

## **ESCENARIOS ACTUALES, RESONANCIAS, SUBJETIVIDADES Y SALUD. HACIA UN ANÁLISIS DE LAS IMPLICANCIAS IDEOLÓGICAS**

---

*Carina del Carmen Ferrer, María Soledad Abdala Grillo, Jorgelina Farré,  
Rosa Estrella Suarez, Ximena Soledad Jaureguiberry*

### **Resumen**

Nuestra modalidad de presentación, en el marco del 6tas Jornadas de Investigación y 5to Encuentro de Becarias, Becarios y Tesisistas de la Facultad de Psicología de la UNLP, en un espacio de taller, se encuadra en una investigación en curso. Nuestros fundamentos epistémicos de referencia nos permiten sostener una lectura de los cambios actuales en las políticas públicas, de corte neoliberal, asociados a tiempos de reducción de derechos (principalmente en los ámbitos laborales, del conocimiento y de la salud), determinando efectos subjetivos y afectaciones en la salud mental de la población.

Se propone entonces, como metodología, un dispositivo psicosocial de taller dirigido a estudiantes y graduados, en tanto sujetos productores, convocados a interpelar su hacer cotidiano conjuntamente con las implicancias que la ideología supone, y las diversas expresiones de la cuestión social.

Nuestro propósito ético-político será producir un aporte a la investigación desde el análisis de los géneros discursivos y enunciados emergentes (objetividad) y, a su vez, que los participantes produzcan nuevos sentidos en el *quehacer con otros* y en la revisión de la crítica al cotidiano, que transformen su subjetividad.

**Palabras clave:** ideología, subjetividad, salud mental, problemáticas psicosociales.

## Fundamentación desde la perspectiva psicosocial

La reflexión crítica acerca de los cambios en las políticas públicas actuales, asociadas a tiempos de reducción de derechos adquiridos, nos interpela como profesionales trabajadores de la salud mental y nos conduce a promover ámbitos de participación e intercambio reflexivo y experiencial en torno a las diversas problemáticas psicosociales que nos atraviesan en el quehacer cotidiano. Estos cambios no son medidas aisladas sino que propician y determinan modos de ser, pensar, amar y trabajar de los sujetos que participan en los múltiples espacios de producción. Jorge Alemán (2016) habla de “figuras” (“usuario”, “empresario de sí”, “deudor”) que encarnan posiciones de orden neoliberal. Se trata de subjetividades producidas en el discurso capitalista<sup>1</sup> que se articulan con un modo de lazo contemporáneo, utilitario, individualista, consumista, desafectivizado.

En este contexto<sup>2</sup> se producen diferentes grados de afectación en la salud mental. Según refiere Emiliano Galende (2017), la política económica genera sufrimiento en las personas; se sienten confundidas, tristes y desconcertadas por desconocer las causas de lo que les ocurre, lo viven como destino y no como efecto de las políticas. Pero si bien la crisis aumenta la vulnerabilidad de las personas, también es la condición de posibilidad de un modo de reaccionar activo y protagónico.

Desde la perspectiva crítico-dialéctica de la psicología social, se conceptualiza el trabajo en tanto un *hacer-con-otros* constituyente, resaltando su importancia en la salud mental, como un derecho humano fundamental, fundante y estructurante de lo humano en tanto productor de subjetividad y lazo social. Desde un punto de vista psicodinámico, Christophe Dejours (2000) plantea que el trabajo funciona como organizador del tiempo, propiciando la construcción y realización de proyectos personales y colectivos, pertenencia social y reconocimiento: el trabajo construye, en definitiva, vínculos e identidad.

Sin embargo, la forma que asume el trabajo, y por ende las relaciones sociales en la sociedad capitalista en general y en nuestro país en particular, se sostiene en un antagonismo fundamental: la contradicción entre los intereses de distintas clases sociales. Entonces, en su desigualdad estructural, se considera a la sociedad capitalista como sintomática y, como tal, define un imaginario signado por la competitividad y el individualismo, que homologa las relaciones sociales al modelo de mercado.

Una cuestión central que se desprende de esta caracterización sintomática de lo social es la analogía estructural con la conceptualización de lo ideológico en Karl Marx como falso reconocimiento de las propias determinaciones.

En este punto, el recurso a otro sentido de la categoría de ideología resulta valioso en la comprensión del entramado modo de producción-subjetividad, ya que será el conjunto de los discursos sociales legitimadores lo que constituirá la manera que tienen los sujetos de

interpretar y representar su realidad cotidiana. Concebimos a la categoría de *lo cotidiano*, y con ello a la de *vida cotidiana* como el escenario sociohistórico concreto donde opera la producción y reproducción social e individual. Sobre este escenario es donde se producen ciertos obstáculos en las condiciones de vida de los sujetos, obstáculos que constituyen las condiciones de posibilidad de problemáticas psicosociales.

La pregnancia de los discursos economicistas e individualizantes sobre la desigualdad social y su imposición constante por diversos medios no será sin efectos subjetivos, sin impacto sobre las prácticas y vivencias de las personas, que, de acuerdo a cierto posicionamiento ético e ideológico, estarán más orientadas hacia una lógica acrítica y reproductiva, o, por el contrario, tenderán a producir efectos transformadores.

Las formaciones ideológicas producen sistemas de creencias, valoraciones, modos de ver e interpretar el mundo que orientan la acción de los sujetos, sus prácticas concretas y cotidianas, determinando pensamientos, sentimientos, elecciones, sin que (en la mayoría de los casos) haya plena conciencia de este funcionamiento operativo en la praxis cotidiana de los sujetos.

El entramado social provee de valores, sentidos, representaciones, ideales, deberes, en definitiva, construcciones ideológicas cuya efectividad está dada por su capacidad para producir subjetividad, es decir, modos de hacer, sentir y pensar.

## **Estructura y dinámica del espacio-taller. La metodología de abordaje**

La invitación al taller se orienta, en este sentido, a propiciar lecturas colectivas y análisis críticos de aquellas determinaciones ideológicas que subyacen a nuestras concepciones y juicios sobre la realidad social cotidiana.

Para el despliegue de los emergentes psicosociales vehiculizados en los enunciados de las y los participantes, se propone como metodología un dispositivo psicosocial (Ferrer & Abdala, 2018) dirigido a estudiantes y graduados, quienes, en tanto sujetos productores, serán convocados a interpelar su hacer cotidiano conjuntamente con las implicancias de la ideología a partir de una experiencia vivencial, individual-colectiva y sus diversas expresiones de la cuestión social, lo que pondrá en evidencia posicionamientos asociados a la *vivencia-yo*, así como también a la *vivencia-nosotros*, en relación dialéctica con los procesos sociales en juego (Mallardi, 2012).

El dispositivo psicosocial será grupal en tanto consideramos al grupo como un escenario intersubjetivo caracterizado por relaciones sociales productoras de significaciones comunes, que se expresan en una materialidad psíquica que es el lenguaje, y también en tanto funciona como un escenario mediador, en donde se ponen en juego los aspectos

fundamentales del ser humano, lo social y lo individual (Ferrer & Abdala, 2018). El dispositivo grupal hará posible que se desplieguen los fenómenos psicosociales, como fenómenos observables que permiten “atrapar” al sujeto mediante múltiples intervenciones.

El objetivo será convocar(nos) a reflexionar activamente, en tanto sujetos productores, acerca de las problemáticas sociales actuales ligadas a los ámbitos del quehacer cotidiano, elucidando las modalidades que asume en cada uno y cómo se presenta esa cotidianeidad, a los fines de producir nuevos sentidos en un *hacer-con-otros* transformador.

Por tanto, en el desarrollo del mismo se estructuran tres momentos operativos diferenciados, cada uno de ellos con diferentes consignas, disparadores y actividades. Se detallan a continuación de manera sintética:

### ***Primer momento, introductorio (de caldeamiento)***

El ingreso de los participantes será acompañado por la proyección de un material audiovisual referido a problemáticas psicosociales actuales producido por la coordinación. Luego, a partir del ofrecimiento de una serie de imágenes de personajes contemporáneos (políticos y actores, entre otros) y situaciones sociales (marchas, clases escolares, etc.) distribuidas a lo largo de todo el espacio del aula universitaria, se propondrá la elección de un par de ellas, invitando a imaginar qué piensa, siente y hace ese personaje, qué genera la imagen, qué les agrada, qué les molesta, con qué están de acuerdo, con qué en desacuerdo, y a que mientras caminan muestren su elección. A modo de proyección, se prevé que los asistentes puedan ubicar en los personajes y/o situaciones sociales ofrecidos algunos rasgos identificatorios propios que serán vehiculizados en el discurso. *A posteriori*, se les indicará una disposición espacial en círculo, en donde se compartirán las características que pudieron pensar sobre sus personajes/situaciones: ¿cómo y por qué les resonaron?, ¿por qué los eligieron?, ¿tienen algo en común estos personajes y sus roles?, ¿cómo podrían pensarse en tanto sujetos activos/productores y en un escenario social determinado, desde esas características?

Luego se les indicará la consigna de conformar pequeños grupos (según la cantidad de asistentes) para iniciar un segundo momento de trabajo.

### ***Segundo momento, de trabajo en pequeños grupos***

El agrupamiento de cuatro participantes tendrá lugar a partir de convergencias o divergencias entre los personajes elegidos previamente. Se tomarán dos sobres por grupo. Dentro de cada sobre se encontrarán problematizaciones sobre diferentes temáticas: discriminación, libertad de expresión, salud, inmigración, mercado laboral, seguridad, políticas sociales, sindicatos, educación, adicciones, género, políticas de seguridad, medioambiente, violencia. Las problematizaciones recuperan debates actuales y opiniones

mediáticas. A modo de ejemplo, en el sobre de libertad de expresión se lee: “Debe prohibirse la difusión de opiniones equivocadas cuyo objetivo sea manipular y/o influir en los demás” y “No debe haber censura de opiniones por parte del Estado en ningún caso”. El grupo deberá conversar sobre ellas y tomar una posición de acuerdo a cada personaje y plantear puntos de acuerdo o desacuerdo grupales, los cuales se registrarán.

### ***Tercer momento, de plenario***

El plenario se inicia con la explicitación del motivo del agrupamiento, la posición (ideológica) de los personajes/situaciones y se comparten las respuestas que los asistentes dieron a los tópicos incluidos en los sobres.

En esta última instancia se recuperan las formas ideológicas a través de las cuales los participantes piensan la realidad del país, cómo interpretan lo que acontece a nivel sociopolítico y económico, en tensión estructurante con sus vivencias cotidianas, así como el lugar que ocuparían sus personajes en el escenario actual desde una reflexión crítica<sup>3</sup> de estos modos de hacer-con-otros.

A modo de síntesis, se resaltan los emergentes referidos a la vivencia-yo y la vivencia-nosotros, en tanto dos polos de concientización de la cuestión social que indican diferentes grados de interpretación de las experiencias cotidianas, en tensión permanente entre modos de comprender las situaciones problemáticas de manera individualista/naturalizada y procesos colectivos de problematización de las circunstancias vividas (Mallardi, 2012: 140-141). También se destaca la visualización de los modos de la ideología en tanto constitutiva de lo individual-social, como creencias falsas y engañosas, derivadas de la estructura material del conjunto de la sociedad capitalista, como ilusión de autonomía de la conciencia en tanto conjunto de valores, ideas, creencias y cosmovisiones, y como legitimación de los intereses estratégicos opuestos de los diferentes grupos o clases sociales, dominantes o no. Es decir, se destacan las diferentes dimensiones de significación como momentos dialécticos que adopta este constructo social multívoco desarrollado en nuestras investigaciones.

### **A modo de conclusión**

Abordar un problema complejo exige un proceso de dialectización: conjugar la cuestión social, amplia y genérica, con lo individual, mediados por la ideología. Para lograr este propósito, el dispositivo grupal, en tanto escenario intersubjetivo y mediador donde se conjugan lo social y lo individual –lo objetivo y lo subjetivo como momentos de un mismo proceso–, es el recurso más apropiado para relevar dichos posicionamientos ideológicos y poder repensarlos con otros. Al hablar, no se expresa un discurso ya constituido, sino que se lo constituye en ese entrecruzamiento.

A partir del análisis del material discursivo del grupo (análisis de contenido), atravesado por el contexto comunicacional institucional y las condiciones subjetivas de los participantes, los fenómenos registrados se convertirán en datos que podrán ser sistematizados como conocimientos objetivos. El criterio para organizar lo relevado será semántico; se aíslan los elementos a analizar dentro del discurso y se organizan tratando de delimitar “núcleos de sentido” ligados a la inherente dimensión ideológica.

Con ello es posible la configuración de perfiles que constituirán aportes para la investigación, resultado del análisis de los géneros y enunciados emergentes, así como de las posiciones ideológicas. Otra contribución consistirá en promover otra lectura de las acciones cotidianas, en las que subyacen representaciones ideológicas, considerando los múltiples determinantes en juego de los fenómenos psicosociales actuales para que los participantes produzcan nuevos sentidos de su cotidiano y transformen su subjetividad.

En esta oportunidad, nuestro interés residió en proponer una presentación sintética de un modo de utilizar el dispositivo formal de taller como metodología para relevar las implicancias ideológicas. Para ello se explicitaron los fundamentos, los elementos constitutivos, su dinámica, entre otras cuestiones que lo definen; es decir, el modo que asume en tanto estructura formal vacía. Posteriormente, en otro momento de avance de nuestro proceso investigativo, se expondrán los resultados del análisis del contenido en cuestión.

## **Notas**

- 1 - Con el capitalismo se ingresa a un modo de organización social de la producción que obliga a trabajar para los otros, como única posibilidad de subsistencia (Fraiman, 2015)
- 2- Existe una asociación de ciertos determinantes sociales con los procesos individuales y colectivos de padecimientos mentales, a lo cual es necesario agregarle el análisis de la consideración sobre las condiciones de vida presentes.
- 3- Entendemos por reflexión crítica al complejo proceso de significación de la realidad mediatizado por los factores ideológicos, lo que implica la posibilidad de reconstrucción subjetiva de las diferentes situaciones sociales problemáticas que nos interpelan en el cotidiano y, con ello, la identificación de la génesis de dichas situaciones, lo cual se asocia a una mayor comprensión de las determinaciones involucradas.

## **Referencias bibliográficas**

Alemán, J. (2016). Horizontes neoliberales en la subjetividad. Olivos: Grama Ediciones.

Dejours, Christophe (2000). "Psicodinámica del trabajo y vínculo social".

Actualidad Psicológica, 274.

Ferrer, C. & Abdala, S. (2018): "Capítulo 7. De lo grupal al dispositivo psicosocial." En Una psicología social crítico-dialéctica. Condiciones de posibilidad para el abordaje de problemáticas psicosociales actuales (en edición). La Plata: EDULP-UNLP, Colección Libro de Cátedra.

Fraiman, J. A. (2015). "Algunas consideraciones sobre el concepto de trabajo en Karl Marx y el análisis crítico de Jürgen Habermas". Trabajo y sociedad, 25, pp.235-245. Disponible en <http://www.scielo.org.ar/scielo>. ISSN 1514-6871.

Galende, E (2017). Posteo de Facebook sin título. Recuperado de <https://www.facebook.com/Emiliano-Galende> el 30 de junio a las 18:27

Jaureguiberry, X. & Farré, J. (2018): "Capítulo 5: La cuestión psicosocial entre la vida cotidiana y la reproducción social". En Una psicología social crítico-dialéctica. Condiciones de posibilidad para el abordaje de problemáticas psicosociales actuales (en edición). La Plata: EDULP-UNLP, Colección Libro de Cátedra.

Mallardi, M (2012): "Capítulo II. Trabajo Abstracto y Cuestión social: fundamentos e implicancias en la Vida Cotidiana". En Cuestión social y cotidiano. Implicancias objetivas y subjetivas de la sociabilidad capitalista. Tandil: CEIPIIL.

Marx, K & Engels, F (2010). La Ideología alemana. En Obras Escogidas (tomo I). Moscú: El Progreso.