

EL ANÁLISIS DE LA IMPLICACIÓN: BARRER DICOTOMÍAS PARA PENSAR SUS APORTES

Florencia Aldana Gastaminza

Resumen

Este trabajo forma parte del proceso de investigación: "Producción de subjetividad de las infancias institucionalizadas en casas de abrigo de la ciudad de La Plata", en el marco de una beca de tipo A (UNLP). Se trata de una investigación cualitativa, de enfoque interpretativo en una casa de abrigo de varones y otra de mujeres, con el uso de métodos de análisis institucional e investigación-acción participativa.

El objetivo de este escrito consiste en presentar una aproximación a la perspectiva metodológica del análisis de la implicación en la primera etapa de la investigación realizada en la casa de abrigo de mujeres. Desde los aportes de la psicología institucional, se piensa a las instituciones como productoras de subjetividad, que a su vez son producidas por los sujetos que estas configuran. En este marco, el investigador o la investigadora constituye y es constituido/a por el campo institucional que estudia.

Por ello, a continuación abordamos el registro y análisis de las afectaciones, sensaciones, ideas, pensamientos de la investigadora en el primer acercamiento a la casa de abrigo, para ejemplificar de qué modo se puede instrumentalizar el análisis de la implicación, sin que esta presentación sea un desarrollo acabado del análisis. En este sentido, pretendemos compartir algunas reflexiones acerca del análisis de la implicación del sujeto investigador como aporte fundamental para constituir el proceso ético y crítico de la investigación.

Palabras clave: metodología, análisis de la implicación, subjetividad, institución.

Análisis de la implicación: una mirada desde la psicología institucional

En este trabajo partimos de tomar distancia de las concepciones dicotómicas propias de la Modernidad que se basaban en oposiciones binarias, tales como interioridad- exterioridad, individuo-sociedad, razón-pasión. Un análisis que tenga como premisa dichas oposiciones da lugar al estudio de aparentes objetos discretos que se vinculan meramente por relaciones superficiales (Fernández, 1999).

También la investigación de tradición positivista sostenía oposiciones binarias y dicotómicas como: sujeto que conoce - objeto de conocimiento, subjetividad- objetividad. En este sentido, se propuso que la ciencia legítima debía ser objetiva, brindar resultados universales y generalizables. Para ello, era preciso excluir la subjetividad del investigador: vigilarla, controlarla, distanciarla.

Por el contrario, con los aportes de la psicología institucional, se piensa a las instituciones como productoras de subjetividad, es decir, las mismas constituyen a los sujetos sociales como fragmentos ambulantes que portan sus sentidos y significaciones (Castoriadis, 1997) y producen nuevas formas institucionales por su capacidad de creación.

Según esta perspectiva, el análisis institucional es el método de acercamiento al estudio de las instituciones y de intervención en la práctica social en situación (Lapassade & Lourau, 1977). Este análisis se orienta a generar una nueva relación con el saber, para producir una conciencia del no-saber que determina nuestras acciones, afectaciones, pensamientos (Lourau, 1975). A continuación abordamos el examen de la implicación como herramienta metodológica privilegiada para el estudio de las instituciones a través del análisis institucional, lo cual implica el despojamiento de dichas dicotomías.

René Lourau (1991) desliga a la implicación de concepciones utilitaristas, voluntaristas y productivistas, usos que la vinculan con el grado de activismo, con estar comprometido o identificado con una institución. Por el contrario, desde este punto de vista la implicación siempre está presente.

Desde nuestra perspectiva teórico-epistemológica, se ponen en tensión dichos binarismos para la aproximación a las instituciones. Aquellos términos que, antinómicamente, no solo se separan por guiones sino también por estudios disciplinares reduccionistas son indisolubles y conllevan relaciones de mutua producción.

El registro y análisis de la implicación del investigador o de la investigadora es relevante para su trabajo y la producción de conocimiento. Por un lado, posibilita la elucidación crítica del investigador o de la investigadora para que intente "saber lo que piensa y pensar lo que hace" (Castoriadis en Fernández, 1999), pues uno/a interviene desde la lógica en la que está pensando, y la misma está entramada por marcos teóricos, recorridos vitales y

atravesamientos institucionales. Por otro lado, el análisis de la implicación aporta un material fundamental para el estudio de las instituciones y sus modos de producción, ya que las afectaciones, pensamientos y modos de estar en la institución dan cuenta de procesos y dinámicas institucionales, significaciones sociales, cristalizaciones y desplazamientos de sentidos.

Análisis de la implicación: un ejemplo de la primera etapa del proceso de investigación

El análisis de la implicación se puede realizar en los distintos momentos del proceso de investigación. En esta ocasión, compartimos el análisis de la implicación en la primera etapa investigativa enmarcada en la beca tipo A (UNLP) cuyo plan de trabajo preliminar se titula "Producción de subjetividad de las infancias institucionalizadas en casas de abrigo de la ciudad de La Plata".

La casa de abrigo que abordamos se encuadra en el marco normativo del Sistema de Promoción y Protección Integral de las Niñas, Niños y Adolescentes. Se define como un espacio "de acceso ágil y permanencia transitoria" que posibilita el alojamiento de niñas y adolescentes, bajo la "medida de abrigo" (Ley 13298). Esta es una medida de protección excepcional y transitoria que consiste en brindar a los/as niños/as y adolescentes un ámbito alternativo a su grupo de convivencia, cuando se encuentran vulnerados sus derechos y no se ha podido tomar otra disposición para su restitución.

Este apartado se centra en el análisis de la implicación en los primeros acercamientos a la casa de abrigo de mujeres para la recolección de datos, a través de la observación participante. En este sentido, nos abocamos al registro y estudio de las afectaciones, sensaciones, ideas, pensamientos de la investigadora para ejemplificar de qué modo se puede instrumentalizar el análisis de la implicación, sin que esta presentación constituya un desarrollo acabado de tal análisis.

En los primeros registros de la implicación, se puede destacar que la sensación que primó en los primeros acercamientos a la casa de abrigo fue la decepción por los tratos distantes, miradas de desconfianza, tanto de las niñas como de los/as trabajadores/as. Asimismo, ciertos elementos llamaron la atención, por ejemplo: las colillas de cigarrillo en el patio donde estaban las niñas y que estas eran muy altas.

En una primera aproximación, apareció algo del orden de lo "no esperado", tanto en relación con la edad como con respecto al trato de los/as trabajadores/as y de las niñas y adolescentes. No obstante, también emergieron aspectos del orden de "lo conocido": el olor le recordaba a la investigadora al hogar de niños/as en el que realizó la Beca CIN (2017). A partir de allí, se desplegaron los pensamientos ligados a "la casa de abrigo **no es como el**

hogar de niños/as, como tampoco lo son los/as trabajadores/as, ni las niñas, ni los directivos”.

El registro y análisis de la implicación remite a que este proceso de investigación no constituye la primera aproximación al campo de las infancias institucionalizadas por parte de la becaria, ya que le precedía su estudio de un hogar convivencial (ONG) en la ciudad de La Plata, en el marco de la Beca CIN (EVC) 2017 y la participación en un proyecto de voluntariado realizado en dicha institución, acreditado y subsidiado por Área de Derechos Humanos de la Facultad de Psicología de la UNLP (2016-2018). En este sentido, esta herramienta permitió atender a las significaciones sociales imaginarias acerca del hogar convivencial y aquellos sentidos producidos por la “ecuación hogar=familia” y la consecuente “lógica familiarista” (Kreis & Gastaminza, 2018) que operaban en la institución abordada previamente. Dicha lógica familiarista produce que los/as trabajadores/as se subjetiven como “uno/a más” de la familia. Por ello, en el registro de la implicación aparecía “la decepción ante los tratos distantes”. Por otro lado, dicho hogar convivencial era definido por los directivos y trabajadores/as como “hogar de niños/as” y las significaciones que circulaban acerca de los/as niños/as estaban ligadas a la tutela y a la infantilización, a pesar de que muchos/as ya eran adolescentes. En este punto, se enraízan las afectaciones y pensamientos en relación con la sorpresa respecto a la edad y los hábitos adolescentes.

La visibilización de los sentidos que producen los modos de habitar la institución como investigador/a forma parte proceso ético y crítico de la investigación. En este caso, permitió revisar el plan de trabajo y advertir las cristalizaciones de sentidos. Por ejemplo, en las preguntas de investigación y objetivos generales y específicos se había invisibilizado a los/as adolescentes, a través de enunciar que “se estudiará la producción de subjetividad de niñas y niños **hasta 18 años**”.

Asimismo, la elucidación crítica de los sentidos que producían aquellos modos de habitar la casa de abrigo ha facilitado el acceso a un nuevo material de análisis que remite a las diferencias en las significaciones sociales imaginarias y dinámicas institucionales de las ONG que funcionan como hogares convivenciales y de las casas de abrigo estatales, en el marco de las instituciones de protección de derechos de las infancias y adolescencias.

Reflexiones finales

El análisis de la implicación es un trabajo complejo que no se pretende explicitar acabadamente en este escrito. Sin embargo, se espera que esta breve ejemplificación permita visibilizar el valor instrumental de su empleo.

Por un lado, posibilita la elucidación crítica del investigador o investigadora para que intente “saber lo que piensa y pensar lo que hace” (Castoriadis en Fernández, 1999) pues uno/a

interviene desde la lógica en la que está pensando, y la misma está entramada por marcos teóricos, recorridos vitales y atravesamientos institucionales.

Por otro lado, el análisis de la implicación aporta un material fundamental para el estudio de las instituciones y sus modos de producción, ya que las afectaciones, pensamientos, modos de estar en la institución dan cuenta de procesos y dinámicas institucionales, significaciones sociales, cristalizaciones y desplazamientos de sentidos. Esta línea, como un aporte a un proceso crítico de construcción de conocimiento, dio lugar a lo no pensado a través de crear una apertura para la construcción de nuevos interrogantes.

Referencias bibliográficas

- Castoriadis, C. ([1975] 2010). *La institución imaginaria de la sociedad*. Buenos Aires: Tusquets.
- Castoriadis, C. (1997) "Lo imaginario: la creación en el dominio histórico social". En *Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto* (pp. 64-77). Barcelona: Gedisa.
- D'Agostino, A. (2018). "Psicología Institucional e Investigación acción". En A. D'Agostino, J. Veloz, I. Vidal (comps.) *Psicología Institucional: un campo de problemas*. La Plata: Edulp.
- Fernández, A. (1999) "Notas para la constitución de un campo de problemas de la subjetividad". En *Instituciones Estalladas*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Kreis, M. & Gastaminza, F. (2018). "Significaciones sociales en un Hogar Convivencial: un estudio de caso en la ciudad de La Plata". *XXVI Jornadas de Jóvenes Investigadores AUGM*, Universidad Nacional de Cuyo.
- Lourau, R. (1991). "Implicación y sobreimplicación". Ponencia presentada en "El espacio institucional. La dimensión institucional de las prácticas sociales", encuentro organizado por la Asociación Civil el Espacio Institucional, Buenos Aires, noviembre de 1991. Recuperado de <http://catedras.fsoc.uba.ar/ferraros/BD/rl%20iys.pdf>.
- Lourau, R. (1975). "Introducción". En *El análisis institucional*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Lapassade, G. & Lourau, R. (1997). "Capítulo. 10. El análisis institucional". En *Claves de la Sociología*. Barcelona: Laia.
- Pérez, E.A. (2014). *Psicología institucional*. La Plata: Edulp.