

## **LA PROBLEMÁTICA DE LA IDEOLOGÍA EN PSICOLOGÍA SOCIAL EN TANTO DISCIPLINA Y PROFESIÓN. MODOS DE OPERAR LA IDEOLOGÍA CUANDO EL PSICÓLOGO/A (SOCIAL) REALIZA SU PRÁCTICA**

---

*Martín Zolkower, Ana Paula Lencina, Ezequiel Rueda, Alexis Pablo Gonik*

### **Resumen**

La problemática que investigamos gira en torno a la pregunta: ¿cómo opera la ideología en la práctica del campo psicosocial? Esta problemática direcciona nuestro proceso de investigación, iniciado en 2015 y jalonado por dos proyectos acreditados por la UNLP en la Facultad de Psicología. Nuestro marco teórico se nutre de una reconceptualización de la categoría de ideología que recupera su devenir polisémico y sus múltiples resignificaciones; que hunde sus raíces en el pensamiento marxiano, levanta la rica tradición lukacsiana-gramsciana-althusseriana y asume la crítica, que renueva su sentido, a través de la articulación de teoría social con la categoría de sujeto.

Valiéndonos de una caracterización de las principales corrientes epistemológicas en la historia de la psicología social, generada por el equipo de investigación de la cátedra, de donde surge la identificación de dos concepciones psicosociales principales, una del tipo psicologista, y la otra de índole sociologista, procedemos a abordar el correlato ideológico que encierra cada una de ellas. No es sino un análisis crítico-ideológico de la disciplina-profesión psicología social, en su doble determinación: por las demandas sociohistóricas que le son socialmente puestas como producto de la división socio-técnica del trabajo, y por el conjunto de respuestas a ellas, teórico-epistemológicas y metodológico-procedimentales a la vez que ético-políticas, inscriptas en el ejercicio de sus prácticas. Se trata de indagar en los escenarios efectivos de práctica profesional, los modos específicos de operar la ideología cuando el psicólogo/a aborda problemáticas psicosociales. Según el relevamiento preliminar efectuado del estado del arte, hay numerosas producciones en psicología social que tematizan la ideología y la abordan como objeto de investigación pertinente. Pero, a diferencia del volumen de bibliografía especializada al respecto, los antecedentes específicos relevados no son muy numerosos: no abundan estudios que problematizan ideológicamente sus formaciones discursivas, prácticas objetivas y posiciones subjetivas. O sea, escasean los que transitan el movimiento de la reflexión en que la psicología social vuelve sobre sí misma y mira críticamente su compromiso ideológico. Y son cuasi

inexistentes los trabajos que abordan esta problemática a través de la teoría social crítica, en su encuentro con el estatuto radical de la categoría de sujeto, concibiendo a la ideología en el seno de un cuadrante categorial complejo conformado por dos tensiones esenciales: social-individual e ideal-real.

**Palabras clave:** ideología, campo psicosocial, disciplina-profesión.

## **Introducción**

Nuestro problema de investigación gira en torno a la pregunta acerca de: ¿cómo opera la ideología cuando el psicólogo/a realiza su práctica en el campo psicosocial?

Se trata de indagar en los escenarios efectivos de práctica profesional, los modos específicos de operar la ideología cuando el psicólogo/a aborda problemáticas psicosociales. Dicha indagación deriva de un proceso de investigación en torno a la problemática de la especificidad en psicología social, que se desarrolló entre 2013 y 2015. En dicho contexto surge la relevancia de la ideología en psicología social.

Abordamos la problemática de la especificidad en psicología social poniendo en relación sus dos dimensiones esenciales: en tanto disciplina y en tanto profesión. Esta articulación implicó ligar un planteamiento de índole teórico o epistemológico, la especificidad disciplinar; y otro ontológico, acerca de las formas de práctica, es decir, del contacto de aquél con la práctica profesional.

Partimos de considerar que es posible identificar un campo específico de la psicología social inscripto en un planteo universal, es decir, situarla en el ámbito superior que es la ciencia, formular su especificidad en el seno de las ciencias sociales y en el marco del conjunto de las ciencias de la salud.

Uno de los objetivos de dicha investigación fue tomar las expresiones paradigmáticas de las múltiples corrientes o escuelas relevantes en la historia de la disciplina-profesión, intentando identificar sus presupuestos epistemológicos y caracterizar sus esquemas conceptuales.

La tradición científico-académica identifica dos términos, y su articulación, como clave epistemológica de la psicología social: individuo y sociedad; frente a ello, cada corriente teórica o escuela establece coordenadas sobre esa "tensión inaugural y esencial de la psicología social" (Ibáñez, 1992), conformando así sus problemáticas específicas. La historia

disciplinar muestra diferentes modalidades de concepción y abordaje de tal par individuo/sociedad.

Caracterizamos las principales corrientes epistemológicas en la historia de la psicología social, de donde surge la identificación de dos concepciones psicosociales principales, una del tipo psicologista (1) y la otra de índole sociologista (2). Estas concepciones se vuelcan sobre una de las categorías en desmedro de la otra, es decir, son reduccionistas.

En algunos de estos casos se trataba de prolongaciones disciplinares, del campo de la psicología hacia lo social, y en otros a la inversa, del campo de la sociología hacia lo subjetivo e individual. O sea, dichas concepciones no sostienen una tensión entre el par categorial individuo – sociedad y no otorgan un lugar propio y una especificidad a la disciplina-profesión. Tensión que intentamos sostener (Cátedra de Psicología Social, 2014) en su dimensión epistemológica, a través de una teoría social con sujeto, para de esa manera identificar un lugar propio de la psicología social, es decir, su especificidad.

En esta fase del proceso de investigación empezamos a detectar compromisos ideológicos en lo que respecta a los fundamentos, a la problemática teórica, a la definición del objeto que recorta la disciplina en forma abstracta. Es decir, un correlato ideológico en los presupuestos epistemológicos y en los esquemas conceptuales de estas concepciones psicosociales reduccionistas.

En relación a la dimensión investigativa, metodológica de la psicología social, es decir, las condiciones en que se generan los saberes, los medios y la forma de los dispositivos y procedimientos, encontramos modos de producción psicosocial tradicionales que, constreñidos por el dualismo, se ven llevados a enfatizar en forma excluyente lo subjetivo o lo objetivo, lo cualitativo o lo cuantitativo, o a medir la “influencia” (¿exterior?) de la sociedad sobre el “individuo” y/o viceversa, la “inadaptación” del individuo (¿animal?) a la sociedad, ideológicamente considerada ya definitivamente constituida.

La cuestión ideológica también concierne a la índole de los medios y a la forma de los dispositivos y procedimientos de producción, haciéndose presente, entonces, en la dimensión metodológica de la psicología social. Asimismo, postulamos la existencia de una operatoria ideológica en la práctica misma, en el ejercicio de la profesión, en la estrategia, en los objetivos y en las técnicas de la intervención profesional.

Nuestro marco teórico aborda la problemática de la ideología en el campo psicosocial desde una visión amplia y abarcativa, y traza un movimiento epistemológico intra-inter-transdisciplinario que posibilita superar la fragmentación del saber especializado y restituir la perspectiva de la totalidad social (Lukács, 2007; Samaja, 2004).

Esta perspectiva de la totalidad abre la posibilidad de interrogar a la ideología en las prácticas disciplinares-profesionales, poniendo en tensión las demandas sociohistóricas que

les son (socialmente) puestas, en tanto producto de la división socio-técnica e intelectual del trabajo, con el conjunto de respuestas teórico-epistemológicas, prácticas e interventivas, las cuales, al mismo tiempo, son éticas, políticas e ideológicas (Iamamoto, 2001; Netto, 2012).

Cabe precisar aquí que la producción simbólica académica y profesional se expresa en ideas, valores, creencias, imágenes, formas lingüísticas, instituciones, expectativas, comportamientos, principios morales, costumbres, sentimientos, visiones del mundo, en fin, ideologías, a través de las cuales los sujetos interpretan su experiencia, guían su accionar e interactúan con otros en diversos contextos institucionales (Van Dijk, 2003). De este modo, las significaciones ideológicas adquieren un carácter operante, como mediadoras de las relaciones de los sujetos en la práctica social cotidiana.

Sostenemos que es posible vislumbrar compromisos ideológicos tanto en los efectos práctico-sociales objetivos del trabajo profesional como en la realidad reconstruida en lo psíquico, en el pensamiento de los agentes sociales, como conciencia subjetiva de la situación, expresada ésta en el discurso teórico ideológico sobre el ejercicio profesional.

Es entonces en este contexto teórico en el que cobra relevancia la categoría de ideología en psicología social en tanto disciplina y profesión.

Según el relevamiento preliminar efectuado del estado del arte, hay numerosas producciones en psicología social que tematizan la ideología y la abordan como objeto de investigación pertinente. Pero, a diferencia del volumen de bibliografía especializada al respecto, los antecedentes específicos relevados no son muy numerosos: no abundan estudios que problematizan ideológicamente sus formaciones discursivas, prácticas objetivas y posiciones subjetivas.

O sea, escasean los que transitan el movimiento de la reflexión en la que la psicología social vuelve sobre sí misma y mira críticamente su compromiso ideológico. Y son cuasi inexistentes los trabajos que abordan esta problemática a través de la teoría social crítica en su encuentro con el estatuto radical de la categoría de sujeto, concibiendo a la ideología en el seno de un cuadrante categorial complejo conformado no por una, sino por dos tensiones esenciales: individuo-sociedad / lo real-lo pensado.

Más, la problemática de la ideología en psicología social sólo adquiere actualidad y relevancia a condición de efectuar un análisis categorial crítico, sociohistórico y epistemonto-lógico del término ideología, conducente a una reformulación conceptual válida y eficaz para investigar dicha problemática en toda su complejidad. De allí que nuestra indagación de esta problemática ha cursado una necesaria fase preliminar del proceso investigativo consistente en el análisis histórico-crítico que desemboca en la reconceptualización de la categoría en cuestión que, hundiendo sus raíces en la tradición teórica marxiana-althusseriana, asume su crítica y renueva su sentido radical a través de su articulación con la categoría sujeto, al interior mismo de la disciplina-profesión psicología social.

Se trata luego de indagar en la práctica disciplinar-profesionales las ideas, valores, creencias, imágenes, formas lingüísticas, sentimientos, comportamientos, expectativas y visiones del mundo. O sea, las significaciones ideológicas operantes, a través de las cuales:

- se configuran las relaciones interactivas entre los sujetos implicados en la práctica social cotidiana en diversos contextos institucionales;
- los mismos interpretan su experiencia, guían su accionar, explican y justifican medios y fines de la práctica social;
- los sujetos en cuestión forjan una identidad que se pretende coherente y no contradictoria;
- se promocionan y legitiman intereses de clase, sectores y grupos sociales diferentes, opuestos e incluso antagónicos, que disputan en torno a cuestiones de poder; y
- se efectúa la reproducción social: la (re)producción de subjetividad como modos de hacer, pensar y sentir encarnados en las prácticas de psicólogos/as del campo psicosocial.

## **Notas**

- 1- En la que se inscriben las corrientes psicosociales conductista, psicoanalítica y cognitivista
- 2- Que incluye a las corrientes socio-construccionista, socio-cognitivista, socio-ambiental-cultural, el interaccionismo simbólico y la interdisciplinar freudomarxistas

## Referencias bibliográficas

- Althusser, Louis (1984): *Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Cátedra de Psicología Social, Psicología-UNLP (2014): "La problemática de la especificidad en psicología social. En *Memorial de las Jornadas de Investigación del Programa Promocional de Investigación*. Proyecto -cód. I21- dirigido por Martín Zolkower y co-dirigido por Carina Ferrer
- Eagleton, Terry (1997): *Ideología. Una introducción*. Barcelona: Paidós.
- Iamamoto, Marilda (2001): *Servicio Social y división del trabajo*. San Pablo: Cortés Editora.
- Ibáñez, Thomas (1992): "La 'Tensión Esencial' de la Psicología Social". En D. Páez, *Teoría y Método en Psicología Social*. Barcelona: Anthropos.
- Lukács, Geörgy (2007): *Ontología del ser social. Cuestiones metodológicas previas*. Madrid: Akal.
- Netto, José Paulo (2012): *Trabajo social: Crítica de la vida cotidiana y método en Marx*. Colegio de Trabajadores Sociales de la Pcia. Buenos Aires. La Plata: Ed. Productora del Boulevard
- Páez, D. y otros (1992): "Desarrollo histórico del objeto de la Psicología Social". En *Teoría y Método en Psicología Social*. Barcelona: Anthropos.
- Pons Diez, Xavier (2008): *Aproximación histórica, ideológica y temática a la psicología social*. Universidad de Valencia.
- Slavoj, Žižek (1994): "El espectro de la ideología". En *Ideología. Un mapa de la cuestión*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Van Dijk, T (2003): "Ideología, una aproximación multidisciplinaria". *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, 16, pp. 154-156.
- Zolkower, Martín (2014): *Ideología: la cuestión de los fundamentos teóricos de la problemática de su ligazón con la producción de conocimientos en ciencias sociales, en particular, en Trabajo Social* (Proyecto de Tesis de Doctorado en Trabajo Social). Facultad de Trabajo Social, UNLP.