



RESEÑA

FALLAS METODOLÓGICAS BÁSICAS EN LA INVESTIGACIÓN EN ADMINISTRACIÓN EN MÉXICO Y OTROS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA.

JOSÉ ALFREDO GALICIA MONROY | <https://orcid.org/0000-0003-3945-2795> | contaduriaunam12@hotmail.com | División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Fallas metodológicas básicas en la investigación en administración en México y otros países de América Latina

Jorge Ríos Szalay

Publicaciones Empresariales UNAM FCA Publishing, 2022. 112 páginas.

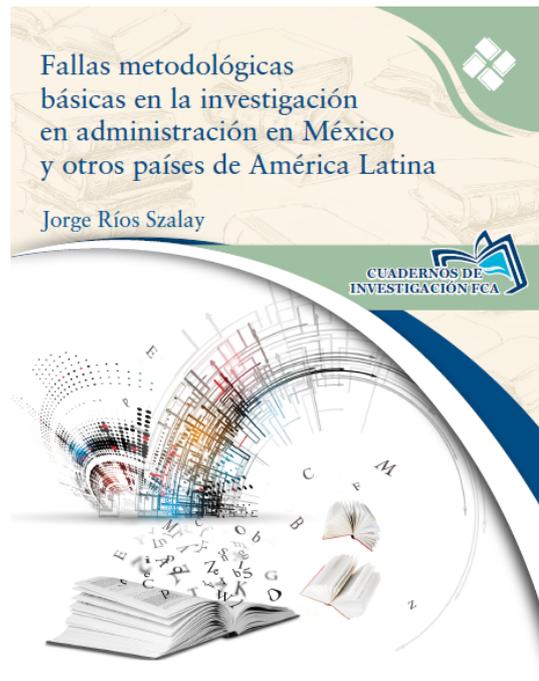
Este texto académico puede ser clasificado inicialmente, según Day (1998), como uno de tipo monográfico. Empero, tras su lectura, se concluye que su contenido no está dirigido únicamente para un público especializado en investigación, sino que su temática puede ser de interés para estudiantes de pregrado y posgrado, profesores universitarios, autoridades académicas de instituciones de educación superior, entre otros, dada la naturaleza de la problemática que ahí se plantea. Lo anterior se fundamenta en el tema abordado y en la forma en que el autor desarrolla su argumento a través de un lenguaje sencillo, lo cual provoca una lectura fluida.

Esta obra puede adquirirse preponderantemente de manera electrónica, no tiene ningún costo. El interesado en este texto debe registrarse en la página de internet de las Publicaciones Empresariales de la UNAM-FCA y, tras un breve registro, puede adquirir el documento.

El libro ofrece un panorama sobre las consecuencias de la formación investigativa en las Ciencias de la Administración (CA) en Latinoamérica, centrándose en las principales falencias identificadas en trabajos investigativos a nivel posgrado y profesional en la administración. La información contenida en esta obra puede ser utilizada para la construcción de un estado del arte de una investigación que se circunscriba a temas como formación investigativa en las CA, investigación en administración, producción académica en la administración, competencias investigativas en las CA, efectos de la formación investigativa en las CA, comparación formativa entre ciencia, construcción del currículo profesional, entre otros tópicos.

El libro se compone de una estructura basada en introducción, método, resultados y discusión (IMRyD) debido a que la obra se sustenta en un trabajo de investigación. En este sentido, la estructura aborda los siguientes aspectos:

El libro se compone de una estructura basada en introducción, método, resultados y discusión (IMRyD) debido a que la obra se sustenta en un trabajo de investigación. En este sentido, la estructura aborda los siguientes aspectos:



• **Introducción.** En este apartado, el autor, Jorge Ríos, contextualiza el problema de estudio, el cual se centra en los errores metodológicos de los investigadores noveles y experimentados dentro de las CA a nivel Latinoamérica. La ausencia en el reconocimiento de estas fallas por los investigadores deriva en lo que Ríos denomina falsas creencias metodológicas. Así mismo, el autor reconoce las debilidades formativas en investigación en esta ciencia. El objetivo de la investigación fue identificar y analizar las principales fallas metodológicas cometidas por los investigadores en CA, para que, a partir de ello, se reconozcan y se eviten en los trabajos venideros.

• **Método.** La investigación de este autor se basó en la revisión de la metodología de diversas ponencias directamente relacionadas con la administración, presentadas en diversos congresos internacionales en materia de administración en los años de 2017 y 2019.

• **Resultados.** Los hallazgos de investigación son condensados por el autor en cinco fallas metodológicas fundamentales:

1. Las investigaciones analizadas son un cúmulo de información que busca establecer una solución práctica a una situación de la experiencia profesional.
2. Se realizan investigaciones documentales sin mostrar una postura sobre el tema específico. Así mismo, no se establece una discusión que busque la generación de un nuevo conocimiento.
3. Sin considerar el objetivo de estudio, los investigadores utilizan de manera indiscriminada las encuestas como medio de recolección de datos.
4. Existe un desconocimiento de la metodología cualitativa, así como de sus técnicas de recolección de datos.
5. Se reconoce una falta de escritura *ad hoc* al tipo de documento elaborado. Así mismo, se reconoce el uso de una narrativa descriptiva que puede dificultar el entendimiento de las ideas expuestas por el investigador.

• **Discusión.** Lejos de profundizar en las falencias identificadas, el autor expone la necesidad de no construir una idea sobre que la investigación científica es un proceso lineal. Insta a los lectores a comprender que cada tipo de fenómeno tendrá un camino metodológico específico. Ríos reconoce que estas fallas se relacionan con la falta de entendimiento de lo que es la ciencia y su diferencia con aspectos técnicos dentro de la administración. A manera de conclusión, el autor recomienda a sus lectores leer a los autores más sobresalientes de la administración teórica, así como de artículos científicos publicados en revistas de alto impacto que ayuden al entendimiento de la ciencia y las diversas metodologías de la investigación. No obstante, una de las recomendaciones destacadas que realiza Ríos es reconocer la necesidad de realizar actividades de investigación auténticas como parte de la formación investigativa.

El autor trata de transmitir, a través de sus páginas, su preocupación sobre las consecuencias directas que tiene la formación investigativa en CA en el desarrollo de las competencias investigativas. El libro es una crítica constructiva hacia el abordaje que tiene la ciencia en las áreas del conocimiento que integran la administración. Lo anterior permite generar una reflexión sobre la tendencia formativa técnica-profesionalizante en las CA —es menester recordar que este tipo de ciencia se ve influenciada por el neoliberalismo, la internacionalización del currículo y las necesidades específicas de capital humano que tienen las empresas—. El libro tiene como principal limitación el alcance que tuvo la investigación. En adición, Ríos contribuye de buena manera al uso de textos clásicos de administración para la adquisición de una perspectiva teórica y práctica.

En suma, el libro es recomendable como un referente en el estudio de la formación investigativa en las CA dada la seriedad científica con que se sustenta. Propone un tema de investigación innovador, ya que, en la actualidad, este tipo de formación pasa desapercibido en las CA dada la concepción técnica que el entorno empresarial le ha otorgado a la administración. Los elementos descubiertos por Ríos permiten ver las grandes áreas de oportunidad que tienen los estudiantes de pregrado y posgrado de las CA respecto habilidades blandas como la escritura, la reflexión, búsqueda de información y ética. Estas competencias son desatendidas en la formación profesionalizante.

Referencias

Day, R.A. (1998). *How to Write & Publish a Scientific Paper* (5ª ed.). The Oryx Press.