

PREDIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN DE INVESTIGACIÓN EN ADMINISTRACIÓN EN ARGENTINA

Lic. Norberto Hugo Góngora* Lic. Cecilia Nóbile* Lic. María Florencia Larrivey*

Resumen

En los últimos años se ha asistido a un gran desarrollo del campo disciplinar de la Administración que se trasunta especialmente en el incremento en el número de carreras universitarias que se ocupan de sus distintas especialidades a nivel de grado y posgrado, en el aumento del número de alumnos matriculados y en la continua aparición de nueva bibliografía, que a menudo se convierten en best sellers. Sin embargo, es dable destacar que este fenómeno no ha sido acompañado por un desarrollo semejante de la actividad de investigación.

El trabajo trata de exponer un prediagnóstico de la situación de la investigación en Administración. Se señala que hay un bajo grado de desarrollo de la investigación, dado fundamentalmente por la falta de tradición, falta de conocimiento sobre cómo desarrollarla y hasta cierto desinterés por parte de los profesionales de la administración. Se recurre a distintas fuentes de información nacional y de América Latina y se plantean distintas hipótesis con referencia a los fenómenos detectados.

Un problema serio parece ser la falta de "vocaciones" para la realización de tareas de investigación con una continuidad de importancia. Tampoco parece haber una importante colaboración por parte de alumnos y jóvenes graduados. A esta cuestión parece contribuir el hecho de la elevada inserción laboral de los profesionales en Administración, quienes prefieren ingresar a empresas u organismos públicos para desarrollar su carrera que realizar tareas de investigación. Se plantean también las dificultades de interacción y de divulgación del conocimiento generado tanto en lo que hace a la transferencia a la enseñanza como al sector productivo.

Palabras clave: *investigación en administración – Investigación en Argentina – Prediagnóstico*

Abstract

In recent years there has been a great development of the disciplinary field of the Administration that translates especially in the increasing number of university courses dealing with their various specialties at undergraduate and postgraduate level, the flourishing number of students enrolled and the rapid emergence of new literature, often becoming bestsellers. However, it should be mentioned that this phenomenon has not been accompanied by a similar development of the research activity.

The paper tries to set forth a pre-diagnosis of the research situation in Management. It is noted a low degree of research development, mainly because of lacking tradition, lack of knowledge about how to develop and some disinterest on the part of management professionals. It uses different sources of information (national and from Latin America) and raises various scenarios with reference to the events detected.

A major problem seems to be lack of "vocations" for performing research tasks with relevant continuity. Neither seems to be an important collaboration from students and young graduates. What seems to contribute to this situation is the high employability of management professionals, who would rather join companies or public bodies to develop their careers than perform research tasks. Difficulties also arise in interaction and dissemination of knowledge generated both by the transference to education and the productive sector.

Keywords: *Management research – Reserch en Argentina – Pre diagnosis*

*Facultad de Ciencias
Económicas.
Universidad Nacional
de La Plata

1. Introducción

En los últimos años se ha asistido a un gran desarrollo del campo disciplinar de la Administración que se trasunta especialmente en el incremento en el número de carreras universitarias que se ocupan de sus distintas especialidades a nivel de grado y posgrado, en el aumento del número de alumnos matriculados y en la continua aparición de nueva bibliografía, que a menudo se convierten en best sellers. Sin embargo, es dable destacar que este fenómeno no ha sido acompañado por un desarrollo semejante de la actividad de investigación.

Lo que se tratará de exponer en este trabajo es un prediagnóstico de la situación de la investigación en Administración y específicamente su bajo grado de desarrollo.

Al respecto, puede afirmarse que no hay mucha información sobre el fenómeno de la investigación en Administración en los países en desarrollo (Gantman). En documentos recientes en Argentina y en América Latina se ha señalado el limitado desarrollo de la investigación en Administración en el país (Gantman y Fernández Rodríguez, 2008), (Góngora y Nóbile, 2008), (Gilli y Mena, 2010) e incluso pareciera que este fenómeno tiene las mismas características en otros países de la región (Durango Yepes, C, 2008). Los trabajos consultados ponen el acento en algunos aspectos específicos de la investigación y plantean hipótesis que explicarían este fenómeno.

Ciertos puntos deben ser aclarados antes de comenzar este trabajo. En primer lugar, no nos referiremos al campo de las Ciencias Económicas ya que el panorama es absolutamente distinto por ejemplo entre la Economía y la Administración¹ (disciplina la que será objeto de nuestro trabajo).

¹ Si bien las carreras de Licenciado en Economía y Licenciado en Administración se crearon al mismo tiempo sus desarrollos han sido disímiles.

La carrera de Licenciado en Economía tiene un alto componente de investigación y hay muchos graduados que hacen de ella su ocupación habitual mientras que en la Licenciatura en Administración lo común es el ejercicio práctico

En segundo lugar se quiere puntualizar que caracterizamos al trabajo como un prediagnóstico de la situación y no como un diagnóstico. Un prediagnóstico se plantea como una etapa previa al diagnóstico y en general es la que lo origina, surge de una situación o desempeño poco satisfactorio del objeto de estudio, en este caso la situación de investigación en administración en nuestro país.

Se caracteriza según lo señala Felcman por:

- intentar la interrelación de escasos elementos informativos disponibles, en función de un simple marco de referencia que les confiere cierto significado.
- enunciar un conjunto de hipótesis que sinteticen posibles regularidades de comportamiento.
- comparar dichas hipótesis con un rudimentario marco de deseabilidad, generalmente poco definido por algunos elementos axiológicos subyacentes.

Por lo tanto, un prediagnóstico es tentativo, es una primera aproximación o interpretación.

En cambio, el diagnóstico profundiza el estudio de los elementos críticos o las vulnerabilidades detectadas en el prediagnóstico.

En tercer lugar, los contenidos de este trabajo marcan tendencias y no debe interpretarse como una situación que afecta de la misma manera a todas las instituciones de investigación. En algunos Institutos y Centros puede ser que no se presenten todos los aspectos aquí mencionados.

La Administración como carrera universitaria tiene una antigüedad de sólo cincuenta años en las universidades del país. Comenzó como una disciplina orientada básicamente al ejercicio profesional y las actividades de investigación quedaron relegadas

de la profesión mediante la ocupación de cargos en entidades públicas y privadas y el desempeño de actividades de consultoría de manera independiente.

por distinto tipo de circunstancias algunas de las cuales se tratan en este documento (Suárez, Agoff, Contreras y Zonis, 2004) y (Gilli, 2010).

2. Prediagnóstico de la investigación en Administración en Argentina

En este prediagnóstico se han ordenado las cuestiones a tratar de acuerdo a las siguientes categorías: 1) Cuestiones vinculadas a la disciplina, 2) Cuestiones vinculadas al contexto, 3) Cuestiones vinculadas a los insumos para la investigación, 4) Cuestiones vinculadas a los procesos, 5) Cuestiones vinculadas a los productos y 6) Cuestiones vinculadas a la transferencia o el impacto.

De esta manera, desarrollaremos cada una de estas categorías en forma detallada.

2.1 Cuestiones vinculadas a la disciplina.

2.1.1 La investigación es baja en relación a otras disciplinas.

En un trabajo realizado hace algunos años ya planteamos la existencia de un bajo grado de desarrollo en investigación en Administración en relación a otras disciplinas (Góngora N. y Nóbile C., 2008). Este fenómeno está analizado también para otros países (Hirose, L., 2001) por lo que no parece ser una cuestión particular de la Argentina sino que tal vez podría ser una caracterización de la disciplina al menos en América Latina.

Si se considera como indicador de productividad científica el número de artículos que están considerados en el Social Science Citation Index², la Economía y la Administración consideradas conjuntamente ocupan el puesto 20 entre 24 disciplinas analizadas (Contreras, C., Edwards, G., y Mizala, A., 2006). En un trabajo donde se utiliza este indicador y se lo compara entre varios países de América Latina y el mundo

² Debe aclararse que este es un indicador de productividad, pero no es el único. Su uso tiene ventajas y desventajas y aquí sólo es un elemento más que puede contribuir al prediagnóstico disciplinar.

puede verse que en Argentina los artículos que se clasifican en esta categoría son el 0.2% del total de la producción del país, encontrándose por debajo sólo Ciencias de la Computación y Derecho. Por otro lado, si tomamos en cuenta el número de citas que tienen los artículos publicados, Economía y Administración ocupa el antepenúltimo puesto entre 24 disciplinas.

Si se analizan los indicadores de SCImago Journal & Country Rank³ para el año 2011 arribamos a resultados similares. La producción de documentos de la categoría “Administración, Negocios y Contabilidad” es del 0.36 % del total para el país (un descenso respecto del año anterior que representaba un 0,54%). Asimismo, esta categoría, en relación a la cantidad de documentos producidos, se encuentra en el lugar número 23 de un total de 27 como se puede observar en la siguiente tabla:

Puesto	Área del conocimiento	Cantidad de documentos año 2011
1	Agricultural and Biological Sciences	2.305
2	Medicine	2.223
3	Biochemistry, Genetics and Molecular Biology	1.273
4	Physics and Astronomy	980
5	Earth and Planetary Sciences	816
6	Chemistry	773
7	Environmental Science	638
8	Immunology and Microbiology	583
9	Mathematics	536
10	Chemical Engineering	423
11	Engineering	413
12	Materials Science	384
13	Social Sciences	337
14	Computer Science	328
15	Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics	296
16	Neuroscience	249
17	Arts and Humanities	163
18	Veterinary	126
19	Psychology	105
20	Energy	74
21	Economics, Econometrics and Finance	64
22	Multidisciplinary	64
23	Business, Management and Accounting	48
24	Nursing	40
25	Decision Sciences	35
26	Dentistry	23
27	Health Professions	22

³ SCImago Journal & Country Rank es un portal que incluye 18.000 revistas indizadas e indicadores específicos por país desarrollados a partir de la base de datos Scopus de Elsevier. Nace con la vocación de representar una alternativa de acceso abierto a los productos de Thomson Scientific.. Es desarrollado por el grupo SCImago para clasificar publicaciones científicas listadas en la base de datos Scopus de Elsevier desde 1996. Este ranking permite identificar revistas y diarios de acuerdo a tres principales categorías: área de conocimiento, temática y zona geográfica.

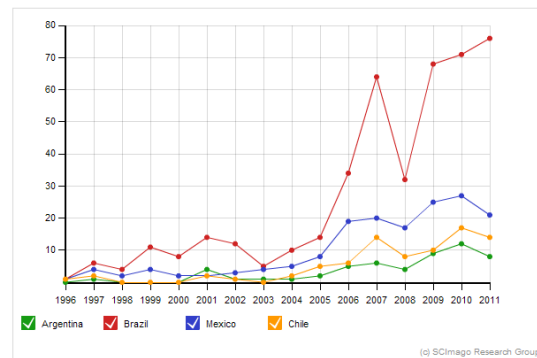
En un trabajo realizado para la Universidad de los Andes, su autor resalta que la diferencia entre la Administración y otras disciplinas no refleja la superioridad de las demás sobre ésta, sino la existencia de diferentes prácticas de investigación, publicación y citación. Expresa tres motivos: Primero, el número y tamaño de artículos varía para las diferentes disciplinas, en Economía y otras Ciencias Sociales y Humanas los artículos son más detallados, con extensos marcos conceptuales y modelos, etc. que dan como resultado largos artículos y por lo tanto una menor cantidad de los mismos. En contraste, en Ciencias Básicas y de la Salud se publican metodologías breves que resultan en artículos de menor tamaño pero en mayor cantidad. Segundo, el trabajo en equipo da lugar a una mayor probabilidad de recibir citaciones a medida que aumenta la cantidad de coautores, pero Economía y las Ciencias Sociales se caracterizan más por el trabajo individual, lo que coloca a nuestra disciplina en una situación de desventaja en cuanto a este indicador. Tercero, la temporalidad de las citaciones varía entre disciplinas ya que en las Ciencias Básicas la mayor cantidad está concentrada en el periodo inmediato posterior a la publicación y en Ciencias Sociales están más dispersas en el tiempo, siendo de dos años el periodo promedio entre la publicación y la primera citación. (Hernández C. y Ibáñez A.)

2.1.2 La productividad académica argentina en Administración es baja en relación a otros países de América Latina.

Si se compara el número de documentos producidos en América Latina, el número de artículos en Argentina es inferior a los de Brasil, México Chile y Colombia en ese orden. Según SCImago Journal & Country Rank entre los años 1996-2011 el ranking de documentos por países de América Latina producidos y agrupados en la categoría “Negocios, Administración y contabilidad” es la siguiente:

País	Documentos
Brasil	430
México	164
Chile	82
Colombia	81
Argentina	54

A su vez, la evolución del indicador año a año muestra a Brasil con un crecimiento exponencial respecto de los demás países aunque con una caída más que protuberante en el 2008. Todos los demás países, incluido Argentina, presentan una leve caída respecto del año anterior.



4

Asimismo, analizando la producción relativa de nuestro país respecto de América Latina y el mundo, Argentina representa en la categoría en cuestión el 7,17 % de la producción regional y el 0,12 % de la producción mundial para el año 2011. Más claramente podemos verlo en el gráfico adjunto.

Si se tienen en cuenta las citaciones, en vez de la cantidad de documentos, Colombia queda desplazada al quinto lugar mientras que Argentina asciende al cuarto.

En otro trabajo se señala que el número de autores locales en Argentina ha tendido a

⁴ El eje vertical del gráfico son documentos. No se inicia en cero, sino que para el año 1996 se registran 0 documentos para Argentina y solo 1 para los restantes tres países. Link: <http://www.scimagojr.com/compare.php?c1=AR&c2=BR&c3=MX&c4=CL&area=1400&category=1401&in=it>

aumentar entre 1970 y el 2002 mientras que en Brasil aumentó hasta 1994 y luego tendería a bajar. Ahora la densidad de las citaciones internacionales ha sido y es mucho más importante en Brasil que en la Argentina. Puede agregarse que en las revistas argentinas casi siempre se han publicado más artículos extranjeros que en las brasileras (Gantman, 2001).

Resumiendo, si se tomara como indicador de productividad el número de artículos y su impacto en 20 años, los resultados de las disciplinas Economía y Administración conjuntamente consideradas serían muy bajos para la Argentina.

Gantman introduce ciertas hipótesis que tratan de explicar estas diferencias nacionales existentes en la generación de conocimiento académico en administración. Expresa y prueba con datos empíricos que aquellos países con mayor nivel de desarrollo económico y mayor tamaño de su economía tienden a tener una mayor presencia en la generación de conocimiento académico en Administración. La generación del conocimiento representa un modelo centro-periferia, lo cual es paradójico pues los países periféricos deberían ser más activos en esta generación de conocimientos que es básica para el desarrollo. Por otro lado, el autor precisa que las economías grandes, aunque sean economías duales, pueden albergar sectores económicos dinámicos que demanden formación profesional en management, haciendo crecer en consecuencia al sector de educación superior y por lo tanto, provocando un aumento de la presencia de investigadores en la materia (Gantman).

2.1.3 El no desarrollo de la investigación conlleva la idea de desequilibrio en los triángulos que plantean Mintzberg y Scarano.

Mintzberg plantea a la dirección como una práctica que combina arte, obra y ciencia. Cada una de estas tres categorías nutre de diferente modo al profesional que dirige una organización, ya que el arte fomenta la creatividad, la perspectiva, la visión; la obra (entendida como la práctica, los “hechos”) establece vínculos, construidos sobre experiencias tangibles y la

ciencia proporciona orden a través de los análisis y valoraciones sistemáticas (Mintzberg, 2005).

Por su parte, Scarano propone discutir si la Administración es una ciencia, una técnica o una retórica, concluyendo, según su opinión que aún no puede decirse que esta disciplina es una ciencia, ya que carece de la madurez y el progreso de las ciencias más tradicionales, donde este progreso se enmarca en la investigación científica y derivado de ésta, la elaboración de leyes propias, característica que no aparece como sólida en la Administración (Scarano, 2003).

En este punto la Administración pareciera que tiene mucho desarrollo en la “obra” o la “técnica” pero muy bajo desarrollo en la “ciencia” o la “investigación científica”. Se podría señalar además que la disciplina ha tenido un desarrollo muy desigual en los tres aspectos mencionados.

Incluso puede haber posiciones que señalan que la investigación no es necesaria para el desarrollo de la disciplina, ya que ésta se limita a sólo al “ángulo tecnológico” del triángulo y en este sentido el producto de la investigación no modificaría el estatus científico de la disciplina.

2.1.4 Los docentes y directivos de las Carreras de Administración no priorizan la investigación como determinante de la calidad educativa.

En un trabajo donde se indagó sobre la opinión de los profesores en Ciencias Económicas sobre la incidencia de distintos factores en la calidad de la enseñanza, la investigación no aparece entre los elementos más valorados (López Armengol, 2010). Entre 15 factores institucionales, el fomento de la investigación no relacionado directamente con la docencia ocupa el lugar 13º en orden de importancia. Mejora un poco la situación respecto al conocimiento requerido por los profesores en la incidencia de la calidad ya que le dedicación de los profesores a la investigación figura 7º entre 17 aspectos.

De la misma manera, un tiempo después se hizo un estudio similar pero ampliándose a profesores de diferentes disciplinas. Entre los 7 factores determinantes de la calidad de enseñanza vinculados en particular al “profesor”, la

dedicación de éste a la investigación quedó en 6° lugar, posicionándose última la formación pedagógica actualizada del mismo. Asimismo observando la totalidad de los 26 factores (vinculados ya no solo a los profesores sino también al alumnado, la institución, la coordinación y la evaluación de la actividad docente) la dedicación a la investigación toma el 15° lugar. Sin embargo, al profundizar el análisis e indagar sobre la percepción acerca del grado en el que los factores se encontraban presentes en la Universidad donde cada uno trabajaba, la investigación quedó en 2° lugar de un total de 22. (López Armengol, Carella, Colombo y Mollo Brisco, 2011)

Debe destacarse que si bien las variaciones son muy bajas entre los resultados de otros países (específicamente México y España) pareciera que en la Argentina hay una leve mejora en la valoración de la incidencia de la investigación en la calidad de la enseñanza.

2.1.5 Falta de tradición de la investigación en el campo de la administración.

Este punto ha sido desarrollado por múltiples autores, quienes abordan esta cuestión remontándose a los orígenes del estudio de la Administración en Argentina y aun en América Latina. En nuestro país, como lo afirman Gilli (2010) y Suárez (2004), la introducción de la Administración a los planes de estudios universitarios respondió a una necesidad de las grandes empresas extranjeras, primeras en aplicar los principios y técnicas que surgían en países desarrollados.

En este mismo sentido lo expresa (Durango Yepes, 2008) sobre el origen del estudio de la Administración en Colombia, afirmando que comenzó a impartirse en las universidades y escuelas ante la necesidad de las empresas de resolver problemas prácticos, minimizándose la investigación.

También Gantman afirma que Argentina es un país donde siempre se asoció la administración con la “práctica”, por lo que se cree que solamente aquellos que han tenido éxito en conducir organizaciones pueden enseñar esta

disciplina. Además puntualiza que siempre fue más rentable el trabajo en consultoría y escribir best – sellers sobre administración que dedicarse a la investigación y publicar en revistas con referato (Gantman, 2008).

Esta situación según este autor, está anclada en los orígenes de la profesión ya que los pioneros de la misma fomentaron que las primeras inserciones profesionales se hicieran en consultoras y grandes empresas multinacionales, pero no hubo una preocupación por la actividad de investigación.

Ernesto Gantman señala que las Escuelas de Negocios de los países de América Latina se parecen más a las europeas ya que la generación no parece ser uno de sus objetivos centrales al contrario de las americanas donde un imperativo para los docentes es el publicar.

Agrega además que “la casi absoluta mayoría de los títulos publicados constituyen obras de divulgación de tecnologías y modelos gerenciales y de docencia”. En las escuelas de negocios de América Latina en el lapso de tres años se publicaron 376 libros contra 150 artículos académicos.

2.1.6 Existencia de muchos profesores con gran experiencia de ejercicio profesional pero baja en cuanto a investigación.

Desde su origen las carreras de Administración se integraron por profesores con una gran experiencia empresaria y de consultoría, pero que por lo general no han realizado trabajos de investigación y por lo tanto no pueden transmitir a los alumnos sus modalidades, características y prácticas usuales.

La docencia a diferencia de la investigación, es más “masiva”, afecta a una gran cantidad de alumnos y es más “visible” ya sea frente a los alumnos, a las autoridades e incluso frente a los colegas (Follari, R., 1999).

2.1.7 Invisibilidad de la actividad de investigación.

La actividad de investigación “no es visible”, rara vez sus resultados se exponen en

eventos o cursos que tengan gran difusión institucional.

Por sus características, la investigación exige de muchas horas de dedicación pero este tiempo pareciera no verse reflejado en los documentos resultantes ya que en muchos casos no suelen exigir mucho tiempo de lectura. Por ejemplo determinar la correlación entre dos variables organizacionales exige horas de trabajo y sin embargo puede expresarse sólo en una frase.

2.1.8 Valoración de la investigación.

Es posible que no exista una gran valoración de la investigación en Administración en Argentina. Hay autores que señalan esto siguiendo la diferencia entre el Modelo 1 y 2 presentado por Gantman. En el modelo 1 los profesores se desempeñan principalmente en actividades gerenciales y de consultoría y de manera secundaria en tareas académicas. En este modelo se cree que para enseñar administración es fundamental tener un nivel destacado de ejercicio profesional, por lo que es prioridad difundir el conocimiento y no generarlo. En el modelo 2, en contraste, los ingresos de los profesionales provienen básicamente de la docencia e investigación científica y es prioridad generar conocimiento y publicarlo. Claramente en Argentina prevalece el Modelo 1.

Sin embargo, la situación mejora si se tienen en cuenta los resultados de una serie de encuestas a graduados que realizó el Departamento de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de La Plata con el objeto de reformar el plan de estudios académico. Allí cuando se le pregunta a los egresados acerca de la importancia que le dan al ítem "investigación académica" un 30% la considera alta, un 60% media y sólo un 10 % la toma como baja. Con respecto a la formación recibida respecto de la misma un 68% la define como mala o muy mala, un 18% como regular y un 16% entre buena y muy buena.⁵

⁵ Informe encuesta a graduados (2011)

Según esta encuesta los graduados valoran a la investigación pero señalan que han recibido una formación deficiente al respecto.

2.1.9 Conocimiento limitado, teórico y práctico, de metodología y técnicas de investigación.

En general las carreras de administración no cuentan con materias referidas a técnicas de investigación salvo las que se tratan al comienzo de la carrera y que pareciera se orientan más a la formación general del profesional que a una actividad concreta, posible y necesaria de experiencia profesional.

2.1.10 Objeto de estudio poco definido o muy amplio.

La Administración al ser una disciplina relativamente joven no ha terminado de definir su objeto, teorías propias y métodos para investigar por lo que corresponde a la comunidad académica fomentar este tipo de debates (Calderón Hernández y Gutiérrez Vargas, 2010).

La amplitud del objeto de estudio de la administración hace que los conocimientos del campo, que deberían concebirse como una totalidad, sólo pueden lograrse a partir de estudios concretos que son parciales, y la sumatoria de estos no equivalen a la comprensión total del campo (Audet, 1986)⁶

2.2 Cuestiones vinculadas al contexto.

2.2.1 Carencia de "vocaciones" para la tarea de investigación.

Según el anuario estadístico de Secretaría de Políticas Universitaria del año 2010, Economía y Administración, tomadas en conjunto, cuentan con el mayor número de estudiantes del sistema educativo tanto en el ámbito público como privado. Esto se replica en la cantidad de nuevos inscriptos y egresados. Administración posee un

⁶ Autor citado por CALDERON HERNANDEZ y GUTIERREZ VARGAS. 2010.

60% más de estudiantes que Derecho, que es la carrera que le sigue en número. A modo comparativo podemos observar el siguiente cuadro:

Carrera	Ámbito estatal			Ámbito Privado		
	Estudiantes	Nuevos Inscriptos	Egresados	Estudiantes	Nuevos Inscriptos	Egresados
Economía y Administración ¹	233.232	45.107	12.430	92.485	28.945	7.607
Derecho	145.302	27.979	10.258	63.635	16.960	3.776
Medicina	61.774	11.654	4.616	9.752	1.642	933
Biología	30.314	10.853	1.106	2.308	750	160
Física	3.409	903	128	21	-	1

Por otro lado, si comparamos la cantidad de documentos que registran para el año 2012 estas disciplinas según SCImago Journal & Country Rank se observa que Administración, siendo la carrera con mayor número de estudiantes, posee una productividad científica mucho menor que disciplinas como Biología y Física que tienen cifras mucho menores en cuanto a cantidad de estudiantes. Siendo específicos, Administración cuenta con 48 documentos mientras que Física posee 980, Medicina 2223 y Ciencias de la Agricultura y Biológicas 2305 documentos. De la disciplina “Derecho” no se ha encontrado datos, pero de cualquier modo, estas cifras podrían traducirse en una falta vocación para la tarea de investigación en administración.

Montaño Hirose (2001) ha señalado que muchos de los jóvenes que optan por continuar la carrera de administración son integrantes de un sector medio bajo con un deseo manifiesto de logro económico. Es posible que en la Argentina se podría sostener también esta hipótesis pero con algunos agregados particulares.

En primer lugar, los alumnos de Administración incluyen en Argentina a los sectores medio-bajos pero también a los medio-altos e incluso sectores altos de la población. En segundo lugar, el deseo de mayor logro económico es un fenómeno que no se limita al sector medio-bajo si no que cruza a todos los sectores sociales. En tercer lugar, la Carrera de Administración es elegida en muchos casos como “descarte” entre otras, lo que lleva a que muchos no tengan una clara vocación profesional y opten por la carrera al visualizarla como “accesible y poco dificultosa”. En cuarto lugar, se supone también que para la búsqueda de logro económico el estudio de

Administración es un requisito, ya que obtener el título universitario posibilitará un rápido acceso al mercado laboral. El estudio es visto como una carrera con vallas algunas más altas y otras más bajas y donde hay algunas asignaturas o especialidades que son más valoradas por brindar herramientas más útiles para el acceso a la vida laboral. Por último, en muchos casos no hay una búsqueda de gratificación intrínseca por el ejercicio profesional en Administración, si no que es un elemento que es visto como necesario para las gratificaciones extrínsecas, económicas como señala Montaño Hirose o psicológicas o de prestigio como plantea Melamed (2006) para los funcionarios de las grandes empresas.

Si se realiza ese diagnóstico parece ser cierto al menos respecto a las posibilidades de trabajo. La Licenciatura en Administración debe ser una de las disciplinas sociales que cuenta con mayores posibilidades de trabajo. Según datos del informe preliminar del proceso de reflexión estratégica de la FCE de la UNLP, el 100% de los graduados del año 2009 estaban empleados y el 72% de ellos consiguió su primer trabajo en menos de 6 meses. De los graduados encuestados de antigüedad mayor a 5 años, un 97% estaban empleados siendo que el restante 3% se encontraba inactivo y no en busca de trabajo. De ellos, el 55% ya tenía trabajo antes de graduarse, el 33% tardó menos de 6 meses en conseguir su primer trabajo y el 11% entre 6 meses y un año. Estos datos fueron extraídos del Informe preliminar "Proceso de Reflexión Estratégica FCE UNLP 2010 -2014, (2009)

Estos dos hechos hacen que el joven profesional opte por ingresar a una empresa como campo profesional, trabajar en consultoras y otras ocupaciones que le reeditúan más económicamente que el campo académico o más específicamente que la investigación. Esta es una de las razones por la que gran parte de la investigación en administración la realizan profesionales que estudian otras disciplinas que por un lado tienen a la investigación como algo habitual en sus actividades y por otro lado no tienen la posibilidades de trabajo con la que cuenta un Licenciado en Administración.

2.2.2 Dificultades para la obtención de la masa crítica para que determinados grupos se reconozcan institucionalmente como centros o institutos de investigación.

En los últimos años las máximas autoridades de las universidades públicas han formulado resoluciones tendientes a tener un ordenamiento de los reconocimientos y denominaciones institucionales.

Es evidente que la actividad de investigación fue un elemento más de la “anarquía organizada” con la que Clark se refería a las universidades.

El desarrollo científico – tecnológico de las disciplinas es desigual en cualquier lugar. Así las Exactas y Naturales tienen un gran desarrollo mientras que es bajo en la Administración.

Los requisitos planteados por algunos Consejos Superiores hacen ver en figurillas a los que se dedican a investigación en Administración, ya que los estándares están establecidos teniendo en cuenta las disciplinas de gran o medio desarrollo.

También por esos requisitos es posible que los grupos de investigación en Administración en el futuro cercano, salvo contados casos, no tengan la denominación de Instituto o Centro, ya que no cumplirían con los estándares establecidas por las organizaciones universitarias, lo que conlleva a una mala ubicación dentro de la estratificación institucional de la investigación.

Gantman señala que la producción bibliográfica de las Escuelas de Negocios no parece estar vinculados al número de profesores (Gantman, 2008). Debe aclararse que él no se refiere a número de investigadores si no al de profesores.

Este autor señala también que Brasil muestra una comunidad académica con una gran institucionalización. Mientras que Argentina no muestra una comunidad académica en administración indistinguible de la comunidad profesional (Gantman, 2010).

2.2.3 Las universidades nacionales parecen investigar más que las privadas en el área, o al menos participan en mayor medida en los

programas de acreditación de proyectos de investigación.

En relevamientos realizados con anterioridad y en la asignación de recursos a la investigación, las universidades públicas investigan más que las privadas (Góngora y Nóbile, 2008).

Esto lo reafirma Coria que señala que “la cantidad de proyectos de investigación presentados por las universidades privadas de nuestro país es muy baja con respecto al total generado por el sistema universitario” (Coria, 2009)

En Administración no es una excepción, pero en los últimos tiempos los requerimientos de la CONEAU para la acreditación de posgrados y las posibilidades de que el proceso de acreditación avance hacia el grado ha hecho que algunas universidades privadas fomenten actividades de investigación, incluso en administración a través de contratos ad hoc o incorporando a su plantel a miembros de la Carrera de Investigador del CONICET a través de distintos modalidades.

En cuanto a proyectos acreditados los programas de Investigación en Ciencia y Tecnología (PICT), financiados por el Fondo de Ciencia y Tecnología (FONCyT), convocan anualmente a concursos de proyectos de investigación en I + D, que incluyen a las universidades privadas, aunque los resultados para ellas no han sido muy alentadores.

Sin embargo, afirma Coria, en los últimos años ha aumentado el número de convenios realizados entre universidades privadas del país y del exterior así como también la cantidad de los convenios realizados entre universidades privadas y públicas argentinas. Para las universidades privadas, esta situación es muy favorable porque además de compartirse los recursos humanos y técnicos, este intercambio significa una adaptación gradual a los mecanismos de investigación propuestos por los organismos públicos.

Parece que esta cuestión tendería a agravarse ya que en los años 2005-2006 las universidades estatales incrementaron en un 60% el gasto por investigador mientras que las privadas lo hicieron el 18%. Aunque aparentemente habría un incremento de becarios e investigaciones del

CONICET que realizan actividades de investigación en universidades privadas (Coria, 2009).

2.2.4 La mayoría de los proyectos de investigación en Administración se acreditan dentro de la propia Universidad.

Es rara la existencia de proyectos de investigación acreditados en entidades no universitarias como la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica u otras entidades financieras internacionales. En trabajos anteriores, se obtuvieron datos del período 2000 – 2005 que mostraban que más del 80% de los proyectos se acreditaban solamente en el ámbito de la propia Universidad (Góngora y Nóbile, 2008). De este modo, la Universidad se comporta no solo como difusor del conocimiento sino también como agente investigador. (Duque Cardona, Royuela Mora, 2005).

2.2.5 Bajo número de categorizaciones y acreditaciones de proyectos.

Hay un bajo número de investigadores categorizados de acuerdo a las normas vigentes pero este número se encuentra levemente en aumento. El CONICET registra en el año 2006, para la disciplina Economía, Ciencias de la Gestión y de la Administración Pública 53 investigadores categorizados mientras que en el 2010 este número crece a 77 y en el 2011 lo hace a 83.

Ampliando la información para el año 2011, de estos 83 investigadores 24 trabajan para la Red Institucional del CONICET, 26 en Universidades Nacionales y los restantes 33 en “otros”. A su vez, 74 de ellos lo hacen en Capital Federal y Provincia de Buenos Aires (observando una concentración de los mismos en esta zona). Según la categoría, 23 son asistentes, 29 adjuntos, 15 independientes, 11 principales y 5 superiores.

En Economía, Ciencias de la Gestión y Administración Pública los becarios pasaron de 66 en el 2006 a 147 en el 2010 y 143 en el 2011.

Asimismo el número de proyectos acreditados es bajo. Según la base de datos del CONICET de los 535 proyectos de investigación plurianuales aprobados en la convocatoria 2011-

2013 y que se encuentran actualmente en ejecución, sólo 5 corresponden a la comisión “Economía, Ciencias de la Gestión y de la Administración Pública.

En la actualidad sin embargo se está dando un fuerte estímulo a estos dos aspectos de la investigación.

2.2.6 Por lo general los alumnos no se incorporan a las tareas de investigación.

En general en los proyectos de investigación no se incorporan alumnos y por lo tanto no se forman tempranamente a los futuros investigadores en las tareas que nos ocupan. Esto se debe a varias razones:

- Los integrantes del proyecto y especialmente los Directores no tienen la costumbre de tener alumnos en los mismos.
- Algunos Directores de proyectos consideran que en muchos casos el dirigir y controlar al alumno que realiza investigación es una tarea adicional que genera esfuerzo y resultados magros.
- Los alumnos desconocen por completo las características del trabajo de investigación y no plantean deseos de incorporarse a proyectos de investigación por un periodo prolongado. Esta situación genera en futuros y jóvenes profesionales una imposibilidad de visualizar la investigación como una alternativa laboral principal o complementaria⁷.

2.2.7 Inexistencia de la costumbre de realizar Seminarios o Talleres que traten los trabajos planeados, en curso o conocidos.

Es usual en otras disciplinas la realización de eventos para generar intercambios que

⁷ Aunque pueda parecer contradictorio cuando se solicitan voluntarios para desarrollar una actividad específica, por ejemplo encuestadores, no se presentan dificultades para obtener colaboradores.

posibiliten la mejora de los trabajos de investigación en sus distintas etapas.

Algunas veces pueden realizarse algunos eventos en este sentido pero dependen más de iniciativas individuales que de un hecho institucional regular.

Cuando se realizan la asistencia es limitada, hay una rápida lectura de la documentación previa y los cuestionamientos, discusiones o aportes al trabajo en discusión se presentan en muchos casos sin mucha convicción. Estas reuniones muchas veces son eventos sociales donde los concurrentes se limitan a escuchar y donde la crítica es baja. Es posible que esta también sea una característica de la disciplina, donde sus integrantes no están entrenados en la lectura crítica y de análisis detallado de las cuestiones tratadas como ocurre en otras especialidades que integran las Ciencias Sociales.

2.2.8 Bajo número de Doctorados.

Se supone que la función Doctoral sería la base de formación de quienes se dedicarían a la investigación. Si bien el desarrollo de los doctorados en Administración es muy bajo y consecuentemente el número de Doctores es escaso, podría decirse que éstos están en crecimiento. De un relevamiento realizado de los mismos actualmente se cuenta con un número de quince doctorados de diferentes universidades nacionales y privadas. Vale aclarar que los mismos son muy recientes y que sólo seis de ellos han cumplido el trámite de acreditación en la CONEAU.

El número de profesores con Doctorados parece tener un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre la producción de artículos académicos (Gantman, 2008). Sin embargo, Cuevas Moreno ha identificado que los estudiantes de doctorado así como presentan grandes dificultades de tiempo y metodológicas para realizar su investigación doctoral, cuando consiguen el título se encuentran con dificultades para integrarse y consolidarse como investigadores. Muchos doctores preparados para realizar tareas de investigación no logran tener plazas en las Universidades porque hay una gran centralización y saturación en la demanda de las mismas ya que

las Cátedras pertenecen en general a quienes han trabajado un largo periodo de tiempo en la Universidad (por más que no realicen actividades de investigación). Esto da como resultado un mercado interno de trabajo impermeable y un tanto inflexible en la Universidad.

Parecería en este sentido que la formación de los profesores en actividades docentes, incide más que las dedicaciones en la productividad científica (Gantman, 2008).

Hay que tener en cuenta que como consecuencia de la escasez de doctorados son las Maestrías las que han ido dando soporte en buena parte a la investigación en administración, no solo en la región sino en toda América Latina (Castaño Duque, 2005).

Pero en muchos casos las investigaciones que se realizan para las Tesis de Maestría no tienen continuidad, ya que en muchos casos son sólo un requisito para la obtención del título de posgrado.

2.2.9 Gran número de alumnos en los cursos de Administración que deja poco tiempo para la investigación.

Las Universidades priorizan las tareas docentes y en el caso de la carrera de Administración los cursos son muy numerosos, lo que exige a los docentes además del esfuerzo de preparación y el dictado de clases, una gran dedicación a la preparación, seguimiento y corrección de trabajos prácticos, parciales y monografías. A los profesores con dedicación simple, no les queda mucho tiempo para la investigación (ya se señaló que las dedicaciones exclusivas son muy limitadas).

En este sentido hay autores que señalan que la relación alumnos/docentes se correlaciona inversamente con la producción científica (Ramos, Royuela y Suriñach, 2006).

2.2.10 Instrumentos de política de investigación en Administración.

No existe en la actualidad un plan o programa de desarrollo o de fomento de la

investigación en Administración a nivel nacional o en la mayoría de las Universidades.

2.2.11 Bibliotecas no actualizadas.

Casi todas las bibliotecas de las Facultades de Ciencias Económicas carecen del acervo bibliográfico y una hemeroteca actualizadas. Se prioriza, tal vez con buen tino, la existencia de libros usuales en la enseñanza de grado, especialmente de las primeras asignaturas. Incluso, hay casos donde no es usual que estas áreas realicen búsquedas bibliográficas.

En muchos casos no se incorporan libros de consulta y las colecciones de revistas están discontinuadas y las suscripciones no son las deseables. Esto lleva a que los investigadores deban recurrir a su propia biblioteca o al préstamo bibliográfico entre colegas.

2.3 Cuestiones vinculadas a los insumos para la investigación.

2.3.1 Hay pocas dedicaciones exclusivas asignadas a tareas de investigación.

Comparados con otras disciplinas los profesores con dedicación exclusiva asignados a tareas de investigación son muy pocos. Las universidades nacionales tienen un porcentaje menor al 15% del total de docentes universitarios, con cargos de dedicación exclusiva. Más del 60% del total tienen dedicaciones simples (sin tener en cuenta los cargos ad-honorem). Por otro lado, entre los que tienen dedicación exclusiva se encuentra la obligación de compartir sus tareas científicas con las tareas docentes (Perez Lindo, 2005)⁸.

Se convierte así la investigación en un hecho marginal, ya que no cuenta con una remuneración acorde con el esfuerzo que genera

⁸ Según el Anuario Estadístico del Portal de Políticas Universitarias para el año 2010, el 13,36% de los profesores tiene dedicación exclusiva en la Universidad, mientras que el 19,8% tiene una semi-exclusiva y el resto, dedicación simple. Esto nos permite ver que desde el 2005 hasta el 2010 estos porcentajes casi no han variado.

la tarea y tampoco posibilita la existencia de una actividad permanente regular.

Existen muy pocos miembros de las carreras de investigador científico del CONICET o de otras entidades que se dediquen a investigación en administración⁹.

En muchos casos los que realizan investigaciones en administración son profesionales graduados en otras disciplinas, especialmente sociología, economía y ciencias de la educación, pero no administración.

Si bien existen incentivos a la investigación, estos son muy bajos y el pago es tardío, con lo que se desdibuja el sentido de la recompensa¹⁰. Es previsible que a mayores incentivos mayor productividad (Ramos, Royuela y Suriñach, 2006).

En este sentido podría señalarse que no hay una Carrera de Investigación en Administración por el predominio de las dedicaciones parciales y esto conlleva la

⁹ Para el año 2011 los investigadores del CONICET incluidos dentro de la disciplina “Economía, Ciencias de la Gestión y de la Administración Pública” representan el 1,19% (83 casos) del total de investigadores de dicha Institución. Fuente: www.conicet.gov.ar. Este porcentaje respecto del total de investigadores de todas las disciplinas no ha variado desde hace unos años, aunque haya aumentado levemente la cantidad de los mismos en la disciplina en cuestión)

¹⁰ Según la normativa vigente el incentivo mensual de un docente investigador, se calcula multiplicando la cantidad de meses que dura el proyecto acreditado por el índice correspondiente según la tabla siguiente:

Categoría	Dedicación a la investigación		
	1	2	3
I	150	60	25
II	100	140	16,5
III	65	26	11
IV	55	22	9
V	40	16	6,5

La dedicación a la investigación será 1, 2 o 3 de acuerdo al cargo, es decir, si el docente posee una dedicación exclusiva, semi-exclusiva o simple respectivamente.

imposibilidad de tener Categorizaciones adecuadas.

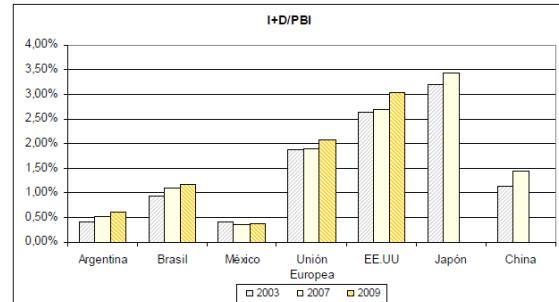
Gantman señala que el número de profesores full-time afecta positivamente la producción de libros en las Escuelas de Negocios Latinoamericanos (Gantman 2008).

2.3.2 Limitado espacio, recursos físicos y económicos dedicados a la tarea.

Es bien conocido que el porcentaje de los recursos universitarios que se dedican a investigación son muy limitados, mucho más en el caso de las facultades de Ciencias Económicas, que es donde generalmente se desarrollan las actividades académicas relacionadas con la administración. Sin embargo, si bien estos recursos son escasos en el lapso que va desde el año 2003 al año 2010 se han incrementado.

A nivel mundial, la situación de América Latina en este sentido es lamentable según muestra un estudio de la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología (Iberoamericana e Interamericana -RICYT). Los países de Latinoamérica representan aproximadamente el 2% de la inversión mundial en I+D, y se encuentran sólo por delante de África (0,3%), igual que Oceanía y muy por detrás de Norteamérica (39%), Europa (31%) y Asia (26%). En América Latina, Brasil es el principal inversor, representando el 54% de la inversión, seguido por México, que constituye el 26%. Así es como el 80% de la inversión corresponde a estos dos países.¹¹

Pero si se analiza a estos países según la inversión que realizan como porcentaje de su PBI vemos que la situación de Argentina mejora mientras la de México empeora, manteniéndose Brasil siempre como líder de la región:



En el caso de Argentina se agrega el hecho de que los espacios físicos dedicados al trabajo de investigación en administración son muy limitados y hasta inexistentes (al menos en las Facultades con edificios antiguos). Si bien en algunas universidades de más reciente creación que las tradicionales poseen edificios amplios, teniendo en cuenta el número de alumnos, y modernos, los espacios dedicados a investigación son más holgados.

Asimismo en muchos casos el equipamiento y los gastos menores del trabajo de investigación deben solventarse con recursos autogenerados por los proyectos de investigación que, además son muy limitados.

Como generalmente las investigaciones en Administración no tienen valor de mercado, los grupos de investigación deben buscar recursos adicionales de otras fuentes o actividades que no están directamente vinculadas a la investigación.

Muchas veces el equipamiento que disponen, depende de las donaciones y buena voluntad de los propios integrantes de los equipos de investigación. En Argentina este aspecto ha mejorado notablemente en los últimos años.

Sin embargo en algunos países de América Latina se señala que podría argumentarse que resulta una contradicción el hecho de que por un lado se demanden altos estándares de calidad por parte de las universidades pero por el otro los incentivos financieros y recursos que se ponen a disposición de la investigación no sean acordes a dichos estándares y a la importancia que tiene esta para la generación de nuevos conocimientos con una repercusión positiva en la formación de nuevos profesionales. La ausencia de autonomía financiera es uno de los mayores obstáculos para

¹¹ <http://aquevedo.wordpress.com/2009/05/10/la-id-en-america-latina-una-situacion-lamentable/>

lograr un mayor dinamismo e innovación en el conocimiento (Cuevas Moreno, 2013).

Pero debe tenerse en claro que a veces el problema es la falta de gestión del investigador o de las universidades para conseguir los recursos. A esto se agrega el hecho de que algunos proyectos sean poco competitivos por falta de calidad de los mismos o por carencia de pertinencia social de los problemas planteados (Calderón Hernández y Gutiérrez Vargas, 2010)

2.3.3 Los recursos de investigación son generalmente originados en recursos estatales.

En Argentina la mayor parte de los recursos dedicados a la investigación en Administración están originados en fuentes estatales lo que limita su desarrollo.

En este documento se comenta que las Universidades privadas dedican pocos recursos a la investigación e incluso en los trabajos realizados por autores que manifiestan la posición de estas entidades sugieren que el Estado debería financiar las actividades de investigación. Argumento al menos discutible, pero que no es objeto de este trabajo.

Además los aportes de empresas a las actividades de investigación son por demás limitados, pese a que los graduados trabajan en un alto porcentaje en el sector privado.

No hay muchas Fundaciones Empresarias que promuevan las actividades de investigación.

Tampoco hay tradición de relaciones estables entre sector productivo y Universidades para financiar investigaciones lo que posibilitaría incrementar el conocimiento generado en la disciplina.

Según datos del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva los gastos en Actividades Científicas y Tecnológicas por sector de ejecución, la Universidad Pública invirtió en los años 2003 y 2007 casi dieciséis veces más que la privada mientras que en el 2010 lo hizo casi diecinueve veces más debido a una caída más que proporcional de la inversión de la Universidad

Privada respecto de la inversión de la Universidad Pública.

AÑO	Sectores de Ejecución					TOTAL
	Organismo Público	Universidad Pública	Universidad Privada	Empresa	Entidad sin fines de lucro	
2003	634	397	25	447	38	1.542
2007	1.606	1.119	71	1.252	79	4.127
2010	3.947	2.608	140	2.067	145	8.908

Vale la pena aclarar que el aumento en la asignación de recursos para investigación no tiene en muchos casos un efecto inmediato y los resultados de importancia se reflejan luego de varios años. En este sentido, los becarios en el caso que permanezcan dentro del sistema de IyD, podrán actuar independientemente, en casi todas las disciplinas, dentro de 10 a 15 años.

Si hacemos una comparación con otros países encontramos que la inversión privada es mucho mayor, en especial con los países de Asia (entre un 70 y 80%) como Japón y China, pero también con Estados Unidos (66%). En Argentina en cambio la inversión privada no alcanza el 30%

En cuanto a la ejecución de esta Investigación y Desarrollo, el Gobierno Nacional participó en la misma través de sus organismos dependientes, pero compartió la responsabilidad con las Universidades Públicas, quienes ejecutaron en promedio el 27% de la I+D.

2.3.4 Falta de conocimientos por parte de los investigadores de los instrumentos institucionales de fomento de la investigación.

En la actualidad hay una serie de instrumentos institucionales que pueden ser utilizados para fomentar el intercambio, el inicio en actividades de investigación y el desarrollo de estas actividades pero sin embargo no son conocidos por la mayoría de los que podrían desarrollar actividades de investigación, salvo de una manera general. Así para muchos: becas, categorizaciones, acreditaciones, partidas para viajes, subsidios, etc. son una maraña de difícil resolución.

2.3.5 Incremento de burocratización de los procedimientos para obtener subsidios o para avanzar en la carrera de investigador.

El problema no se haya solo en la falta de conocimiento de los instrumentos institucionales para el fomento de la investigación sino también en la creciente burocratización de los procesos para ser beneficiarios de los mismos. Los sistemas de evaluación académica y científica se han vuelto más sofisticados en respuesta a ciertas desventajas de los programas de incentivos como el descuido de la enseñanza, la figuración indebida de docentes como investigadores, la redundancia de informes de investigación, la reproducción de conocimientos ya conocidos, etc. incitados por la necesidad de mantener una carrera académica o científica (Araujo, Sonia, 2003).¹²

Es así como en muchos casos se generan dificultades por las particularidades de cada trámite y por el volumen de trabajo que implica para el sistema universitario argentino (Suarez, Agoff,, Bez e Isuani, 1999). Esta situación conlleva demoras, percibidas en muchos casos como excesivas por parte de los investigadores y becarios. Cada entidad tiene requerimientos y formatos de presentación distintos y en muchos casos son modificados cada año, generando un trabajo administrativo excesivo.

2.3.6 Dificultades para distribuir recursos de forma equitativa.

El problema reside en que muchas veces las decisiones en cuanto a la evaluación de proyectos y distribución de recursos para éstos surge de intereses ya establecidos. El resultado es una transacción entre grupos disciplinarios y facultades donde pesa tanto el prestigio científico del grupo interesado como el peso que puede tener su unidad académica en los órganos superiores de gobierno (Perez Lindo, A., 2005). En este punto, podría decirse que nuestra disciplina encuentra problemas puesto que otras tienen más tradición en investigación y por lo tanto un mayor

prestigio científico que hace peso a la hora de distribuir los recursos.

2.3.7 Aprobación de proyectos sin contrapartida de remuneración a los recursos humanos.

Por lo general los proyectos de investigación aprobados por las Universidades públicas y por organismos nacionales de ciencia y tecnología no contempla el pago de honorarios a los recursos humanos involucrados en los proyectos ya que se supone que este ítem está a cargo de las Universidades. Si se contempla el pago de servicios.

Esto afecta particularmente a los profesores de dedicación simple, que son amplia mayoría en las carreras de Administración, que no pueden recibir asignaciones adicionales por las tareas de investigación.

Tampoco estos docentes están contemplados en el régimen de incentivos, por lo que si bien pueden realizar tareas de investigación y estar categorizados, no reciben por ello recompensa económica alguna.

2.4 Cuestiones vinculadas a los procesos.

2.4.1 Baja posibilidad de potenciar los resultados de los proyectos mediante la comunicación entre grupos que estudien cuestiones relacionadas.

Esta fragmentación y falta de registros potencia la baja comunicación entre los grupos de investigación en el país y lógicamente conlleva al aislamiento y al esfuerzo limitado que pueden tener personas que realizan esfuerzos individuales en un país con una geografía muy extensa. Esto puede verse reforzado por las pocas reuniones periódicas de intercambio de información y en algunos casos por la limitación de la divulgación de la realización de estos eventos y de los resultados alcanzados.

¹² Citada por PEREZ LINDO, A. (2005)

2.4.2 Baja comunicación entre las distintas corrientes de estudio de las organizaciones.

Las distintas corrientes que realizan estudios organizacionales, tomemos por ejemplo la clasificación que realizan Suárez y otros, “psi”, administración privada y administración pública no tienen vínculos que permitan potenciar los resultados de las investigaciones. Incluso hay casos de un antagonismo estereotipado (Suárez, Agoff, Bez, e Isuani, 1999).

Como en casi todas las disciplinas, hay cierta endogamia respecto a temas, enfoques y autores que se referencian. La problemática organizacional es analizada por distintas disciplinas: administradores, sociólogos, psicólogos, antropólogos, ingenieros, abogados, economistas, profesionales de Ciencias de la Educación, médicos sanitaristas, psiquiatras, agrónomos, etc. pero la comunicación entre ellas en temas de investigación es muy baja.

Además, en una disciplina como la administración existen corrientes de pensamiento distinto entre los que tampoco hay comunicación y complementariedad e incluso, en algunos casos existe hasta antagonismo. Puede tomarse como simple ejemplo la limitación de relaciones entre los investigadores que se ubicarían en cada uno de los distintos paradigmas que utilizaron Burrell y Morgan: Funcionalista, Interpretativo, Radical humanista y Estructuralista radical. (Burrell y Morgan, 1979).

2.4.3 Hay pocos proyectos interinstitucionales.

Ya se señaló la baja comunicación existente entre investigadores de distintos grupos por la limitada circulación de los resultados de las tareas específicas y por la limitada circulación de los resultados de las tareas específicas y por la inusual realización de eventos donde se discutan trabajos de investigación.

Esto imposibilita el contacto directo entre investigadores y las posibilidades de realización de esfuerzos de investigación conjuntos o interinstitucionales.

En algunos casos pueden haber requisitos de las entidades financiadoras de dar prioridad a aquellos proyectos que están integrados por varias universidades o centros de investigación. Habría que realizar una evaluación de estas experiencias pero es posible que si cada grupo se limita a la organización de su parte y a una publicación compartida pero sin aprovechar la sinergia del trabajo conjunto.

Independientemente de estos comentarios es claro que este estadio de proyectos interinstitucionales requeriría de una maduración mayor requiriéndose previamente una generación de intercambio y confianza mutua entre personas que están distantes geográficamente.

La existencia de proyectos internacionales es muy baja, “la participación por parte de la comunidad universitaria de Ciencias Económicas es escasa o nula con referencia a la internalización” (Gilli, 2010).

2.4.4 Habría limitaciones en la formulación de líneas de investigación específica.

Posiblemente por la baja cantidad de investigaciones las líneas de investigación de los Centros universitarios se formulan en parte luego de la implementación de los proyectos y no como un instrumento de priorización de los recursos explicitados como línea de política científica.

En otros casos, la línea de investigación es muy general y sirve como un elemento de ordenación de proyectos poco conectados.

Sin embargo, se debe tener en consideración que los centros de investigación en administración no tienen ni el tamaño, ni el grado de maduración como para formular acabadas líneas de investigación.

Es posible que en otra etapa de desarrollo se requiera fijar líneas y prioridades.

2.4.5 Tipos de estudios que se llevan a cabo en administración.

Por lo general, los estudios que se llevan a cabo son exploratorios y los hay descriptivos y en

menor medida se tratan de estudiar relaciones causales que afectan a los fenómenos organizacionales lo que es lógico teniendo en cuenta el limitado desarrollo del área.

Los estudios interpretativos son excepciones y prácticamente no hay estudios experimentales y cuasi experimentales. Tampoco existen estudios de impacto salvo algún caso aislado.

Por el bajo grado de madurez hay algunos estudios multidisciplinarios pero no deben confundirse con los interdisciplinarios, que no tienen desarrollo no siquiera con las disciplinas convivientes en las universidades como las ciencias contables y la economía.

En un artículo se establece que desde el punto de vista científico la Administración no ha demostrado una gran relación con la ciencia como sí lo han hecho otras disciplinas. La investigación en administración es una “investigación aplicada” que establece políticas y estrategias buscando información para la solución de un problema específico. En contraste a esto, la investigación pura o científica sirve para planificar y tomar decisiones, busca de un problema determinar el quién, qué dónde y cómo (Uribe y Gutiérrez, 2004).

2.4.6 Pareciera que la investigación en administración es producto de esfuerzos esporádicos, aislados y discontinuados.

Si bien gran parte de las Facultades de Ciencias Económicas del país cuentan con Centros o Institutos, aparecen en muchos casos discontinuidades en su desarrollo, en otros casos se generan esfuerzos aislados y esporádicos.

Hay entradas y salidas de profesores del ámbito de la investigación. Hay pocas personas que permanecen constantemente realizando actividades de este tipo.

Los ingresos no están garantizados en esta actividad y “la cuestión del empleo está estrechamente ligada a la estructuración del trabajo profesional”. Podría señalarse que esta actividad se convierte en una especie de “residuo” que se desarrolla cuando las actividades

profesionales dejan tiempo disponible para la investigación.

Hay proyectos de investigación que ejecutan profesores que no se incorporan a las áreas de investigación y si lo hacen es de una manera informal, no habiendo mucha participación y presencia física de los integrantes de los proyectos en las actividades institucionales de los Centros e Institutos. Estos proyectos a veces están anclados en cátedras y en otros casos no tienen ninguna ubicación organizativa.

En otros casos las posibilidades de desarrollo institucional estuvo vinculada a la existencia de algún proyecto con financiamiento importante, pero que a su conclusión se produjo una caída en la actividad.

Algunos de estos proyectos sin embargo posibilitaron en algunos casos el inicio o legitimación de la actividad institucional. Lo dicho no cuestiona ni la calidad ni los resultados de los proyectos de investigación.

Esto sin embargo se ve en la investigación en general y no sólo específicamente en Administración y es una característica de la fragmentación social que existe en Argentina. El sistema científico y tecnológico argentino es un conglomerado de proyectos y actividades predominando los proyectos individuales o de 2 o 3 personas, sin conexión entre distintas instituciones (Pérez Lindo, 2005).

2.4.7 Habría algunos proyectos donde no estaría establecida con claridad la diferencia entre investigación y consultoría.

Durango Yepes e Hirose afirman que es común el desarrollo de investigaciones destinadas a resolver problemáticas o necesidades muy específicas de ciertas organizaciones, no con intención de generar conocimiento susceptible de generalizar. Esos proyectos no están asociados a la investigación científica propiamente dicha. Este tipo de proyectos están más relacionados con la asesoría, donde el problema está definido antes que los investigadores comiencen a trabajar.

2.4.8 Dificultad de acceso al objeto de estudio.

El objeto de estudio de la Administración son las organizaciones en todas sus modalidades pero la gran dificultad para la investigación radica en las restricciones que se tienen para acceder a la información.

Las razones son múltiples. En algunos casos se quiere mantener reserva sobre sus actividades y la vida interna, en otros se considera que el tiempo que requieren las tareas de investigación a sus miembros es excesivo, en otros casos se desconfía de la presencia de investigadores en la organización, etc. Esta situación hace que el acceso a las organizaciones por parte de quienes desean realizar investigaciones sea muy dificultoso.

Por todo ello muchas veces las posibilidades de realizar investigaciones en administración dependen de la red de relaciones personales del investigador (Suárez, Agoff, Bez e Isuani, 1999).

2.4.9 Hay una precaria existencia de redes de intercambio entre investigadores.

Los esfuerzos de relacionamiento entre los distintos grupos de investigación son limitados. No existen redes formales de intercambio ni entidades que nucleen a los profesionales que se dedican a esta tarea.

2.4.10 Pocos proyectos internacionales.

El número de proyectos binacionales o multinacionales en el área de administración es baja. No hay muchas experiencias en este tipo de actividades.

Ya se expresó la situación en la Argentina. Con referencia a otros países según SCImago Journal & Country Rank, la cantidad de documentos que han registrado afiliación de personas de más de un país para “Administración, Negocios y Contabilidad” (incluyendo todas las disciplinas que son parte de esta categoría) fue creciendo desde el año 1996 al 2007 donde hubo

un estancamiento de los mismos, del que se sale recién en el 2011 en el que se cuenta con 23 documentos del total. Sin embargo, si tenemos en cuenta esta cantidad de documentos producidos, como aumentan vertiginosamente a partir del año 2007, la importancia de aquellos documentos internacionales disminuye de un 75% para este año a un 21% para el 2010.

2.5 Cuestiones vinculadas a los productos.

2.5.1 La información referida a la investigación está fragmentada y no sistematizada.

Es muy posible que exista un subregistro de la investigación que se realiza en Administración. De hecho no existen registros ni en la Agencia ni en el CONICET¹³, ni en la CONEAU que permitan un fácil acceso a la información. Un intento formal de base de datos de proyectos ha sido ejecutado por parte de la Secretaría de Políticas Universitarias. Si bien el directorio podría resultar útil por su sencillo y didáctico diseño, ha tenido que ser desestimado debido a que la carga de datos se ha hecho de manera incorrecta y cuando se filtran los proyectos para Administración, estos se mezclan con los de Odontología. Casos similares suceden entre otras disciplinas.

Por otro lado en los registros existentes que están desperdigados en las Universidades, no hay mecanismos rápidos de acceso y de facilitación de las consultas (abstract). Esta situación dificulta la búsqueda de antecedentes en nuevas investigaciones y la posibilidad de transferencia a las actividades docentes e incluso al sector productivo.

Esto en muchos casos lleva a generar cierta incertidumbre en muchos investigadores que no están seguros que ciertos trabajos no se hayan realizado con anterioridad o que los resultados de estos no pueden ser explorados con

¹³ Aquí sólo se presenta un listado de los proyectos en ejecución plurianuales aprobados desde el año 2009.

mayor detalle o que sirvan para generar una mesa de resultados investigativos de relevancia.

2.5.2 Precariedad del conocimiento que se refiere a la falta de validación en el país de las tecnologías que se aplican y a la debilidad en desarrollos propios.

Se privilegia la importación de tecnología en lugar de generados internamente, debido en parte por el escaso incentivo en el sistema universitario para favorecer la investigación. Ya se trató anteriormente la naturaleza “profesional” de esta disciplina que motiva a los graduados a insertarse en el sector privado en vez de dedicarse a investigar. Suárez (2004), afirma también que es escasa la infraestructura que se aboque a generar conocimiento y relacionarlo con la realidad, es decir, superando cierto grado de “formalismo abstracto” por importar, copiar literatura de países desarrollados.

2.6 Cuestiones vinculadas a la transferencia o el impacto.

2.6.1 Los resultados de las investigaciones tienen generalmente muy poca divulgación y circulan entre pocas personas ya que su publicación es limitada.

Si bien existen algunas revistas de administración en el país¹⁴, estas se caracterizan por no tener los criterios de académicos usuales en países desarrollados, una impresión limitada, una periodicidad irregular, una distribución precaria,

contados suscriptores, etc.¹⁵, lo que lleva a una baja distribución de los trabajos publicados. No todas las Universidades tienen su propia revista, y si la tienen, su periodicidad es semestral y en algunos casos anual. En un relevamiento realizado de un total de 41 Universidades, se han encontrado 20 que poseen revista propia (y 2 de ellas poseen 2 revistas cada una) A su vez, 7 no poseen enseñanza en Ciencias Económicas y 6 no poseen revista y de las restantes no se ha podido conseguir datos certeros que nos permitan realizar alguna afirmación. No existe en la disciplina la costumbre de la suscripción por parte de profesionales independientes. Tampoco existe el hábito de la concurrencia a las Bibliotecas especializadas para acceder a las hemerotecas.

En muchos casos las revistas no están ni en las páginas web de las universidades, no tienen páginas web propias y no están incluidas en índices institucionales¹⁶. Esto imposibilita la consulta de revistas a través de internet.

Si bien existen instrumentos de consultas a través de páginas específicas, no es usual que los profesionales en Administración utilicen estas herramientas. El desarrollo de la revista electrónica en nuestro campo es muy limitado. Ante este panorama la captación de la información es casual, ya que circula asistemáticamente y puede ser que se acceda por azar al realizar una revisión electrónica o del intercambio boca a boca entre las personas interesadas.

Además, tal como señala Follari, tampoco las Instituciones contribuyen a la divulgación de las investigaciones, ya que, “a menudo las Secretarías de CyT de estas (o sus equivalentes) ni siquiera

¹⁴ En la biblioteca digital de la UNLP (www.roble.unlp.edu.ar), se realizó una búsqueda de revistas con la palabra clave “Administración”, encontrándose 7 revistas nacionales. En la biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP (<http://www.econo.unlp.edu.ar/biblioteca>), se realizó la misma búsqueda y se encontraron 17 revistas argentinas, la mayoría pertenecientes a Universidades Nacionales.

¹⁵ En el Sistema Latindex (Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal) pueden hallarse menos de 20 revistas indexadas relacionadas con la Administración. Debe destacarse que LATINDEX gestiona información bibliográfica sobre recursos continuos de todas las disciplinas eruditas, publicadas en cualquier lengua en todos los países de América Latina, del Caribe y de la Península Ibérica.

¹⁶ No hay registradas un número importante de revistas de administración en el Núcleo Básico de Revistas Argentinas del CONICET.

informan de las actividades al respecto a los investigadores. Ello implica que sólo la elite que trabaja en los más altos niveles de investigación se entera de los programas respectivos, y que ella opera sin necesidad de apelar a los organismos de la propia Universidad, los cuales en algunos casos están menos informados que esos investigadores” (Follari, 1999).

Asimismo, de datos obtenidos de SCImago Journal & Country Rank llama la atención que teniendo en cuenta que la cantidad de documentos producidos en nuestra disciplina ha ido aumentando desde el año 1996 en adelante, paradójicamente las citas de los mismos han ido disminuyendo.

Esto podría interpretarse como una consecuencia de la falta de divulgación o la difusión inadecuada de los nuevos documentos realizados, tendencia que va empeorando a medida que transcurre el tiempo.

A su vez, podría ser posible que las Revistas sean un instrumento funcional para las Categorizaciones de investigadores y acreditación de proyectos pero no lo sea para la divulgación del conocimiento.

2.6.2 La investigación realizada por lo general no es transferida a la enseñanza de grado y posgrado.

Si se observan los programas de las distintas asignaturas de las carreras de Licenciado en Administración, no se percibe la incorporación de trabajos de investigación a la enseñanza de grado ni se recurre a revistas periódicas (lugar donde fundamentalmente se publican las investigaciones). En general se utilizan manuales escritos generalmente por autores norteamericanos y en otros casos versiones realizadas por autores locales donde se integra lo que plantean varios autores sobre una temática organizacional determinada.

Lo mismo ocurre en general a nivel de posgrado. Parecería que la investigación y la enseñanza van por carriles separados. Es posible que el paradigma determinante de la administración basado en el deber ser de las

organizaciones no dé cabida a la realidad de las organizaciones que emerge de muchas de las investigaciones.

También es posible que algunas investigaciones no estén vinculadas a los contenidos de la enseñanza usual en administración y que los contenidos mínimos de las asignaturas no le den espacio.

Puede ocurrir que algunas investigaciones se realicen para cumplir con requerimientos que impone la carrera docente y que no fueron pensados con la posibilidad de transferirlos a los programas de grado y posgrado.

Vale la pena destacar que algunas investigaciones trabajan temas muy puntuales y específicos mientras que la enseñanza se pone el acento en cuestiones mucho más generales.

Tampoco son abundantes las publicaciones de trabajos de investigación en series regulares que realicen los grupos, centros o institutos de investigación como sucede en otras disciplinas.

Ante este panorama, es muy posible que muchos trabajos independientemente de su calidad, nunca vean la luz o sólo circulen limitadamente.

Asimismo, la lectura de revistas debería ser un mecanismo regular de actualización de profesionales y este es un ejercicio que se aprende desde estudiante. Sin embargo la urgencia de la incorporación a los contenidos técnicos de las asignaturas se realiza a través de libros, modalidad que hace que los contenidos de la enseñanza tengan un rezago de varios años en las temáticas tratadas.

La Administración no ha sido una disciplina que en los últimos años se haya destacado por innovaciones de importancia, sino que pareciera que surgen continuamente nuevas teorías, técnicas y conceptos pero, si bien se aceptan perduran prácticas históricas: se modifican los nombres pero no las prácticas (Crainer y Dearlove, 2006). Esto no posibilita que lo que se escriba o discuta esté en concordancia con los planteos académicos del momento independientemente de su importancia. Así hay una cantidad de temas que tardan muchos años en

incorporarse a la bibliografía de grado o posgrado. Partimos del supuesto que independientemente de su relevancia el graduado en administración no puede ignorar los temas que se desarrollan contemporáneamente. Este aspecto está estrechamente ligado a la investigación ya que esta trata de descubrir, develar, analizar, interpretar lo que no se conoce. Si una persona no sabe lo que se conoce es posible que los esfuerzos de investigación que realice puedan tener un alto grado de obsolescencia.

2.6.3 Hay nuevas Tesis Doctorales y de Maestría sin divulgación.

El número de cursantes de posgrado en Administración es uno de los más numerosos de entre todas las disciplinas científicas. Sin embargo, el porcentaje de graduación es bajo pero por el alto número de matriculados podría señalarse que el número de Tesis Doctorales (especialmente de Maestrías) es importante.

Sin embargo la mayor parte de ese esfuerzo intelectual tiene muy baja divulgación ya que se publican muy pocos trabajos y no hay bancos de datos que faciliten su consulta.

Referencias a la investigación de Maestrías y Doctorados son limitadas en las páginas web de las Universidades.

Las actividades de Institutos y Centros de Investigación y el listado de proyectos en funcionamiento generalmente no integran las páginas web de las Universidades lo que dificulta la identificación de las actividades de investigación que se desarrollan habitualmente.

2.6.4 Pocas posibilidades de publicación.

Hay pocas editoriales que se interesen por la publicación de investigaciones porque son mucho más redituables los libros de divulgación o los escritos por gurúes de Administración que tienen ventas astronómicas. Asimismo, las editoriales universitarias tienen presupuestos y

mecanismos de distribución limitados¹⁷. En este sentido habría una diferenciación entre editoriales comerciales y las que se dedican a las publicaciones científicas.

Hay casos donde la publicación de algunos trabajos están financiadas por los propios autores.

Debe aclararse que las publicaciones escasas no sólo son en investigación, si no que ocurre lo mismo con la producción con un sesgo más teórico o modelístico, ya que en algunos casos estos temas están vinculados a la reserva que hace cada profesional de su trabajo privado.

Además hay un número reducido de revistas lo que implica que cada artículo es rechazado en tres revistas antes de su publicación. Las tasas de aceptación de los artículos de Economía oscila entre 11.5 % para las mejores revistas y el 26.6% en revistas de menor categoría (Azar, 2004)¹⁸. Estos datos podrían asimilarse también a nuestra disciplina. Dado lo anterior, las ideas nuevas no se difunden a través de revistas especializadas sino a través de los documentos de trabajo (Hernández e Ibáñez.)

Lo que sí puede afirmarse es que hay más trabajos conceptuales en administración que las que presentan resultados y conclusiones de los trabajos profesionales (Suarez, Agoff , Bez e Isuani, 1999).

2.6.5 Presentación de trabajos de investigación en Congresos.

Si bien hay Congresos de Administración, muchas de las presentaciones no están sistematizadas ni publicadas, ni tienen una divulgación adecuada.

¹⁷ Como hecho anecdótico puede señalarse que alrededor de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, que es la de mayor número de alumnos, profesores y graduados, abundan los negocios de fotocopiado pero sólo quedan dos o tres locales de ventas de libros de administración que se limitan a la venta de los libros que usan los estudiantes de grado y no tienen y desconocen las novedades.

¹⁸ Citado por Hernández e Ibáñez

2.6.6 Las Asociaciones Profesionales no muestran mucho interés en el fomento de las actividades de investigación.

En las actividades comunes de los Consejos, Colegios y Asociaciones profesionales las actividades de investigación o su fomento son prácticamente inexistentes.

2.6.7 Escaso impacto social de los productos.

Hace falta mayor trabajo en lo que respecta a la integración de la universidad-empresa-sociedad. No se convierte en una constante el hecho de formular y llevar a cabo proyectos de alto impacto social. Esto desencadena una escasa utilización de los resultados en la formulación de la política pública y en la solución de los problemas de las organizaciones (Calderón Hernández y Gutiérrez Vargas, 2010).

3. Conclusiones

Este documento tuvo la intención de servir de base para una discusión sobre las posibilidades de implementar acciones tendientes a superar una situación de bajo desarrollo de investigación en Administración en Argentina.

Si bien este trabajo puntualiza en las carencias, dificultades o rigideces de la investigación en Administración debe remarcar que en los últimos años ha habido una mejora en la situación. Entre algunos de los aspectos destacables y positivos que pueden mencionarse están:

- La existencia de libertad académica en las universidades de la Argentina.
- La Licenciatura en Administración es una de las carreras universitarias con mayor número de alumnos de grado y posgrado.
- Es también una de las carreras con mayor número de graduados universitarios.
- En los últimos años ha habido un crecimiento vertiginoso de Carreras de Especialización, Maestrías y Doctorados en Administración.

- El número de Trabajos Finales y las Tesis de Maestría y Doctorado son elevadas¹⁹.
- Las presentaciones de trabajos a algunos Congresos de Administración han tendido a aumentar aunque no significa que todos ellos sean producto de actividades de investigación (Gilli, J. y Sastre, R., 2004).
- La existencia de evaluaciones externas de las carreras de posgrado ha fomentado la necesidad de incorporar actividades de investigación a los posgrados.
- En los últimos años se ha implementado y promovido el sistema de incentivos a la investigación, al menos en las Universidades Nacionales.
- Existen muchos más instrumentos de fomento a la investigación que favorecerían un desarrollo más armónico de la actividad, aunque no significa que sean conocidos por todas las personas que se dedican a la investigación.
- La posibilidad que en un futuro cercano la Carrera de Contador Público Nacional tenga la necesidad de ser acreditada en los términos que establece la Ley de Educación Superior requerirá entre otras cosas que se incrementen las prácticas profesionales y las actividades de investigación. Esto puede llevar por “proximidad académica” a que la Licenciatura en Administración tome pautas semejantes y de este modo se fomente la investigación.

Tal como se expuso, la Administración como carrera universitaria tiene una antigüedad de sólo cincuenta años en las universidades del país, siendo en sus comienzos una disciplina orientada al ejercicio profesional, por lo que las actividades de investigación quedaron relegadas

¹⁹ A grosso modo su número se puede estimar en más de 800 ó 900 por año en todo el país.

por distinto tipo de circunstancias. Esta situación parece haber caracterizado a la disciplina en cuanto a la investigación, siendo de mayor relevancia:

1. Hay un bajo grado de desarrollo de la investigación, dado fundamentalmente por la falta de tradición, falta de conocimiento sobre cómo desarrollarla y hasta cierto desinterés por parte de los profesionales de la administración. Tampoco es tomada como un aspecto importante a la hora de analizar la calidad educativa de una Institución Universitaria. A su vez, la baja productividad se observa en relación a otros países de América Latina.
2. Un problema serio parece ser la falta de “vocaciones” para la realización de tareas de investigación con una continuidad de importancia. Tampoco parece haber una importante colaboración por parte de alumnos. A esta cuestión parece contribuir el hecho la elevada inserción laboral de los profesionales en Administración, quienes prefieren ingresar a empresas u organismos públicos para desarrollar su carrera. Esto sucede en parte, porque los incentivos económicos de desarrollarse en investigación no son muy atractivos. Todo esto impacta en la existencia de muchos profesores con gran experiencia en el ejercicio profesional pero baja con respecto a investigación. La prioridad es difundir conocimientos derivados del ejercicio profesional pero no la generación del mismo.
3. Dentro del mismo sistema de investigación, conviven disciplinas muy disímiles en cuanto a la investigación, como Ciencias Económicas y Ciencias Naturales, utilizándose para todas los mismos criterios de evaluación, lo que conlleva a una gran disparidad en factores como cantidad de docentes categorizados, cantidad de proyectos acreditados, acceso al status de centro o instituto de investigación, cantidad de subsidios otorgados, etc. Asimismo, en relación a la productividad las Ciencias Sociales y Humanas se encuentran en desventaja ya que sus trabajos de investigación se caracterizan por ser más extensos, realizarse de manera individual (lo que disminuye la probabilidad de citas), y las citas son a su vez más dispersas en el tiempo.
4. Pareciera que los recursos de las Universidades se destinan de manera “marginal” a la investigación, en varios aspectos, ya que por un lado, la mayoría de los recursos se destinan a la docencia, por lo que son escasas las dedicaciones exclusivas otorgadas para investigar, por otro lado los pocos recursos que se obtienen son sólo estatales (por lo que en las Universidades Privadas, la investigación es aun más baja) y el procedimiento para obtenerlos está muy burocratizado. Esto impacta en la cantidad de personas que pueden dedicarse investigar, en las instalaciones y equipos que pueden usarse, en los relevamientos de campo que podrían hacerse, etc., solucionándose a través de la buena voluntad y predisposición de la mayoría de los investigadores.
5. Estas características parecen ir aislando a los investigadores o grupos de investigadores, porque desarrollan su tarea con escasos recursos, dedicándole el tiempo que pueden, aprovechando alguna oportunidad de estudiar alguna organización en particular por algún contacto y no porque responda a un proyecto o línea de investigación. De esta manera, cada esfuerzo es individual, no se generan proyectos conjuntos, no se potencian los resultados ni se aprovecha el conocimiento de otro grupo por la falta de comunicación entre investigadores y la falta de sistematización e integración de la información referida a las

investigaciones. Esto se evidencia en los pocos proyectos interinstitucionales e internacionales que existen y por la carencia de redes de intercambio entre investigadores.

6. Es sabido que dentro del proceso que conlleva una investigación, la difusión de los resultados es un aspecto fundamental, sin embargo es un aspecto con grandes fallas cuando se habla de Administración, ya sea por haber pocas revistas científicas en la temática con circulación continua, por la falta de reservorios generales que compilen proyectos, resultados, Tesis, etc. o por falta de su inclusión en las bibliografías de las asignaturas de papers que den cuenta de las actualizaciones o nuevos conceptos surgidos de las investigaciones. A su vez, las investigaciones tienen un escaso impacto en la sociedad.

4. Bibliografía

- ACUÑA M., GABANCHO, L, GILLI, J, “La administración en la Argentina y en el mundo”, Ed. Edicon, Buenos Aires, 2010.
- BURRELL G. Y MORGAN G.: “Sociological Paradigms and Organizational Analysis”. Heinemann. Educational Books. Londres. 1979.
- CALDERÓN HERNANDEZ. G. y GUTIERREZ VARGAS L., “La investigación en Administración en Colombia: Condiciones para la generación de conocimiento, investigadores, institucionalización y producción científica”, XV Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática, Universidad de Antioquía, Colombia, 2010.
- CONTRERAS, M., LOSANO, M. y ZONIS, M., “Construcción del Saber Administrativo en la Argentina. Una aproximación operacional”, Instituto de Investigaciones Administrativas.
- CORIA I, “La investigación en universidades privadas en la actualidad”, Revista Invenio, vol 12, N° 23, noviembre, 2009, pp. 151-157, Universidad del Centro Educativo Latinoamericano, Argentina.
- CRAINER, S. y DEARLOVE, D., “Aquellos buenos viejos tiempos”, en Revista Gestión, VOL.9, NO.5 (OCT.-NOV., 2006); P. 16-21.
- CUEVAS MORENO, R., “Los retos del investigador en Administración y la Universidad”, Congreso Internacional Retos y Expectativas de la Universidad, México, 2013.
- DUQUE CARDONA, J., ROYUELA MORA, V., “La Investigación como Motor de de Desarrollo”, en CALDERÓN HERNANDEZ. G. y CASTAÑO DUQUE, G., “Investigación en Administración en América Latina: Evolución y Resultados”, publicado por la Facultad de Ciencias y Administración de la Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales, 2005.
- FELCMAN, I: “Tipología de situaciones de diagnóstico organizacional” CIDES-OEA. Bs. As.-S.F.
- FOLLARI, R., “Aspectos teóricos y metodológicos sobre evaluación de la función investigación en las Universidades”. Documento de la CONEAU, Buenos Aires. 1999.
- GANTMAN E. y FERNÁNDEZ RODRIGUEZ C., “Notas sobre la evolución del conocimiento administrativo en la República Argentina y su comparación con el caso español (1913-2007), Cuadernos EBAPE.BR, N° 4, Dic. 2008.
- GANTMAN E., “Scholarly Management Knowledge in the Periphery: Argentina and Brazil in comparative perspective (1970–2005)”, Brazilian Administration Review. 2010. Disponible en.
- GANTMAN, E. “Determinantes de la producción de conocimiento administrativo en escuelas de negocios de América Latina”, Revista Visión de Futuro. Año 5, Número 1, Volumen 9. Junio de 2008. Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Misiones. 2008.

- GANTMAN, E., “Diferencias nacionales en la generación de conocimiento académico en administración”, en Página Web de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA.
- GILLI J.J. y MENA M. “La formación en Ciencias Económicas. Tensiones y desafíos”. Ediciones Cooperativas. Buenos Aires. 2010.
- GILLI J.J. y SASTRE R.: “El saber administrativo visto desde la perspectiva de los Congresos organizados por el Consejo Profesional de Ciencias Económicas” en SUAREZ, F., AGOFF, S., Facultad de Ciencias Económicas. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, 2004.
- GILLI J.J.: “Construcción del saber administrativo en la Argentina” en Acuña M., Gabancho L. j Gilli J.J. “La Administración en la Argentina y el mundo”. EDICON. Buenos Aires. 2010.
- GÓNGORA N. y NÓBILE C., “Qué se investiga en Administración. El caso argentino”, publicado en ECOS de Grado y Posgrado, 2do ciclo, año 4, Vol. 2 N° 7, agosto 2008, págs. 9 a 17.
- HERNANDEZ, C. y IBAÑEZ A., “La comparación de indicadores de producción científica entre disciplinas: el caso de la Universidad de los Andes”, Facultad de Economía, Universidad de los Andes, Colombia.
- Informe encuesta a graduados, Departamento de Ciencias Administrativas de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata, 2011
- Informe preliminar "Proceso de Reflexión Estratégica FCE UNLP 2010 -2014", Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata, 2009
- LÓPEZ ARMENGOL, M., “Calidad de la enseñanza de la educación superior”. Tesis de Maestría en Dirección de Empresas. Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata. Octubre de 2010.
- LOPEZ ARMENGOL, M., CARELLA, L., COLOMBO, M. y MOLLO BRISCO, G., “El profesorado universitario argentino ante la calidad de la educación superior: factores determinantes”, en CARDONA RODRIGUEZ, A. (coord.), “Calidad en la Educación Superior: ¿Qué modelo y en qué condiciones? La opinión del profesorado en Argentina, España y México, Ed. Universitaria, 2011.
- MELAMED ALEJANDRO: “Empresas Depredadoras”. Paidós. Buenos Aires. 2006.
- MINTZBERG, H., “Directivos, no MBAs”, Deusto, Barcelona, 2005.
- MONTAÑO HIROSE (2001) “Dilemas y desafíos de la investigación en México”, Revista Contaduría y Administración, N° 202, Julio – Septiembre 2001, (Pág. 21 – 28).
- PEREZ LINDO A., “Políticas de Investigación en las Universidades de Argentina”, Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, UNESCO, 2005
- PÉREZ LINDO A.: “Prospectiva de la Educación Superior Argentina 2020”. Secretaría de Ciencia y Tecnología. Diciembre 2007.
- RAMOS R., ROYUELA V. Y SURIÑACH J.: “An analysis of the determinants in Economics on Business publications by Spanish universities between 1994 and 2004”. Scientometrics 7 1(1), 117-144. Instituto de Recerca en Economía Aplicada Regionali Pública. 2006.
- SCARANO, E., “Tres concepciones de la Administración”, publicado en revista “ECOS de grado y posgrados”, 2º ciclo – Año 1 – N° 0, Págs. 53 - 56 – Facultad de Cs. Ecs. – UNLP - 2003
- SUAREZ F., AGOFF, S., BEZ, Z. e ISUANI, F., “Analista Organizacional ¿Profesión o Saber?, Editorial Macchi, Buenos Aires, 1999.
- SUAREZ, F., AGOFF, S., CONTRERAS, M., LOSANO, M. y ZONIS, M., “Construcción del Saber Administrativo en la Argentina. Una aproximación operacional”, Instituto de Investigaciones Administrativas. Facultad

- de Ciencias Económicas. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, 2004.
- SUAREZ, F., "Los Economistas en Argentina", EUDEBA, Buenos Aires, 1973.
 - URIBE H. V., y GUTIERREZ L. A., "La investigación científica y la administración". Revista "Planeamiento para la Investigación". Unidad de Posgrado de la FCA. Vol. 1 N° 1. Universidad de San Marcos. Perú. 2004
 - YEPES DURANGO C., "Mitos sobre la naturaleza de la investigación en administración en Colombia y otros países", Revista Ciencias Estratégicas, Vol. 16 N° 19, 23 – 32, Medellín, 2008.
- "La I+D en América Latina: una situación lamentable". Disponible en: <http://aquevedo.wordpress.com/2009/05/10/la-id-en-america-latina-una-situacion-lamentable/>

5. Sitios Web consultados

- Página Web institucional del CONICET: www.conicet.gov.ar
- Página Web Institucional de la Secretaría de Políticas Universitarias: www.me.gov.ar/spu/
- Página Web Institucional de la Biblioteca de la Universidad: www.roble.unlp.edu.ar
- Página Web de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas: www.econo.unlp.edu.ar/biblioteca
- Página Web de la Facultad de Ciencias Económica de la UBA http://www.econ.uba.ar/www/institutos/epistemologia/marco_archivos/ponencias/Actas%20XIII/Trabajos%20Episte/Gantman_trabajo.pdf
- Página Web Institucional del Sistema Regional de Información en línea para revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal: www.latindex.unam.mx/
- Página Web de la Biblioteca de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Perú: sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/plan.../a05.pdf
- Página Web de la base de datos Scimago Journal & Country rank: <http://www.scimagojr.com>