

Políticas científico-tecnológicas para el desarrollo en la provincia de Buenos Aires

Resumen: Se presentan los lineamientos y objetivos de las Políticas Científicas, Tecnológicas y de Innovación que se desarrollan desde 2019 a la fecha en la Provincia de Buenos Aires, Argentina. El artículo se centra particularmente en el Fondo de Innovación Tecnológica de Buenos Aires (FITBA) como un instrumento clave para fomentar la innovación y reducir las significativas brechas productivas inter e intra sectoriales. La producción de conocimiento aplicado y su transferencia al sector productivo se identifican como estrategias fundamentales para alcanzar estos fines.

Palabras clave: provincia de Buenos Aires, FITBA, políticas de ciencia y tecnología

Science and technology policies for development in the province of Buenos Aires

Abstract: This article presents the guidelines and objectives of the Science, Technology and Innovation Policies developed from 2019 to date in the Province of Buenos Aires, Argentina, focusing on the Technological Innovation Fund of Buenos Aires (FITBA) as a key instrument to foster innovation and reduce the significant inter- and intra-sectoral productivity gaps. The production of applied knowledge and its transfer to the productive sector are identified as fundamental strategies to achieve these goals.

Key words: province of Buenos Aires, FITBA, science and technology policies.

Políticas de ciencia e tecnología para o desenvolvimento na província de Buenos Aires

Resumo: Neste artigo, apresentamos as diretrizes e os objetivos das Políticas Científicas, Tecnológicas e de Inovação, desenvolvidas de 2019 até hoje, na Província de Buenos Aires, Argentina. O artigo enfoca particularmente o Fundo de Inovação Tecnológica de Buenos Aires (FITBA) como um instrumento fundamental para promover a inovação e reduzir as significativas lacunas produtivas inter e intrassetoriais. A produção de conhecimento aplicado e sua transferência para o setor produtivo são identificadas como estratégias fundamentais para atingir esses objetivos.

Palavras-chave: província de Buenos Aires, FITBA, políticas de ciencia e tecnologia.

Federico Agüero*

Licenciado en Sistemas de la
Información y Diseñador Industrial
<https://orcid.org/0009-0005-8597-7498>
faguero.cyt@gmail.com

Matías Mancini*

Doctor en Economía
<https://orcid.org/0000-0001-5103-8824>
matiasmancini@gmail.com

Iván Nahuel Ares Rossi*

Licenciado en Administración
<https://orcid.org/0000-0002-2672-3237>
naresrossi@gmail.com

Fernando Daniel Bustos*

Abogado
<https://orcid.org/0009-0001-2753-4219>
fernandobustos@gmail.com

Alexander Iván Kodric

Magíster en Economía Política
Instituto de Investigación sobre
Conocimiento y Políticas Públicas,
Comisión de Investigaciones Científicas
<https://orcid.org/0009-0002-5679-5810>
alexkodric@gmail.com

*Ministerio de Producción, Ciencia e
Innovación Tecnológica de la Provincia
de Buenos Aires

Año 8 N° 14 Mayo 2025

Fecha de recibido: 24/03/25

Fecha de aprobado: 6/05/25

<https://doi.org/10.24215/26183188e137>

<https://revistas.unlp.edu.ar/CTyP>

ISSN 2618-3188



Esta obra está bajo licencia Creative
Commons Atribución-NoComercial-Com-
partirIgual 4.0 Internacional
http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es_AR



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

Federico Agüero*

*Licenciado en Sistemas
de la Información y Diseñador Industrial
faguero.cyt@gmail.com*

Matías Mancini*

*Doctor en Economía
matiasmancini@gmail.com*

Iván Nahuel Ares Rossi*

*Licenciado en Administración
naresrossi@gmail.com*

Fernando Daniel Bustos*

*Abogado
fernandodbustos@gmail.com*

Alexander Iván Kodric

*Magíster en Economía Política
Instituto de Investigación sobre Conocimiento y Políticas
Públicas, Comisión de Investigaciones Científicas
alexkodric@gmail.com*

*Ministerio de Producción, Ciencia e Innovación Tecnológica de la Provincia de Buenos Aires

Políticas científico-tecnológicas para el desarrollo en la provincia de Buenos Aires

Resumen : Se presentan los lineamientos y objetivos de las Políticas Científicas, Tecnológicas y de Innovación que se desarrollan desde 2019 a la fecha en la Provincia de Buenos Aires, Argentina. El artículo se centra particularmente en el Fondo de Innovación Tecnológica de Buenos Aires (FITBA) como un instrumento clave para fomentar la innovación y reducir las significativas brechas productivas inter e intra sectoriales. La producción de conocimiento aplicado y su transferencia al sector productivo se identifican como estrategias fundamentales para alcanzar estos fines.

Palabras clave: provincia de Buenos Aires, FITBA, políticas de ciencia y tecnología

Introducción

“No puede haber política tecnológica a contrapelo de la política económica.” Jorge Sábat

En un documento reciente de la CEPAL (2024) se destaca la importancia de promover políticas de ciencia y tecnología (PCyT) desde el Estado, orientadas a atender las demandas sociales y productivas de la sociedad, así como la necesidad de una coordinación efectiva entre los distintos niveles de gobierno. Estas recomendaciones son particularmente relevantes para la Provincia de Buenos Aires (PBA) en su transición hacia un desarrollo productivo sostenible.

La estructura productiva de la PBA se caracteriza por su diversificación sectorial y por la presencia

de brechas productivas significativas. Las PCyT pueden desempeñar un papel crucial en la reducción de estas disparidades, especialmente a través de la promoción de innovaciones adaptativas en las pequeñas y medianas empresas (PyMEs). Este fenómeno, que en este artículo se denominará "Innovación Bonaerense", refleja la capacidad de las empresas locales para adaptarse a los cambios macroeconómicos y representa un activo valioso para fortalecer la vinculación entre el sector productivo y el sistema científico-tecnológico. No obstante, la implementación de estas políticas enfrenta desafíos considerables en el actual escenario político y económico.

En un contexto marcado por el desfinanciamiento y la ausencia de políticas a nivel nacional, este artículo presenta los lineamientos y objetivos de las PCyT en la PBA, centrándose en el Fondo de Innovación Tecnológica de Buenos Aires (FITBA) como un instrumento clave para fomentar la innovación y reducir las brechas productivas inter e intrasectoriales. La producción de conocimiento aplicado y su transferencia al sector productivo se identifican como estrategias fundamentales para alcanzar estos fines.

El contexto actual del Sistema Nacional de CTI: el mayor ajuste de los últimos veinte años

Tal como señala la frase de Jorge Sábato en el inicio de este artículo resulta muy difícil, sino imposible, disociar la política científico-tecnológica de los lineamientos generales establecidos por los incentivos de la política económica y el orden macroeconómico general. Su definición, direccionamiento y gestión son competencia exclusiva del gobierno nacional.

La asunción del gobierno de La Libertad Avanza el 10 de diciembre de 2023 representó un quiebre en términos de política económica pero también en relación a ciertos acuerdos sociales vinculados a la importancia de la educación y de la promoción científica y tecnológica como vectores del desarrollo. Ambos sectores se encuentran entre los más atacados por el gobierno actual reportando los peores indicadores de los que se tenga registro. La Figura 1 muestra en particular la evolución de la función CyT en lo que va del nuevo milenio. Aun considerando la ampliación de recursos que realizó el gobierno en junio 2024, la Función CyT del presupuesto nacional ejecutado al finalizar

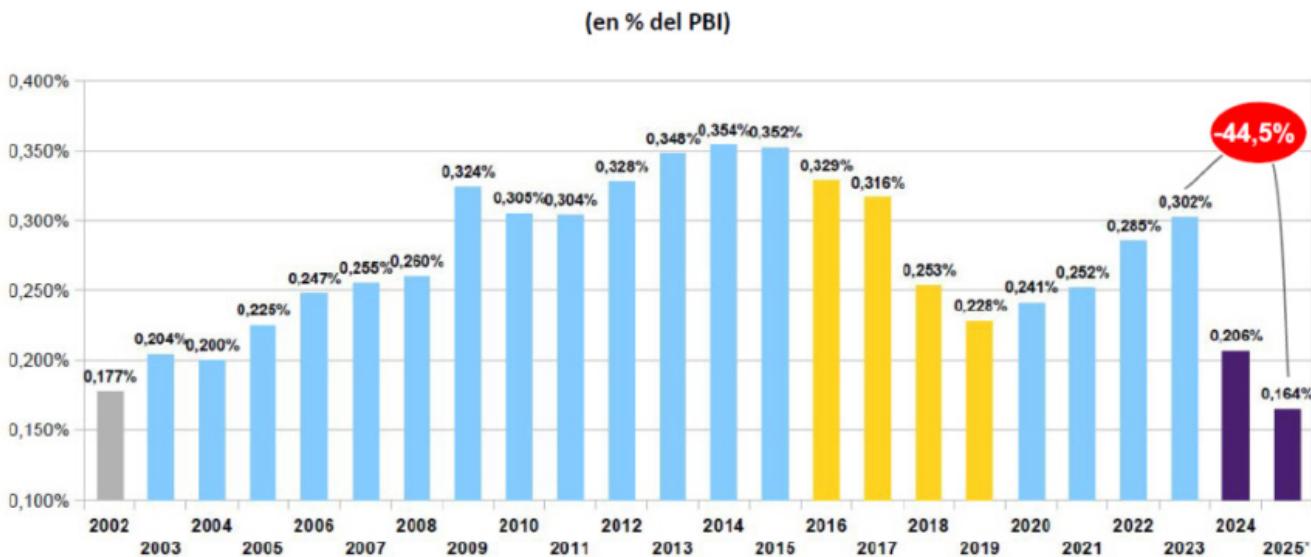


Figura 1. Evolución de la función de CyT (2002-2024) como porcentaje del PBI. **Fuente:** CIICTI (2025a).

dicho año se contrajo en términos reales aproximadamente un 32,9%, lo cual en términos del PBI representa una participación del 0,206%. Considerando la caída de la Ley de Presupuesto de 2025 y, por lo tanto, la prórroga del crédito otorgado para 2024 -que también es una prórroga de la Ley sancionada para el año 2023-, se espera que la función CyT para el año 2025 se contraiga en términos reales un 21,3%, lo que en términos del PBI representa el 0,164%, mínimo histórico de la serie incluso por debajo del año 2002 (CIICTI, 2025a).

Este ajuste se verifica en la reducción real de todos los rubros de financiamiento del sistema. Con una inflación acumulada de 117,8% en 2024 (según datos del INDEC), si se compara la evolución de los salarios desde noviembre de 2023 (último mes liquidado de la gestión anterior) a diciembre 2024 (es decir, el equivalente a 14 meses), el salario del personal del CONICET se contrajo en términos reales un 31,4% y el de los docentes universitarios lo hizo un 25,3% (CIICTI, 2025b).

A su vez, revisando el resto de los rubros, se advierte que el correspondiente a becas de investigación se contrajo casi un 30% y que equipamiento científico e infraestructura registraron caídas del orden del 46% y 61%, respectivamente. La suspensión de los programas Equipar y Construir Ciencia desplegados por el ahora extinto MINCyT explica las caídas en estos rubros (CIICTI, 2025a).

Luego de transcurrido el primer año de gestión de La Libertad Avanza en materia de CyT una cosa queda clara: para el actual gobierno nacional la ciencia y la tecnología no son prioridad. Su proyecto científico-tecnológico es el mismo que se repite en todos los ciclos neoliberales: el achicamiento y desfinanciamiento del sistema con un desprecio explícito hacia todas las instituciones y

recursos humanos involucrados.

Lineamientos y objetivos de la PCyT para el desarrollo productivo de la provincia de Buenos Aires

La PBA aporta el 50% de la producción industrial y el 30% de la inversión en I+D nacional. Es además el tercer territorio de América Latina que más invierte en I+D (por detrás de México y Brasil). En esta provincia se desarrollan las principales actividades económicas del país y tienen sede veintiséis universidades nacionales, dos provinciales y nueve facultades regionales de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN). Cuenta además con sedes de dieciocho organismos nacionales de CyT, con un organismo de investigación y desarrollo provincial, la Comisión de Investigaciones Científicas (CIC), las Chacras Experimentales del Ministerio de Desarrollo Agrario y el Instituto Biológico dependiente del Ministerio de Salud. Este conglomerado de organismos en la provincia daba trabajo, en 2023, a un equivalente de 27.138¹ personas agrupadas en los regímenes de investigación científica, personal de apoyo y de becas doctorales que con su actividad diaria amplían los conocimientos en todas las disciplinas científicas (para más datos ver Cátedra Libre Ciencia, Política y Sociedad, 2020).

Sin embargo, este entramado de organismos replica una particularidad propia de la PBA: es un sector de composición heterogénea, donde se advierten disparidades en las capacidades institucionales para atender las diversas demandas territoriales. Entre otras razones, esto se debe a la distribución desigual de los recursos (financieros, RRHH e infraestructura) y la trayectoria de aprendizaje institucional con la que cada organismo cuenta.

¹ Equivalentes Jornada Completa. Se refiere a personal científico-tecnológico con un horario de 37 a 40 horas semanales (ORBITA, 2023).

A su vez, también se verifica una marcada concentración territorial de los recursos anteriormente mencionados lo cual, de no mediar políticas compensatorias, tiende a reforzar una dinámica desbalanceada en la distribución de los frutos del progreso tecnológico, y su aplicación al entramado productivo provincial. La gran mayoría de las instituciones de CTI se encuentran alrededor de cinco grandes núcleos poblacionales: las ciudades de La Plata, Tandil, Mar del Plata, Bahía Blanca y el conurbano que limita con la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Por su tamaño y composición, el sector de CTI con asiento provincial es muy sensible a los cambios de las políticas públicas de orden nacional, acompañando los ciclos de crecimiento y ajuste, y replicando a su vez los bajos indicadores de inversión privada en I+D que se verifican a nivel nacional. Sin embargo, este fenómeno no niega la existencia de actividad tecnológica a nivel local; por el contrario, a partir del carácter adaptativo de gran parte de su entramado productivo, principalmente industrial y de origen PyMEs, las unidades productivas bonaerenses implementan a diario soluciones tecnológicas localmente innovadoras que les permiten desarrollar su actividad frente a las cambiantes condiciones económicas en las que se desempeñan. Esta capacidad de innovación de las PyMEs bonaerenses tiene su origen en diversos factores, pero son relevantes sin duda los saberes prácticos -y muchas veces no formales- de empresarios/as, personal técnico, ingenieros/as y personal de planta que fueron formados por la educación pública y que, al insertarse en el mundo laboral, se encuentran con problemas que no siempre poseen una "solución de manual" satisfactoria. Cada vez que una PyME bonaerense desarrolla una solución tecnológica que le permite sostener su actividad productiva aporta a lo que denominamos "Innovación Bo-

naerense".

La "Innovación Bonaerense" es una práctica arraigada y extendida en el tejido productivo de la provincia. Este proceso, si bien no necesariamente alcanza un estadio de vanguardia tecnológica, resulta congruente con el incremento de la productividad y se ancla en los principios de preservación del empleo, mejora de procesos y, eventualmente, el escalado productivo. Su producción y flujo de circulación se distingue por una dinámica inversa a la establecida por el modelo lineal de innovación: el conocimiento no derrama desde su forma "pura y teórica" hacia sus eventuales aplicaciones tecnológicas, sino más bien brota desde el ámbito propiamente productivo a partir de la resolución de problemas concretos que tienen como respuesta soluciones tecnológicas prácticas.

En este marco, el apoyo estatal a la "Innovación Bonaerense" se constituye en un eje central para la definición de políticas públicas provinciales para lograr un fuerte desarrollo productivo. Esta orientación permite poner en valor objetivos vinculados a la ponderación de capacidades y procesos locales de desarrollo, así como la atención de las demandas de la comunidad y la colaboración simétrica entre el sector productivo y el científico-tecnológico.

En materia de coordinación entre las áreas de gobierno, la creación en 2019 del Ministerio de Producción, Ciencia e Innovación Tecnológica es una respuesta de la gestión del gobernador Axel Kicillof a la necesidad de establecer lineamientos estratégicos que contribuyan a la articulación de la política de CTI con la política productiva provincial. Se recupera de esta manera un proceso que busca orientar la investigación en CyT, direccionalizando los esfuerzos y recursos hacia las áreas productivas y tecnológicas para el desarrollo y el

bienestar social de largo plazo.

Es en este sentido que la política de CTI se concibe como una herramienta de acción complementaria y articulada con el resto de las áreas del gobierno provincial; buscando un equilibrio entre la dependencia total de tecnología foránea y la exclusión de desarrollos susceptibles de cerrar brechas productivas de competitividad internacional. De manera que, a partir de la articulación entre el sistema de CTI y el sector empresarial, se propicia la apropiación efectiva de innovaciones externas orientadas al desarrollo productivo local. En otros términos, y en línea con Sábato (1980), el objetivo no es la autarquía tecnológica, sino más bien una autonomía que fortalezca las capacidades del sistema provincial de innovación, vinculando las instituciones de CyT con las necesidades de las estructuras productivas locales.

El punto de partida para el diseño de políticas públicas CTI fue justamente reconocer e incorporar la heterogeneidad productiva y social como una

problemática estructural de la provincia. Esto supone adoptar un abordaje estratégico dual de PCyT, reconociendo las amplias disparidades sociales, económicas y tecnológicas del territorio y adoptando un esquema de intervención diferenciado.

Sobre esta base se diseñaron, por una parte, intervenciones de direccionamiento estratégico con el objetivo de orientar la política pública hacia la soberanía científico-tecnológica impulsando tecnologías consideradas estratégicas y, por otra parte y de manera complementaria, un esquema de intervención que tiene como finalidad el escalado tecno-productivo de las unidades productivas con mayores requerimientos de modernización tecnológica y eficientización de sus procesos productivos. La Tabla 1 resume los lineamientos de las políticas científico-tecnológicas de la Provincia, sus objetivos y los instrumentos desarrollados por la actual gestión.

Para las intervenciones de dirección es-

Dimensión	Intervención con foco en el direccionamiento estratégico	Intervención con foco en el escalado tecno-productivo
Problemática abordada	Necesidad de transformación de la matriz productiva e incremento de la competitividad provincial	Necesidad de cierre de brechas productivas y territoriales
Objetivo general	Impulso de sectores y tecnologías estratégicas de alta complejidad	Mejoras incrementales de las capacidades tecnológicas y productivas
Instrumentos diseñados por la Subsecretaría de CyT de PBA	ORBITA, FITBA	FITBA, Clínicas Tecnológicas y CLIC

Tabla 1. Lineamientos, objetivos e instrumentos de la PCyT bonaerense. **Fuente:** elaboración propia. Nota: las categorías delineadas por tipo de intervención son en base a Mazzucato (2013).

tratégico se creó el Observatorio Regional Bonaerense de Innovación Tecnológica (ORBITA)² y el Fondo de Innovación Tecnológica de Buenos Aires (FITBA)³ que a través del financiamiento de proyectos del sector científico para el desarrollo de soluciones a problemáticas de empresas, municipios y organismos del gobierno provincial, promueve tanto el desarrollo tecnológico de alta complejidad, como la captación de demandas de las unidades productivas, materializando también intervenciones de escalado tecno- productivo.

Por su parte, las intervenciones de escalado tecno-productivo, enmarcan al programa Clínica Tecnológica⁴ de diagnóstico y detección de demandas tecnológicas de PyMES, iniciado en la Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires (CIC) en 2010 y los Centros Locales de Innovación y Cultura (CLIC)⁵ que promueven la divulgación y adopción de nuevas tecnologías en el territorio provincial con especial foco en juventudes.⁶

Capacidades Científico-Tecnológicas y revalorización del espacio provincial: el FITBA como instrumento de promoción del desarrollo productivo bonaerense

El FITBA se creó en el año 2022, con el objetivo de orientar las capacidades del sistema de CyT hacia las demandas sociales y productivas de la PBA, promoviendo tecnologías específicas para la resolución de problemas concretos.

Su instrumentación a través de convocatoria a

proyectos, parte de la premisa y necesidad de articular los vértices del famoso Triángulo de Sábato (Sábato y Botana, 1970), pero considerando también las propias necesidades del Estado Provincial y Municipal como ejes de atención. También es importante notar que por sector productivo no se considera únicamente a las empresas de gestión privada, sino también a las unidades de gestión cooperativa. De esta manera, FITBA, en su espíritu general, tiene como misión intensificar las acciones de vinculación y transferencia tecnológica sobre la base de un aprendizaje mutuo entre actores que poseen alguna clase de necesidad o problema. A través de la interacción entre los distintos sectores se mejoran las capacidades de producción provinciales a la vez que se plantean nuevas demandas a los investigadores.

Es importante destacar el crecimiento exponencial que tuvo este programa en el tercer año de su implementación en la cantidad de proyectos presentados. Mientras que en 2022 se evaluaron 131 proyectos presentados y en 2023, 177 proyectos, en la convocatoria 2024 la cantidad de proyectos ascendió a la cifra de 352. Este fenómeno está directamente asociado al desfinanciamiento absoluto del complejo de CyT nacional. A esto se debe sumar el hecho de que las instituciones del sistema nacional de CyT orientadas a la producción de conocimiento aplicado (INTI, INTA y Agencia de I+D+i) fueron las más perjudicadas respecto a los recortes presupuestarios ejecutados por el gobierno nacional.⁷

FITBA es la principal política pública de CyT imple-

³ Más información sobre FITBA puede consultarse en: <https://www.gba.gob.ar/ciencia/convocatorias>

⁴ Más información sobre Clínica Tecnológica puede consultarse en: https://www.gba.gob.ar/ciencia/clinica_tecnologica

⁵ Más información sobre CLIC puede consultarse en: https://www.gba.gob.ar/ciencia/clic_centros_locales_de_innovacion_y_cultura

⁶ Para más información acerca de los programas y convocatorias vigentes del Ministerio de Producción, Ciencia e Innovación Tecnológica se recomienda visitar <https://www.gba.gob.ar/ciencia>

⁷ Sólo para ejemplificar la crítica situación de los organismos nacionales mencionados el desfinanciamiento real entre 2023 y lo que se espera para 2025 en el INTA, INTI y la Agencia de I+D+i será del orden del 45%; 48% y 87%, respectivamente, a valores reales (CIICCI, 2025a). Ampliaremos sobre el panorama general del Sistema Nacional de CTI en el próximo apartado.

mentada en la PBA en términos de inversión, de alcance y de fomento de una comunidad innovadora con sentido productivo. En sus tres ediciones la provincia invirtió un total de \$4.962.138.794, a precios constantes de marzo 2025 que permitieron movilizar a más de dos mil investigadores/as que aportaron sus conocimientos en la búsqueda de soluciones a distintas problemáticas locales. El personal de las diferentes instituciones aportó saberes e inventiva para la solución de las más diversas problemáticas productivas y sociales caracterizándose principalmente por la incorporación de las denominadas tecnologías de punta en sectores productivos tradicionales.

En términos de desarrollo productivo, de los 186 proyectos financiados en las tres convocatorias, 116 corresponden a proyectos de PyMES o cooperativas industriales mientras que los setenta restantes atienden demandas de municipios y organismos públicos provinciales. Durante su desarrollo, cada proyecto recibe seguimiento permanente y una vez finalizado se buscan nuevos hallazgos que permitan caracterizar los procesos de innovación y sus particularidades.

Los proyectos pueden enmarcarse en grandes áreas según su impacto y se distribuyen de la siguiente manera: Industria 34%, Salud 21%, Agro 16%, Ambiente 13%, Energía 6%, Inteligencia Artificial 6%, Alimentos 4%. Por otra parte, en términos del tipo de desarrollo el 39% corresponde a una mejora de proceso productivo, 27% a un nuevo producto, 15% a un nuevo insumo, 13% a un nuevo proceso, 4% a una mejora de producto y 2% a la mejora de un insumo.

Solamente a modo de ejemplo de algunos de los resultados obtenidos, en el ámbito industrial la

empresa CIMES TARAZONA implementó un sistema de visión artificial para el control de calidad de las tapas de sus bidones gracias a la articulación con la Universidad Nacional de Quilmes. Este desarrollo le permitió a la empresa mejorar sus estándares de calidad y productividad y adoptar una nueva tecnología aplicable a otras etapas del proceso productivo.

Otro de los proyectos financiados involucró a la empresa NUXEN SRL que, en conjunto con el Centro de Tecnología de Recursos Minerales y Cerámica (CETMIC), desarrolló una resina con carga para la impresión 3D de prótesis dentales. Este desarrollo le permitió bajar los costos hasta un 50% y tener plena disponibilidad de la materia prima. De manera que, al mismo tiempo que se incrementó la productividad, se desarrolló un insumo clave que le permite sustituir importaciones.⁸

En todos los casos, los proyectos seleccionados tuvieron como eje la resolución de problemas a partir de conocimiento tecnológico; siendo que el destinatario de la solución debía prestar conformidad respecto del desarrollo aplicado. Esta particularidad resulta una característica fundamental del programa, dado que asegura la participación conjunta de las partes involucradas y que la solución generada resulte a medida, es decir, adaptada a las particularidades, escala y estructura de costos de la empresa u organismo del Estado provincial o municipal.

El programa FITBA es un instrumento de política científica del gobierno provincial que se complementa, entre otras,⁹ con las políticas de fortalecimiento de las capacidades de la Comisión de Investigaciones Científicas (CIC). La CIC es el principal organismo de investigación de la provincia,

⁸ Para más información respecto a resultados y desarrollos financiados por el programa, ver Ministerio de Producción, Ciencia e Innovación Tecnológica (2024).

⁹ Programa PUENTES del Ministerio de Gobierno, las iniciativas del Ministerio de Desarrollo Agrario en sus chacras experimentales, los esfuerzos del Ministerio de Salud en el Instituto Biológico y en otras dependencias de fuerte vinculación con el sector científico.

está compuesto por siete centros propios y 124 asociados conformando la red de conocimiento más grande de la provincia. Actualmente cuenta con 256 investigadores e investigadoras, 232 trabajadores/as como personal de apoyo y 219 becarios y becarias. Desde 2019 se han instrumentado acciones tendientes a mejorar salarios y estipendios y mejorar el ambiente de trabajo con obras en el edificio del Laboratorio de Entrenamiento Multidisciplinario para la Investigación Tecnológica (LEMIT) y en la sede central. La CIC avanza también en la construcción del nuevo Centro de Investigación en Energías Renovables en articulación con el Ministerio de Infraestructura y el Programa Provincial de Incentivos a la Generación de Energía Distribuida (PROINGED) que agrupará capacidades provinciales vinculadas a las energías renovables, atenderá demandas del sector energético y funcionará como espacio demostrativo de nuevas tecnológicas. Será además el primer edificio dedicado a actividades científicas inaugurado en el predio de Gonnet en más de cuarenta años.

Sin embargo, el sistema científico provincial no es una isla y la gran mayoría del financiamiento de las instituciones insertas en su territorio depende de recursos de origen nacional. De manera que, si bien el gobierno provincial sostiene políticamente la orientación y acciones hasta ahora mencionadas, no es menos cierto que dichas acciones se enmarcan en un contexto general eminentemente adverso.

Conclusiones

A lo largo del artículo se expusieron los principales lineamientos de la PCyT de la PBA y se describió en detalle un instrumento en particular, el FITBA, como forma concreta de materialización de dichas premisas generales.

Se planteó como eje central la necesidad de intensificar las acciones de vinculación y transferencia tecnológica a partir de la coordinación y asociación de las instituciones del sistema científico-tecnológico con actores provinciales demandantes de soluciones específicas (empresas, cooperativas, municipios y áreas del propio gobierno provincial).

Para ello, el punto de partida reside, en primera instancia, en reconocer el carácter heterogéneo de la estructura productiva bonaerense y las diferentes capacidades del sistema de CTI para producir y gestionar el conocimiento y, en segunda instancia, poner en valor la práctica misma de las empresas bonaerenses a la hora resolver problemas técnicos y generar innovaciones al interior de las empresas. A esto último se lo denominó “Innovación Bonaerense” y se presenta como una cualidad identitaria de la provincia que debe potenciarse, tanto desde la perspectiva de las empresas como desde la perspectiva de las instituciones del sistema de CTI que ven enriquecidos sus conocimientos en la interacción práctica con las unidades productivas.

Reconocer el carácter heterogéneo de la estructura productiva provincial y su incorporación en el diseño de la política pública permitió establecer un esquema conceptual de intervenciones focalizado. De una parte, se promueve el desarrollo “de punta” asociado a la promoción de tecnologías de alta complejidad orientadas a la transformación de la estructura productiva y, de otra parte, un desarrollo tecnológico orientado a mejoras incrementales y de escalado productivo, con el objetivo de cerrar brechas productivas inter e intra sectoriales y territoriales. Ambos tipos de intervención son igualmente importantes en la medida que el objetivo es aportar desde la producción de conocimiento científico y tecnológico al desarrollo pro-

ductivo provincial de manera sustentable y equitativa.

Esta concepción respecto al rol de la CyT en el marco de un modelo de desarrollo nacional y soberano contrasta fuertemente con las acciones que lleva adelante el gobierno nacional a partir de diciembre de 2023. En efecto, el desfinanciamiento y ataque del gobierno nacional al conjunto del sistema de CTI nacional tiene un impacto directo en las instituciones arraigadas en el territorio provincial. En tanto la PBA concentra el 30% del financiamiento total de la CyT a nivel nacional, es evidente que el ajuste general también golpea a las instituciones con asiento provincial; representando una merma sustancial tanto en las capacidades de los científicos/as y becarios/as involucrados/as, como en el financiamiento y coordinación de proyectos en el territorio provincial.

Frente a este panorama desalentador a nivel nacional, la PBA reafirma su compromiso con la ciencia y la tecnología como motores del desarrollo, promoviendo innovaciones que respondan a problemáticas locales y fortaleciendo la vinculación entre conocimiento y producción. Con un Estado articulador, la estrategia del gobierno bonaerense busca potenciar el desarrollo socio-productivo, generar empleo de calidad y posicionar a la provincia como un referente en innovación y tecnología. En última instancia FITBA acerca los conocimientos de investigadores e investigadoras altamente capacitados y los pone al servicio del talento innato de los y las bonaerenses, acompañando de esta forma a operarios, técnicos e ingenieros que con su trabajo e ingenio mantienen en funcionamiento las fábricas de la provincia de Buenos Aires.

Todos los autores contribuyeron en igual medida a la realización de este artículo.

Referencias

- Cátedra Libre Ciencia, Política y Sociedad. (2020). Ciencia y tecnología en la provincia de Buenos Aires: Capacidades y propuestas. *Ciencia, Tecnología y Política*, 3(4), 034. <https://doi.org/10.24215/26183188e034>
- Comisión Económica para América Latina. (2024). Panorama de las Políticas de Desarrollo Productivo en América Latina y el Caribe. CEPAL.
- Centro Iberoamericano de Investigación en Ciencia, Tecnología e Innovación. (27 de febrero de 2025). Indicadores macroeconómicos de contexto CyT, enero 2025. *Economía Política y Ciencia*. <https://grupo-epc.com/informes/indicadores-macroeconomicos-de-contexto-cyt-enero-2025/>
- Centro Iberoamericano de Investigación en Ciencia, Tecnología e Innovación. (14 de febrero de 2025). Informe de evolución de sueldos CyT, enero 2025. *Economía Política y Ciencia*. <https://grupo-epc.com/informes/informe-de-evolucion-de-sueldos-cyt-enero-2025/>
- Mazzucato, M. (2013). *The entrepreneurial state: Debunking the public vs. private myth in risk and innovation*. Anthem Press.
- Ministerio de Producción, Ciencia e Innovación Tecnológica. (2024). *Innovación Bonaerense. Soluciones Tecnológicas originales a problemáticas locales. Casos de articulación entre el Estado, el Sector Productivo y el Científico-Tecnológico en la provincia de Buenos Aires* [Documento de trabajo]. Observatorio Regional Bonaerense de Innovación Tecnológica, Subsecretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación.
- Observatorio Regional Bonaerense de Innovación Tecnológica. (2023). *Síntesis de indicadores de Ciencia y Tecnología para la provincia de Buenos Aires*. (1^a ed.). Ministerio de Producción, Ciencia e

Innovación Tecnológica de la Provincia de Buenos Aires, Observatorio Regional Bonaerense de Innovación Tecnológica.

Sábato, J. y Botana, N. (1968). *La Ciencia y la Tecnología en el desarrollo futuro de América Latina. Revista de la Integración*, 1(3), 15-36.

Sábato, J. (1980). *Ensayos en campera*. Juárez Editor.