



Dispositivos de evaluación continua en Especialización en Docencia
Universitaria desde una comprensión situada de las prácticas en la
planificación estratégica.

Sofía Bugallo

Revista ES (en y sobre Educación Superior)

Vol.1, N°1-2 / Fecha de publicación: 27/12/2021

e-ISSN: 2718-6539

<https://revistas.unlp.edu.ar/ES/index>

IIES – Facultad de Odontología

DOI: <https://doi.org/10.24215/27186539e006>

**Dispositivos de evaluación continua en Especialización en
Docencia Universitaria desde una comprensión situada de las
prácticas en la planificación estratégica**

**Electronic Documentary Management at UNLP. The road to the electronic
fil Continuous assessment devices in Specialization in University
Teaching from a situated understanding of practices in strategic planning**

**Dispositivos de avaliação contínua em Especialização em Docencia
Universitaria from una comprensión situada de las prácticas en la
planificación estratégica**

Profesora Sofía Bugallo

Secretaria Técnica en Especialización en Docencia Universitaria - UNLP

sofiabugallo@gmail.com

Resumen

El presente artículo se desprende del Trabajo Final Integrador de la carrera Especialización en Gestión de la Educación Superior (EGES) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). El desarrollo se sitúa en el ámbito del programa de la Especialización en Docencia Universitaria (EDU) que se lleva adelante dentro de la Dirección de Capacitación y Docencia de la UNLP.

Tiene como objetivo principal diseñar un conjunto de instrumentos que formen parte de un dispositivo más amplio de evaluación continua del desarrollo de la EDU, como experiencia formativa para los docentes de la UNLP, que se convierta en herramienta para la gestión curricular de este trayecto formativo.

Se ha realizado un análisis situacional y a partir del mismo se propone diseñar e instrumentar dispositivos que integren a su vez, una estrategia de evaluación continua de la EDU.

Abstract

This article emerges from the Integrative Final Project of the Specialization in Higher Education Management at the National University of La Plata (UNLP). The development is within the scope of the Specialization in University Teaching (EDU) program that is carried out within the Directorate of Training and Teaching of the UNLP.

Its main objective is to design a set of instruments that are part of a broader device of continuous evaluation of the development of the EDU, as a formative experience for the teachers of the UNLP, which becomes a tool for the curricular management of this formative path.

A situational analysis has been carried out and, based on this, it is proposed to design and implement devices that, in turn, integrate a strategy of continuous evaluation of the Specialization in University Teaching.

Resumo

Este artigo é derivado do Projeto Final Integrativo de Especialização em Gestão do Ensino Superior (EGES) da Universidade Nacional de La Plata (UNLP). O desenvolvimento insere-se no âmbito do programa de Especialização em Docência Universitária (EDU) que se desenvolve no âmbito da Direcção de Formação e Ensino da UNLP.

Tem como principal objetivo conceber um conjunto de instrumentos que integrem um dispositivo mais amplo de avaliação contínua do desenvolvimento da EDU, como experiência formativa para os docentes da UNLP, que se torne um instrumento de gestão curricular deste percurso formativo.

Foi realizada uma análise situacional e, com base nela, propõe-se projetar e implementar dispositivos que, por sua vez, integrem uma estratégia de avaliação contínua da EDU.

Palabras clave

Planificación, Estratégica, Evaluación, Docencia, Universitaria.

Keywords

Planning, Strategic, Evaluation, Teaching, University.

Palavras chave

Planejamento, Estratégico, Avaliação, Ensino, Universidade.

Caracterización y problemática

El ámbito donde se sitúa este análisis es en la secretaría técnico-administrativa del programa de Especialización en Docencia Universitaria (EDU), carrera de posgrado destinada a los docentes en ejercicio de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), de la Dirección de Capacitación y Docencia de la Secretaría de Asuntos Académicos de la UNLP. Es el sentido del Trabajo Final Integrador de la EGES (dependiente del Instituto de Investigaciones en Educación Superior - UNLP) la construcción de líneas de intervención en la EDU relacionadas con el diseño de estrategias de evaluación continua de algunas dimensiones del desarrollo curricular de la carrera. A fin de ubicar el encuadre político institucional de mi tarea, así como del proyecto en el cual se busca intervenir, se presentan a continuación los rasgos tanto de la UNLP como de su Plan Estratégico.

La UNLP es pionera en estudios y desarrollos culturales, artísticos y científicos de avanzada; brinda enseñanza de calidad en diferentes niveles: desde el nivel inicial al secundario, y estudios de pregrado, grado y posgrado. Su proyecto político institucional, se afirma en que la Universidad debe ser firmemente inclusiva y entender a la educación como una línea ininterrumpida e ininterrumpible, que no debe cortarse por una falla del sistema, que frene el proceso de toma de conocimientos de aquel que quiere seguir sumándolos, por un fracaso o deficiencia circunstancial. (Tauber, 2018)

La consideración de la universidad como institución tiene un carácter particularmente crítico para el análisis y la evaluación de la gestión. La universidad es un universo simbólico, con mitos que contribuyen a otorgar

sentido a la realidad, pero que a la vez la construyen y la cristalizan, gobernando el pensamiento y estructurando la vida cotidiana (Clark, 1991, Weick, 2000) “Por consiguiente, un papel esencial de la gestión universitaria es la vigilancia de la coherencia entre su identidad, su orientación y su desempeño, reafirmando el sentido único al que deben responder las acciones, las respuestas a los desafíos contextuales y la resolución de las tensiones que enfrente y padezca. En consecuencia, la gestión no es una tecnología neutra ni una tarea de ingeniería: es una labor de construcción, preservación y proyección en el tiempo de los elementos que convierten a la organización en una institución que involucra a muy diversos actores y que encuentra su razón de ser en los fines a los que sirve y en los resultados que alcanza” (Martínez Nogueira, 2000:10)

En este sentido, el Plan Estratégico de la UNLP es un instrumento complejo y diverso que, a lo largo de estos años, demostró ser ordenador, eficaz, transparente y esencialmente democrático. Traduce y sistematiza, en definitiva, el abanico de acciones necesarias para consolidar la razón fundamental de ser de la Universidad Pública en nuestro país, basada en servir a la comunidad y ayudarla a progresar.

De ahí se desprende como primera Estrategia de la Universidad, la Enseñanza de pregrado, grado y posgrado. Ella tiene como objetivo principal responder a la demanda de la sociedad por educación superior, promoviendo la equidad social, custodiando la igualdad de oportunidades y mejorando la calidad de la oferta pública. Asimismo aparecen como otros objetivos, la necesidad de profundizar estrategias de formación docente continuas y propiciar instancias de intercambio y reflexión que fortalezcan las experiencias de innovación y mejoramiento de las prácticas docentes de pregrado, grado y posgrado al

interior de la UNLP. Este objetivo está íntimamente relacionado con la intención de este Proyecto, en tanto la EDU configura uno de los proyectos centrales de la universidad para contribuir al mejoramiento de la enseñanza.

Es un compromiso de la UNLP la capacitación continua de los docentes, para el sostenimiento de la formación y promover la actualización para la mejora de la transmisión del conocimiento, así como del compromiso con la universidad pública y gratuita. (Plan Estratégico 2018-2022)

Surge la EDU, buscando profundizar estrategias de formación continuas y propiciar instancias de intercambio y reflexión que fortalezcan las experiencias de transformación y mejoramiento de las prácticas educativas docentes en todas las instancias, niveles, modalidades y ámbitos.

La EDU fue presentada, luego de su creación en la UNLP, como Proyecto de Carrera al Ministerio de Educación de la Nación y derivada para su análisis a la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU), siguiendo el procedimiento administrativo vigente a tal efecto, cuyo dictamen valoró positivamente el proyecto, recomendando el otorgamiento del reconocimiento de la validez nacional del título por Resolución Ministerial N° 210/09, y fue acreditada por CONEAU con Categoría "A" bajo la Resolución 262/13. La carrera no es arancelada y está dirigida a docentes, en ejercicio, de cualquier Facultad y categoría docente, con una antigüedad mínima de dos años, que posean título de grado universitario o formación equivalente, de acuerdo con la normativa vigente en la UNLP.

Recupera la trayectoria acumulada a través de la experiencia previa de la Carrera Docente Universitaria, y constituye una de las líneas de acción centrales encaminadas al desarrollo de los objetivos antes señalados. Es en este espacio, en el que más de 400 docentes de todas las Facultades de la

UNLP se encuentran insertos en una formación de posgrado del más alto nivel académico, trabajando colectivamente en el análisis y estudio de las conceptualizaciones teórico-políticas y las problemáticas prácticas que atraviesan hoy a la educación superior y a la docencia universitaria, habiéndose asimismo graduado de la carrera 221 docentes.

La formación docente debe ser pensada entonces en el marco más amplio de la política institucional, así como de las políticas académicas de una institución universitaria. Tiene especial repercusión la que se articula alrededor del eje de la profesionalización de la docencia universitaria. En este sentido, es clara la vinculación entre la profesionalización de la tarea docente en la universidad y la existencia de políticas institucionales de formación.

A partir de los intercambios que mantengo con los docentes estudiantes de la carrera surge la observación de la importancia de contar en la tarea de gestión del proyecto, con instrumentos que posibiliten indagar, de manera continua y sistemática, la experiencia que supone la carrera para estos docentes y, conocer los modos en que impacta en sus prácticas docentes, aun cuando existen desde la coordinación instancias variadas, aunque no sistemáticas, de diálogo tanto con los docentes dictantes como con los cursantes acerca de sus percepciones sobre estas dimensiones. En este sentido, se retoman los planteos de Tauber (2008) que propone que la planificación estratégica permite mejorar el funcionamiento de las instituciones a partir de facilitar la comunicación, estimular la participación, articular sobre intereses divergentes, facilitar la visión de salida a situaciones de crisis y ayudar a tomar decisiones presentes en función de consecuencias futuras.

Mi Trabajo Final de la Carrera de la EGES, propone diseñar e instrumentar tres dispositivos que integren a su vez, una estrategia de evaluación continua de la

EDU, y que se articulan con el área de gestión específica a mi cargo dentro de la carrera, centrada en el trabajo con los estudiantes, son: a) el diseño de un instrumento orientado al relevamiento de las percepciones de los docentes sobre el proyecto curricular en relación con sus prácticas; b) la definición y relevamiento de indicadores cuantitativos sobre la trayectoria de los estudiantes, y c) un instrumento de evaluación situada de cada seminario de la carrera.

Tomando el concepto de análisis situacional de Carlos Matus (1989), quien lo plantea como un análisis que procura identificar frentes de ataque o nudos críticos con el fin de intervenir en la situación inicial y reconvertirla en la situación objetivo. En este sentido, podemos pensar la responsabilidad que esto conlleva ser actores de esta institución, como estudiantes, como docentes, como parte de la gestión. Responsabilidad nos permite implicarnos, y ser actores activos en la toma de decisiones.

En esta línea y siguiendo a Martínez Nogueira (2000), se tomará la evaluación desde la perspectiva interpretativa, que tiene como objetivo la identificación de sentidos acordados a la acción organizacional, “descubriendo” los universos simbólicos coexistentes y sus atributos. Esos sentidos son construidos y sostenidos por una multiplicidad de actores.

Perspectivas conceptuales

Las experiencias de formación docente universitaria en las Universidades Nacionales

Para este desarrollo, se tendrán en cuenta inicialmente dos períodos en las políticas de formación docente de las universidades: el de la normalización, posterior al retorno de la democracia y el de la década del '90 con las

transformaciones ocurridas en la configuración de las instituciones y las políticas de educación superior. Por último, se mencionara brevemente las características del escenario actual de la formación docente universitaria.

Siguiendo el trabajo de Morandi (2014), caracterizamos el primero de esos períodos, el del regreso a la democracia; fuertemente signado por las decisiones que supuso este momento en relación al distanciamiento de las políticas anteriores, del proceso dictatorial. La principal característica de este momento, en términos de la formación docente, es la incorporación y reincorporación, en algunos casos, de asesores pedagógicos a las diversas unidades académicas de las universidades nacionales. De esta manera quedan confirmadas las unidades pedagógicas respondiendo a la demanda de cada Facultad. En la UNLP fueron creándose estas unidades en este período, algunas de las cuales cuentan con 30 años de desarrollo, y otras fueron consolidándose progresivamente en el tiempo. Actualmente estas áreas se encuentran en la mayoría de las Facultades, y realizan acciones de formación pedagógica de diferente alcance.

En estos años, del período de normalización, en las universidades se produce, entonces, el encuentro entre pedagogos y profesores expertos en una disciplina específica, ajena al campo pedagógico. En este período, la formación docente se caracterizó por el desarrollo de una importante experiencia de implementación de cursos o talleres llevados a cabo por los pedagogos dentro de las Facultades, y en el caso de mayor formalización, asumió las características de un plan de formación que se denominó en casi todas las universidades como “Carrera docente” (Morandi, 2014).

El segundo período, al que haremos referencia para analizar este proceso de institucionalización de la formación docente universitaria, es el de la década del

'90, que se caracterizó por transformaciones que tuvieron un fuerte impacto en las dinámicas y estructuras sociales, culturales, políticas y económicas. En este contexto crece la perspectiva de la educación superior como bien de mercado. Con las políticas de ajuste, la docencia universitaria sufrió cambios y comenzó a compartir características de la realidad de docentes de otros niveles del sistema (Morandi, 2014)

Es en esta década en la que en varias universidades surge la apertura de propuestas de posgrado de formación docente. Al menos ocho carreras de posgrado de Especializaciones y Maestrías en Docencia Universitaria fueron creadas entre los años 1995 y 2000 y continuaron en la siguiente década. Podría considerarse que el surgimiento de carreras de posgrado dirigidas a la formación docente es una consolidación de las experiencias que los asesores pedagógicos venían realizando dentro de las Facultades. En este marco, aunque con posterioridad, surge en 2006, la Especialización en Docencia Universitaria que reemplazó al plan de formación anterior "Carrera Docente Universitaria".

Por último, las características del nuevo escenario de la docencia universitaria. En los últimos años el Estado ha tomado protagonismo en relación a la intervención de políticas públicas que buscan garantizar derechos económicos, sociales, políticos y culturales. "La inclusión educativa emerge como una de las líneas centrales, generándose en torno de ella la creación de nuevas universidades, que amplió visiblemente las posibilidades de acceso a la educación superior de sectores históricamente excluidos, y el desarrollo de programas de becas, de apoyo al ingreso, permanencia y egreso, asociadas con la necesidad de hacer efectiva esta inclusión" (Morandi, 2014:45).

Docencia universitaria y formación pedagógica

Tal como lo plantea Edelstein, “Enseñar en las universidades parecía, hasta no hace mucho tiempo, una práctica sin el requerimiento de una formación específica.” (Edelstein, 2014: 23) Es decir, la enseñanza estuvo relacionada con una transmisión caracterizada por lo reproductivo y el acento estaba puesto en la vigilancia epistemológica del que debían dar cuenta los docentes en relación a su formación disciplinar.

En este escenario la formación para desempeñarse como docente supone una formación complementaria a la realizada del propio campo, ya que en líneas generales, los docentes universitarios no poseen formación pedagógica, por lo que necesitan incorporar a la actualización permanente una formación en relación con el ejercicio de la docencia. (Edelstein, 2014)

Es por ello que el espacio de la EDU, genera y posibilita el desarrollo de esta otra perspectiva sobre las relaciones entre lo pedagógico y la docencia en un ámbito de formación.

La reflexión propuesta a lo largo de la carrera busca interpelar representaciones, modelos y enfoques establece las condiciones para instaurar propuestas sostenidas en nuevas maneras de pensar y hacer en las prácticas docentes universitarias y, por ende, en la formación necesaria para su ejercicio. Ello implica, de hecho, una reconceptualización del conocimiento que los profesores necesitan; es decir, qué se entiende por conocimiento profesional. “Conlleva asumir un nuevo marco epistémico: una nueva cultura profesional que recupere el protagonismo de los profesores en la construcción de conocimiento profesional docente; y que permita sacar a la luz los obstáculos enraizados en la propia cultura del trabajo docente” (Edelstein, 2014: 25)

Potencialidades y dificultades de las experiencias de formación docente universitaria

Schön (1992) sostiene que en las primeras décadas del siglo XX, las profesiones se apropiaron del prestigio de la Universidad, la “profesionalización” significó la sustitución del arte por el conocimiento sistemático, preferentemente científico.

Actualmente, en un contexto de creciente complejidad y caracterizado por la incertidumbre, resulta pertinente preguntarnos por el impacto que tiene la enseñanza en la universidad, específicamente, en las prácticas docentes. Siguiendo a Ortiz, Etchegaray y Astudillo (2006) podemos pensar en el lugar privilegiado que ocupa el conocimiento en la universidad, tanto en la enseñanza y orientado a la formación profesional, como en lo que hace a aspectos de la producción y difusión de éste.

En esta línea, Edelstein (2002) plantea que el conocimiento se presenta a la enseñanza como problemático por el entrecruzamiento de diversas cuestiones; por un lado epistemológico; ya que como conocimiento que pertenece a una determinada disciplina y debe dar cuenta de las formas de indagación y validación; psicológico, porque si estamos pensando en la enseñanza, ese conocimiento debe ser aprendido; cultural y social, en tanto se reconocen y legitiman determinados conocimientos y no otros.

Lo que la autora propone es que, frente a este estado de cosas, no resulta probable pensar un método de enseñanza que sea válido para los distintos campos de conocimiento; “desde una perspectiva diferente, se entiende que la tarea del profesor en el aula consiste, apoyándose no sólo en el dominio de técnicas sino también en el conocimiento de las ciencias y en particular del campo específico, en elaborar un modo personal de intervención que se

concretiza en opciones diversas acordes a la situación en que le corresponde actuar” (Edelstein, 2002: 273).

Diseño e instrumentación de los dispositivos

Percepciones de los docentes en torno de dimensiones curriculares, didácticas y de gestión.

Los resultados de una encuesta de opinión preexistente, instrumentada en dos momentos del desarrollo de la carrera, año 2010 y año 2018, fueron el puntapié para la reelaboración del instrumento que se desarrolla en el presente trabajo. Algunas de las dimensiones centrales recabadas, fueron tomadas como insumos para el análisis de situación que llevó a la necesidad de construir los dispositivos de evaluación que integran el presente proyecto; en tanto, si bien se recogieron un conjunto de datos relevantes, fue posible identificar también aspectos no alcanzados por el mismo, que constituirán información relevante a los fines de la gestión.

La encuesta fue administrada a través de un formulario que se habilitó a través del sistema SIU Guaraní, y completado por 218 docentes regulares estudiantes de la Especialización en Docencia Universitaria, pertenecientes a las diferentes Unidades Académicas que conforman la UNLP y en su mayoría de las cohortes 2015, 2016 y 2017.

Resumen de los resultados:

- Acerca de la caracterización de los docentes estudiantes de la EDU: encontramos que entre los inscriptos a la carrera, hay mayor porcentaje de

docentes que pertenecen al área de las Ciencias Exactas y Naturales en oposición a las Ciencias Sociales. Por otra parte, se observa que la mayoría corresponde a docentes Auxiliares y JTP.

- Acerca de la valoración de los aportes de la carrera: En principio, los docentes que cursan la EDU valoran como relevantes y muy significativos los aportes de la carrera en su formación docente. Entre los principales aspectos que resaltan los docentes estudiantes como contribuciones de la carrera, aparece en primer lugar conocer los procesos de formación en la Universidad, y luego apropiarse de marcos conceptuales de comprensión de la docencia.
- Acerca del grado de dificultad percibido: Encontramos que varios factores afectan de igual manera, sin quedar delimitado claramente un aspecto en particular por sobre otros. Por un lado, tienen un grado medio de incidencia los siguientes factores: la falta de conocimientos previos, la familiaridad con el lenguaje de los textos y/o de los docentes, aspectos de la vida y organización personal y familiar y cuestiones referentes a la vida laboral. Por otro lado, dentro de los factores que refieren a cuestiones sobre las que se puede incidir desde el área donde me desempeño laboralmente se encuentran las modalidades de evaluación y por último, cuestiones de la gestión y administración de la carrera. Como se dijo anteriormente la mayor parte de la currícula proviene de las Ciencias Naturales y Exactas, por esto mismo muchas veces refieren a lo realmente dificultoso que se les hace comprender determinadas lecturas indicadas en los seminarios. Por otro lado, en lo que refiere a la organización de vida personal y familiar, como bien señalamos previamente gran parte de los docentes de la UNLP que realizan la carrera son auxiliares y muchos de ellos además de su trabajo docente, se desempeñan laboralmente desde su formación profesional. En relación a las modalidades de

evaluación son decisiones de cada equipo docente a cargo de los seminarios, a partir del relevamiento de las actas de examen parecería que la instancia de coloquio conlleva a un mayor porcentaje de estudiantes que finaliza el seminario en un tiempo corto luego del cierre de la cursada.

Indicadores para el seguimiento de las trayectorias de los estudiantes la EDU

Como parte del dispositivo de evaluación, en el marco presente proyecto, me propuse identificar y definir indicadores a partir de los cuales se pueda dar cuenta de las fortalezas y debilidades del desarrollo curricular de la EDU, a fin de poder tomar decisiones que nos permitan mejorar el programa para garantizar fortalecer el ingreso, la permanencia y graduación de los docentes estudiantes de la carrera.

Indicadores propuestos:

- Evolución del ingreso
- Cantidad de docentes estudiantes regulares
- Tasa de abandono
- Tasa de graduación
- Tasa de retención
- Rendimiento académico de los estudiantes
- Tasa y nómina de estudiantes que han aprobado la totalidad de la carrera con Plan de TFI presentado
- Tasa y nómina de docentes estudiantes que han aprobado la totalidad de la carrera sin Plan de TFI
- Tasa de graduación en el tiempo previsto de acuerdo con la duración ideal del Plan de Estudios de la carrera

- Duración media de la permanencia de los egresados en la carrera

El desarrollo del dispositivo supone obtener varios datos del Sistema de gestión de alumnos: SIU-Guaraní. El sistema administra todas las actividades académicas de la universidad y sostiene la información de los alumnos desde su ingreso hasta la obtención de sus títulos.

- Instrumento de evaluación situada de los docentes estudiantes sobre los espacios curriculares de la carrera

Finalmente, se diseñó una encuesta de valoración de las actividades, al finalizar el desarrollo de cada seminario, que permita hacer un análisis situado de la experiencia por parte de los docentes cursantes.

Al finalizar cada seminario se enviará por correo electrónico el enlace de la encuesta a quienes se hayan inscripto en el curso. El instrumento rastreará las siguientes dimensiones: Aportes del curso a su formación docente, Grado de dificultad de los temas abordados, modalidades de evaluación y pertinencia con lo desarrollado en el seminario, pertinencia de la bibliografía, entre otras.

Reflexiones finales

Ha sido de especial importancia haber transitado por la EGES por generar un espacio de encuentro entre compañeros de distintas áreas de la UNLP, donde poder compartir las tareas que llevamos a cabo cotidianamente y las decisiones que se toman.

En lo que respecta al desarrollo del Trabajo Final Integrador, considero que fue de gran valor poner en práctica lo que aprendimos en los distintos seminarios de la carrera. Haber realizado el análisis situacional de la Especialización en Docencia Universitaria y retomar aquellos aspectos que resultan de especial interés para el área donde me desempeño laboralmente, posibilitó la

proyección de otros dispositivos que permitirán la evaluación continua de la carrera. Considero que es de fundamental importancia ya que mejorar el programa de la EDU repercute directamente en la formación continua de los docentes de la UNLP, en tanto profesionalización de la docencia universitaria. Reflexiono sobre esta instancia de ponernos a pensar sobre nuestro trabajo, es decir, tomarnos un tiempo y analizar la tarea diaria con cierta distancia es sumamente enriquecedor. “Nuestro destino se está construyendo incesantemente día a día, aunque no sepamos a ciencia cierta hacia dónde nos conduce. De manera que quien enfrentarse al desafío de crear un futuro con su voluntad, poder y recursos, en cierto sentido navega contra la corriente, porque debe vencer una fuerza que contradice sus intenciones.” (Matus, 1987:4) Por último, agradecer especialmente a Glenda Morandi, directora del trabajo ya que no lo hubiera logrado sin sus lecturas, orientaciones y sugerencias.

Bibliografía

- Collazo, M., Finkelstein, C., Lucarelli, E., Malet A. M., Villagra, M. A. (2017) El Asesor Pedagógico Universitario en el contexto rioplatense: más allá de de las fronteras. *Revista Argentina de Educación Superior*, 14 (3), 53-77. http://www.revistaraes.net/revistas/raes14_art3.pdf
- Da Cunha, M I.; Lucarelli, E. (2006) Innovación en el aula universitaria y saberes docentes: experiencias de investigación y formación que aproximan a Argentina y Brasil. *Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación*, 24, 41-47. <http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/9943>
- DINIECE (2005) Sistema de Indicadores Educativos: contexto, recursos, procesos, resultados e impacto 2005. Dirección Nacional de Información

y Evaluación de la Calidad Educativa, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Disponible en

<http://dinece.me.gov.ar/documentos/sistema%20nacional%20de%20indicadores%20educativos.pdf>

- Edelstein, G. (2014) Una interpelación necesaria. Enseñanza y condiciones del trabajo docente en la universidad. *Política universitaria, Fortalecimiento de la docencia y democratización de la Universidad. IEC.CONADU.* (20-25)
https://iec.conadu.org.ar/files/publicaciones/1548861356_politica-universitaria-1-2014.pdf
- Edelstein, G. (2002) Problematizar las prácticas de la enseñanza. *PERSPECTIVA*, Florianópolis, 20 (2), 467-482
- Giordano, C. Presentación. En Morandi, G.C. y Úngaro A. M. (coords) *La experiencia interpelada. Prácticas y perspectivas en la formación docente universitaria.* 11-17. Bs. As. Edulp
- (2009) 23 Tesis sobre la Tesis. La comunicación para la transformación de la gestión educativa.
- Huertas, F. (1994) El método PES. Planificación estratégica situacional.
- Entrevista a Carlos Matus.
- Lucarelli, E. (2003) Innovaciones educativas de la formación docente. *Nordeste*, 19 (Investigación y ensayos), 49-65.
<https://revistas.unne.edu.ar/index.php/nor/issue/view/338/showToc>
- (2013) ¿Es necesario pensar una Pedagogía para los posgrados? *Revista Argentina de Educación Superior*, 6 (3), 27-43.
http://www.revistaraes.net/revistas/raes6_conf3.pdf

- (2019). Asesoría pedagógica y formación docente en las universidades argentinas. *Trayectorias Universitarias*, 5(8), 002.
<https://doi.org/10.24215/24690090e002>
- Martínez Nogueira. R. (2000) Evaluación de la Gestión Universitaria. Informe preparado para la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación (CONEAU)
- Martínez Rizo, F. (2012) “Los indicadores educativos y su construcción: qué esperar y qué cuidar”, en Marta Kisilevsky y Enrique Roca (Coord) Indicadores, metas y políticas educativas. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Disponible en www.oei.es/metas2021/EVAL2.pdf
- Matus, C. (1987) Política, planificación y gobierno. Fundación Altadir. Caracas.
- Morandi, G. C. (2014) *El campo de la formación docente de profesores universitarios: configuración histórica y perspectivas político-académicas*. En Morandi, G.C. y Úngaro A. M. (coords) *La experiencia interpelada. Prácticas y perspectivas en la formación docente universitaria*. 21-54. Bs. As. Edulp
- Morán Oviedo, P. (2004) La docencia como recreación y construcción de conocimiento. Sentido pedagógico de la investigación en el aula. *Perfiles Educativos*, tercera época, año/vol. XXVI, número 105-106 Universidad Nacional Autónoma de México México, D.F., México p. 41-72.
- Ortiz, F.; Etchegaray, S. y Mónica Astudillo (2006). Enseñar en la Universidad Dilemas que desafían a la profesión. *Re-conociendo los problemas educativos en la Universidad. Colección de Cuadernillos de*

actualización para pensar la Enseñanza Universitaria, 1 (4) Secretaría Académica. Universidad Nacional de Río Cuarto.

- Plan de Estudios y organización académica de la Especialización en Docencia Universitaria. (2016) Publicación institucional de la Universidad Nacional de La Plata.
- Plan Estratégico Gestión 2014-2018 de la Universidad Nacional de La Plata. Publicación institucional de la Universidad Nacional de La Plata.
- Schön, D. (1992) La formación de profesionales reflexivos. Barcelona. Paidós.
- Tauber, F. (2018). Pensar la Universidad. Proyecto institucional de la Universidad Nacional de La Plata-2018-2022. Publicación institucional de la Universidad Nacional de La Plata.
- Vallaey, F. (2014) La responsabilidad social universitaria. *Universia*. 12(V) (105-117)

Fuentes electrónicas

- <https://unlp.edu.ar/> (consultado: 09/06/2019)
- <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/115489> (consultado: 09/08/21)