

NOTA DEL EDITOR

Este número especial de Económica se publica en homenaje al Dr. Horacio Núñez Miñana (HNM) al cumplirse veinte años de su desaparición física.

En noviembre de 2005, al realizarse la XL Reunión Anual de la Asociación Argentina de Economía Política en la Universidad Nacional de La Plata, tuve a mi cargo la coordinación de una Mesa Redonda en homenaje a HNM, en la que participaron los Dres. Leonardo Gasparini, Fernando Navajas y Adolfo Sturzenegger. Con posterioridad surgió la idea de editar un número especial de Económica con la versión revisada de esos trabajos y el agregado de otros artículos de los Dres. Huberto Ennis, Horacio Piffano, Santiago Pinto, Alberto Porto, Federico Sturzenegger y R.L.F. Werneck. Los artículos se han ordenado alfabéticamente, por autores.

Ennis, Pinto y Porto estudian las decisiones de los agentes económicos sobre los lugares de residencia y trabajo. Los determinantes son, por un lado, las preferencias de los individuos por vivir en un lugar determinado y, por otro lado, los costos de transporte, la infraestructura y los gastos de los gobiernos locales. Se sugiere que el modelo puede ser de utilidad para estudiar la situación del área del Gran Buenos Aires.

En el artículo de Gasparini se presentan respuestas a las dos preguntas siguientes: ¿Cómo ha cambiado la distribución del ingreso desde que HNM escribió sus artículos sobre temas distributivos y su libro de Finanzas Públicas? ¿Qué nuevos instrumentos metodológicos están hoy disponibles para estudiar la problemática distributiva? El trabajo concluye que han ocurrido profundos cambios en la distribución del ingreso en el mundo, y particularmente en la Argentina, en las últimas tres décadas. Documenta también los varios pasos importantes que ha dado la Economía para una mejor comprensión de los problemas distributivos.

Navajas estudia las estructuras tarifarias bajo stress, situación que caracteriza como aquella que se presenta en contextos de crisis macroeconómicas de cierta envergadura, que desarticulan tanto el nivel como las estructuras tarifarias. En el trabajo se hace una revisión de la evidencia histórica, se presenta un modelo simple de economía pública con restricciones políticas, se lo utiliza para explicar las diferencias entre el patrón histórico y la situación actual y se sugieren lineamientos para la política futura.

Piffano reseña la contribución de HNM para la enseñanza de Finanzas Públicas en la UNLP. El trabajo efectúa un repaso de la literatura disponible en los años previos y posteriores al paso de HNM por la Facultad.

Porto retoma una línea de investigación aplicada en la que trabajara con HNM a fines de los años setenta. En esos trabajos se estudiaban algunas relaciones entre capacidad, necesidad y esfuerzos tributarios relativos y se realizaba la primera cuantificación para las municipalidades de la Provincia de Buenos Aires y para las provincias argentinas. En el trabajo incorporado en este volumen se indaga sobre el método de cálculo de esos conceptos y sus efectos sobre los incentivos de los gobiernos sub-nacionales.

Sturzenegger estudia la “validez actual” del artículo de HNM sobre “La validez actual del impuesto a la renta potencial de la tierra” y concluye que después de 22 años, por su contenido y por su título, puede ser un excelente punto de partida para examinar el diseño del sistema tributario vigente para el sector.

F. Sturzenegger y R.L.F. Werneck estudian la relación entre la prociclicidad del gasto público y el federalismo fiscal para la Argentina y Brasil. El principal resultado es que existe en ambos países una marcada prociclicidad del gasto de los gobiernos sub-nacionales que se debe, principalmente, a la naturaleza de los impuestos propios de estos niveles de gobierno. Este es un resultado importante para el diseño de políticas públicas ya que habitualmente se adjudica la responsabilidad al sistema de transferencias intergubernamentales.