

EL ENFOQUE ESPACIAL EN LA ECONOMIA POLITICA *

ORESTE POPESCU **

SUMARIO: *Ojeada retrospectiva. Los últimos veinticinco años:* La morfología del mercado. El enfoque macroeconómico. El modelo *input-output*. La investigación operacional. La programación lineal. La teoría de los juegos. La dinámica económica. El desarrollo económico. La economía espacial. Conclusión.

La Economía Política es una ciencia muy joven. Cuenta unos doscientos años, si es que elegimos como fecha de nacimiento la fecha de publicación del Cuadro Económico de QUESNAY de 1758. Pero si se toma en cuenta la aparición de las escuelas de mayor resonancia, probablemente el lapso deberá reducirse a unos ciento cincuenta años.

La más importante escuela doctrinaria de la joven ciencia es la escuela clásica, agrupada alrededor de RICARDO, MALTHUS y JUAN BAUTISTA SAY, los continuadores más brillantes de la doctrina ADAM SMITH. Casi toda la mitad del siglo décimo noveno transcurre bajo el signo del clasicismo.

En estos cincuenta años de trabajo científico se ha efectuado el primer surco en el inmenso campo económico: se han terminado sus piezas fundamentales, se colocaron los primeros postes de límites con las demás ciencias, se levantó la primera construcción sistemática de su teoría e incluso se descubrieron los principios fundamentales que según la escuela clásica debería incorporarse como normas rectoras de la vida política.

* Discurso inaugural pronunciado por el Director del Instituto de Economía y Finanzas, Prof. Dr. ORESTE POPESCU. La Plata, 17 de diciembre de 1959.

** Doctor *rerum politicarum* de la Universidad de Innsbruck (Austria), doctor en ciencias económicas de la Universidad Nacional de La Plata y licenciado en derecho de la Universidad de Iassy (Rumania). Catedrático de Dinámica Económica, Director del Instituto de Economía y Finanzas y Director Técnico de esta publicación. Ha publicado numerosos trabajos sobre temas de su especialidad. (Nota de la Dirección).

Desgraciadamente, la confusión entre los postulados ideológicos y los principios teóricos incrementó enormemente la vulnerabilidad de la escuela. Como consecuencia brotan por doquier fracciones en rebeldía, de los más distintos orígenes, que marchaban al unísono para enfrentarse con la escuela dominante. Si bien muy numerosas y heterogéneas, es posible no obstante agruparlas alrededor de dos polos. El primero y mejor integrado constituye el pujante movimiento de la "escuela colectivista" cuyo más ilustre expositor doctrinario ha sido CARLOS MARX. El segundo polo, mucho más heterogéneo, y por consiguiente discutible si en realidad logró una verdadera integración, correspondería a lo que llamaría la "escuela solidaria", entre cuyos más destacados jefes figuraría DUPONT WHITE, FEDERICO LIST, GUSTAVO SCHMOLLER, ADOLFO WAGNER, etc.

Hacia el final del siglo XIX, es decir cuando la joven disciplina festejaba el cumplimiento de apenas cien años, se entra en la segunda edad de su vida. Es la etapa moderna, inaugurada casi simultáneamente por tres economistas de distintas nacionalidades, W. STANLEY JEVONS, CARL MENGER y LEÓN WALRAS, poniéndose de este modo las bases de la "escuela neoclásica" o "marginalista". La escuela del análisis marginal se diferencia de sus antecesores por dos rasgos fundamentales. En primer lugar limita su campo de acción exclusivamente al análisis frío y neutral de las relaciones económicas prescindiendo de cualquier incursión en el campo ideológico. En el segundo, demoliendo el viejo edificio de la teoría del valor y precio, que constituía la columna vertebral de las doctrinas tradicionales, procede a su reconstrucción, haciendo uso de una nueva técnica analítica, la técnica marginal (de aquí su nombre), que será aceptada como una de las conquistas de la ciencia económica moderna.

Y, no obstante, el reinado absoluto de la dinastía marginalista, que alcanzó su máximo brillo bajo la pluma de ALFREDO MARSHALL, BÖHMBAWERK y VILFREDO PARETO, duró solamente cerca de medio siglo. A partir de la cuarta década del presente siglo, se levantaron gruesas nubes amenazantes en el horizonte económico. Parece que los dioses habían perdido su confianza en el gobierno absolutista de la escuela dominante. En efecto, en este corto lapso de veinticinco años que transcurrieron desde entonces hasta la fecha, los acontecimientos se precipitaron con tanta violencia e intensidad, que parece haberse producido antes que una evolución mas bien una revolución en la vida institucional de esta ciencia.

Evidentemente el proceso de transición de la ciencia económica neoclásica a la contemporánea, no se ha producido de un golpe. Al terminarse la primera guerra mundial se oían muy a menudo voces de descontento para con el estado de la ciencia, e incluso los economistas mismos solían hablar a veces de un estado de "crisis" de la economía política. Con la gran depresión mundial, la situación se puso todavía más penosa, pues por no haber podido ser aquella prevista oportunamente, la ciencia económica fue directamente afectada. Se tenía pues la conciencia de que los viejos moldes no satisfacían más, ni eran suficientemente espaciosos como para permitir un registro y diagnóstico de todos los hechos ocurridos en la vida real.

La primera gran novedad producida a partir del año 1930 en el seno de la ciencia económica fue la construcción de la morfología del mercado. Los economistas del siglo pasado trabajaban casi exclusivamente con una sola forma de mercado, la competencia perfecta. Los contemporáneos se dieron cuenta no sólo de que esta forma se daba muy raras veces en la realidad, sino, además de que constituía el eslabón extremo de una larga cadena de formas de mercado, donde la competencia perfecta hasta el monopolio bilateral —el otro extremo de la cadena— y que, igualmente que aquél, eran casos excepcionales de la vida real. Es así que, poniéndose ladrillo a la base de la teoría de las formas de mercado, se llegó a ver que los clásicos se habían limitado al estudio de un simple caso marginal, pecando, pues, de unilateralidad singular en su óptica.

Un segundo rasgo novedoso de la ciencia económica contemporánea es el enfoque macroeconómico. Para interpretar bien la naturaleza de la vida económica real, se vislumbran dos caminos. Uno, comenzando desde abajo y tomando como punto de partida la red de interrelaciones de los millones de minúsculas unidades económicas individuales, era el camino *microeconómico*; el otro, que procedía desde arriba, interpretando la vida económica como una red de relaciones recíprocas de un reducidísimo número de grandes sectores económicos, era el camino *macroeconómico*. El camino elegido por los estudiosos no ha sido siempre el mismo. Comenzaron por el sendero macroeconómico. Recuérdese al Cuadro económico de QUESNAY, o al modelo macroeconómico de CARLOS MARX. Pero estos intentos han permanecido más bien al margen de la corriente económica. El grueso de los estudiosos, particularmente los neoclásicos, expresa o tácitamente han preferido encauzarse por el sendero macroeconómico. Tras múltiples intentos la óptica microeconómica llega a su punto culminante: la obra de WALRAS. La vuelta al enfoque macroeconómico se realiza recién en la cuarta década del presente siglo, al parecer con carácter definitivo, con la aparición de la *Teoría General* de JOHN M. KEYNES. El mérito fundamental de la “revolución keynesiana” consiste precisamente en el hecho de haber descrito la vida económica como sistema global de corrientes y contracorrientes monetarias y reales que fluyen en círculo cerrado atravesando uno tras otro los sectores relevantes de la actividad económica. Haciendo uso de este sencillo esquema del “circuito económico” KEYNES logró analizar y determinar un número de importantísimas relaciones entre las principales variables de la vida económica, que hoy pasaron a constituir el núcleo central de la llamada “nueva economía política”.

El impulso dado por KEYNES a la óptica macroeconómica ha tenido una muy amplia resonancia en la investigación contemporánea. Por un lado se desarrollaron los estudios sobre el ingreso nacional, tomando un veloz incremento en casi todos los países del mundo las estimaciones estadísticas periódicas, a la vez que se ahondaron e intensificaron los estudios sobre la técnica de la agregación, sea para fines calculatorios (contabilidad social) sea para fines puramente teóricos (análisis del ingreso). Por otro lado se abrieron nuevas brechas, como lo es, por ejemplo, la técnica y el análisis de lo que se llama en la literatura anglosajona “input-output” de WASSILY LEONTIEF. El rasgo típico del modelo leontiefino consiste en el

que ofrece un instrumento analítico intermediario entre los representados en un extremo por WALRAS y en el otro por KEYNES. La importancia de esta técnica se destaca al tenerse en cuenta que, por un lado la técnica keynesiana si bien para fines de política económica es muy cómoda por ser de muy fácil manejo, desde el punto de vista del rigor y precisión científica es susceptible de serias impugnaciones. Cuanto mayor es la dimensión de los grupos que integran el cosmos económico, tanto menor es la eficiencia de los mismos para fines del análisis económico. Los agregados muy voluminosos, simplifican demasiado la realidad económica incluso dejan fuera de consideración gran parte del material informativo. Por otro lado, si bien el sistema de WALRAS, al tomar en cuenta cada una de las unidades actuantes en el escenario de la vida real, tiene la ventaja de ser muy fiel a los hechos, no sólo que es muy complejo y engorroso para manejar, sino que además es muy difícil proveerlo hasta en los detalles con el material informativo indispensable. El término medio, parece ser, pues, en este caso el sendero de la sabiduría. Y es lo que hizo LEONTIEF. Es importante tener presente, sin embargo que la lección práctica no era entre agregación y no agregación, sino en desintegrar un agregado global en agregados menores agrupados según las industrias.

La "investigación operacional" (*operations research*) es otra nueva disciplina al servicio de los grandes sistemas de acción: las organizaciones de negocio, las organizaciones gubernamentales y las organizaciones militares. Antes que la organización o dirección su nombre quiere subrayar el hecho de la investigación. La enorme complejidad de los sistemas de acción modernos obliga ir al fondo de los problemas. Para tal fin es menester, para cada caso, una investigación exhaustiva. Cualquiera que fuera el sistema de acción, la investigación debe ser llevada a cabo por un equipo sólidamente integrado con investigadores de dos distintos campos: por un lado de las ciencias básicas: matemáticas, físicas, psicología, sociología; por el otro de las ciencias aplicadas: economistas, ingenieros, etc., con la finalidad de asegurar la suprema jerarquía y seriedad científica al estudio respectivo. La investigación operacional es principalmente una investigación a gran escala. Es la ciencia de organización de los grandes sistemas operacionales en su totalidad. Como directa consecuencia del enfoque global, ha resultado indispensable al enfoque de gran envergadura en el eje temporal. El enfoque macrotemporal de la investigación operacional, a su vez, explica otra característica suya. Las investigaciones requieren un período muy largo de cinco o diez o aún más años y, por consiguiente, son sumamente costosas.

El volumen de los costos es agravado por lo costoso de los experimentos que están en la base de toda investigación operacional. Finalmente, la "investigación operacional" es operacional, es decir está al servicio de los sistemas de acción cuya meta común es la "optimalización" (*optimizing*) de los resultados de acuerdo al principio de *minimax*. Para alcanzar esta meta se tuvo que acudir a técnicas muy particulares. Las técnicas de la investigación operacional son todas de "alta potencia", creadas tras el modelo de las ciencias básicas. Si bien la mayoría de ellas eran ya conocidas con anterioridad, fue preciso no obstante adaptarlas para los fines especí-

ficos de la investigación práctica. Entre las más conocidas, las técnicas de la programación lineal, la teoría de los juegos y las teorías de las colas han alcanzado un desarrollo tan extraordinario en la ciencia económica de la última postguerra, que podemos considerarlos como piezas independientes.

Otra gran brecha abierta por los estudiosos contemporáneos tuvo lugar en la dimensión temporal. Ya en el umbral del siglo XX los economistas empezaron a tomar conciencia de que los éxitos logrados por ellos, lejos de asegurar la plenitud y redondez esperada, representaba sólo un aspecto, una parte del contenido de la misma. En efecto, ellos se dieron cuenta que los estudiosos anteriores, por motivos metodológicos, habían enfocado los problemas económicos, sin tener muy particularmente en cuenta la repercusión del factor tiempo en el proceso económico, trabajando en esta primera aproximación con la hipótesis de la instantaneidad de reacción de las variables económicas, hipótesis que nunca se da en realidad. Fue preciso de este modo encauzar una segunda aproximación, que tuviera en cuenta precisamente este rasgo de la realidad de que las reacciones de las variables económicas requieren una dosis mayor o menor de tiempo. Tomó así cuerpo la conciencia de la alternativa de enfocar el proceso económico sea con prescindencia del factor temporal, sea con la interferencia del mismo. Como consecuencia de la penetración de la nueva orientación en la investigación económica nuestra ciencia incrementó su caudal con nuevos e importantes materiales. En una primera etapa el interés de los estudiosos se polarizó en torno al grupo de fenómenos de corto período y como resultado de este esfuerzo tenemos hoy las magníficas contribuciones para el esclarecimiento de los ciclos económicos. Ultimamente el interés de los investigadores se desplazó hacia los problemas de largo período, esto es hacia el estudio de los movimientos seculares en cuyo torno rondan la mayor parte de los problemas de lo que nosotros solemos llamar con la vaga, pero muy de moda expresión de "Desarrollo Económico". El impulso dado a este tipo de estudios no se debe solamente al interés puramente científico de completar y redondear el análisis keynesiano, eminentemente de corto período. En mucha mayor medida se debe esto a motivos de orden político. En efecto llama mucho la atención el cambio ocurrido al parecer en la actitud de las grandes potencias respecto a los otros países del mundo. La actitud típica del siglo XIX, dominante en gran medida también hasta la segunda guerra mundial es imperialista con su reverso colonial. A partir de la segunda guerra mundial, parece que por el contrario, la meta perseguida es el "desarrollo" de todos los países, sin hacer gran distinción de la orientación ideológica. La razón de este nuevo rumbo parece ser la siguiente: una economía equilibrada dentro de un mundo rodeado por economías desequilibradas deberá forzosamente terminar en el caos. De modo que, el que desea realmente la paz, debe al final de cuentas aceptar que ésta sólo es posible, si se encuentran los caminos y medios adecuados para amortiguar las discrepancias de riqueza entre los pueblos, y por consiguiente, ayudando a imprimir a las economías de los pueblos insuficientemente desarrollados un ritmo más rápido y mejor equilibrado. Sea cual fuera el verdadero motivo, lo cierto es que desde hace más de una década, todos los organismos internacionales, todos los

países, grandes y chicos, todas las fundaciones e instituciones de investigación científica dedican una gran parte de sus recursos disponibles a la investigación de los problemas de desarrollo económico.

Y con esto dicho, nos acercamos a la última gran predilección de la economía contemporánea. Nuestros grandes antecesores, no sólo trabajaban con una sola forma de mercado y aún ésta marginal y ficticia, no sólo intentaron interpretar los fenómenos económicos con la óptica microeconómica, no sólo habían hecho consciente o inconscientemente prescindencia de las proyecciones temporales de los fenómenos económicos, sino que además su modelo pecaba generalmente hablando, de la unilateralidad de contemplarlos, como si el mundo económico estuviera reducido solamente a un punto. No tardó empero mucho, para empezar a formarse conciencia de que, con todos los adelantos logrados en la dimensión substancial y temporal, el caudal de nuestra ciencia seguía siendo todavía incompleto. De este modo, del mundo económico reducido a un sólo instante y a un sólo punto del siglo pasado se pasó a la concepción de un mundo económico con una ventana abierta hacia el horizonte temporal, para llegarse en la actualidad a la concepción redonda de un mundo en toda su plenitud temporal y espacial. Es evidente que recién en esta última etapa podemos afirmar, que la Economía Política logrará alcanzar la dosis de realismo indispensable para corresponder a las necesidades de la práctica de todos los días.

Del mismo modo como en el análisis temporal la posición central la ocupa el período, en la Economía Espacial la preocupación principal gira en torno a la determinación de la esencia y naturaleza de la región económica y las relaciones interregionales. Todos los grupos de problemas analizados en las dos etapas anteriores (substancial y temporal) habrán de ser recontemplados a la luz de estas relaciones regionales e interregionales. Es evidente que recién después de haberlas contemplado en la nueva óptica del análisis económico espacial, las disciplinas del comercio internacional y de los transportes de los ciclos y del desarrollo económico lograrán integrarse de manera armónica y funcional dentro de la nueva teoría económica.

En realidad el interés por los problemas de Economía Espacial no es del todo nuevo. Entre los primeros estudiosos que han abordado este grupo de problemas debemos mencionar a CANTILLÓN, destacado economista del siglo décimo octavo, que parece haber sido de origen español. Entre nosotros fue ESTEBAN ECHEVERRÍA uno de los primeros quién mostró algún interés sobre el particular. Pero el mayor impulso lo recibe la nueva rama, del economista alemán VON THÜNEN, el creador de la Teoría de la localización agraria. Siguen una fila de contribuciones aisladas hasta que, ya en nuestro siglo, ALFREDO WEBER toma la dirección de la corriente, la amplía en el aspecto industrial y pone las bases de la escuela económica espacial. El primer fruto es el brote de una multitud de escritos en el suelo alemán provenientes de los alumnos y seguidores de ALFREDO WEBER. Entre estos debemos mencionar de manera particular a PREDÖHL, ENGLAENDER, RITSCHL, LÖSCH, MIKSCH, WEIGMANN, ELISABETH PFEIL.

Es aquí donde se constituyen los primeros núcleos de investigación (Instituto para la investigación espacial, Bad Godesberg y Akademie für Raumforschung und Landesplanung Hannover) y la primera revista especializada (Investigación y ordenamiento espacial). Pero con el pasar de los años el interés para este nuevo sector pasó las fronteras alemanas, brotando núcleos poderosos en otros países. En los Estados Unidos, el pionero del movimiento fue por largo tiempo E. HOOVER. Actualmente los estudios de economía espacial norteamericana están nucleados alrededor de WALTER ISARD, constituyendo bajo su presidencia la Asociación Americana de Ciencia Regional. En Francia el impulso inicial se debe a F. PERROUX y PIATIER. La brecha abierta por éstos, está en la actualidad ampliada merced a los esfuerzos eficientes de PONSARD y BOUDEVILLE. En los países nórdicos ya hay una fuerte tradición fundada con los escritos de BERTIL OHLIN y TORD PALANDER. Recientemente, también en Italia (VITO) y España (SAMPEDRO) hay indicios de interés para este nuevo campo.

El interés por los problemas de Economía Espacial empieza a despertarse también entre nosotros. La preparación del terreno se logró con la aparición de las principales obras de la nueva rama en la versión castellana. La Facultad de Ciencias Económicas de Buenos Aires incorporó entre sus nuevas materias, también una referente a la economía espacial. La CEPAL, a su vez, en los cursos que desarrolla por los distintos países latinoamericanos, dedica especial atención al análisis regional, especialmente a la técnica desarrollada por W. ISARD para utilizar el modelo *input-output* de LEONTIEF para fines de Desarrollo Económico Regional. El Instituto de Economía y Finanzas de la Universidad Nacional de La Plata, desde hace varios años, creó un seminario dedicado al estudio de los problemas de economía espacial. En el deseo de canalizar el interés de otros estudiosos, sea de otros institutos con preocupaciones similares, sea de otras disciplinas o ramas del saber afines a este grupo de problemas, el Instituto de Economía y Finanzas organizó esta primera *Jornada de Economía Espacial* dedicada a problemas de economía urbana y regional.

Es con verdadera satisfacción que debemos mencionar que nuestro país es el cuarto en el mundo que organiza una reunión dedicada a problemas de economía espacial. A los dos anteriores, Alemania y Estados Unidos, que desde hace años realizan periódicamente jornadas e incluso semanas de economías espacial, se agregó también Francia, quien bajo la dirección del Profesor ANDRÉ PIETRE de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Económicas de París, en mayo del corriente año, organizó su primera jornada de economía regional. Si no hubieran sido paralizadas las actividades universitarias en la segunda mitad del año pasado, permitiéndonos cumplir nuestro proyecto de organizar este certamen en diciembre del año pasado, nuestra posición hubiera sido todavía mejor, teniendo el tercer puesto en el mundo.

El Instituto de Economía y Finanzas encontró un amplio apoyo en el círculo de los especialistas nacionales y extranjeros, al hacer su invitación a esta reunión de tipo muy particular entre nosotros.

He aquí la nómina de los estudiosos quienes nos han enviado sus trabajos:

(1) *Grupo de teoría económica espacial:*

Dr. MOYANO LLERENA, de la Universidad Católica de Buenos Aires, *Balance de pagos interregionales.*

Prof. Dr. ANDREAS PREDÖHL, de la Universidad de Münster, Alemania, *El principio de la sustitución en la economía regional.*

Prof. STAWENHAGEN, de la Universidad de Gotinga, Alemania, *Introducción a la economía espacial.*

Dr. DAGNINO PASTORE, Buenos Aires, Argentina, *El área urbana.*

(2) *Grupo de economía espacial matemática:*

Dres. ARNAUDO, COLOMER y otros, Córdoba, Argentina, *Producto bruto de la provincia de Córdoba.*

Dr. GÁLVEZ LAGARTUA, Zaragoza, España, *El espacio como magnitud econométrica: valoración del espacio.*

Dres MOORE e ISARD, Pennsylvania, Estados Unidos, *Métodos de la ciencia regional aplicables a la planificación.*

Dr. OLIVERA, Buenos Aires, Argentina, *Preferencia espacial y división interregional del trabajo.*

(3) *Grupo de economía regional general:*

Dr. BOUDEVILLE, París, Francia, *La región económica.*

Dr. POPESCU, de la Universidad de La Plata, Argentina, *Tipología regional.*

Dr. RODRÍGUEZ MEITIN, de la Universidad de La Plata, Argentina, *El paralelo 42 y la frontera entre las áreas Norte-Sur del espacio económico argentino.*

Dr. VITO, Milán, Italia, *La teoría económica espacial y los principios de la política.*

(4) *Grupo de economía regional agraria:*

Dr. ARNAUDO, de la Universidad de Córdoba, Argentina, *Agricultura y desarrollo económico.*

Dr. FLORES, México, *La localización de la agricultura y los cambios del uso de la tierra, en México.*

Dr. POPESCU, de la Universidad de La Plata, Argentina, *El trend del centro de gravitación del área del maní en la República Argentina.*

Ing Agr. RINGUELET, de la Universidad de La Plata, Argentina, *El espacio agrícola.*

(5) *Grupo de economía urbana:*

Dr. FLORES, México, *El crecimiento de la ciudad de México, causas y efectos económicos.*

Dr. LA PADULA, de la Universidad de Córdoba, Argentina, *Contribución a una política económica urbana.*

Dr. PONSARD, de la Universidad de París, Francia, *Teoría Económica de la ciudad*.

Dra. PFEIL, Alemania, *Sociología de la urbe*.

Bibliografía de economía espacial, preparada por el Instituto de Economía y Finanzas, de la Universidad de La Plata, Argentina.

Sólo contemplando a los colaboradores extranjeros es fácil destacar la feliz coincidencia de que en esta reunión están presentes los representantes más autorizados de esta especialidad, de los Estados Unidos, Francia, Italia, Alemania, España y países latinoamericanos.

Igual reflexión se impone en cuanto a los colaboradores nacionales que pertenecen a otras casas de estudio.

Una reducida idea sobre las dimensiones de este certamen lo dan sin duda las carpetas preparadas con los resúmenes de los trabajos llegados con anterioridad a las últimas veinticuatro horas.

A estos trabajos deberían agregarse los últimos dos recibidos hoy a la mañana, uno de nuestra distinguida colega, representante del país hermano Uruguay y otro dedicado a problemas sociológicos de la ciudad, cuya autora es la Doctora señora Elizabeth Pfeil, de Alemania.

Sin olvidar expresar mi hondo reconocimiento a los colaboradores del Instituto organizador que durante meses y meses de trabajo hicieron posible su organización, quiero dejar expresa constancia de agradecimiento que este Instituto debe al señor Presidente de la Universidad de La Plata, al señor Intendente Municipal y al señor Decano de esta Facultad por el ilimitado apoyo moral y substancial ayuda material, no sólo para organizar este certamen, sino para asegurar que nuestros distinguidos huéspedes puedan ser objeto de agasajo durante estos días, pudiendo así dar prueba, desde ya en forma simbólica, del particular significado que para nosotros representa su presencia acá.

GEGENWARTIGE RICHTUNGEN DES WIRTSCHAFTSWISSENSCHAFTLICHEN DENKENS

Zusammenfassung

Nach einer kurzen Einleitung, die die grossen Linien der klassischen und neoklassischen Lehren zusammenfasst, untersucht der Verfasser den Fortschritt der Wirtschaftswissenschaften der letzten 25 Jahre. Der erste grosse Fortschritt war der Aufbau der Markt-morphologie, dem die in KEYNES Werk gipfelnde makroökonomische Betrachtungsweise, LEONTIEF's *input-output*-Modell, die *Operational Research*, die lineare Planungsrechnung und die Theorie der Spiele folgten. Ein zweiter grundlegender Fortschritt wurde durch die zeitliche Betrachtungsweise erreicht, sowohl kurzfristig (Konjunkturzyklus) als auch langfristig (Wirtschaftswachstum) das z.Z. im Mittelpunkt der wissenschaft-

lichen Diskussion steht. Schliesslich fürte der jüngste Versuch, das punktförmige Wirtschaftsmodell zu überwinden, zur räumlichen Betrachtungsweise. Zusammenfassend kann man sagen, dass die moderne Wirtschaftstheorie sich in drei grossen Richtungen entwickelt hat: die erste umfasst die sachliche, die zweite die zeitliche und die dritte die räumliche Betrachtungsweise der Wirtschafterscheinungen.

LES TENDANCES ACTUELLES DE LA PENSÉE ECONOMIQUE

Résumé

Après une courte introduction qui résume en grandes lignes les doctrines classique et néo-classique, l'auteur procède à analyser le progrès des sciences économiques atteint au cours des 25 dernières années. Le premier grand progrès fut la construction de la morphologie du marché, suivie de l'approche macroéconomique qui culmina dans l'oeuvre de KEYNES, du modèle *input - output* de LEONTIEF, de l'*Operational Research*, de la *Linear Programming* et de la théorie des jeux. Un autre progrès fondamental fut atteint par l'approche temporelle de courte période (cycles économiques) et de longue période (croissement économique) qui occupe actuellement une position centrale dans la discussion scientifique. Finalement, le récent effort de surmonter l'obstacle du modèle économique punctiforme, conduisit à l'approche spatiale. En résumé on peut dire que le développement actuel de la théorie économique s'effectua dans trois grandes directions: la première est formée par les études effectuées dans la dimension substantielle, la seconde dans la dimension temporelle et la troisième dans la dimension spatiale.

PRESENT TRENDS IN ECONOMIC THOUGHT

Summary

After a brief introduction dealing in big lines with the economic thought of the classical and neo-classical schools the author proceeds to analyse the progress achieved in the last 25 years. The first important progress was the construction of the market morphology followed by the macroeconomic approach culminating in KEYNES works, by LEONTIEF's input-output model, the operational research, the linear programming and the theory of games. An other fundamental progress was achieved by considering time, both in the short run (business cycles) and the long run (economic growth) which occupies at present a central position in the scientific discussion. Finally, the recent intent to improve the one point economic model led to the spatial approach. Thus one can say that modern economic thought developed in three big directions: the first one is formed by the study of the substance of economic phenomena, the second considers time and the third includes space in its approach to economics.

ATTUALI TENDENZE DEL PENSIERO ECONOMICO

Riassunto

Dopo una breve introduzione in cui si riassumono le grandi linee delle scienze economiche nelle dottrine classica e neoclassica, si procede all'analisi del progresso raggiunto negli ultimi 25 anni. Il primo e grande sviluppo fu caratterizzato dalla costruzione della morfologia del mercato, seguito da una giusta impostazione dal punto di vista macroeconomico culminante con il lavoro di KEYNES, dal modello input-output di LEONTIEF, l'investigazione sopra il modo di operare, la programmazione lineare e la teoria dei giochi. Altro avanzamento fondamentale fu raggiunto nell'aspetto temporale di corto termine (cicli economici) e grande spazio di tempo (sviluppo economico) che attualmente occupa una posizione centrale nella discussione scientifica. Infine si tentò ultimamente superare il modello puntiforme della economia, arrivandosi, in questa guisa, alla sua osservazione attraverso lo spazio. In sintesi, può dirsi che lo sviluppo attuale della scienza economica si effettuò in tre grandi direzioni: la prima è costituita dagli studi realizzati nella dimensione sostanziale, la seconda e la terza in quella temporale e dello spazio rispettivamente.