

SOBRE LA RELACION SALARIO REAL - OCUPACION **

ALBERTO PORTO *

Este trabajo tiene por objetivo el estudio de algunos aspectos de la relación macroeconómica entre salario real y ocupación. El trabajo se divide en tres partes. En la primera se presenta un resumen de tal relación en la macroeconomía convencional (modelos clásico y keynesiano); en la segunda parte se estudia la relación salario real-ocupación con un modelo que hemos desarrollado en otra oportunidad (10) y se examinan algunas cifras recientes de la economía argentina; en la tercera parte, finalmente, se presentan las conclusiones.¹

I. *La relación entre salario real y ocupación en la macroeconomía convencional*

La pregunta de cuál es la relación macroeconómica entre salario real y ocupación admite distintas respuestas, dentro de la macroeconomía convencional, según se consideren los puntos de vista de la economía "clásica" o la "keynesiana". En esta sección se analizarán brevemente ambas posiciones.

1. *El caso clásico*

En este caso existe un único par salario real-ocupación relevante: el correspondiente al pleno empleo del trabajo. Salario real, ocupación e ingreso real se determinan con independencia de las condiciones de demanda de la economía.² Estas son importantes para determinar la tasa de interés, la división del ingreso en consumo e inversión y los niveles absolutos de precios y salarios.

* Profesor del Departamento de Economía y miembro del Instituto de Investigaciones Económicas; Facultad de Ciencias Económicas; Universidad Nacional de La Plata.

** Agradezco a los miembros del Instituto de Investigaciones Económicas (I.C.E.; U.N.L.P.) las críticas y comentarios recibidos al presentar en el Seminario Interno una versión preliminar de esta nota. Esa versión preliminar apareció como Documento Interno N° 26 del Instituto de Investigaciones Económicas, julio de 1976.

1 La idea de este trabajo me surgió del artículo de Juan Carlos de PABLO (4) y J. C. de PABLO (6). Algunas discrepancias y coincidencias con el análisis de de PABLO se exponen más adelante.

2 Cuando hablamos de condiciones de oferta y/o demanda de la economía nos referimos a las que surgen de las curvas macroeconómicas de oferta y/o demanda (que reflejan las cantidades totales que serán ofrecidas y/o demandadas a cada nivel de precios).

Una condición (necesaria pero no suficiente según Keynes) para el logro del pleno empleo es la flexibilidad de precios y salarios. Si los salarios no son flexibles, aparece la posibilidad de desempleo.

2. *El caso keynesiano de los salarios nominales rígidos*

En el análisis de Keynes la oferta de trabajo es infinitamente elástica al nivel del salario nominal fijado por factores institucionales e históricos; la demanda de trabajo es la misma que en el modelo anterior.³ En este caso las condiciones de oferta y demanda de la economía determinan en forma interdependiente el nivel de equilibrio de las variables macroeconómicas relevantes. El salario real se determina sobre la curva de demanda de trabajo, de modo que se cumpla la condición de maximización del beneficio por parte de los empresarios.

Para alcanzar un volumen mayor de empleo son aplicables las recetas keynesianas de aumentos en la cantidad de dinero y/o en el gasto público. En este caso el ingreso real y la ocupación aumentan; como existen rendimientos decrecientes en la función de producción, la productividad marginal del trabajo disminuye y, por consiguiente, también lo hace el salario real; la caída del salario real se produce por aumentos en el nivel de precios dado que los salarios monetarios son rígidos.

3. *El caso keynesiano de la trampa de liquidez o de la inconsistencia de ahorro e inversión*

Ante una situación de trampa de liquidez o inconsistencia de ahorro e inversión las condiciones del lado de la demanda de la economía fijan un nivel máximo para el ingreso real (generalmente inferior al de pleno empleo). ¿Pero qué ocurre del lado de la oferta? Para un tratamiento adecuado del tema es necesario analizar las dos alternativas anteriores, o sea, si el mercado de trabajo es clásico o keynesiano.

3 KEYNES (7) aceptó la teoría de la productividad marginal como teoría de la demanda de trabajo. En el Capítulo II de la Teoría General (Los Postulados de la Economía Clásica) sostiene que los dos postulados fundamentales en los que descansa la teoría clásica de la ocupación son: "I. El salario es igual al producto marginal del trabajo"...; y "II. La utilidad del salario, cuando se usa determinado volumen de trabajo, es igual a la desutilidad marginal de ese mismo volumen de ocupación" (p. 17); y agrega: "El primero nos da la curva de demanda de ocupación y el segundo la de oferta" (p. 18); "...el segundo postulado no es válido..." (p. 21); "Al recalcar nuestro punto de partida, divergente del sistema clásico, no debemos olvidar una concordancia importante, porque mantendremos el primer postulado como hasta aquí..." (p. 27); "Quiere decir que con una determinada organización, equipo y técnica, los salarios reales y el volumen de producción (y por consiguiente de empleo) están relacionados en una sola forma, ...un aumento de la ocupación sólo puede ocurrir acompañada de un descenso en la tasa de salarios reales" (p. 27). (El subrayado es mío).

3. a. Mercado de trabajo clásico

En este caso las condiciones de oferta de la economía también determinan un nivel fijo para el ingreso real (el de pleno empleo). Aparece entonces una incompatibilidad en el modelo y no existe solución de equilibrio. Precios y salarios bajarían indefinidamente sin que de ese modo se llegue al equilibrio.⁴

3. b. Mercado de trabajo keynesiano

Si el mercado de trabajo es keynesiano, aún con trampa de liquidez o inconsistencia ahorro-inversión existe una solución de equilibrio para el modelo. Las condiciones del lado de la demanda de la economía fijan el ingreso real; las condiciones de la oferta el nivel absoluto de precios. El salario real se determina sobre la curva de demanda de trabajo, dado que la existencia de trampa de liquidez o inconsistencia ahorro-inversión no modifican la conducta maximizadora de beneficios de los empresarios (que requiere la igualdad del salario real con la productividad marginal física del trabajo).

Si aumenta la demanda, por ejemplo, a través de la política fiscal, aumentan el ingreso real y la ocupación; disminuye la productividad marginal del trabajo y, por consiguiente, el salario real; con esa finalidad y como el salario nominal es constante, el nivel de precios aumenta. Ocupación y salario real también en este caso están relacionadas en forma inversa.^{5, 6}

Habiendo analizado en esta sección la relación entre salario real y ocupación en la macroeconomía convencional, en la sección siguiente se estudiará el tema con un modelo que pensamos es más adecuado para la realidad argentina.⁷

4 Una forma de superar la inconsistencia en el modelo estático es agregar el "efecto Pigou"; se introduce una nueva variable — el nivel absoluto de precios — en la función ahorro.

5 O sea, que no coincidimos con el análisis de de PABLO (6). Los puntos de discrepancia son los siguientes: De PABLO trata las objeciones keynesianas "por separado", a sea "de a una por vez" (6, p. 144 y 171); como se vio en el texto, en los casos de trampa de liquidez o inconsistencia de ahorro e inversión, el modelo estático con precios y salarios flexibles no tiene solución. Por otra parte, en el modelo estático la trampa de liquidez o inconsistencia de ahorro e inversión no modifican la curva de demanda de trabajo que sigue siendo la función de productividad marginal del trabajo (por consiguiente, no compartimos la crítica de de PABLO (4, p. 260/261) a G. ACKLEY (1)). La modificación de la forma de la función de demanda de trabajo y la determinación del salario real sobre la función de oferta de trabajo (6, p. 173) tiene otra consecuencia importante: la *inexistencia de desempleo voluntario*, ya que éste se define, "existe desempleo involuntario de la mano de obra si, para el salario real vigente en una economía, hay personas que están dispuestas a trabajar y no consiguen ocupación" (6, p. 38).

6 Explicaciones no convencionales para la relación salario real —ocupación— pueden encontrarse en E. KUH (8) — en el caso de un modelo estático — y en PATINKIN (9, cap. XIII) y R. J. BARRO y H. I. GROSSMAN (2) — en el caso de modelos dinámicos.

7 La sección siguiente está basada en un trabajo anterior (10). Ver también el trabajo de A. CANITROT (3).

II. *La relación salario real-ocupación en la economía argentina*

1. Se supone a la economía dividida en dos sectores: el rural y el urbano. En el primero el nivel de producción y ocupación es fijo en el corto plazo; en el sector urbano se suponen proporciones fijas entre insumos importados y mano de obra y rendimientos constantes. Aumentos y disminuciones en la producción urbana originan, por consiguiente, aumentos o disminuciones en la ocupación.

La oferta de trabajo se supone infinitamente elástica al nivel —fijado exógenamente— del salario real. El salario real depende del salario nominal y de los precios urbanos y rurales.⁸ Los precios internos del bien rural dependen del precio en el exterior⁹ y del tipo de cambio, fijado por la autoridad económica. Los precios urbanos se fijan aplicando una tasa de ganancia sobre los costos medios variables; éstos son determinados por los coeficientes tecnológicos de requerimientos de mano de obra e insumos importados por unidad de producción, el salario nominal y el precio de los insumos importados —que resultan del precio externo y el tipo de cambio. Cambios en cualesquiera determinantes de los precios y en el salario nominal provocan modificaciones en el salario real.

El nivel de la producción urbana es determinado por la demanda efectiva; fijada la producción, a través de la tecnología con coeficientes fijos queda determinado el volumen de ocupación.

¿Cuáles son los factores determinantes de la demanda efectiva? En el modelo se suponen dos clases sociales: asalariados y no asalariados. Los asalariados gastan todo su ingreso en el bien rural y el urbano. Los no asalariados ahorran e invierten.¹⁰ Cualquier transferencia de ingresos entre estas clases sociales modifica la demanda efectiva debido al supuesto de diferentes propensiones marginales a gastar. De ese modo las modificaciones en el salario real alternan el nivel de la demanda. Adicionalmente, con salario real constante, la demanda efectiva puede aumentar o disminuir a través de cambios en la inversión autónoma, en la política fiscal y/o en la política monetaria; ésta influyendo en la tasa de interés y de ese modo en la demanda global.

El modelo puede representarse en el gráfico N° 1. Dado un nivel de la demanda efectiva ($D_2 + I + F$) queda determinada la producción OB. La tecnología determina la ocupación asociada OC.

⁸ La ponderación de cada precio en el nivel general de precios al consumidor depende de la importancia relativa de ese bien en el presupuesto de los asalariados.

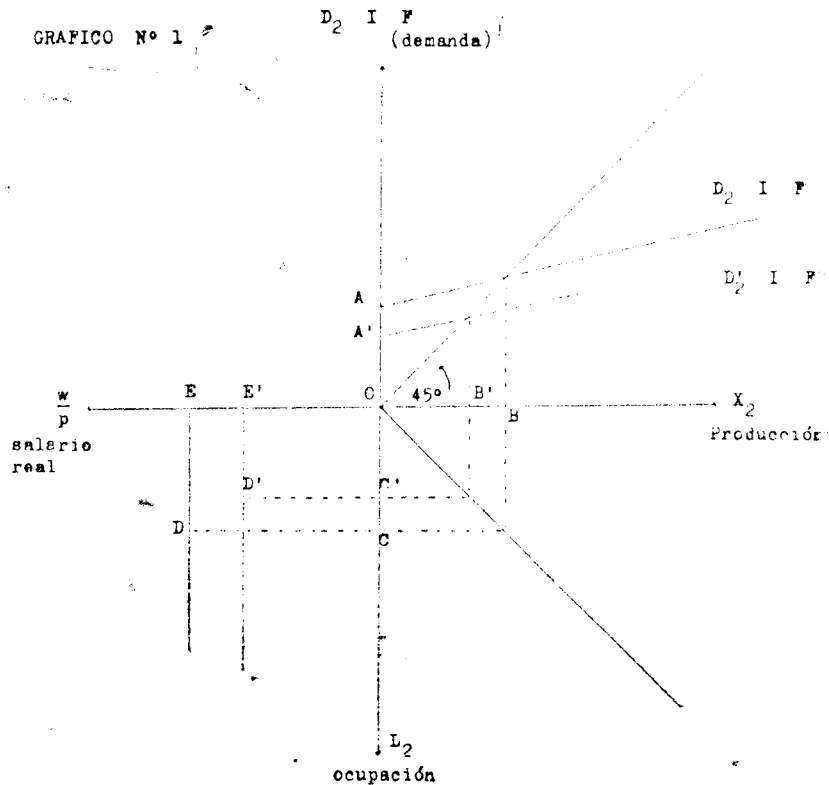
⁹ Se supone que la demanda externa de exportaciones y la oferta de importaciones, son infinitamente elásticas.

¹⁰ No es necesario este supuesto extremo. Lo esencial es que las propensiones marginales a gastar de los asalariados sean mayores que las de los no asalariados. Del mismo modo, y en tanto se cumpla la condición anterior, los resultados se alteran si se supone que la propensión marginal al ahorro de los asalariados es mayor que cero.

Siendo la oferta de trabajo infinitamente elástica al nivel dado del salario real, queda determinada la remuneración total real de los asalariados del sector, OCDE.

Cualquier modificación en el nivel de la demanda global debida a cambios en la inversión (I) o en el gasto público (F), con salario real constante, produce modificaciones en el mismo sentido en la producción, ocupación, y remuneración total real de los asalariados.

Supongamos ahora que se produce un cambio en los determinantes del salario real, por ejemplo, en el tipo de cambio. Si aumenta el tipo de cambio también lo harán los precios urbanos y rurales y el nivel general de precios; con salario nominal constante, esto implica una disminución en el salario real - de OE a OE' en el gráfico. Se vio antes que las modificaciones en el salario real modifican la demanda efectiva; si el salario real disminuye se produce una transferencia de ingresos de los asalariados a los no asalariados y como las propensiones marginales a gastar son distintas, se traslada hacia abajo la función de demanda; de OA a OA' en el gráfico. La reducción de la producción es un múltiplo del impacto inicial sobre la demanda, debido al proceso de multiplicación. La producción disminuye a CB', la ocupación a OC' y la remuneración total de los asalariados a OC' D' E'. Los efectos opuestos surgen en el caso de



aumentos en los salarios reales originados en aumentos del salario nominal.¹¹ En ambos casos debe agregarse el efecto que aumentos en el tipo de cambio y/o los salarios tienen sobre la tasa de interés (vía disminución en el valor real de los saldos monetarios) y por consiguiente, sobre la demanda (en función de la elasticidad-interés de las funciones relevantes). Si aumenta el tipo de cambio, al efecto depresivo vía disminución de los salarios reales debe agregarse el efecto, también depresivo, vía aumento en la tasa de interés. Si aumenta el salario nominal, el efecto expansivo provocado por el crecimiento del salario real puede ser compensado, al menos en parte, por el efecto monetario depresivo, si no va acompañado de un crecimiento de la cantidad de dinero.

En base al modelo anterior puede concluirse que los aumentos (o disminuciones) de ocupación pueden ir acompañados de aumentos, constancia o disminución de los salarios reales, dependiendo del factor o factores que originaron al aumento (o disminución) de la demanda efectiva. Si la demanda efectiva aumenta a través de la inversión autónoma, la política fiscal y/o la política monetaria, con salario real constante, aumentarán la ocupación y la participación absoluta real de los asalariados. Si esas variaciones se combinan con disminuciones en el salario real, los resultados en cuanto a ocupación y participación absoluta real de los asalariados son ambiguos.

Debe enfatizarse la existencia de límites a la expansión de la ocupación y el aumento de los salarios reales. En el proceso expansivo disminuyen los saldos exportables rurales (por mayor consumo interno debido a ocupación y salarios reales más altos) y aumentan las importaciones (que se requieren para la mayor producción urbana). Pueden admitirse distintas combinaciones salario real-ocupación compatibles con el equilibrio externo.^{12, 13} Si esas distintas

11 En (10) puede verse el análisis del problema en términos de variaciones en la relación salarios nominales —tipo de cambio—. En ese trabajo hemos determinado la magnitud del desplazamiento de la demanda efectiva ante cambios en los distintos parámetros y los determinantes del valor del multiplicador. Por razones de simplicidad en el texto del presente trabajo se omite la consideración de otros efectos de cambios en la relación salarios —tipo de cambio estudiados en (10)—; en particular los efectos sustitución puros en el consumo y el efecto sobre las exportaciones industriales.

12 Ver al respecto el trabajo de A. CANITROT (3).

13 Ignorando la existencia de efectos sustitución puros en el consumo y de exportaciones industriales y suponiendo el balance comercial inicialmente equilibrado, la elasticidad de la producción (ocupación) urbana con respecto al salario real.

$$\left(\begin{array}{c} \eta \\ x_2, \frac{w}{p} \end{array} \right) \text{ puede expresarse como}$$

$$\frac{\eta_{x_2, \frac{w}{p}}}{p} = - \frac{\partial x_2}{\partial \frac{w}{p}} = \frac{\frac{w}{p}}{x_2} = \frac{\epsilon_1 \cdot d}{1 + \epsilon_1 \cdot d \cdot l_2}$$

combinaciones producen un nivel de ocupación inferior al de pleno empleo, la diferencia es desocupación originada en la restricción externa. La causa de la desocupación es el sector externo y solo puede ser eliminada a través de medidas destinadas a superar la res-

donde: ϵ_1 , es la elasticidad-ingreso de la demanda por el bien rural exportable;
 d , es la proporción entre la demanda interna y las exportaciones del bien rural;
 l_2 , es la proporción entre la ocupación urbana y la ocupación total.

Esa expresión indica la variación porcentual de la producción urbana que puede lograrse ante una variación porcentual del 1 % en el salario real, manteniendo equilibrado el balance comercial; puede apreciarse que,

$$\frac{\partial \eta_{x_2, \frac{w}{p}}}{\partial \epsilon_1} = \frac{d}{[1 + \epsilon_1 \cdot d \cdot l_2]} > 0;$$

$$\frac{\partial \eta_{x_2, \frac{w}{p}}}{\partial d} = \frac{\epsilon_1}{[1 + \epsilon_1 \cdot d \cdot l_2]^2} > 0;$$

$$\frac{\partial \eta_{x_2, \frac{w}{p}}}{\partial l_2} = - \left(\frac{\epsilon_1 \cdot d}{1 + \epsilon_1 \cdot d \cdot l_2} \right) < 0.$$

Para mayor detalle ver (10), p. 362-363.

Si se suponen, como valores muy aproximados para la economía argentina, $\epsilon_1 \approx 0,8$; $l_2 \approx 0,85$; $d \approx 3$, resulta

$$\eta_{x_2, \frac{w}{p}} \approx 0,5$$

tricción externa (aumento de las exportaciones rurales y/o urbanas y/o sustitución de importaciones).¹⁴

2. En el Cuadro se presentan los datos relevantes referidos a la economía argentina, para el período 1961-75. Estas muestran que: a) en la mayoría de los casos —nueve observaciones— aumentaron tanto el salario real como el ingreso real;¹⁵ b) en tres años ambos disminuyeron; c) en 1967-1968¹⁶ y 1972 disminuyó el salario real y aumentó el ingreso real. Todas las observaciones pueden ser compatibles con el modelo desarrollado en la sección anterior¹⁷ que admite distintas relaciones entre salario real y ocupación dependiendo del factor o factores que originen el aumento (o disminución) de la demanda efectiva.

14. Este es uno de los puntos centrales de los trabajos de de PABLO (4), (5) y (6), y de A. CANITROT (3).

15. La misma relación se aprecia si se sustituye el salario real por la remuneración media real de los asalariados —dado que a lo largo del período analizado han variado siempre en el mismo sentido—. La ocupación ha variado, en general, en el mismo sentido que el ingreso real. En los dos casos, existen diferencias en las magnitudes.

16. La disminución del salario real en 1968 fue menor que la indicada en el cuadro, dado que se produjo un aumento en el salario nominal neto por la vía de disminución del aporte personal jubilatorio. Ver de PABLO (4, p. 257).

17. Sería necesario un análisis empírico detallado, en particular, de las políticas monetaria y fiscal aplicadas durante el período, para verificar las relaciones postuladas en el modelo.

*Salario real, ingreso real y ocupación. 1961-75*¹⁸
(% de variación anuales)

	$\frac{W}{\pi E}$	$\frac{W}{P}$	γ	N
1961	14,8	7,7	7,8	0,3
2	-12,8	-2,4	-2,4	-3,4
3	0,4	-0,2	-3,2	-2,3
4	33,0	9,8	11,6	4,7
5	13,3	4,5	10,1	4,0
6	13,3	2,9	0,1	-0,4
7	-8,4	-0,6	2,7	4,6
8	-8,1	-10,2	4,5	1,8
9	4,5	1,9	9,6	6,3
1970	12,6	3,7	5,7	3,6
1	13,2	3,6	5,1	1,4
				3,1
3	55,7	10,6	6,2	3,5
4	22,9	3,9	5,5	—
5	-2,8	-3,0	-3,1	—

Notación:

$\frac{W}{\pi E}$ = relación salarios nominales - tipo de cambio medio para las exportaciones.

$\frac{W}{P}$ = relación salarios nominales - precios al consumidor.

γ = producto bruto interno a costo de factores.

N = personal ocupado remunerado.

Fuentes y métodos:

1) *Salarios nominales*: se consideraron los salarios básicos de convenio; se trata de salarios básicos al ingreso, sin incluir asignaciones familiares, antigüedad, premios ni otro tipo de remuneración adicional o quitas.

Fuente: "Salarios Básicos de Convenio", B.C.R.A.; Suplemento del Boletín Estadístico N° 12, diciembre de 1974 y Suplemento del Boletín Estadístico N° 1, Enero de 1976.

2) *Tipo de cambio* (\$ por dólar estadounidense): se obtuvo por cociente entre el valor en pesos y el valor en dólares de las exportaciones (πE): ídem para las importaciones (πM). *Fuente*: Los datos básicos se obtuvieron de varios números de *Comercio Exterior*, INDEC. Los valores en pesos de las exportaciones e importaciones se

¹⁸ En general, el sentido del cambio de las variables no se modifica si se excluye también al sector agropecuario; tampoco si se consideran los datos globales para la economía en su conjunto.

corrigieron con los valores en pesos de las Retenciones a la Exportación y Recargos a las Importaciones; estos datos se obtuvieron de "Sector Público Nacional. Conceptos básicos y Series Estadísticas, 1955-1973"; INPE; Ministerio de Economía de la Nación, 1974.

3) *Precios al consumidor*: Se consideró el nivel general. *Fuente*: INDEC.

4) *Producto bruto interno a costo de factores en valores constantes y ocupación*. Se excluyó la Gran División 9 (Servicios Comunales, Sociales y Personales). *Fuente*: "Sistema de Cuentas del Producto e Ingreso de la Argentina"; B.C.R.A.; Vol. II, 1975.

3. En el modelo desarrollado en la sección anterior, el salario real se define como la relación entre el salario nominal y el nivel general de precios al consumidor. Este a su vez depende de los precios del bien urbano y del bien rural que son determinados a su vez por los salarios nominales, el tipo de cambio, la tasa de ganancias en el sector urbano, los precios externos y los requerimientos tecnológicos de insumos; suponiendo constantes las tres últimas variables mencionadas, como una primera aproximación, el salario real es función de la relación de los salarios nominales al tipo de cambio.¹⁹

19 El nivel general de precios al consumidor, nivel dado por:

$$p = k_1 \cdot p_1 + (1 - k_1) p_2 \quad (1)$$

donde,

p_1 , es el nivel de precios de los bienes provenientes del sector agropecuario;
 p_2 , es el nivel de precios de los bienes provenientes del sector industrial;
 k_1 , es la importancia del bien rural en el presupuesto de los consumidores.

A su vez se definen

$$p_1 = \pi \cdot p_e \quad (2)$$

$$p_2 = (w \cdot x_2 + \pi \cdot p_m \cdot m_2) (1 + g) \quad (3)$$

o sea, que los precios del sector rural resultan de multiplicar el precio externo (p_e) por el tipo de cambio (π), y los precios industriales de sumar a los costos medios variables la ganancia calculada en base a un margen fijo (g) sobre tales costos; éstos resultan de sumar los costos unitarios de la mano de obra $w \cdot x_2$, donde x_2 es el requerimiento de trabajo por unidad de producción— y los costos unitarios de los insumos importados $\pi \cdot p_m \cdot m_2$, donde p_m es el precio externo y m_2 el requerimiento unitario de insumos—.

Diferenciando con respecto a w y π las expresiones (1) a (3) y la correspondiente

al salario real $\left(\frac{w}{P}\right)$ y completando tasas de cambio, se obtiene

$$\frac{d \left(\frac{w}{P} \right)}{\frac{w}{P}} = \left(k_1 + (1 - k_1) t_m \right) \frac{d \left(\frac{w}{p} \right)}{\frac{w}{p}} \quad (4)$$

En el cuadro puede apreciarse la relación directa postulada: los aumentos en la relación de los salarios nominales al tipo de cambio van acompañadas de aumentos en el salario real y viceversa; la relación entre las variables se estimó por mínimos cuadrados obteniéndose,

$$\frac{d\left(\frac{w}{p}\right)}{\frac{w}{p}} = -0,95587 + 0,27415 \frac{d\left(\frac{w}{\pi}\right)}{\frac{w}{\pi}}$$

(0,04547)
/6,02860/

$$R_2 = 0,737$$

$$DW = 1,70678$$

El valor entre paréntesis corresponde al error estandar y el valor entre barras al estadístico "t": R^2 es el coeficiente de determinación y DW es el valor del estadístico de Durbin-Watson. El signo del coeficiente de regresión correspondiente a la variable independiente es el esperado; un aumento de la relación de salarios a tipo de cambio del 10 % originaría un aumento del salario real del 2,7 %. La variable independiente explica el 73,7 % de los cambios experimentados por el salario real en el período.

III CONCLUSIONES

1. En el contexto de la macroeconomía convencional el volumen de producción (y, por consiguiente, de ocupación) y el salario real están relacionados en una sola forma: un aumento de la ocupación ocurre acompañado de una disminución de los salarios reales. Esta relación deriva de la aceptación del supuesto de productividad marginal física decreciente para el factor trabajo.

Las medidas de política económica tendientes a aumentar la ocupación (monetarias y/o fiscales, según la causa del desempleo) disminuirán el salario real.

2. Si se postula una función de producción con proporciones fijas entre trabajo e insumos importados y rendimientos constantes; una función de oferta de trabajo infinitamente elástica al nivel, dado exógenamente, del salario real; y se conserva el principio keynesiano de la demanda efectiva, el modelo resultante admite distintas relaciones entre salario real y ocupación. El funcionamiento del modelo es el siguiente: la demanda efectiva determina el nivel de producción; dadas proporciones fijas, queda fijado el nivel de ocupación; al estar dado exógenamente el salario real, queda determinada también la remuneración total real de los asalariados. En el nivel de la demanda efectiva influyen la inversión autónoma, la política monetaria, la política fiscal y el salario real (dado que las variaciones en el salario real redistribuyen el ingreso entre clases sociales con distintas propensiones marginales a gastar). En este modelo, dependiendo de las medidas de política económica adoptadas, el aumento (disminución) de la ocupación puede ir acompañado de aumentos, constancia a disminución de los salarios reales.
3. En el caso de la economía argentina debe enfatizarse la existencia de límites a la expansión de la ocupación y el aumento de los salarios reales; ese límite viene dado por el sector externo. Existen distintas combinaciones salario real-ocupación compatibles con el equilibrio externo. Si esas combinaciones (o la que se adopte en un período particular, dado que no es posible elegir entre ellas sin conflicto) producen un nivel de ocupación inferior al de pleno empleo, la diferencia es desocupación originada en la restricción externa y sólo puede ser eliminada con medidas de política económica que tiendan a superar tal restricción.
4. En el período 1961/1975, en la economía argentina, no ha existido una relación única entre salario real y ocupación. En la mayoría de los años la relación es directa (en nueve de esos años aumentan el salario real y la ocupación; en tres

ambos disminuyen); en los tres años restantes la relación es inversa. Los resultados hallados sugieren que considerar las variaciones del salario real como función de las variaciones de salarios a tipo de cambio, es una aproximación razonable: el 74 % de la variación experimentada por el salario real se explica en función de la variación en la relación de los salarios nominales al tipo de cambio.

R E F E R E N C I A S

1. ACKLEY Gardner: *Macroeconomic Theory*, Macmillan, Nueva York, 1961. Versión castellana: "Teoría macroeconómica", UTEHA, México, 1965.
2. BARRO, Robert J. y GROSSMAN, Herschel I.: "A General disequilibrium model of income and employment"; *American Economic Review*; Vol. 56; Nº 1, marzo 1971.
3. CANTROT, Adolfo, "La experiencia populista de redistribución de ingresos"; *Desarrollo Económico*, Nº 59, octubre-diciembre 1975.
4. DE PABLO, Juan C.: "Desocupación, salario real y políticas de reactivación"; *Desarrollo Económico*, Vol. 11, Nº 42-44, julio 1971, marzo 1972.
5. DE PABLO, Juan C.: "Un modelo macroeconómico de corto plazo para la Argentina"; *IX Jornadas de Economía*; Tomo I; Asociación Argentina de Economía Política, 1974.
6. DE PABLO, Juan C.: *Macroeconomía*, Amorrortu Editores; Bs. As., 1973.
7. KEYNES, John M.: "Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero"; F.C.E., México, 7ª edición, 1965.
8. KUH, Edwin: "Unemployment, production functions and effective demand"; *Journal of Political Economy*; Vol. LXXIV, 1966, reproducido en J. Lindauer (ed.); *Macroeconomic Readings*; The Free Press; New York, 1968.
9. Don Patinkin: "Dinero, Interés y Precios"; Aguilar, Madrid, 2ª edición, 1963.
10. PORTO, Alberto: "Un modelo simple sobre el comportamiento macroeconómico argentino en el corto plazo"; *Desarrollo Económico*; Nº 59, octubre-diciembre 1975.

SOBRE LA RELACION SALARIO REAL - OCUPACION

Resumen

En este trabajo se estudian algunos aspectos de la relación macroeconómica entre salario real y ocupación. En la primera parte se presenta un resumen de tal relación en la macroeconomía convencional (modelos clásico y Keynesiano); en la segunda parte se estudia el problema con un modelo alternativo y además examinan algunos datos recientes de la economía argentina.

ON THE REAL WAGE-EMPLOYMENT RELATIONSHIP

Summary

This paper deals with the macroeconomic relationship between real wage and employment. The first part is a summary of this relationship in the conventional macroeconomics (classical and Keynesian models); in the second part the problem is studied with an alternative model and recent data of the Argentine economy are examined.