

Capacitación docente en la Carrera de Psicología de la UBA entre dictadura y democracia.

Hallazgo de una experiencia velada que inicia a fines de los 70

Fernando Cazas, Alejandra Juvenal, Natalia Osorio, Juan Urrutia y Ana Diamant

Hilos Documentales / Año 4, Vol. 2, Nº 4, e031, JUNIO 2021 | ISSN 2618-4486

url: <https://revistas.unlp.edu.ar/HilosDocumentales>

ARCHIVO HISTÓRICO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Capacitación docente en la Carrera de Psicología de la UBA entre dictadura y democracia. Hallazgo de una experiencia velada que inicia a fines de los 70

Fernando Cazas*

Facultad de Psicología, Cátedra de Didáctica General, UBA

fercazas@gmail.com

Alejandra Juvenal**

Facultad de Psicología, Cátedra de Didáctica General, UBA

alejandrajuvenal@gmail.com

Natalia Osorio***

Facultad de Psicología, Cátedra de Didáctica General, UBA

nataliaosorio20@hotmail.com

Juan Urrutia****

Facultad de Psicología, Cátedra Didáctica General, UBA

licjuanurrutia@gmail.com

Ana Diamant*****

Facultad de Psicología, Cátedra de Didáctica General, UBA

Sociedad Argentina de Historia de la Educación

anadiama@gmail.com

Fecha de envío: 01/01/2021 - Fecha de aceptación: 01/03/2021- Publicación: junio 2021



[Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

* Magister en Ciencias Sociales con orientación en Educación (FLACSO – Argentina). Profesor y Licenciado en Psicología (UBA). Especialista en Políticas Educativas (FLACSO – Argentina). Doctorando del Programa de Doctorado en Ciencias Sociales (FLACSO – Argentina). Docente regular de la Cátedra de Didáctica General (Fac. de Psicología – UBA). Investigador formado (Programa UBACyT).

**Licenciada y Profesora en Ciencias de la Educación (FFyL- UBA). Cursante de la Maestría en Políticas Públicas en Educación en Universidad Pedagógica Nacional (UNIPE). Docente de la Cátedra de Didáctica General (Fac. de Psicología - UBA). Docente en profesorado de Educación Inicial y Primaria en la UNIPE e Institutos de Formación Docente. Miembro de Equipo de Orientación Escolar (CABA). Investigadora en proyectos sobre formación docente (UBACyT y UNIPE)

***Licenciada y Profesora en Psicología (Fac. de Psicología - UBA). Cursante de la Diplomatura en Salud Mental y DDHH (Enclaves-FEDUBA-UNPAZ). Docente de la Cátedra de Didáctica General (Fac. de Psicología - UBA). Colaboradora del Programa Universidad y Dictadura (cátedra libre de DDHH- FFyL- UBA). Docente del Profesorado de Nivel Primario Anexo Pueblos de América (CABA) - Investigadora (Programa UBACyT)

****Licenciado y profesor en Psicología (Fac. de Psicología- UBA), maestrando de la maestría en Psicología Educativa (Fac. de Psicología - UBA). Docente investigador del equipo UBACyT de la Cátedra de Didáctica General (Fac. de Psicología -UBA); Orientador Educativo en escuela secundaria. Integrante del equipo del Observatorio de Prácticas Educativas (OPE) del Instituto nacional de Formación Docente (INFoD)

*****Doctora en Ciencias Sociales (FLACSO). Profesora titular e investigadora en la Facultad de Psicología UBA. Sus trabajos se orientan a la historia de la enseñanza, de la enseñanza de la psicología y de las marcas de autoritarismos, guerras y genocidios. Dirigió la colección Testimonios para la experiencia de enseñar (Facultad de Psicología – UBA). Coordina el Grupo de trabajo permanente Autoritarismos y educación en Iberoamérica (CIHELA). Preside la Sociedad Argentina de Historia de la Educación. Entre sus producciones recientes se citan Narrativas para historiar historias recientes en educación, (2019) en Pineau, P. y Arata, N. (comp) Latinoamérica: la educación y su historia, Editorial FILO: UBA; Aprender fabricando juguetes. Recorrido hacia una experiencia de educar para la paz fuera de la escuela en Argentina (2019) en Revista Galego – Portuguesa de Historia de la educación N° 23; Enseñar en tiempos de cambio: la construcción del buen enseñante y de la buena enseñanza (2016), en Mateos Giménez, A. (Comp) Mejores docentes, mejores educadores, Editorial Aljibe. Málaga.

RESUMEN

Este artículo se enmarca en el trabajo que realiza el equipo de investigación de la cátedra de Didáctica General del Profesorado en Psicología, en la Facultad de Psicología de la UBA, dentro del proyecto UBACyT *“Formación de enseñantes universitarios de psicología en la UBA (1974 – 2004). Contenidos, socializaciones, geografías y tiempos. Memorias desde la dictadura y en democracia”*, dirigido por una de las autoras. El mismo recupera experiencias de formación de enseñantes universitarios acontecidas en el ámbito de la Carrera de Psicología en la Universidad de Buenos Aires, a partir de testimonios de quienes participaron de dichas experiencias, como también de la identificación y análisis de documentos y archivos institucionales. En línea de continuidad con proyectos anteriores (UBACyT Programaciones 2011-2014; 2014-2017), en los que se parte de registros y archivos de la Facultad de Psicología para identificar y entrevistar graduados del Profesorado, en el presente artículo nos focalizaremos en una experiencia que se inicia en 1979.

PALABRAS CLAVE

Testimonio, Documento, Desocultamiento, Sistematización.

ABSTRACT

This article is defined according to the work carried out by the Chair research team of the General Didactics Professorship on Psychology, in the Psychology Faculty at the University of Buenos Aires within the project UBACyT “University Teacher Education on Psychology at the University of Buenos Aires (1974-2004). Contents, social integration, geographic location, and time. Memories in times of dictatorship and times of democracy,” directed by Ph.D Ana Autora. This project proposes to retrieve experiences regarding formation of university teacher educators taken place in the Psychology Degree Plan sphere at the University of Buenos Aires, through the testimony of those who were part of those experiences as well as the identification and analysis of documents and institutional files. To continue with the lines of work of previous projects (UBACyT programming 2011-2014, 2014-2017), in which we commenced with Psychology Faculty’s records and files to identify and interview licensed students of the Professorship, in this article we will focus in an occurrence which began in 1979.

KEY WORDS

TESTIMONY – DOCUMENT – UNHIDING - SISTEMATIZATION.

INTRODUCCIÓN Y MARCO DE LA EXPERIENCIA

Este artículo se enmarca en el trabajo que realiza el equipo de investigación de la cátedra de Didáctica General del Profesorado en Psicología, en la Facultad de Psicología de la UBA, dentro del proyecto UBACyT “Formación de enseñantes universitarios de psicología en la UBA (1974 – 2004). Contenidos, socializaciones, geografías y tiempos. Memorias desde la dictadura y en democracia”, dirigido por una de las autoras. El mismo recupera experiencias de formación de enseñantes universitarios acontecidas en el ámbito de la Carrera de Psicología en la Universidad de Buenos Aires, a partir de testimonios de quienes participaron de dichas experiencias, como también de la identificación y análisis de documentos y archivos institucionales. En línea de continuidad con proyectos anteriores (UBACyT Programaciones 2011-2014; 2014-2017), en los que partimos de registros y archivos de la Facultad de Psicología para identificar y entrevistar graduados del Profesorado, en este desarrollo nos focalizaremos en una experiencia que se inicia en 1979.

Leído en términos de registro institucional, sabemos que el profesorado en Psicología en la U.B.A. se crea junto con la licenciatura en 1957 (Resolución C.S. 528/57) y que su inscripción se interrumpe en 1974 (Memoria de Gestión Normalizadora 1984-1986) pero además, con la resolución del C.S. Nº 2690/74 la Carrera de Psicología deja de dictarse en el marco de la Facultad de Filosofía y Letras para depender directamente del Rectorado. En ese contexto, el Profesorado en Psicología, originalmente dependiente del Departamento de Ciencias de la Educación en Filosofía y Letras, quedará luego de su separación, sin reglamentación para los estudiantes, volviendo a reorganizarse (con carácter de fundación, según las memorias de gestión del período)¹ en el año 1994, por

medio de un nuevo convenio con la Facultad de Filosofía y Letras para el dictado de las materias del área de formación pedagógica, hasta trasladarse en 2004 a la Facultad de Psicología (fundada en 1985) con estructura y cuerpo docente propio.

En la lectura de este derrotero del Profesorado por diferentes espacios y dependencias, el período 1974-1994 siempre se presentó como un gran silencio en documentos y en testimonios, más allá de reiteradas solicitudes de inscripción y readmisión al profesorado a través de notas presentadas por mesa de entradas, pero siempre postergadas hasta su reglamentación, desestimadas, o directamente archivadas. Si bien la intervención que comienza en 1974 y se continúa en el autodenominado Proceso de Reorganización Nacional tuvo la preocupación de intervenir sobre los enseñantes en muchas formas posibles - incluyendo el secuestro y la desaparición forzada- las autoridades al frente de las carreras, no repararon formalmente en la reglamentación del Profesorado.

Es en este marco antedicho que se nos revela la potencia del testimonio en su dimensión desocultadora, articulando entre lo íntimo y lo público (Autora, 2020), en un contexto institucional y epocal, en el que se vuelve imprescindible en términos metodológicos la lectura de documentos y testimonios en clave de interpretación y reinterpretación desocultando nuevos sentidos, para develar aquello que siempre estuvo ahí, pero que no podía ser visto u oído.

¹ Courel, R. (2002) 1994/2002 Final de gestión en Publicación Mensual Informativa Año 12 / Nº 108 Octubre 2002. Secretaría de Cultura y

Comunicación. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires

LA REINTERPRETACIÓN DE UN TESTIMONIO CUANDO CAMBIA LA CLAVE DE ANÁLISIS

El comentario banal, cotidiano, el valor del testimonio involuntario, (Block, 2001) que escapa de la intención deliberada de relatar, es la puerta de entrada; introduce fragmentos que permiten reconstruir una historia, que no pretende constituirse en verdad pero que permite aperturas. Del mismo modo que se puede reconocer al autor de un cuadro por el descuido en sus detalles involuntarios, imperceptibles, el valor de lo insignificante (Wincinski, 2016) al modo del síntoma psicoanalítico emerge del olvido como algo sin sentido aparente, irrumpe e interrumpe una trama y obliga a volver a leer, reelaborar, reconstruir sentidos, tramar indicios o encontrar *objetos y símbolos* que nunca estuvieron perdidos, pero que no estaban disponibles allí para su lectura.

El Curso de Capacitación Docente del que no se habían registrado evidencias formales (Acervo testimonial y documental UBACyT 2014-2017; 2018-2020) se hace visible a partir de una conversación casual entre un miembro del equipo de investigación y un docente de la carrera de psicología, quien además nos facilitó un certificado de aprobación. A partir de allí, comienza un trabajo de deconstrucción de sentidos y de caminos ya recorridos, entrevistas ya realizadas, documentos ya consultados, con una nueva clave de lectura. La incorporación en la serie de documentos y entrevistas, de nuevos elementos, también desencadenó nuevas búsquedas que aún se encuentran en desarrollo.

La información sobre el curso², que surge de lo íntimo/privado e informal, y que a partir de allí -y hasta el momento-, devela un precario archivo institucional de dudosa validez, varios documentos y testimonios personales, se presenta a través actas de examen y certificaciones firmadas por autoridades, con una vigencia aproximada de 6 años, 15 años o 23 años-según las referencias que se

tomen en consideración- y con más de 140 egresados.

Este curso, que abre muchos interrogantes y desgrana sentidos previos a su hallazgo, se inicia en dictadura pero permanece en democracia, sin registro en las memorias de gestión normalizadora (1984-1986) aun cuando registra exámenes y egresados en sus actas hasta julio de 1985, con intervenciones en el año 1994 y 2002 en diferentes documentos (Acervo documental UBACyT 2018-2020). De difícil rastreo institucional, la documentación asociada a este Curso, nos afirma -al igual que los testimonios de nuestros entrevistados- que nunca logró homologación para el título de Profesor, ni reconocimiento oficial pese a que los docentes al frente de las materias exigidas -Didáctica, Pedagogía y Prácticas de la Enseñanza- pertenecían a la carrera, e incluso las dos primeras nunca dejaron de dictarse en el marco de la especialización pedagógica que planteaba el Plan de Estudios 1967 (Res. 1354/67) implementado a partir de 1975. En este trabajo presentamos algunos de los hallazgos junto a la reflexión metodológica a la que obliga esta particular situación de resignificación de la lectura de documentos y testimonios, en un contexto institucional que presenta múltiples complejidades para trabajar en términos de memoria.

² Curso de Capacitación docente es la denominación que se lee en los documentos analizados. En adelante: C.C.D.

EL TESTIMONIO COMO DOMICILIADOR: LA CUESTIÓN DEL TERRITORIO

La experiencia aparece en los testimonios, y también en los “papelitos”³ con los que vamos reconstruyendo el archivo, Los testimonios la territorializan, la materializan, la hacen aparecer. (Autora, 2020)

La formación de profesores y licenciados en psicología históricamente atravesó mudanzas, suspensiones, cierres, traslados, utilización de diversos edificios durante el período pre dictatorial, la dictadura, la transición y el proceso de consolidación democrática. Entendemos que esos espacios no solo fueron propios de la unidad académica, sino que -atendiendo al acervo testimonial (Archivo oral UBACyT)- también hubo espacios conveniados, cedidos o informalmente prestados.

*[...] Empecé en el 74, se cerró en el 75. Se reabre y nos mandan a cursar al Nacional Buenos Aires. Con un sesgo, así, de control... yo decía... suponía que conocía [en referencia al edificio del Colegio Nacional], pero recorría y no. Lo nuestro era entrar e ir directo a las aulas, con un control riguroso, habiendo presenciado que sacaban fotos a los profesores[...]*⁴

Estos itinerarios incluyeron “mudanzas” por edificios universitarios ubicados en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) para cursos de profesorado, trámites de inscripciones y de mesa de entradas (Independencia 3065, 1973 – 1974, 1976, 1980 y continúa; Independencia 2140, 1976; Corrientes 2053, 1976; Corrientes 2038, 1977; Marcelo T. de Alvear, 1973; Puan 470, 1995; Hipólito Yrigoyen 3242, 1987); cursos de ingreso en la sede de la Asociación de Psicólogos de Buenos Aires – APBA - (1976) y el uso de aulas

³ Utilizamos la expresión “papelitos” para referirnos a las copias de los certificados que nos fueron facilitando nuestros entrevistados, que no logran respaldarse en ningún archivo institucional, ni han logrado la validez pretendida en los relatos acerca del Curso de Capacitación, pese a que refieren a libros, actas, autoridades.

⁴ C.V. entrevista a graduada de la licenciatura y ex estudiante del Curso de capacitación, diciembre 2019.

en el Colegio Nacional Carlos Pellegrini (1985 – 1986) y en el Instituto Libre de Segunda Enseñanza – ILSE – (1986). Además de estos espacios, podríamos incluir otros numerosos y difusos que se presentan en los testimonios de estudiantes y enseñantes de la época: como la Facultad de Arquitectura, la Universidad Tecnológica, el Hospital Borda, Moyano, los grupos de estudio, o la oferta de bares aledaños que en momentos de inestabilidad institucional funcionaron como espacios de debate y discusión.

Además de la llamativa cantidad y diversidad de espacios en los que históricamente se despliega la actividad académica para psicología, es pertinente señalar su dispersión territorial, que en el caso de los estudiantes del profesorado hace sentido con la falta de registro de la experiencia que encontramos históricamente en sus cohortes de egresados entrevistados (UBACyT, 2011-2014; 2014-2018)

Cuando el itinerario geográfico es cambiante y desordenado, las representaciones se dificultan, las señales del paso del tiempo no encuentran dónde materializarse, las experiencias, las caras, los nombres, las señales del paso del tiempo se tornan borrosas y hasta se pierden.

Una definición política del territorio lo ubica como todo espacio con el acceso controlado. Es por esto que

“[...]...desde el momento en que se controla espacial y materialmente el acceso de algún flujo (sea de mercancías, de personas o de capital), se está transformando el espacio en un territorio...de acuerdo al mismo el discurso de la desterritorialización implicaría la disminución de los controles en el espacio, la superación de los controles territoriales”. (Haesbaert, 2013, p.18).

El espacio como aquello espacialmente producido es definido por Santos (2000) como “un conjunto indisoluble, solidario y también contradictorio, de sistemas de objetos y sistema de acciones, no

considerados aisladamente, sino como el contexto único en el que se realiza la historia” (Santos, 2000, p.54). El espacio, además, implica un entrecruzamiento de tiempos que se configuran, actualizan y reactualizan a través de prácticas sociales. En este sentido, el territorio forma parte de una dimensión del espacio.

Podríamos pensar que la carrera de Psicología, a lo largo de su historia, ha sufrido transformaciones en su relación con los espacios, en términos de “desterritorialización y re-territorialización, de contexto en el que se realiza la historia” (op.cit), impregnando en cada marcha y contramarcha un nuevo sentido político al territorio: tanto en la definición de los límites entre la universidad y la sociedad, como en la inclusión los sujetos que la habitan en su proyecto institucional (Dubet, 2010)

Las tareas de “orden” y “limpieza” de los espacios que transforman los paisajes para los estudiantes, comenzaron desde la separación de la licenciatura en psicología del edificio de Filosofía y Letras (1974/1975), pero esta coincidencia con la nueva autoridad y la inclusión de funcionarios provenientes del ámbito penal y eclesiástico, se convierten en una de las líneas de indagación pendientes para pensar las marcas en esta experiencia que se presenta llamativamente tan nítida en los testimonios de sus estudiantes.

Los testimonios de quienes transitaron por el Curso de Capacitación Docente ubican a la sede de Independencia como el espacio donde se desarrolló en mayor medida, y la sede de la calle Corrientes como sede administrativa. En el proceso de búsqueda e indagación, los testimonios orales nos permitieron territorializar y materializar la experiencia en un espacio y tiempo particular que cobró vida a través del relato de quienes atravesaron la experiencia. La experiencia aparece muy nítidamente en los testimonios, y también en los documentos personales que certifican el curso, con los que vamos reconstruyendo un archivo donde antes no existía. Los testimonios

domicilian (Autora, 2003) en el edificio de Independencia⁵.

“Yo creo que tuvimos dos materias y que la cursábamos sábados, eran tres horas... me parece... eso sí se cursaba en Independencia. [en referencia al 3065]”⁶

“Este curso tengo la imagen que fue en Independencia”⁷

“Si, si, pero salvo el Aula mayor, o el aula magna no había aulas grandes... no, eran bastante chicas, sí. Tengo la sensación de estar bastante apretado. Quizás, mirando desde ahora, y habiendo conocido otras universidades... era bastante... pobre. Pero en ese momento era lo que había y no se discutía mucho. (...) Me acuerdo en el 84, cuando juro, que vienen mis padres y se quedaron impactados del estado lamentable del edificio. Por ahí tenían la imagen de otras universidades como Derecho... no sé.”⁸

El contexto político, social, económico, encuentra su paralelo en el devenir territorial, anclaje como condición para institucionalizarse, referenciarse e historiarse (Augé, 2001, p. 56). “No se discutía” se lee en un recuerdo claro sobre el tiempo vivido, las condiciones materiales de los espacios y las posibilidades de manifestarse. Especialmente en contextos de Terrorismo de Estado, las memorias pueden verse atravesadas por murallas defensivas frente al relato de las vivencias asociadas a los tiempos del horror, al dolor o la culpa por los otros que no tuvieron tal suerte.

Quienes realizaron el curso de capacitación evocan los espacios recuperando escenas y escenarios nítidos y afectivizados. En los relatos

⁵ Se referencia al edificio de Independencia 3065, en el que vuelve a funcionar psicología desde ese año.

⁶ Testimonio oral, C.V. graduada de la licenciatura y ex estudiante del Curso de Capacitación, diciembre 2019

⁷ Testimonio oral, M.R, graduada de la licenciatura y ex estudiante del Curso de Capacitación, diciembre 2019

⁸ Testimonio oral, C.B., graduado de la licenciatura en psicología (1980-1984)

ubican el lugar de funcionamiento del curso y señalan la necesidad de continuar vinculados y perteneciendo a la facultad lo que los motivó a realizar el mismo. También la percepción del grupo de amigos como refugio afectivo frente al horror. La continuidad, la apropiación y la demora del duelo por el fin de la carrera, se expresa en los siguientes testimonios:

“El registro que yo tengo es que con otros compañeros con los que había egresado estaba esto de que estaría bueno dar clase en la facultad. Y ahí surgió... “hay que hacer un curso, tal curso”. “Bueno, hagámoslo”. Y adelante, además creo, por lo menos en lo personal que era una manera de ir procesando mi duelo de dejar la facultad. Porque te digo, fue inmediato.”⁹

“...durante más de 15 años estuve a cargo del dictado de Seminarios (de Extensión Universitaria) del tema de selección de personal, entrevista... y cuando yo me encuentro frente a una clase en la universidad... ahí recupero algo de lo que yo había visto en este Curso... que había quedado absolutamente olvidado porque este Curso de Capacitación docente, fue casi, como una continuidad de seguir como estudiante”¹⁰

La memoria entendida como una construcción social que no es natural nos demuestra que un mismo territorio puede ser recordado y evocado de maneras diversas y opuestas. Del testimonio surge que fue a partir del acto de enseñar que pudo recordar un curso “*absolutamente olvidado*”. Indicios que nos permiten “leer” el lugar del curso en la formación profesional de quienes lo cursaron.

⁹ Testimonio oral, F.L. graduado de la licenciatura y del Curso de Capacitación Docente.

¹⁰ Testimonio oral, C.V., graduada de la licenciatura y del curso de Capacitación Docente. Diciembre 2019

EVIDENCIAS SOBRE LA EXISTENCIA DEL CURSO DE CAPACITACIÓN DOCENTE

Esta experiencia velada en el archivo institucional se torna visible, toma cuerpo, a través de los testimonios de sus protagonistas. A contrapelo de nuestra experiencia previa en las entrevistas realizadas a los egresados del Profesorado en Psicología, los testimoniantes recuerdan espacios, compañeros, docentes, y contenidos. Y es desde este recuerdo y de los “papelitos” que se vuelve posible la construcción y dimensión de un archivo en documentos que aparentemente no tiene lugar simbólico ni físico en el marco institucional-formal de la Facultad de Psicología en la UBA.

El momento en el que comienza a funcionar el Curso de Capacitación Docente (segundo semestre de 1979) coincide con la asunción del segundo delegado civil¹¹ para la carrera, Dr. Mario Pena, juez en lo penal y correccional y profesor de la materia Delincuencia Juvenil, desde al menos, una década.

Según el relato del profesor de Pedagogía del curso citado, pese a las demandas de estudiantes y docentes, las autoridades que ocuparon cargos de gestión entre 1974 y 1979 se negaron a la reapertura o reglamentación del Profesorado en Psicología, argumentando que no era necesario, pese a que:

“los egresados pedían el profesorado porque se veían que para cargo orientado a educacional en el caso de la Provincia de Buenos Aires y Ciudad de Buenos Aires no podían acceder porque quedaban como habilitantes”

En el mismo relato comparte:

“[...] se nos ocurrió plantear una capacitación docente, ya que había institutos de la provincia que daban capacitación docente y habilitaban con título docente para que los licenciados

en psicología. Haciendo la capacitación docente, [tenían] la habilitación como docentes, [...], la capacitación les daba esa alternativa.”

Consultado por el nivel de formalidad administrativa de la experiencia:

“[...] la parte así de tipo administrativo muy bien no sé cómo se manejó. Se les daba la certificación porque los graduados presentaban este certificado de capacitación docente, y yo conocí muchos ex-alumnos, ex-cursantes de la capacitación que lograron ser titulares en los cargos de asistente educacional, orientador escolar, acompañante psicopedagógico en escuelas especiales. Es decir: que la certificación la otorgaba, cálculo que tiene que haberla otorgado la facultad con certificación de rectorado, porque si no, no tendría validez como título ¿no?”¹²

Pese a la aparente formalidad de la certificación, que todos nuestros entrevistados cursantes registraban y conservaban 40 años más tarde, son -y siguen siendo- serias las dificultades para incluir (o contrastar) estos documentos en algún archivo orgánico institucional que registre la experiencia.

Sobre la especificidad del documento archivo, Mariana Nazar (2007) sostiene que:

*“Un documento de archivo es, entonces, el testimonio de la actividad desarrollada por una persona física o jurídica, pública o privada cuyas características particulares son: originalidad, organicidad y carácter seriado (...). Asimismo, y desde la mirada de las posibilidades que brindan como fuentes para la historia, estas especificidades nos permiten analizar esos documentos a partir de reconocer que no fueron producidos para su consulta hermenéutica posterior, sino con una finalidad administrativa. A partir de ello podemos **traer a la superficie, textualizar, las relaciones de dominación, los idearios, la ética, en relación con las misiones y funciones***

¹¹ El primer delegado civil en la carrera de psicología es el profesor García de Onrubia, quien asume su cargo luego de formar parte del consejo asesor del delegado militar, en agosto de 1976. (CD.Uy D)

¹² Testimonio oral, E.P. profesor de Pedagogía del Curso de Capacitación. Octubre 2020.

del organismo o institución productora de éstos” (Nazar, 2007, p.416)

En el caso de la Facultad de Psicología en la UBA, acceder a un archivo institucional reviste cierta complejidad que ilustra las profundas marcas con relación a idearios, éticas y relaciones de dominación, que lamentablemente aparentan mantener vigencia y continuidades desde aquella época, aún en la actualidad. No solo por la falta de inventario en relación con la documentación que logramos rastrear en sus dependencias -y una vez más, acompañadas y acompañados por felices coincidencias de “puro azar”- sino por la posibilidad de rescate de documentación de archivo de la época que nos ocupa, que iba a ser desechada como residuo. La única documentación que se pudo obtener hasta el momento, y que evidencia la existencia de dicho curso, consiste en un libro de actas de capacitación docente; 3 certificados emitidos por las autoridades, en los que se menciona la aprobación de dicho curso; y 1 certificado analítico que certifica la aprobación de las materias del curso. A continuación, se detallan algunas características de estos documentos:

1. Libro de actas de Capacitación Docente

El mismo inicia en su folio 1 con fecha 20 de diciembre de 1979, refiriendo que “se procede a la habilitación del presente libro de actas de *‘Capacitación docente’* que comprende las asignaturas: Pedagogía General; Didáctica Especializada y Práctica de la Enseñanza, correspondientes a la carrera de Psicología”¹³.

A continuación de este encabezado, se registra la primera acta del libro, con misma fecha, en la que se refiere la reunión del Tribunal Examinador de Capacitación Docente, con el fin de “calificar a los egresados que han cursado *‘Capacitación Docente’* en el segundo cuatrimestre del presente año lectivo”, detallando a continuación el nombre y apellido de cada cursante, y la condición

de aprobación o no de dichas materias por parte de cada uno de ellos. Este tipo de actas se registran hasta el folio 31, siendo la última de ellas con fecha 8 de julio de 1985, ya en democracia.

A su vez cabe destacar, a continuación de esta última acta, la existencia de una última acta distinta a todas las anteriores y con fecha 30 de septiembre de 1994, en la que se deja constancia que un Licenciado en Psicología fue docente de esa casa de estudios, y que por lo tanto se le da “por aprobadas las Prácticas de la Enseñanza, según lo estipulado para los cursos de Capacitación Docente”.

2. Certificados:

Hasta el momento se cuenta con 3 copias distintas de certificados de aprobación del curso de capacitación docente, emitidos por la Universidad de Buenos Aires – carrera de Psicología. Los mismos coinciden en algunas particularidades en cuanto a su confección y la información que aportan. Por un lado, los 4 coinciden en tener tachaduras, sobre-escritura y enmiendas en los mismos lugares y reemplazando las mismas frases del certificado por otras. Pareciera que la plantilla de estos certificados fue confeccionada para certificar la asistencia a cursos de posgrado, pero fueron modificados y enmendados para certificar la aprobación de dicho curso de capacitación.

Por ejemplo, el texto base del certificado dice con letra cursiva: “Por cuanto: la Lic. (nombre de la persona) ha intervenido en calidad de asistente en el curso de Post Grado sobre¹⁴ (nombre del curso). Por tanto: habiendo cumplido con los requisitos del mismo se le otorga el presente certificado. Buenos Aires (mes) de (año)”.

Ahora bien, sobre este texto de base impreso en el certificado, se pueden advertir la realización de tachaduras, enmiendas y agregados con letra imprenta de máquina de escribir. El texto modificado queda de la siguiente manera:

¹⁴ Todo lo que se señala subrayado en este texto es lo que en el certificado aparece como tachado (el subrayado es nuestro)

¹³ Las comillas y subrayado figuran en el original

“Por cuanto: la Lic. (nombre de la persona) ha cursado el curso de Post Grado de ‘CAPACITACIÓN DOCENTE’ de esta Casa de Estudios¹⁵. Por tanto: habiendo cumplido con los requisitos del mismo se le otorga el presente certificado. Buenos Aires (mes) de (año)”.

Por otro lado, debajo de las firmas de las autoridades correspondientes de época, se observa un agregado con máquina de escribir, en el que se hace referencia al Libro, folio, y número de orden de registro en el que figura la aprobación de dicho curso. Por ejemplo, en uno de ellos señala: “Registrado en el Libro de capacitación Docente Nº 1, folio 253, con el Nº 088”. Esta última información nos da la evidencia de la existencia de al menos otro libro más de actas, ya que el número de folio al que se hace referencia en el certificado no coincide con la cantidad de folios del libro de actas mencionado en el punto anterior.

3. Certificado analítico:

Se cuenta con una copia de un certificado analítico con fecha noviembre de 2002, expedido por la Facultad de Psicología de la UBA, en el que “Se certifica que la Lic. M¹⁶, ha aprobado en su totalidad los Cursos¹⁷ del posgrado Capacitación Docente, con una carga horaria de 150 horas;” En un cuadro se detalla el nombre, la nota, y la fecha de evaluación de cada una de las materias del curso. A continuación, el certificado dice: “Se extiende el presente, en Buenos Aires, a los trece días del mes de noviembre de dos mil dos, a pedido de la interesada y para ser presentada ante quien corresponda

¹⁵ Lo subrayado en este texto es lo enmendado y agregado con respecto al texto original.

¹⁶ Preservamos la identidad de la licenciada mencionada.

¹⁷ En este certificado se hace referencia a cursos, no a materias como se señala en el libro de actas anteriormente mencionado.

LA VERDAD Y SUS OCULTAMIENTOS

Las circunstancias en las que el equipo de investigadores dio con el dato de la existencia de un curso de capacitación docente para los graduados de la carrera de licenciatura en psicología en la UBA durante la última dictadura, invita a repensar algunas cuestiones metodológicas. El trabajo con archivos de documentos oficiales parece ofrecer cierta certeza a una investigación con respecto a la validez de sus fuentes. Desde un enfoque cuantitativo estándar (Marradi, 2018, p.26), los documentos oficiales que forman parte de un archivo institucional parecen ofrecer garantía de objetividad. Esta consiste en lograr una distancia óptima entre el objeto de estudio y el sujeto investigador. Desde esta perspectiva, el objeto de estudio preexiste a la mirada del sujeto investigador. Ya está allí constituido a la espera de ser descubierto por el sujeto. Así, la tarea del investigador es observar ese objeto y cuantificarlo. Con esta operación el sujeto investigador se apropia del objeto de estudio y lo incorpora a la serie de objetos conocidos. El documento oficial escrito se muestra efectivamente como una fuente de datos confiable e inalterable que conducirá al investigador a una eficaz cuantificación del objeto. Así se lo ha considerado durante mucho tiempo. Sin embargo, las circunstancias relatadas anteriormente al respecto del hallazgo de un curso de capacitación docente, nos interrogan sobre las cualidades de los archivos de documentos oficiales escritos. ¿Son este tipo de archivos poseedores de la auténtica verdad? ¿Lo que no se encuentra en ellos, no existió? Pareciera ser que este tipo de archivos no necesariamente dicen la verdad. Tampoco necesariamente mienten. Quizás de lo que se trata es que no toda la verdad se encuentra en ellos. O quizás, no todas las versiones de la verdad se encuentran en ellos (Autora, 2014, p.8). En el caso que nos ocupa una parte de la verdad estaba invisibilizada en los archivos oficiales. Los investigadores dan

con el dato a través de otro tipo de fuente: el testimonio oral. Este ha sido desvalorizado durante mucho tiempo por partidarios del enfoque cuantitativo, de corte más positivista. Para estos críticos, el testimonio oral ofrece una versión subjetiva de los hechos y por tanto no resultan confiables. La verdad sería afectada por los sentimientos y los gustos del sujeto entrevistado. Las “fallas” de la memoria, como los olvidos o el reemplazo de los recuerdos “verdaderos” por otros “falsos” creados involuntariamente por el entrevistado, jaquean la validez y la confiabilidad del testimonio oral como instrumento de recolección de datos. Sin embargo, desde otra perspectiva esto no es tan así. Nos referimos al enfoque cualitativo, ligado a la hermenéutica (Gadamer, 1991, p.371). Desde esta mirada, pensar en que en las ciencias sociales existe una verdad sobre el objeto de estudio a la que el investigador debe acceder a través de sus instrumentos de observación y medición, no resulta pertinente. La relación entre el sujeto y el objeto en el ámbito de las ciencias sociales, es una relación de implicación. El sujeto es parte del objeto y este es parte de aquel. No existe la posibilidad de una separación entre uno y otro. Esto trae como consecuencia que el ideal de una racionalidad objetivante como criterio de verdad (Gadamer, 1991, pp. 568 y 569) es inviable. La verdad, desde la perspectiva hermenéutica, se construye en el accionar del investigador. En un testimonio oral, entrevistado y entrevistador construyen solidariamente una nueva versión de la verdad. No necesariamente la definitiva ni la más completa. Una versión que avanza sobre otras. En nuestro caso, el aporte de un testimonio oral avanza sobre los aportes de los archivos documentales escritos. Ese aporte del testimonio, resignifica los aportes anteriores (tanto de los archivos escritos como de otros testimonios orales). Desde el enfoque cualitativo nos planteamos que la verdad no es objetiva

ni única. Hablamos de versiones de la verdad que se complementan, se superponen, colisionan entre sí. A veces las fuentes “más confiables” ocultan. En el caso que nos ocupa, hay claramente un ocultamiento. Aún no sabemos de quienes ni porqué. Pero los archivos documentales escritos, funcionaron como ocultadores de una versión de la verdad. Tomando algunas ideas del psicoanálisis freudiano, podemos pensar que a la verdad hay que desocultarla, descifrarla, develarla. Esto es lo que nos permite encontrar los significados que nos conducen a la verdad. El investigador actúa como un intérprete de los datos que recoge, y su tarea es develar los significados a través de la interpretación. La verdad surge en la comprensión de los significados. Pensamos en una comprensión en términos de Ricoeur: “(una) dicotomía entre ‘explicar y comprender’ considerando lo primero basado en generalidades o leyes y lo segundo basado en la historia o sea en

una trama de acontecimientos” (Bertorello, 2000, 27).

Esa trama de acontecimientos es la que el investigador tendrá que develar, desocultar. La verdad desde la perspectiva hermenéutica no es solo la que surge a partir de las fuentes documentales escritas oficiales, es también la que surge de las narraciones de los testimonios orales. Así los archivos de testimonios orales han encontrado un justo lugar junto a los clásicos archivos documentales escritos.

A modo de síntesis, para el caso de la experiencia que se narra, se destaca cómo, a partir de una eventualidad, es posible reponer un hecho que hubiera quedado oculto y, a la vez, consolidar un corpus documental y testimonial. Por otro lado, habilita la posibilidad de denunciar acontecimientos generados durante la dictadura, que tuvieron continuidad en democracia, de los cuales algunos se desarrollaron por fuera de la norma.

BIBLIOGRAFÍA

- Augé, M. (2001) *Ficciones de fin de siglo*. Barcelona, España: Gedisa.
- Bertorello, A. y otros. (2000). *Ensayos sobre la verdad*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Del Signo.
- Block, M. (2001) *Apología para la historia, o el oficio de historiador*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Autora, A. (2020) “Reponer historia con relato y escucha” Presentación en Primera Jornada de Archivos Escolares. Programa Huellas de la Escuela. Legado de la Historia Educativa de la Ciudad de Buenos Aires.
- Autora, A. (2014). *La historia oral. En la búsqueda de narrativas escolares*. Buenos Aires, Argentina: Biblioteca Nacional de Maestros. Ministerio de Educación. Disponible en: <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL006720.pdf>
- Autora, A. (2003) La reconstrucción de la historia de la Carrera de Psicología en la UBA o cómo se organizan los relatos que dan cuenta de identidades. *En Memorias. X Jornadas de Investigación. Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur*. Buenos Aires, Argentina. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires.
- Dubet, F. (2010). Crisis de la transmisión y declive de la institución. *Política Y Sociedad*, 47(2), 15 - 25. Doi: e-ISSN 1988-3129 | ISSN-L 1130-8001 <https://dx.doi.org/10.5209/POSO>. Recuperado a partir de <https://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO1010230015A>
- Gadamer, H. (1991) *Verdad y Método I*. Salamanca, España: Ed Sígueme.
- Haesbaert, R. (2013) “Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad”. En *Cultura y representaciones sociales*, 8 (15), 9-42. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102013000200001&lng=es&tlng=es
- Marradi, A., Archenti, N. y Piovani, J. (2018) *Manual de metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores.
- Nazar, M. (2007). Debate I. Dictadura, archivos y accesibilidad documental. A modo de agenda. En CELS. *Derechos humanos en Argentina. Informe 2007*. (pp. 413 - 424). CELS. Buenos Aires,

Argentina. Siglo XXI. Disponible en: <https://www.cels.org.ar/web/wp-content/uploads/2016/06/IA2007.pdf>

Santos, M. (2000) *La naturaleza del espacio*. Barcelona, España: Editorial Ariel.

Wincinski, M. (2016) *El trabajo del testigo. Testimonio y experiencia traumática*. Buenos Aires, Argentina: Ed. La cebra.

Documentos de Archivo

AR- AHV- FP. Archivo Histórico Virtual. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. Archivo Histórico Virtual | Historia de la Facultad. Nuestra Historia en Documentos Colección de Documentos. Resolución C.S. 528/57. *Creación de la carrera*.

AR- AHV- FP. Archivo Histórico Virtual. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. Archivo Histórico Virtual | Historia de la Facultad. Nuestra Historia en Documentos Colección de Documentos. *Memoria de Gestión Normalizadora 1984-1986*.

AR- AHV- FP. Archivo Histórico Virtual. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. Archivo Histórico Virtual | Historia de la Facultad. Nuestra Historia en Documentos Colección de Documentos. Resolución del C.S. N° 2690/74 *Separación de la carrera*.

AR- AHV- FP. Archivo Histórico Virtual. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. Archivo Histórico Virtual | Historia de la Facultad. Nuestra Historia en Documentos Colección de Documentos. *Plan de Estudios 1967 (Res. 1354/67)*

El Archivo Histórico Virtual de la Facultad de Psicología se encuentra disponible en; [Facultad de Psicología - UBA](#)

AR- ADyT- DG. Archivo documental y testimonial de los proyectos UBACyT 2011-2014: 2014-2017; 2018-2020. Cátedra Didáctica General del Profesorado en Psicología. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. Certificados de aprobación y cursada de estudiantes del Curso de Capacitación. Corpus documental UBACyT -2018-2020

AR- ADyT- DG. Archivo documental y testimonial de los proyectos UBACyT 2011-2014: 2014-2017; 2018-2020. Cátedra Didáctica General del Profesorado en Psicología. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. Expedientes por Mesa de Entradas (1976-1978) Carrera de Psicología. Corpus documental UBACyT 2018-2020.

AR- ADyT- DG. Archivo documental y testimonial de los proyectos UBACyT 2011-2014: 2014-2017; 2018-2020. Cátedra Didáctica General del Profesorado en Psicología. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. *Acervo testimonial UBACyT 2011-2014; 2014-2018; 2018-2020*.

Testimonios consultados

Testimonio oral, F.L. graduado de la licenciatura y del Curso de capacitación docente, octubre 2019.

Testimonio oral, C.V. graduada de la licenciatura y del Curso de capacitación docente, diciembre 2019.

Testimonio oral, M.R., graduada de la licenciatura y del Curso de capacitación docente, diciembre 2019.

Testimonio oral, E.P. profesor titular de Pedagogía del Curso de capacitación docente (1979-1985), Octubre 2020.

Testimonio oral, C.B. graduado de la licenciatura en Psicología (1980-1984), mayo 2018.

Testimonio oral, E.P. profesor titular de Pedagogía del Curso de capacitación docente (1979-1985).

Testimonio oral, O.V. graduado de la licenciatura y del Curso de capacitación docente, junio 2017.

Testimonio oral, M.C. ex Secretario Académico de la carrera (1979) y director del curso de capacitación docente, julio 2017