

## PROMOCIÓN, INGRESO Y CONSOLIDACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Schettini, Patricia<sup>1</sup>; Miranda, Marisa<sup>2</sup>; Cardinaux, Nancy<sup>2</sup>; Aliata, Fernando<sup>3</sup>; Cingolani, Josefina<sup>4</sup>; Lanfranco Vázquez, Marina Laura<sup>2</sup>

1 Laboratorio Movimientos Sociales y Condiciones de Vida (LIMSyC). Facultad de trabajo Social, UNLP.

2 Instituto de Cultura Jurídica (ICJ), Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, UNLP.

3 Instituto de Investigaciones en Historia, Teoría y Práxis de la Arquitectura y la Ciudad (HiTePAC), Facultad de Arquitectura y Urbanismo, UNLP.

4 Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP.

En la cotidianeidad, en la preparación del trabajo, en las experiencias propias y compartidas, en *la cocina* del quehacer investigativo, existen problemáticas que afectan e interpelan profundamente a quienes trabajamos en el sistema científico argentino.

Las cuestiones relacionadas tanto al ingreso, permanencia y promoción a través de los años hacia mejores posiciones laborales, así como también la consolidación de líneas de investigación, grupos y espacios de trabajo, son centrales y aflora la necesidad de su puesta en común.

El taller versó sobre temáticas planteadas previamente por lxs talleristas las que se fueron articulando, ampliando, relacionado, abriendo posibilidades en el intercambio de experiencias y recorridos enriqueciendo poco a poco las distintas dimensiones de análisis.

Las miradas expertas de lxs talleristas nos ayudaron a pensar en la construcción histórica de la academia, del sistema científico, que se debaten entre las infinitas posibilidades e innumerables dificultades en el hacer ciencia en un momento complejo como el actual en la Argentina en general y en nuestra Universidad en particular.

Uno de los ejes rondó en torno a la *productividad* en el sistema de becas, a las múltiples tareas, actividades y antecedentes que lxs becarixs deben acreditar para poder acceder y, una vez dentro, sostenerse dentro del sistema. Esta mentada productividad se ve multiplicada, amplificada; inclusive desatendiendo en algunos casos, el objetivo más concreto de la formación en esta fase inicial que es la elaboración de la tesis doctoral.

Se trata de compartir las complejidades que presenta esta especie de *oficio de lxs becarixs*, y también, claro, de lxs investigadores. Subyace la pregunta respecto de si todas las actividades que se realizan en el marco de una beca abonan o no al objetivo de la elaboración de la tesis doctoral durante la misma, si forma en parte de un camino sinuoso en la construcción del conocimiento, si éste no se presenta tan directo como podría considerarse idealmente o en abstracto.

Estas sinuosidades ¿redundan positivamente hacia dentro de los equipos, grupos o institutos de trabajo? ¿Forman parte de esa gran masa heterogénea pero enormemente densa de construcción del conocimiento?

¿Son beneficiosas concretamente para lxs becarixs, para sus planes de trabajo individuales y sus tesis doctorales?

Al interpelarnos en esos términos ¿Nos debatimos entre estrategia y colaboración?

En otro orden de ideas, también se reflexionó en el taller sobre otras dimensiones del trabajo en investigación científica para profesionales que carecer de la formación en grado de contenidos relacionados con el quehacer investigativo o preparatorio para la carrera científica o cuyas carreras han tenido históricamente un perfil profesionalista.

¿Qué es investigar? ¿Cómo se investiga?

¿Qué rol juega el sistema científico en el fomento de un cambio de perspectiva en aquellas carreras que son mayormente profesionalistas?

¿Es el doctorado la puerta de entrada o la puerta de salida de la carrera de una persona?

¿En qué términos el sistema científico plantea las reglas de juego, potenciales cambios y que posibilidades otorga?

Intentando establecer algunas relacionales que se derivan de las anteriores interpelaciones, en algunas carreras aparece la necesidad de profundizar en los fundamentos que dan base a la afirmación que en ciencias sociales se hace investigación científica. En campos del saber tales como el derecho, la arquitectura o el trabajo social; campos que cuentan con una gran profesionalización, se podría pensar que se observan condiciones desiguales, al menos en términos de formación de grado, respecto de otras carreras que incluyen una orientación o impronta de docencia y/o investigación en sus planes de estudios (no obstante, recientes modificaciones que si las incluyen).

Se reflexionó también sobre estrategias donde se interconecten líneas de investigación que promuevan el trabajo en redes temáticas como una forma de poner en común avances de investigación, observando su gran potencia.

También se hizo lo propio respecto de la investigación individual o la investigación en soledad, valorizando el trabajo más concreto de los planes de trabajo de cada becariix.

Se puso en valor la perspectiva interdisciplinar, que invita a pensar desde distintos alcances. Es así que este ensayo de diálogo disciplinar y abierto, fue permeable hacia construcciones epistemológicas que en ciencias sociales presenten desafíos novedosos: en un recorrido hacia *transversalidades epistémicas*.

Finalmente, la reflexión se situó sobre *la condición laboral de lxs becarixs como condición precaria*, y bajo ese inmenso paraguas de comprensión se fueron desagregando algunos elementos tales como la retribución salarial



por el trabajo que realizan (o lxs trabajxs en plural mejor dicho, en un sistema científico *hiperburocratizado* y que alcanza a becarixs, investigadores y personal de apoyo) las sensibles diferencias salariales existentes entre las agencias de financiación que otorga las becas, las indudables inequidades que esta variable genera, así como también problemáticas relacionadas con la discriminación por edades y por género

