

FACULTAD DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN SOCIAL

ENTRE CONTEXTOS Y EXPERIENCIAS: PROCESOS DE SUBJETIVACIÓN DOCENTE EN EL PLAN FINES 2 DE LA CIUDAD DE LA PLATA. UNA MIRADA DESDE COMUNICACIÓN/EDUCACIÓN

Martín, María Belén

Villamayor, Claudia (Dir.)

Centro de Investigación de Comunicación, Educación y Discurso (COMEDI). Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP.

belenmartin16@gmail.comPALABRAS CLAVE: Comunicación/Educación, Plan Fines, Formación Docente.**BETWEEN CONTEXTS AND EXPERIENCES: TEACHING SUBJECTIVATION PROCESSES IN THE FINES PLAN IN THE CITY OF LA PLATA. A LOOK FROM COMMUNICATION / EDUCATION**KEYWORDS: Communication/Education, Plan Fines, Teacher Learning.

Resumen gráfico

**Entre contextos y experiencias:
procesos de subjetivación docente en el Plan FinEs**
Una mirada desde comunicación/educación

¿Qué pasa con los y las docentes noveles en el marco del Plan FinEs?
¿Cuáles son las interpelaciones de los ámbitos sociocomunitarios?

Comunicación/educación nos invita a descentrar la mirada de lo educativo en la Escuela y nos permite reconocer múltiples polos y ámbitos formativos. Producción de sentidos y formación de subjetividades están, desde esta mirada, profundamente articulados. A su vez, se entiende a la práctica docente como estratégica en el campo de las transformaciones culturales. Por ello la necesidad de conocer experiencias, contextualizadas, que permitan indagar sobre los aportes de estos ámbitos y encuentros político culturales al campo de la formación docente.

Indagar las experiencias de docentes noveles a través de entrevistas con enfoque etnográfico será el modo de acercamiento a los procesos de subjetivación.
¿Los ejes de análisis? Las reconfiguraciones de la institucionalidad escolar y de los ámbitos sociocomunitarios a partir de las transformaciones de las prácticas en clave de lo residual y lo emergente en la práctica docente

Lic. María Belén Martín
Becaria doctoral UNLP
Facultad de Periodismo y Comunicación Social – UNLP

Resumen

En 2006, cuando se sancionó la Ley de Educación Nacional N°26.206 se instaló, entre otras transformaciones, el nivel secundario como obligatorio. En este sentido, una de las acciones que se diseñó fue el Plan FinEs cuya particularidad radica en la co-gestión Estado-sociedad civil a partir de la localización de sus sedes en clubes, unidades básicas, copas de leche, centros culturales, hospitales, centros de salud, iglesias, entre muchos otros diversos espacios.

Repensar este dispositivo político de inclusión socioeducativa desde comunicación/educación permite reconocer una articulación de espacios sociocomunitarios con instituciones educativas. Desde este campo, Jorge Huergo y equipo de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata, plantearon una serie de espacios o ámbitos que apuntan a organizar las lecturas de los procesos de comunicación/educación, sumando a los anteriores, los espacios mediático-tecnológicos (Huergo, 1997). Y he aquí uno de los nudos de la experiencia que promueven la presente investigación: estudiar procesos de producción de sentidos y formación de subjetividades en el Plan FinEs que, al inscribirse en diversas organizaciones de la sociedad civil, implica reconocer esta articulación de contextos: allí donde lo sociocomunitario se ve atravesado por una institucionalidad educativa que se desplaza, generando rupturas y continuidades que toman diversas formas en cada territorio. Asimismo, los ámbitos mediático-tecnológicos también

trascienden sus espacialidades, generando sentidos que atraviesan y conforman subjetividades.

A su vez, la singularidad de esta investigación está vinculada con lxs sujetxs de las experiencias que se apuntan a conocer: los y las docentes. Aquí resulta clave situar política e institucionalmente el Plan FinEs: la gestión de gobierno que asumió en diciembre de 2015, generó una serie de normativas que apuntaron a una institucionalización del Plan FinEs - en términos de incorporar esta política pública al Sistema educativo oficial-, que implicó una reconfiguración de las tramas territoriales a partir, por ejemplo, de la incorporación de nuevos actores: docentes que no venían siendo parte de la política pública, y en muchos casos, sin experiencia en educación de adultos ni en educación popular o en alguno de los niveles o modalidades del sistema público de enseñanza (UNIFE, 2018).

La pregunta por la formación de docentes en estos ámbitos particulares y en encuentros político-culturales diversos, reconoce la dimensión estratégica del trabajo docente en las transformaciones culturales y busca estudiar la dimensión formativa de los espacios sociales, en línea con las preocupaciones propias de latinoamericanxs como Paulo Freire, Saúl Taborda, Simón Rodríguez, entre otrxs. ¿qué pasa con lxs profesorxs que se embarcan en esta política pública de inclusión educativa?

Multimedia

<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/114127>