

## INVESTIGAR LAS PRÁCTICAS DE LA ENSEÑANZA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA: RECORRIDOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS

Lanza, Matías Federico; Rodríguez, Andrea Anahí

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP.

[matiasfedericolanza@gmail.com](mailto:matiasfedericolanza@gmail.com)

**RESUMEN:** En el presente escrito<sup>1</sup> se realizará una descripción de las prácticas y procesos que consideramos hicieron posible que al día de hoy podamos Re-encontrarnos<sup>2</sup> con y en la investigación en pospandemia, trabajando en el marco de una Beca de Maestría de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Las implicancias de nuestro trabajo no necesariamente significan un fin o una meta alcanzada, sino constituyen una parte relevante de la formación continua que representa la investigación en el campo académico y, en nuestro caso, el interés en indagar sobre las prácticas de la enseñanza.

Como inicio de este re-encuentro podrían establecerse múltiples posibilidades, para este escrito seleccionamos aquella que consideramos, que más se ajusta al motivo que nos convoca; centrar como eje de investigación las prácticas de la enseñanza de la Educación Física. Este inicio lo ubicamos en los tres años de adscripción realizados en dos períodos y en dos Cátedras del Profesorado en Educación Física de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP -Educación Física 2 (Ron, 2017) y Observación y Prácticas de la Enseñanza en Educación Física 2 (Rodríguez, 2018) - entre los años 2019–2020 como estudiante adscripto, y entre los años 2020–2022 como graduado adscripto respectivamente.

<sup>1</sup> Descripción de Prácticas y Procesos.

<sup>2</sup> El uso del término Re-encontrarnos se debe al título de la convocatoria “Investigar en la pospandemia. Desafíos de Re-encontrarnos– UNLP 2022”.

**PALABRAS CLAVE:** reflexión, práctica, formación.

Consideramos las adscripciones como un posible primer paso en la investigación, en primer lugar, debido a que, por sí solo, el hecho de adscribirse a una cátedra implica –de manera amplia– un primer recorte sobre un área de interés. En este sentido, los años de adscripción permitieron: un primer acercamiento al campo de las prácticas de enseñanza de la Educación Física; apropiarse de un lenguaje disciplinar propio; aplicar técnicas de búsqueda y selección de material bibliográfico; y el reconocer e identificar, dentro de las variadas líneas de trabajo posibles, aquellas áreas de mayor interés personal. En segundo lugar, al ser condición de una adscripción la figura de un profesor o profesora a cargo, habilita no solo el acompañamiento en las tareas de docencia, sino una guía en las tareas de extensión e investigación, como formas de abordaje de los objetos posibles de investigación del mencionado interés personal.

Por último, en tercer lugar, y en estrecha relación con todo lo mencionado, no es de menor relevancia considerar cómo este propio interés e incorporación a una cátedra, propicia –como fue el caso que se presenta en este escrito– la participación en proyectos de investigación, conformados por algunos de los integrantes del equipo de docentes; en este caso los docentes de la Cátedra Observación y Prácticas de la Enseñanza en Educación Física 2 (OyPEEF2).

Participar de estos espacios inserta a todo estudiante o graduado en un entramado de relaciones, que favorece el acceso a información y participación en congresos científicos, jornadas, capacitaciones, cursos, seminarios, entre otros encuentros académicos, elaborando, por ejemplo, ponencias, capítulos de libros, artículos.

En suma, todas estas experiencias y prácticas, que se presentan como espacios de formación en investigación, permiten aproximarse y

comenzar a apropiarse de saberes y conocimientos de manera específica y en situación.

Es, en estas primeras experiencias, donde surge la idea de presentarnos a la convocatoria a becas Estímulo a las Vocaciones Científicas (EVC) del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) en el año 2020, en el marco del Proyecto de Investigación “Prácticas de la enseñanza de la Educación Física en la formación de grado. Enfoques, tensiones y rasgos” (Rodríguez, 2020) que comenzaba a desarrollarse, y que, al momento de la escritura del presente texto, nos encontramos elaborando las conclusiones.

Dicho proyecto, centró sus indagaciones en el análisis de los discursos que los y las estudiantes sostienen y construyen acerca de las Prácticas de la Enseñanza de la Educación Física en las escuelas secundarias durante su trayecto de formación en el Profesorado en Educación Física. Cabe decir, que sienta sus antecedentes en proyectos anteriores, que también venían estudiando las prácticas de la enseñanza de la Educación Física, pero, desde distintas perspectivas, como por ejemplo, desde las políticas estatales durante la transformación educativa en Argentina, desde los sistemas de evaluación en el marco de los Sistemas Educativos Formales, desde el impacto de las tradiciones de las instituciones en los modos de enseñar Educación Física, desde las decisiones y configuraciones didácticas de los profesores noveles y los profesores expertos, entre otras temáticas.

Retomando la crónica del recorrido, se podría afirmar que, formar parte del equipo de investigación del proyecto mencionado, vehiculizó y promovió el interés por continuar profundizando sobre el objeto de estudio –las prácticas de la enseñanza de la Educación Física–, pero, otorgándole un sentido y estilo propio.

Es así que, la postulación para una beca significó una experiencia por demás enriquecedora; implicó la necesidad de elaborar un Plan de Trabajo, y éste, a su vez, la posibilidad de comenzar a delimitar un objeto de estudio, planteando interrogantes, objetivos, explorando antecedentes, elaborando un marco teórico, y una metodología que posibilitara su abordaje. Además de la elaboración y producción que compromete la postulación a la beca, se amplió la formación, considerando todo aquello vinculado a los sistemas de carga de datos, actividad muchas veces no contemplada pero necesaria para la presentación en toda convocatoria.

Fue en el marco de la beca EVC-CIN, en que decidimos postularnos a las Becas de Posgrado UNLP, con la intención de continuar trabajando como equipo en la profundización del estudio de los procesos reflexivos de estudiantes practicantes de Educación Física; y con la intención de continuar la formación como becario, cursando una carrera de posgrado.

Una particularidad, a destacar, es que tanto el mencionado Proyecto de Investigación "Prácticas de la enseñanza de la Educación Física en la formación de grado. Enfoques, tensiones y rasgos" (Rodríguez. 2020), como el plan de trabajo de ambas becas, fueron elaborados pensando en la presencialidad como su espacio de desenvolvimiento. Así, la pandemia de covid-19 influyó de manera directa tanto en el proyecto de investigación como en el plan de trabajo de la beca, obligándonos a la realización de cambios en las decisiones metodológicas previamente establecidas, lo cual se tradujo en el aprendizaje, manejo y utilización de nuevas herramientas, impensadas y desconocidas hasta aquel momento; y, en la identificación y profundización de categorías analíticas que fueron surgiendo al interior de los debates del equipo.

Fue así que, el re-encuentro con nuestro trabajo de investigación, nos hizo reflexionar acerca de la importancia de los vínculos establecidos en el planteo cualitativo de dos dimensiones que se entraman, que dialogan y se interpelan y que, en el entramado, en el diálogo y en la interpelación se otorgan sentido mutuamente. Por un lado, la dimensión teórica-epistemológica que se pretende estudiar y que queda plasmada en los objetivos del proyecto; y, por otro lado, la dimensión técnica-metodológica que refiere al diseño del proyecto y a la implementación de instrumentos que permitirán arribar a los resultados deseados.

### Compartiendo el recorrido investigativo

Tal como se venía diciendo, las adecuaciones realizadas en el contexto de pandemia, lejos de imposibilitar nuestra propuesta, enriquecieron nuestros conocimientos sobre las cuestiones tecnológicas y metodológicas, y de este modo, tuvimos que implementar nuevos recorridos a los proyectados en un inicio para poder dar continuidad al proyecto de investigación y al plan presentado en la beca; como así también, tuvimos que profundizar en aspectos teóricos referidos a nuestro objeto de investigación -las prácticas de la enseñanza de la Educación Física- e identificamos nuevas categorías analíticas que posibilitaron abrir perspectivas con miras a futuras investigaciones.

El hecho de seguir trabajando en la virtualidad, significó la realización de reuniones grupales a través de la plataforma Zoom, se establecieron lineamientos sobre cada etapa del trabajo a realizar, se designaron tareas específicas a cada integrante del equipo, se construyeron los instrumentos de registro del trabajo de campo y se generaron debates después de aplicar cada técnica metodológica, entre otras cosas.

Utilizando la misma plataforma, se realizaron entrevistas en profundidad y grupos focales a estudiantes que se encontraban cursando la asignatura de OyPEE2. Estudiantes, estos últimos, a quienes también se los invitó a responder cuestionarios a través de la plataforma Google Forms.

A su vez, debido a que la cátedra de OyPEEF 2 se adecuó al contexto de pandemia, ajustándose a los lineamientos de la UNLP, la FaHCE y el Departamento de Educación Física, las cursadas se desarrollaron de manera virtual, a través de la plataforma Moodle - Campus Virtual- de la facultad. Esto nos permitió tener acceso a las respuestas que los estudiantes practicantes volcaban en los foros de la asignatura, en los cuales se planteaban consignas que cumplían la función de disparador para la reflexión y el diálogo sobre temáticas específicas de las prácticas de enseñanza.

Todo este recorrido investigativo marcó un camino que permitió definir un objeto de estudio sobre el cual, en la actualidad, seguimos trabajando, tanto en el marco de la Beca de Maestría de la UNLP, como en lo referido al proyecto de investigación que llevamos adelante como equipo, como se dijo anteriormente.

En el momento de escritura de este trabajo, la situación como becario es la de estar comenzando a cursar los primeros seminarios de la Maestría en Educación de la FaHCE, a la vez que realizando las tareas de investigación planteadas en el cronograma de la beca. En lo que respecta al trabajo del Proyecto de Investigación, nos encontramos en el tramo final del proyecto, en la etapa de triangulación e interpretación de los datos obtenidos, elaborando conclusiones y discutiendo nuevos interrogantes, que dieron origen a un nuevo proyecto. Actualmente, nos encontramos a la espera de su aprobación.

En este sentido, este nuevo proyecto, nos permitirá continuar investigando y profundizar sobre aspectos acerca de las prácticas de la enseñanza de la Educación Física que los estudiantes-practicantes llevan a cabo en las clases escolares durante la formación en el profesorado.

### Entre prácticas, procesos y teorías

Si bien la intención del escrito, es presentar las prácticas y procesos investigativos, entendemos que presentar las concepciones que sustentamos y a su vez, sustentan nuestras indagaciones, brindaría otro marco para dar visibilidad a nuestros estudios entramados con los recorridos realizados.

Es así que, solo vamos a exponer un desarrollo breve de la conceptualización de prácticas de la enseñanza de la Educación Física, como categoría vertebradora de los análisis que llevamos a cabo y que nos condujeron a tomar decisiones metodológicas para interpretar los discursos y los procesos reflexivos que los estudiantes-practicantes expresaron sobre las mismas.

Cabe hacer la salvedad, que existe una diferencia de significación entre prácticas y procesos al que refiere el título del apartado y el sentido que le otorgamos al desarrollo teórico de la categoría *prácticas* que se expone a continuación; dicho con otras palabras, si bien el término *prácticas* es el mismo, las *prácticas* del apartado designan los procedimientos investigativos que se desarrollaron, mientras que el desarrollo teórico sobre *prácticas*, refiere a una de las categorías de análisis, en la cual basamos la investigación.

Es así entonces que, para comenzar con el recorrido teórico, para categorizar al término *prácticas* y contextualizar nuestro trabajo de

investigación, recurrimos en primera instancia a ideas de Deleuze, quien sostiene que,

*La práctica es un conjunto de conexiones de un punto teórico con otro, y la teoría un empalme de una práctica con otra. Ninguna teoría puede desarrollarse sin encontrar una especie de muro, y se precisa la práctica para agujerearlo. (en Foucault, 1992, 84)*

En este sentido, la idea de práctica no puede desprenderse de la idea de teoría, sino que se complementan y actúan conectadas y en simultaneidad.

Si consideramos que la enseñanza de la Educación Física es una práctica, podríamos afirmar que no hay enseñanza que no se sustente en teorías, ni teoría que se no se sustente en prácticas de la enseñanza. Por este motivo, se produce un diálogo constante y dinámico en el acontecer de la enseñanza.

Según Meirieu (2010), la poiesis<sup>1</sup> implica un proceso esperado, deseado e intencionado para la obtención de cierta producción. Si bien, no es una actividad que pueda determinarse taxativamente, o sea, no se considera un proceso lineal, sino con interrupciones, mesetas, vueltas atrás y momentos de progreso, entre otras cosas, sin lugar a dudas, cuando se enseña se espera que un otro aprenda. A diferencia de la praxis, que se podría considerar al acto pedagógico como tal, constituido por distintos elementos heterogéneos que cobran sentido en el momento mismo de la enseñanza. Elementos tales como, las historias institucionales, sus costumbres y tradiciones, el currículum, las planificaciones, los posicionamientos docentes, los conocimientos de los alumnos, el lugar de trabajo, el clima que se genera en la clase, los recursos materiales, el tiempo, entre otras cuestiones.

Como señala Davini (2015),

*Cuando hablamos de “prácticas” no nos referimos exclusivamente al desarrollo de habilidades operativas, técnicas o para el “hacer”, sino a la capacidad de intervención y de enseñanza en contextos reales complejos ante situaciones que incluyen distintas dimensiones y una necesaria dimensión, a la toma de decisiones y, muchas veces, hasta al tratamiento contextualizado de desafíos o dilemas éticos en ambientes sociales e institucionales. (p. 29)*

Por esta razón, sostenemos que la enseñanza de la Educación Física no es un mero hacer que se basa en la reproducción de modelos pedagógicos-didácticos, sino que es imprescindible conocer la intencionalidad educativa, el grupo de alumnos, las políticas institucionales, entre otras.

<sup>1</sup> La poiesis se caracteriza por tratarse de una fabricación que se detiene en cuanto alcanza su objetivo. El objeto que se propone como fin impone que entren en juego unos medios técnicos, unos saberes y unos saber hacer, unas capacidades y competencias que generan un resultado objetivable y definitivo desgajado de su autor, el cual ya no vuelve a tocarlo. La poiesis es, hablando en propiedad, una actividad; en el sentido aristotélico, no es un “acto”. La praxis, por el contrario, se caracteriza por ser una acción que no tiene más finalidad que ella misma: aquí ya no hay ningún objeto a fabricar, ningún objeto del que se tenga una representación anticipada que permita su elaboración y lo encierre, en cierto modo, dentro de su “resultado”, sino un acto a realizar en su continuidad, un acto que nunca termina de veras porque no comporta ninguna finalidad externa a él mismo definida con antelación. (p.62)

Al respecto, Rodríguez Giménez (en Achucarro, Hernández, Di Domizio, 2017), expresa que,

*El problema es que, generalmente, cuando un profesor de educación física procura una lectura, está interesado en resolver problemas de la práctica. Eso es deseable, claro. Pero lo que no es deseable es que toda lectura de la educación física pase por respuestas a la práctica, que todo concepto se mida en su aplicabilidad didáctica, en las posibilidades de uso, aun cuando se pueda aceptar que es en la práctica donde se mide la efectividad de una idea. La educación física, en cuanto disciplina, dará un salto cualitativo cuando no reniegue de la teoría, cuando sienta la falta de una teoría que estructure el campo, es decir, cuando privilegie el saber, a secas, y no sólo el saber-hacer; en fin, cuando encuentre un equilibrio ponderado entre ambos. (p.147)*

Como se puede observar, el desarrollo teórico de la idea de prácticas, da cuenta del sustento en el que nos basamos para el análisis de los propios discursos de los estudiantes-practicantes sobre la enseñanza de la Educación Física y los procesos reflexivos, en las escuelas secundarias durante la formación de grado, y que, nos permitieron tomar las decisiones de las prácticas y procesos metodológicos que consideramos convenientes.

#### **A modo de cierre y discusión**

Para ir finalizando, el uso metafórico del Re-encuentro con el trabajo de investigación, tal el título de la convocatoria, significó para el equipo un *continuum* del estudio que venimos realizando, tanto en el Proyecto de Investigación (PPID) “Prácticas de la enseñanza de la Educación Física en la formación de grado. Enfoques, tensiones y rasgos” como en el Plan de trabajo para la Beca UNLP “Procesos reflexivos de estudiantes de Educación Física en sus prácticas de enseñanza en escuelas secundarias durante la formación de grado”<sup>2</sup>, que nos permitió repensar y reponer ciertas cuestiones, tanto teóricas-epistemológicas como técnicas-metodológicas, que pudimos ajustar, sin perder de vista las bases del eje de estudio que nos propusimos en sus inicios.

Por otro lado, se nos presentó el desafío de profundizar el objeto de estudio propuesto -las prácticas de la enseñanza de la Educación Física- y proponer un nuevo Proyecto de Investigación para el período 2023-2025 “Prácticas de la enseñanza de la Educación Física. El saber práctico en la formación de grado”, que nos permitirá continuar en la búsqueda de nuevos sentidos y significados acerca de las prácticas de la enseñanza de la Educación Física.

Por todo lo dicho, consideramos que Re-encontrarnos con la investigación, significó continuar transitando un camino conjunto y formativo que, a pesar de las dificultades que la pandemia pudo suponer, en ningún momento se detuvo, al contrario, afianzó los lazos con el trabajo por medio de la tecnología y posibilitó encontrar otros caminos metodológicos que abrieron puertas a la indagación de otros aspectos que no esperábamos.

<sup>2</sup> Beca otorgada por Resolución 3864/22 UNLP

Pensamos que en este Re-encontrarnos, tendremos nuevas oportunidades enriquecidas por herramientas y conocimientos adquiridos en pandemia, y que no estaremos exentos de afrontar desafíos y dificultades en las prácticas y procesos investigativos como en los recorridos académicos. Seguramente, el regreso al trabajo de campo en la presencialidad se conjugará con la virtualidad, ampliando de este modo las estrategias de investigación.

## REFERENCIAS

Davini, C. (2015). La formación en la práctica docente. Buenos Aires, Paidós

Feldman, D. (2010). Aportes para el desarrollo curricular. Didáctica general. Buenos Aires, Ministerio de Educación de la Nación. Recuperado de <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL002480.pdf>

Foucault, M. (1992). Microfísica del poder. Madrid, La Piqueta.

Meirieu, P. (2010). Frankenstein Educador. Barcelona, Laertes.

Rodríguez Giménez, R. (2017). Consideraciones a propósito de la historia en el campo de la educación física. En Achucarro, S., Di Domizio, D. y Hernández, N. (Comps.). Educación Física: Teorías y prácticas para los procesos de inclusión. (147-153). La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. (Colectiva y monográfica; 3). Recuperado de <http://libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/92>

Rodríguez, A. (2018). Programa: Observación y Prácticas de la Enseñanza en Educación Física 2. Profesorado en Educación Física. FaHCE. UNLP. Recuperado de <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.10914/pp.10914.pdf>

Rodríguez, A. (2019). Programa: Observación y Prácticas de la Enseñanza en Educación Física 2. Profesorado en Educación Física. FaHCE. UNLP. Recuperado de <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.11457/pp.11457.pdf>

Rodríguez, A. (2020). Directora. Prácticas de la enseñanza de la Educación Física en la formación de grado. Enfoques, tensiones y rasgos / H070. (Proyecto de investigación). AEIEF. FaHCE. UNLP. Recuperado de <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=proyecto&d=jpy986>

Ron, O. (2017). Programa: Educación Física 2. Profesorado y Licenciatura en Educación Física. FaHCE. UNLP. Recuperado de <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/programas/pp.10637/pp.10637.pdf>