

investigación, quién establece los temas prioritarios; dónde publicar y en qué idiomas. Mencionaron el esfuerzo de los investigadores para subsistir en el sistema.

Sugieren articulación de temáticas, establecer ejes transversales que favorezcan la actividad interdisciplinar. Crear un sistema de desarrollo que

vertebre qué y cómo se investiga, que englobe todo el sistema y que contemple cómo publicar. Fomentar el pensamiento latinoamericano, superar el debate ciencias duras versus ciencias blandas y generar espacios de debates para investigadores y becarios.

## TALLER 4 - PRODUCCIÓN CIENTÍFICA, PROPIEDAD INTELECTUAL Y TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA

Lima María Clara<sup>1</sup>, Márquez Gonzalo<sup>2</sup>, Souza María Silvina<sup>3</sup>

1 Directora de Propiedad Intelectual, UNLP.

2 Prosecretario de Innovación y Vinculación Tecnológica, UNLP.

3 Instituto de Investigaciones en Comunicación (IICom), UNLP.

Veintidós becarios presentes, la mayoría del CONICET.

El taller inicia con una breve introducción a cargo de los coordinadores en la que exponen la idea del taller: motivarlos a que realicen la transferencia de los conocimientos que producen.

El becario está inserto en la lógica del *paper*, un conocimiento que se produce con mucho esfuerzo y que parece que quedara ahí. Sin embargo, no queda ahí, el mercado recupera esas publicaciones y termina sacando provecho gratuito de los saberes que se producen en la universidad pública y en los organismos públicos de ciencia y tecnología.

Hay que modificar esa lógica y comprender el potencial que hay en las investigaciones de los becarios. Cuando se produce la transferencia es cuando verdaderamente los conocimientos llegan a la sociedad.

Una vez planteado el objetivo del taller y la posición epistemológica política de la UNLP acerca de la transferencia expresada por los coordinadores, se presentó la dinámica del taller.

La propuesta consistió en la organización de 7 grupos pequeños (3 personas en cada uno) que debatieron sobre 7 palabras clave (1 por grupo) proporcionadas por los coordinadores. Cada grupo contó con un papelógrafo y fibrones para realizar la tarea de sintetizar en ellos la idea acerca de cada palabra clave. La consigna permitía la libre organización de la información. Todos los grupos realizaron mapas conceptuales. Luego de la discusión al interior de cada grupo, se presentó lo debatido en mapas conceptuales. Si bien estaba previsto un plenario final, este no pudo darse porque no se administró bien el tiempo.

Los becarios trabajaron de manera entusiasta durante 30 minutos, el clima fue ameno y colaborativo. Durante las exposiciones, becarios de otros grupos también participaban, planteando algún parecer o vinculando el concepto con ejemplos. Los coordinadores intervenían al final respaldando lo trabajado en el grupo, incorporando información relevante o corrigiendo (sólo sucedió en un caso) alguna interpretación confusa.

**Palabras clave** (en el orden en el que fueron exponiendo los grupos)

1. know how
2. relaciones de vinculación

3. transferencia de conocimientos
4. derechos intelectuales
5. emprendedorismo
6. empresas de base tecnológica (EBT)
7. trabajo en equipo

1. **Know how.** El grupo lo describió como aquellas habilidades o conocimientos que se aprenden con la práctica. Pueden ser de cualquier ámbito, muchas veces constituyen un saber particular. Los coordinadores respaldaron lo dicho por el grupo y sostuvieron que este es un plus al momento de la transferencia. Es un elemento fundamental que generalmente se guarda y que constituye un saber muy valioso al momento de la implementación del conocimiento transferido, derivando en consultas y asesoramientos posteriores.

2. **Relaciones de vinculación.** El grupo las describió como la interacción en red de diferentes entes que favorece el crecimiento de las partes involucradas. Los coordinadores agregaron que las empresas quieren vincularse con grupos de investigación, sin embargo, desde la universidad no somos resolutivos, nos cuesta hacer sinergia, competimos entre nosotros (Gonzalo). Se mencionó que los posgrados deberían enseñar el modelo de la Triple Hélice y el Triángulo virtuoso de Sabato que se usan en todo el mundo para pensar la vinculación entre Estado, Empresa y Universidad (María Clara).

3. **Transferencia de conocimientos.** El grupo fue un tanto confuso en la exposición. María Clara intervino aclarando que la Ley de repositorios digitales se promulgó con el espíritu de compartir el conocimiento, propiciando un equilibrio entre la transferencia de las obras con fines editoriales (sobre todo aquellas editoriales internacionales que cobran a los autores para publicar y a los lectores para acceder al conocimiento publicado) y la libre difusión -a través de los repositorios institucionales- de los conocimientos publicados (o al menos de los preprints). También expuso que la patente otorga el derecho exclusivo por un tiempo limitado (18 meses), luego es de dominio público. En ese sentido, afirmó que la patente no impide la transferencia, por el contrario, la potencia, ya que con

la solicitud de patentamiento se presenta un documento muy detallado con el objeto de que cualquiera pueda replicar –después de ese plazo- lo que se protege.

4. **Derechos intelectuales.** El grupo los describió como aquellos que protegen la propiedad intelectual del autor o inventor.

5. **Emprendedorismo.** El grupo lo describió como el camino de llevar adelante una idea. Gonzalo agregó que el emprendedorismo genera trabajo. Los proyectos de emprendedorismo se incuban (reciben herramientas y seguimiento durante un tiempo para minimizar los fracasos).

6. **Empresas de base tecnológica (EBT).** Nacen de la investigación. Son emprendedores que generaron conocimiento y que la universidad los acompaña para que a través del escalonamiento pasen de ser un grupo de investigación a una empresa. EBT *Spin off*: iniciativas empresariales que se generan a partir del conocimiento y tecnología innovadora que se desarrolla dentro de la universidad; explotan comercialmente resultados de investigación. EBT *Start up*: empresas de nueva creación que surgen desde el entorno productivo y empresarial para convertir el conocimiento

tecnológico generado por investigadores en nuevos productos, procesos o servicios aptos para su introducción y explotación en el mercado.

7. **Trabajo en equipo.** El grupo partió de considerar que una problemática social compleja va a generar una necesidad de desarrollo. A partir de aquí, las unidades de investigación, por un lado, y el estado y las empresas, por el otro, tienen el desafío de la interdisciplinariedad. Esto genera un reconocimiento del otro. Gonzalo comenta que la Universidad Nacional del Litoral creó un modelo de transferencia casi único donde el estado de Santa Fe es su mayor demandante.

No hay tiempo para un plenario final, los coordinadores agradecen la presencia de los becarios y ofrecen su asesoramiento a través de la Dirección de Propiedad Intelectual y la Secretaría de Innovación y Vinculación Tecnológica.

## TALLER 5 - ARTE, CIENCIA Y TECNOLOGÍA: SUS RELACIONES

Matewecki Natalia<sup>1</sup>, Bugallo Sofía<sup>2</sup>

1 Facultad de Bellas Artes, UNLP.

2 Especialización en Docencia Universitaria, UNLP.

En el taller hubo dieciocho becarios/as de diversas disciplinas, a saber: Bellas Artes: Artes Plásticas, Música y Comunicación Visual; Ciencias Exactas: Física y Matemática; Comunicación Social, Arquitectura, Informática y Psicología. Esto sorprendió a la coordinadora que esperaba que fueran mayormente de Bellas Artes.

La introducción del taller fue realizada a partir de una presentación de Power Point que presentaba la relación histórica entre el arte, la ciencia y la tecnología a través de imágenes de diferentes movimientos artísticos.

A partir de la Segunda Guerra Mundial se presentan movimientos artísticos donde la relación entre arte y ciencia se estrecha porque el arte se parece menos al arte. Con la introducción de obras que pertenecen al arte óptico cinético, realidad virtual, video arte, arte de la vida artificial y bioarte comienza a establecerse un intercambio con los/as becarios/as que interrumpen a la coordinadora preguntándole sobre la definición de arte, quién es artista, cuál es la diferencia entre video arte y cine. Establecen la diferencia entre materialidad y los lugares donde circula.

Luego de la introducción se abre el diálogo a partir de la pregunta si alguien trabaja sobre la relación entre arte y ciencia. Algunas de las becarias presentes comentaron los proyectos y otros/as respondieron que les interesaba participar del taller aunque no trabajaban con arte.

Les propuso trabajar en grupos, como disparador presentó por un lado póster de congreso señalando que lo único artístico ahí es un logo y, por otro, a Gunther von Hagens como un médico que investiga sobre la Encuentro de Becarios UNLP 2018 – La Plata, 27 de noviembre 2018

plastinación (procedimiento preservación de material biológico) que es publicado por la Revista Ñ con la pregunta ¿Por qué es arte? Con ese interrogante les pide que se agrupen entre diferentes disciplinas.

En un momento se formaron dos grupos, uno de seis personas y otro de doce, por lo que decidieron integrarse y trabajar juntos/as. Comienza el debate grupal preguntándose por cómo es presentado si como ciencia o cómo arte, acerca de la decisión estética de presentar los cuerpos humanos con determinadas poses, los lugares dónde se expuso.

Se retomó la discusión surgida en la introducción en torno al bioarte y del caso particular de la obra de Eduardo Kac. Una becaria de arquitectura dijo “Sí pensamos que en el caso del conejo se consideró arte porque él es artista, entonces esto tiene que ser científico. Si lo pensamos así”. De ahí surgió la pregunta sobre ¿quién es artista?, ¿se puede ser artista de prepo?, ¿Alguien puede venir y decirte esto es arte?

A partir de estos interrogantes abordan estereotipos, varios/as becarios/as de las ciencias exactas exponen su asombro acerca de la preocupación por la legitimación de las obras por parte de quienes pertenecen al campo del arte bellas artes, una becaria de informática dijo “pensé que eran más libres”.

Un becario intervino para cuestionar la pregunta, entiende que preguntarse qué es arte es una preocupación que concierne a las artes plásticas porque la obra tiene que estar en el objeto y tiene que ser bello. Argumenta que eso en música no sucede, nadie se pregunta si es arte cantar el feliz cumpleaños o si escuchamos un padre e hijo tocando un tema de folklore en la vereda