
El antifascismo en Brasil en los años 30: un panorama de la lucha de los intelectuales

ÂNGELA MEIRELLES DE OLIVEIRA¹

Resumen

El artículo propone trazar las principales líneas de actuación de los intelectuales antifascistas en Brasil entre los años 1933 y 1939. Buscamos evidenciar la intensidad y la permanencia de la militancia tanto frente a los sectarismos de la izquierda como frente a la fuerza represiva del gobierno. Con ese fin, hemos distinguido tres momentos: el periodo inmediatamente posterior a la ascensión de Hitler al poder, cuando dos organizaciones antifascistas se disputan la condición de tal en una lucha todavía muy marcada por los ideales anti-bélicos; el año 1935, cuando los intelectuales ensayan una actuación conjunta en la breve *Aliança Nacional Libertadora* (ANL); y, finalmente, los sombríos años de represión policial, cuando muchos intelectuales continúan su militancia en los países de América del Sur donde se exilian, o bien realizan una acción moderada, pero permanente, en el Brasil.

Palabras clave

Antifascismo, Brasil, intelectuales, militantes, prensa

Abstract

The article proposes to show the main lines of the intellectuals' performance in the fight against fascism in Brazil between 1933 and 1939. We will demonstrate the militancy's intensity and permanency, in opposition to the left wing's sectarianism as much as the government's repressive forces. With this purpose, we have distinguished three moments in the fight against fascism: the period immediately after Hitler's ascension, when two antifascist organizations disputed the condition of such in a fight still marked by the anti-war ideal; the year 1935, when the intellectuals tried a joint action in the brief *Aliança Nacional*

1- Doctoranda en el Programa de História Social de la Facultade de Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Pablo (USP), con el apoyo de la Coordinación de Personal de Nivel Superior (CAPES). Email: angelamo@usp.br

Libertadora (ANL); and, finally, the shaded years of police repression, when many intellectuals continued their militancy in exile in South American countries or at least kept their actions in a moderate but continuous way in Brazil.

Keywords

Antifascism, Brazil, intellectuals, activism, press

INTRODUCCIÓN

La lucha que los intelectuales antifascistas libran en el Brasil entre los años de la ascensión de Hitler al poder en 1933 y el estallido de la Segunda Guerra Mundial en 1939 fue intensa, aunque –por lo menos en este periodo– resultó derrotada. Este recorte temporal coincide con las tres formas de gobierno adoptadas por Getulio Vargas durante su prolongada presidencia: la forma revolucionaria, a partir de 1930; la constitucional, entre 1934 y 1937; y la dictatorial, que finaliza en 1945.

Es importante señalar esta coincidencia puesto que la lucha brasileña contra el fascismo resultó del cruce de distintas preocupaciones: la oposición al gobierno de Vargas, el combate contra la organización fascista *Ação Integralista Brasileira* (AIB) y la amenaza de que los regímenes fascistas se expandieran por el mundo. Por otro lado, las oscilaciones que muestra la orientación política de Vargas hasta su posicionamiento a favor de los Aliados en 1942, así como la atracción que ejerce la máquina estatal en el ámbito de la cultura, presentaron a los intelectuales un campo movedizo para sus prácticas antifascistas.

Un ejemplo de las oscilaciones de los varguistas lo ofrece la reacción ante la tentativa de insurrección de los *integralistas* en mayo de 1938. Vargas había reprimido a los comunistas desde el principio de su gobierno, mientras que los *integralistas* gozaban de relativa libertad. Con el golpe del *Estado Novo* en noviembre de 1937, todos los partidos políticos fueron suprimidos, y con ellos la AIB. La reacción armada de los *integralistas*, que tenían la esperanza de influir directamente en el nuevo régimen, fue respondida desde el gobierno con duras medidas. Aunque Vargas haya combatido la AIB y que su gobierno no sea considerado fascista por los historiadores, la lucha antifascista en Brasil fue, al menos en este periodo, anti-varguista. Según Capelato, el gobierno de Vargas no era fascista, puesto que no había planes de movilización popular ni tampoco de formación de un partido único.² Es la represión contra los extremismos de izquierda y de derecha lo que caracteriza a este gobierno autoritario que elimina todas

2- CAPELATO, Maria Helena Rolim: "Fascismo, uma idéia que circulou pela América Latina", *História em Debate. Problemas, Teses e Perspectivas*. Anais do XVI Simpósio da Anpuh, Rio de Janeiro, 22 a 26 de julho de 1991. p. 58.

las formas de oposición. Skidmore así define el régimen del *Estado Novo*:

Em suma, o Estado Novo era um estado híbrido, não dependente de apoio popular organizado na sociedade brasileira e sem qualquer base ideológica consistente. Vargas esperava assumir, para seu próprio proveito político, a direção das mudanças sociais e do crescimento econômico do Brasil. A despeito das roupagens corporativistas, o seu Estado Novo era uma criação altamente pessoal.³

En cuanto a la relación de los intelectuales con el gobierno de Vargas, el caso de Graciliano Ramos es un buen ejemplo. A pesar de haber sido encarcelado sin acusación ni juicio por los levantamientos comunistas de 1935, este escritor trabaja luego para la revista oficial *Cultura Política*.⁴ Sin embargo, la presencia de muchos intelectuales de izquierda en el gobierno no significó ni adhesión ideológica al régimen ni libertad para el ejercicio de la crítica; para Capelato, ellos se consideraban funcionarios públicos.⁵

La lucha de los intelectuales encontró en la prensa su principal medio de expresión. Las organizaciones surgidas hasta 1935 crearon periódicos –la mayoría de corta vida– por medio de los cuales intentaron contraponerse a la gran prensa conservadora y revelar “la trampa” de la ideología fascista. Luego de los levantamientos de 1935, cuando el *Partido Comunista do Brasil* (PCB) junto con la *Aliança Nacional Libertadora* (ANL) abraza la lucha armada, la persecución estatal se generaliza y alcanza amplias camadas críticas de la sociedad. Es entonces que, además de los agrupamientos, los periódicos de militancia explícita comienzan a ser perseguidos y prohibidos, y las críticas antifascistas se trasladan a revistas y diarios no pertenecientes a partidos. Aunque esta prensa es supervisada por la censura estatal, los intelectuales logran mantenerse críticos al fascismo a través de las notas allí publicadas.

La historiografía sobre el Brasil aún no se ha dedicado a estudiar a los intelectuales antifascistas. Los estudios sobre antifascismo se focalizaron en el funcionamiento de las organizaciones dedicadas a esta lucha, dejando sin revisar el rol de los intelectuales. Así, ha sido muy poco estudiado no sólo el conjunto de grupos de intelectuales antifascistas, sino que además no se ha ofrecido una vi-

3- SKIDMORE, Thomas, *Brasil: de Getúlio a Castelo*. São Paulo: Editora Saga. 1969, p. 54.

4- Cf. SALLA, Thiago Mio. *O Fio da Navalha: Graciliano Ramos e a Revista Cultura Política*. Tese de Doutorado. ECA/USP, São Paulo, 2010.

5- CAPELATO, Maria Helena Rolim. *Multidões em cena. Propaganda política no varguismo e no peronismo*. São Paulo: Editora da Unesp, 2ª ed., 2009, p. 121-122.

sión amplia de la acción ejercida por los intelectuales contra el fascismo durante los años que antecedieron a la guerra.

De los estudios existentes con respecto a los intelectuales, apuntamos el precursor análisis de Sergio Miceli, que desde una perspectiva sociológica sitúa los años del régimen varguista y del derrocamiento de las oligarquías como cruciales para el desarrollo de la producción intelectual y cultural en el país.⁶ Aunque no compartimos las premisas que orientan sus análisis –que ubican al intelectual de los años 30 como fruto de la decadencia social de las clases dirigentes en busca de nuevos campos de actuación hegemónica y de mantenimiento del *status*–, es necesario admitir que el libro de Miceli nos trae una visión amplia de las relaciones entre los intelectuales, el Estado y el naciente mundo editorial, burocrático y universitario de aquel momento. Más reciente, el estudio de Daniel Pécault busca alcanzar los sentidos que en el mismo periodo se autoasignó la actuación política de los intelectuales, juzgando, por el contrario, que “...as convicções políticas não foram meramente ditadas pelas conveniências de acesso aos empregos, como também a circunstância de serem herdeiros sem heranças não basta para explicar por que esses intelectuais se sentiam investidos de uma misSan política”.⁷

En busca de profundizar el rol de la actuación política de estos actores y atendiendo a la ausencia de un estudio específico sobre la lucha intelectual contra el fascismo, el presente artículo se propone trazar las principales líneas relativas a la actuación de los intelectuales en la lucha contra el fascismo entre 1933-1939, para evidenciar la intensidad y pervivencia de esa militancia tanto frente a los sectarismos de la izquierda como frente a las fuerzas represivas del gobierno. Con ese fin, hemos distinguido tres momentos: el periodo inmediatamente posterior a la ascensión de Hitler al poder, cuando dos organizaciones antifascistas se disputan la condición de tal en una lucha todavía muy marcada por los ideales anti-bélicos; el año 1935, cuando los intelectuales ensayan una actuación conjunta en la breve ANL; y, finalmente, los sombríos años de represión policial, cuando muchos intelectuales continúan su militancia en los países de América del Sur donde se exilian, o bien realizan una acción moderada, pero permanente, en el Brasil.

6- MICELI, Sergio. *Intelectuais e Classe dirigente no Brasil (1920-1945)*, São Pablo: Difel, 1979, p. xvi.

7- PÉCAULT, Daniel. *Os Intelectuais e a Política no Brasil*. Entre o povo e a nação. São Pablo: Ática, 1990, p. 21.

El *Frente Único Antifascista* (FUA) Y EL *Comitê Antigerreiro*: LA LUCHA ANTIFASCISTA EN DISPUTA.

El año 1933 marca la internacionalización de la lucha antifascista.⁸ La instauración de la dictadura hitleriana en Alemania generó importantes inquietudes en diversos sectores de la sociedad, pero sobre todo encontró un gran eco entre los intelectuales.

En este periodo se registran en Brasil dos organizaciones que se disputan la hegemonía en la lucha contra el fascismo. El *Frente Único Antifascista* (FUA), de la ciudad de San Pablo, y el *Comitê Antigerreiro*, con actuación en San Pablo y en Río de Janeiro.⁹ El primero, creado el 25 de junio de 1933, estuvo formado por diversas organizaciones políticas de San Pablo, destacándose la *Liga Comunista* (LC), de orientación trotskista, y el *Partido Socialista Brasileiro* (PSB), sección San Pablo.¹⁰ El PCB no participa de la fundación,¹¹ pero en ciertos momentos algunos integrantes actúan en conjunto con el FUA. En el FUA participaron también dos importantes militantes de la comunidad italiana: Gofredo Rossini y Francesco Frola, ambos se encargaron de garantizar la articulación de la lucha brasileña con el antifascismo de las comunidades idiomáticas, como la italiana.

La LC, por su parte, se consideraba una disidencia de izquierda dentro del PCB. La organización, que adhirió oficialmente a la IV Internacional sólo en

8- De todos modos, desde 1922, cuando Mussolini llega al poder en la Italia, ya se registra la internacionalización de la lucha antifascista, pues la lucha se produce a partir de las comunidades de emigrados políticos italianos que actuaron fuertemente en países como Francia, Brasil, Argentina, Uruguay etc. Cf. BERTONHA, João Fábio: *Sob a sombra de Mussolini: Os italianos de São Paulo e a luta contra o fascismo (1919-1945)*. San Pablo: Annablume/FAPESP, 1999.

9- Es importante notar la aparición posterior de los grupos *Ação Pernambucana contra o Fascismo*, en Recife y el *Comitê Anti-gerreiro e Antifascista* en Río Grande do Sul, ya que ello muestra que la actuación antifascista no se restringió a la región sudeste de Brasil.

10- El PSB en San Pablo fue fundado por un grupo de *tenentes* que había participado del movimiento de 1930 y que se aparta tanto de Vargas como de la escisión que apoya al líder Luiz Carlos Prestes. Desde 1933 el grupo de San Pablo comparte concepciones marxistas, que lo diferencia de los militantes de este partido en otros estados. Cf. ABRAMO, Fúlvio: "Frente única Antifascista 1934-1984". En: *Cadernos do Centro de Documentação Mário Pedrosa*, 1984. Ano I, n. 1. p. 69; DEL ROIO, Marcos: *A Classe Operária na Revolução Burguesa - a política de alianças do PCB: 1928-1935*. Belo Horizonte: Oficina de Livros, 1990, p. 228. Además de los dos grupos mencionados, también participan de la fundación del FUA el *Grêmio Universitário Socialista*, la *União dos Trabalhadores Gráficos* (UTG), la *Legião Cívica 5 de Julho*, el *Grupo Socialista "Giacomo Matteotti"* y el *Grupo "Italia Libera"*. Cf. CASTRO, R. F. A Frente Única Antifascista (FUA) e o anti-fascismo no Brasil (1933-1934) en *Topoi*, Río de Janeiro, diciembre 2002, p. 360.

11- Para comprender la actuación limitada del PCB junto al FUA en la lucha contra el fascismo, es importante recordar que, entre 1933 y 1934, la Internacional Comunista (IC) promueve la lucha de "clase contra clase", línea política que privilegiaba la oposición a la socialdemocracia y prohibía la alianza con otros grupos políticos. Así, la idea del Frente Único alentada allí promovía la incorporación únicamente de los militantes de base de otros partidos políticos.

1934, sirvió de refugio a los intelectuales aprovechando la postura antiintelectualista adoptada por el PCB, en el que estaba en auge la fase obrerista.¹² Mario Pedrosa fue uno de sus más destacados integrantes, sobre todo porque mantuvo una extensa producción intelectual y crítica. En el periódico *O Homem Livre* (1933-1934), vocero del FUA, Pedrosa se dedicó principalmente a la crítica de arte. Allí publicó uno de sus reconocidos trabajos sobre el “arte social”, escrito en ocasión de la exposición de la artista plástica Käthe Kollwitz en el *Clube dos Artistas Modernos* (CAM) de San Pablo.¹³

En las páginas de su publicación, el FUA no sólo se preocupó por la organización de un frente único capaz de combatir al *integralismo* por medio de la movilización de los obreros y sindicatos, sino que también se dedicó a debatir las cuestiones artísticas. La crítica sobre música, cine y artes plásticas compartió el espacio con las llamadas “contra-manifestaciones”, que pretendían desmovilizar los encuentros de los *integralistas* de la AIB, y con los artículos sobre política nacional e internacional. La actuación cultural entonces registrada entre los intelectuales, tanto en Brasil como en otras partes, fue muy representativa del tipo de militancia antifascista, pues ellos procuraron emplazar la cultura en el centro de las acciones políticas.

Por otra parte, el año 1933 también fue un marco para la politización de los artistas.¹⁴ El FUA y el CAM tuvieron su sede en el mismo *Edifício Santa Helena*, ubicado en el centro de San Pablo. Allí se registró un intenso tránsito de intelectuales, militantes y artistas. Por otra parte, recordemos que frecuentemente esas inscripciones convivían en una misma persona, como es el caso del grabador y militante del FUA Lívio Abramo.

En el Brasil actual, el referido artículo de Mario Pedrosa es considerado un modelo fundacional de crítica de arte. El texto inaugura una lectura que concilia expresión plástica y análisis marxista y que, con ello, supera las críticas descriptivas y poco profundas predominantes en la prensa brasileña. La defensa que realiza Pedrosa del arte “tendencioso”, o sea del arte político que se involucra en las luchas del proletariado, resaltó en el caso del arte de Käthe Kollwitz su profunda solidaridad con el sufrimiento humano. Pedrosa advirtió esa solidaridad en la decisión de retratar la guerra como una experiencia de sufrimiento y soledad, en la que los sacrificios de las viudas y los niños estaban muy alejados

12- DEL ROIO, Marcos: *Op. Cit.*, p. 225.

13- PEDROSA, Mario. “As Tendências Sociais da Arte e Kathe Kollwitz”. *O Homem Livre*. São Pablo, ano 1, n.6, 2/7/33; n.7, 8/7/33; n.8, 17.7.33 y n.9, 24/07/33.

14- AMARAL, Aracy. *Arte pra que? A preocupação social na arte brasileira (1930-1970): subsídios para uma história social da arte no Brasil*. San Pablo: Nobel, 1987, p. 41.

de las realidades burguesas y de la exaltación de actos heroicos. El rechazo de la experiencia de la guerra es un rasgo característico de los primeros años del antifascismo internacional. En América del Sur, se sumaba a ello el furor antibelicista desatado durante la "Guerra del Chaco" (1932-1935), en la que se enfrentaron Bolivia y Paraguay; ello especialmente porque las izquierdas identificaron a la guerra como una disputa entre el imperialismo inglés y el estadounidense por los recursos petroleros de la región.

En cuanto al PCB, éste promueve a comienzos de 1933 la creación de los comités anti-guerreros, grupos que se consideraban "filiados ao "Comitê Mundial de Luta Contra a Guerra".¹⁵ El comité había surgido en el Congreso de Ámsterdam¹⁶, realizado el año anterior bajo la coordinación del intelectual comunista francés Henri Barbusse. Subrayemos que esta movilización comunista contra la guerra se concebía intrínsecamente articulada con el movimiento antifascista, pues en palabras de Del Roio: "*como o fascismo – sempre na interpretação comunista – está intrinsecamente ligado ao armamentismo e à guerra, a luta contra um revertia sobre o outro*".¹⁷ Por otra parte, mientras el FUA temía la implantación del fascismo en Brasil, el PCB de los años 1933 y 1934 creía que el fascismo era una ideología política ligada al desenvolvimiento del capitalismo y, como éste, estaba en sus últimos estertores.

Las acciones del *Comité Antiguerrero* (que ese mismo año reemplaza su nombre por el de *Comitê de Luta contra a Reação, o Fascismo e a Guerra Imperialista*) eran coherentes con los ideales de la fase obrerista del PCB: aquellas tendían a valorar la participación de los obreros y los representantes de los sindicatos, y daban poco espacio a los intelectuales. Asimismo, los llamados de adhesión del Comité, que lograban interpelar fuertemente a este grupo, tenían como estrategia frecuente de atracción nombrar a los intelectuales que ya componían el grupo. En San Pablo, algunos de los intelectuales participantes fueron la pintora Tarsila do Amaral, el periodista comunista Nabor Cayres Brito, la anarquista Maria Lacerda de Moura, el socialista Antonio Picarollo, además de "*escritores e artistas de projeção universal*".¹⁸

Las actividades de prensa y la producción teórica y artística no tuvieron gran importancia en las acciones antibélicas del PCB. El centro de sus activida-

15- CASTRO, R.F. Op. Cit., p. 359.

16- El Congreso de Ámsterdam ocurrido en agosto de 1932 se fusionó al grupo surgido del encuentro de la Salle Pleyel, a Paris, en junio de 1933, originando el movimiento conocido como Ámsterdam-Pleyel.

17- DEL ROIO, Marcos. Op. Cit. p.237

18- "Contra as Guerras", *A Platea*, San Pablo, 2/3/1933.

des lo constituyeron las manifestaciones y los contracomicios, desplegando una estrategia que puede ser entendida como una lucha en torno del espacio público contra los *integralistas*, que en aquel momento realizaban un sinnúmero de marchas con relativa adhesión popular.¹⁹

Curiosamente, la actuación conjunta de las dos agrupaciones antifascistas de este periodo, el FUA y el *Comité Antiguerrreiro*, se produjo en el ámbito de las armas y no en el de las palabras. En el acontecimiento conocido como *Batalha da Praça da Sé*, ocurrido en octubre de 1934, las dos agrupaciones acuerdan realizar una contra-manifestación orientada a combatir un encuentro *integralista*. El hecho desencadenó enfrentamientos que terminaron con muertos y heridos, tanto en las filas antifascistas como entre los *integralistas* y la policía.

La memoria histórica del evento evidencia la disputa en torno de los papeles asumidos por el FUA y el PCB. En su obra memorialista, el trotskista e integrante del FUA Fulvio Abramo relata los hechos ocurridos en la *Praça da Sé* con la intención de "*desmistificar uma suposta historiografia*" realizada incluso por "*historiadores sólida e fielmente comprometidos a mentir em favor de certas tendências ditas de 'esquerda'*".²⁰ Para Abramo, la iniciativa de los hechos provino exclusivamente del FUA, pues éste era el único comprometido con el Frente Único. Por otro lado, Eduardo Maffei, miembro en aquel tiempo de la Juventud Comunista, afirma que el PCB fue el "*motor que proporcionou a formação da frente única antiintegralista*".²¹ Los dos, sin embargo, coinciden en el recuerdo del enorme tiempo perdido en las discusiones entre estalinistas y trotskistas durante las reuniones preparatorias.²²

Los momentos iniciales de la lucha antifascista en Brasil demuestran las dificultades en la constitución de grupos y en la realización de acciones unitarias entre las distintas vertientes de la izquierda del país. Las posturas sectarias de los dirigentes del PCB, por un lado, y, por otro, el aislamiento de las otras corrientes de izquierda fomentaron que la oposición al *integralismo* y al régimen de Vargas no alcanzara gran difusión entre las clases populares. Al mismo tiempo, la lucha de ese momento generó importantes reflexiones teóricas (sobre todo por parte del FUA) y una creciente resistencia contra las acciones públicas y los proyectos políticos de la AIB.

19- Durante las discusiones por ocasión de la aprobación de la Constitución de 1934, la AIB organizó protestas en las que lograron movilizar 4000 personas en Rio de Janeiro, 3000 en São Paulo y 400 en Salvador. CASTRO, *Op. Cit.*, p. 372.

20- Cf. ABRAMO, Fúlvio. "Frente única Antifascista 1934-1984". SP: *Cadernos do Centro de Documentação Mário Pedrosa*, 1984. Ano I, n. 1, p. 5.

21- MAFFEI, Eduardo. *A batalha da praça da Sé*. Rio de Janeiro: Philobiblion, 1984, p. 75.

22- ABRAMO, F. Op. Cit., p. 12-13; MAFFEI, E. Op. Cit., p. 78.

La *Aliança Nacional Libertadora* (ANL): UN FRENTE POPULAR ANTIFASCISTA

La producción historiográfica acuerda en que la fundación de la ANL partió de una amplia movilización de la sociedad brasileira, a pesar de que se discute el grado de protagonismo de la fuerza política del PCB y de los *tenentes*.²³ Un importante antecesor de esta movilización fue la *Comissão Jurídica e Popular de Inquérito* (CJPI), creada en noviembre del 1934 para investigar los crímenes cometidos por la policía. Ella consiguió el apoyo de centenas de intelectuales, periodistas, abogados, profesores y estudiantes.²⁴

Si bien a fines de 1934 comienza la articulación política para la creación de la ANL, su fundación oficial se produce en marzo del año siguiente. La principal fuerza de la ANL la constituyeron los *tenentes*. Luiz Carlos Prestes fue entonces nombrado presidente de honor de la organización, motivando un importante enlace entre la tradición política del *tenentismo* y la del PCB, que recién había aceptado a Prestes.

Es importante recordar que el PCB tuvo un papel secundario en la fundación de la ANL, e incluso durante un tiempo se resistió a formar parte de la agrupación.²⁵ Aunque la IC pasa de la táctica de la lucha de “clase contra clase” a la de los Frentes Populares en agosto de 1935 (después del VII Congreso), ya a partir de julio de este año el PCB comienza a incidir en la línea principal de la ANL, alianza que acababa de ser prohibida por el *varguismo*. La razón de la prohibición fue el tono insurreccional que había adoptado el discurso de Prestes y su reivindicación de la consigna “¡Todo el poder a la ANL!”, que motivó que la organización fuera perseguida por el estado en base a la Ley de Seguridad Nacional, en vigencia desde poco tiempo atrás.

La opción de la lucha armada se materializó en noviembre de 1935 con el levantamiento de los cuarteles de Natal, Recife y Río de Janeiro. La violenta represión a los levantamientos fortaleció la justificación -tan esperada por el gobierno de Vargas- para implantar políticas más duras de combate contra el comunismo. Entre otras cosas, los investigadores han estudiado estos levantamientos porque permitirían explicar las opciones políticas del frentismo en Brasil, tan distinto de lo ocurrido en países como Chile, Francia, México y Argentina.²⁶

23- *Tenentes* es el término utilizado para referirse a los oficiales de media o baja patente que hicieron un movimiento político-militar en la década de 20 en Brasil, ganando el nombre de *tenentismo*. DEL ROIO, Marcos. Op. Cit. p. 277.

24- CASTRO, Ricardo Figueiredo de. *Contra a guerra ou contra o fascismo: as esquerdas brasileiras e o antifascismo, 1933-1935*, 1999. 346 p. Tese (Doutorado em História) – UFF, Niterói, 1999, p. 163.

25- VIANNA, Marly de Almeida Gomes. O PCB: 1929-1943. In: FERREIRA, Jorge e AARÃO REIS, Daniel (orgs.). *A formação das tradições. 1889-1945*. Rio de Janeiro: Editora Civilização Brasileira, 2007. p.343

26- PINHEIRO, Pablo Sérgio. *Estratégias da Ilusão - A revolução Mundial e o Brasil, 1922-1935*. São Paulo:

La brevedad de la existencia de la ANL, así como la radicalidad de sus opciones, han tendido a oscurecer el carácter frentista de la agrupación. De todos modos, algunos estudios recientes han subrayado la peculiar dinámica que permitió la amplia participación de las clases medias y populares por medio de los comités regionales u ocupacionales.²⁷ La importante participación que allí tuvieron los intelectuales aún no ha inspirado un estudio específico.

La actuación de intelectuales en la ANL se concentró en los grupos *Liga de Defesa da Cultura Popular* y el *Clube de Cultura Moderna*, con su revista *Movimento* (1935). Ambos grupos tuvieron por objetivo la discusión de los temas culturales y artísticos dentro del programa de la ANL.²⁸

Respecto de la primera agrupación, prácticamente no ha sido objeto de estudio de la historiografía. A partir de lo que hemos podido averiguar, la *Liga* probablemente funcionaba como una universidad, de acceso libre y gratuito, que difundía conocimiento a las clases populares. Entre los animadores del grupo se encontraron Amadeu Amaral Jr. y Carlos Lacerda. En el periódico *A Manhã* de Río de Janeiro, la *Liga* anunció conferencias sobre temas diversos, como la situación de la educación en el país, el imperialismo en América del Sur, etc. Las distintas *Ligas* y *Centros de defesa de la cultura popular* creados en el país permanecieron cerca de los núcleos de la ANL. Su actuación se desplegaba también en los sindicatos, como da cuenta el siguiente relato:

Salientando a necessidade dos operários se instruírem, para melhor lutar pelos seus direitos, o orador terminou propondo que se organizasse, nesse sindicato, um curso do Centro de Defesa da Cultura Popular, à maneira do que vem sendo feito na Construção Civil.²⁹

Cia. das Letras, 1992; VIANNA, Marly de Almeida Gomes. *Pão, terra e liberdade*. Memória do movimento comunista de 1935. Rio de Janeiro: Arquivo Nacional, 1995; *Idem*, *Revolucionários de 35: sonho e realidade*. SP: Cia das Letras, 1992.

27- MONTAGNA, Wilson. *A Aliança Nacional Libertadora (ANL) e o Partido Comunista Brasileiro (1934-1935)*. São Paulo, 1988 (Mestrado em História). PUC de São Paulo; PRIMO, Jacira Cristina Santos. *Tempos vermelhos: a Aliança Nacional Libertadora e a política brasileira, 1934-1937*. Salvador, 2006. Dissertação (Mestrado em História). Universidade Federal da Bahia; CHILCOTE, Ronald H. *Partido Comunista Brasileiro. Conflito e Integração*. Rio de Janeiro: Edições Graal, 1982. p. 78

28- Los trotskistas constituyeron una excepción dentro de la línea de estos grupos, pues no acuerdan con la política de alianzas hechas por el PCB. Para ellos, la idea de una revolución nacional (o democrático-burguesa) caminaba en dirección contraria a la revolución proletaria; así, la alianza con la burguesía nacional entre los cuadros de la ANL representaba más un “nacionalismo patrioter” que una intención real de realizar una lucha antimperialista de masas. ALMEIDA, Miguel Tavares de. Os trotskistas frente à Aliança Nacional Libertadora e aos levantes militares de 1935. In: *Cadernos AEL*, vol. 12, n.22|23, 2005, p. 97.

29- “O povo mineiro repelle o integralismo”, *A Manhã*, Río de Janeiro, n. 189, 24/11/1935, p. 6.

Una preocupación similar por la popularización del acceso al arte y la cultura se registró entre los intelectuales del *Clube de Cultura Moderna*. En el primer número de la revista *Movimento*, su editorial anunciaba:

... não será (...) uma revista para um pequeno número de supostos privilegiados do talento e da sabedoria; não será uma revista só para técnicos e especialistas, (...) não será uma arena para floreios literários ou o cenário em que se exibam requintes de arte destinados a uma “élite” de bemaventurados...³⁰

Un ejemplo interesante de este proyecto de ampliar el público de la revista lo ofrece el artículo de Brasil Gerson. El periodista busca explicar en un lenguaje simple y didáctico las importantes diferencias entre, por un lado, el uso cotidiano de los términos idealismo y materialismo y, por el otro, la conceptualización desarrollada por la filosofía. Para la lucha antifascista, la aclaración de la opción materialista era una cuestión crucial, sobre todo si el plan se dirigía a la popularización de la lucha. Pues el jefe y teórico *integralista* Plinio Salgado declaraba su combate contra las ideologías marxistas por su materialismo, expresión que en el sentido común estaba asociada al “*não ter pensamentos, não ver o que seja bonito e belo, não dar importância ao que não represente carne, gôso, lucro...*”. Gerson, en una “operación didáctica”, aunque poco explícita, intenta valorar positivamente el materialismo:

...marxisticamente (sic), materialismo é – isto sim – exatamente aquilo que, na linguagem vulgar, se entende por idealismo, e aqueles que filosoficamente se consideram idealistas é que San, a rigor e na prática, autênticos materialistas, na significação popular de materialismo...

Más adelante, el artículo explica que los principios materialistas del marxismo derivan del descubrimiento realizado por Marx de las leyes del desarrollo humano, leyes con las “*que é possível definir por ter uma existência real, por nós sentida e verificada.*”³¹

Como mencionamos, si bien la lucha contra el fascismo marcaba el tono político de la publicación, compartía su espacio con las páginas de crítica de arte: los libros eran reseñados por Jorge Amado y las exposiciones de artes plásticas por el pintor Santa Rosa. De manera semejante al CAM de San Pablo, el club *carioca* promovió conferencias y exposiciones de arte, sirviendo como una alter-

30- *Movimento, revista do Club de Cultura Moderna*. Rio de Janeiro, ano 1, n.1, maio de 1935, p. 3.

31- GERSON, Brasil. “Materialismo não é isso!” *Movimento, revista do Club de Cultura Moderna*. Rio de Janeiro, ano 1, n.2, junho de 1935, p. 6-7.

nativa de acción cultural en la ciudad; en esta publicación, el tono político estaba mucho más presente que en la primera.³² El *Clube carioca* promovió la primera exposición de “arte social” de artistas brasileños, en la cual participaron Emiliano Di Cavalcanti, Candido Portinari, Pablo Werneck, entre otros. Un fruto de este evento fue la conferencia de Aníbal Machado sobre la exposición, publicada en *Movimento* en octubre de 1935. Exponiendo preocupaciones similares a las de Mario Pedrosa sobre la necesidad del arte de influir en la lucha revolucionaria, Machado subraya la importancia de aproximarse a las clases populares y propone comprender la exposición como una forma de acercamiento “*entre o povo e seus artistas.*”

Ao simples exames dos trabalhos expostos e tendo-se em consideração a qualidade do público que a frequentou, duas conclusões importantes poderemos tirar dela para a história do desenvolvimento cultural brasileiro no domínio da arte plástica: uma, é que já não existe mais esta distância entre o povo e os artistas, ou que, pelo menos ela se acha de tal maneira encurtada que já se podem ambos entender, e caminhar juntos; outra, é a revelação de um novo estado da arte no Brasil, arte que já começa a refletir a fase atual da movimentação revolucionária de sua cultura e consciência política nascente no seio de suas massas.³³

Antes de cerrar este periodo, no se puede dejar de recordar al núcleo intelectual que actuó en la revista *Marcha* (1935). El periódico, que llegó a editar solo cinco números, tenía entre su equipo de redacción a Rubem Braga, Di Cavalcanti, Álvaro Moreyra y Carlos Lacerda. Además de publicar artículos de análisis político y económico y textos en defensa del Frente Popular francés, *Marcha* difundió el Congreso de Escritores por la Defensa de la Cultura, realizado en París en 1935. Este evento fue muy importante para la lucha antifascista internacional puesto que, además de haber ofrecido gran visibilidad para la divulgación de las agrupaciones en lucha contra el fascismo, inspiró intelectuales de distintas partes del mundo para la creación de organizaciones en “defensa de la cultura”.

EL ANTIFASCISMO PERSEGUIDO: LA MILITANCIA EN LAS SOMBRAS

Como mencionamos, el panorama político cambió radicalmente después de los levantamientos militares de noviembre de 1935. La brutal represión que se desencadenó después de las insurrecciones se dirigió a la casi totalidad

32- AMARAL, A. *Op. Cit.*, p. 47

33- MACHADO, Aníbal. “Mostra de Arte Social”, *Movimento, revista do Club de Cultura Moderna*. Rio de Janeiro, ano 1, n.4, octubre de 1935, p. 19-23.

de los involucrados en la ANL, e incluso apuntó a los simpatizantes. Entre ellos se encontraban militares, intelectuales, profesores universitarios, congresistas, senadores y el mismo alcalde de la ciudad de Río de Janeiro, Pedro Ernesto. En los meses que siguieron a la revuelta, cerca de seis mil personas fueron arrestadas,³⁴ al tiempo que la totalidad de las publicaciones, revistas y periódicos adheridos o simpatizantes al movimiento fueron prohibidos.

Para escapar de la persecución, muchas personas intentaron atravesar las fronteras al sur de Brasil en dirección a Montevideo para, luego de cruzar el Río de la Plata, actuar en Buenos Aires. Ese es el caso del periodista comunista, entonces director de *A Manhã*, Pedro da Motta Lima. Luego de escapar de la prisión, logra exiliarse en Montevideo y después en Buenos Aires, donde actúa junto a la *Asociación de Intelectuales, Artistas, Periodistas y Escritores (AIAPE)* con presencia en las dos márgenes del río.³⁵ Los exilios de intelectuales y militantes brasileños en Argentina y Uruguay continuaron en los años siguientes, sobre todo luego de la nueva ola represiva producida en el Brasil a fines de 1937 con la implantación del *Estado Novo*. Newton Freitas y su compañera Lydia Besouchet se refugiaron en Montevideo en 1938 y Brasil Gerson, en 1939. Además de los intelectuales, muchos otros integrantes de la ANL encontraron en la capital del Uruguay un refugio, entre otros Roberto Sisson, Carlos da Costa Leite, David Capistrano, etc.³⁶

La militancia antifascista de los brasileños en el exilio fue prolífica. Ella incluyó actividades de prensa en periódicos de distintas filiaciones políticas, realización de conferencias sobre la situación del Brasil, publicación y traducción de libros, etc. Un importante protagonista de esa militancia fue el escritor y periodista brasileño José Barboza Mello, exiliado en Buenos Aires desde 1930, con

34- PINHEIRO, Pablo Sérgio. Op. Cit., p. 322.

35- A pesar de que existe una amplia historiografía sobre la AIAPE argentina, no se ha tratado específicamente el rol de José Barbosa Mello y Pedro Motta Lima en el seno de la asociación. Sobre Argentina, ver BISSO, Andrés. *El antifascismo argentino*. Buenos Aires: Cedinci Editores, 2007; CELENTANO, Adrián. "Ideas e intelectuales en la formación de una red sudamericana antifascista" In: *Literatura e Lingüística*. 2006, No.17, p.195-218; PASOLINI, Ricardo. "La cultura antifascista y los "intelectuales nuevos" en la década de 1930: el ateneo de cultura popular de Tandil" I: *Anais das Segunda Jornada sobre la política en Buenos Aires en el siglo XX*. IEHS/UNICEN, Tandil, 28 y 29 de junio de 1997 y *Idem*, "El nacimiento de una sensibilidad política: Cultura antifascista, comunismo y nación en la Argentina: entre la A.I.A.P.E. y el Congreso Argentino de la Cultura: 1935-1955". En: *Desarrollo Económico*, vol. 45, N. 179 (oct-dic 2005), pp.403-433; CANE, James. "Unity for the Defense of Culture - The A.I.A.P.E. and the Cultural Politics of Argentine Antifascism: 1935-1943" In: *The Hispanic American Historical Review*, Vol. 77, No. 3 (Aug., 1997), pp. 443-482. Sobre Uruguay, ver ROCCA, Pablo. *Dos revistas culturales en la guerra civil española*: Literatura e imágenes en *Boletín* de A.I.A.P.E. y Ensayo de Montevideo (1936-1939). Montevideo: CCE/SADIL/FHCE, 2009.

36- Arquivo Público do Estado do Rio de Janeiro (APERJ), Fundo Polícias Políticas, Setor Comunismo, n.11/cont, p.232.

quien Mota Lima publicó en 1938 la obra *El Nazismo en el Brasil. Proceso del estado corporativo* por la editorial porteña, de izquierdas, Claridad.

La lucha por la amnistía a los presos políticos en Brasil tuvo una muy amplia repercusión en Uruguay y Argentina, e incluso las protestas por la liberación de Luiz Carlos Prestes y el líder del Partido Comunista argentino Rodolfo Ghioldi (ambos presos desde 1936) llegaron a molestar a los gobiernos de Brasil y Uruguay, como lo muestra la promulgación, en junio de 1936, de la ley uruguaya n° 9565 que exige una autorización previa para “toda reunión cuya finalidad sea la de hacer demostraciones o críticas, favorables o contrarias, a la política de un Estado extranjero.”³⁷

Los intelectuales antifascistas que permanecieron en Brasil, por su parte, buscaron mantenerse activos, y para ello intentaron ocupar puestos de redacción en publicaciones como la revista carioca *Diretrizes* (1938-1944). El primer director de esa revista es Azevedo Amaral, un teórico del régimen *estadonovista* de Getulio que planea difundir en las páginas de *Diretrizes* su proyecto conservador de país.³⁸ Luego de algunos meses, la dirección pasa a manos de Samuel Wainer, quién modifica la línea editorial dando espacio a la corriente antifascista próxima a los Estados Unidos y los ideales de Franklin Delano Roosevelt. Esta modificación, sin embargo, no impidió que la publicación permaneciera bajo constante vigilancia de la censura,³⁹ sobre todo porque en su redacción colaboraban periodistas y escritores que habían estado involucrados en la ANL, como Rubem Braga, Osorio Borba, Álvaro Moreyra y Carlos Lacerda.

Recordemos aquí que Rubem Braga y Osorio Borba colaboran en *Diretrizes* desde los primeros números de la revista, o sea, durante su periodo más conservador. El joven Braga, quien devendrá uno de los más destacados cronistas brasileños, tuvo a su cargo la sección *O Homem da Rua*, en la que analizaba la coyuntura política nacional e internacional. Mediante metáforas o expresiones humorísticas, Braga aprovechaba para proseguir la crítica al fascismo y particularmente a la AIB. Si bien ésta apoyó a Vargas hasta el golpe del *Estado Novo* en noviembre de 1937 porque planeaba influir en el nuevo gobierno, la nueva ley que prohibía a los partidos políticos no hizo excepción a la AIB.

37- PORRINI, Rodolfo. (1994). *Derechos Humanos y dictadura terrista*. Montevideú: Vintén Editor, 1994, p.69.

38- “No plano nacional, a intenção de Azevedo Amaral em *Diretrizes* era a mesma de suas obras: justificar a existência do Estado Novo e criticar o sistema liberal.” Cf. FERRARI, Danilo W. *Diretrizes: a primeira aventura de Samuel Weiner*. In: *Histórica* – Revista Eletrônica do Arquivo Público do Estado de São Pablo, n.31, 2008, p. 3.

39- FERRARI, Danilo W. *Op. Cit.*, p. 4.

Recordando ello, en el primer número de *Diretrizes*, de abril de 1938, Braga ironiza sobre los “camisas verdes” y los compara con las tradicionales *Sociedades carnavalescas*⁴⁰ del Río de Janeiro:

Queriam o monopólio do patriotismo. Também monopolizavam a honra. Nas horas vagas monopolizavam, também, Deus. E, quando não tinham nada pra fazer, monopolizavam a família. Eram interessantes, e divertiam. Mas depois. Mas depois começaram a ficar cacetes. Queriam matar todo mundo. Ninguém queria morrer. O dr. Getulio Vargas ficou muito aborrecido. Mas assim mesmo foi deixando. Veio o Carnaval. Na terça feira, dia dos prestitos, os homens quiseram fazer uma brincadeira. Não era direito. Os Democráticos, os Fenianos e os Tenentes do Diabo existem há muitos anos. O concorrente de ultima hora não arranjou nada. É natural. A gente gosta do carnaval assim, uma vez por ano. Mas botar um clube no governo não dava certo. Depois que acabou o Carnaval o governo achou que não havia razão pra continuar o clube.⁴¹

En otras ocasiones, Braga redacta crónicas deportivas, relatos de fútbol o boxeo, que recrean situaciones entre imaginativas y reales en las que se deslizan críticas a Hitler y sus políticas nazis.⁴² Un procedimiento similar se descubre en las crónicas de Álvaro Moreyra, cuando compara a Hitler con un domador de circo:

Sem emprego, junto com outros artistas desocupados, transformou a pátria da cultura em Circo Sarrazani. A cruz gamada é o cartaz. É a Alemanha no chão, de pernas e braços esticados, de mãos e pés torcidos. As bibliotecas incendiadas iluminam os espetáculos. A música é de pancadaria. Os judeus e os católicos San as feras. O resto não presta.

É proibido não gostar. É proibido não aplaudir. Ninguém tem licença de vêr outra cousa. As portas estão fechadas. O chicote do domador rege a banda e acompanha os números: os peores números do mundo.

La aproximación que realiza *Diretrizes* entre el antifascismo y las políticas de Roosevelt se inscribía dentro de una gran campaña que buscaba presionar al gobierno de Vargas para alejarse de Alemania, país con quien Brasil man-

40- La nota refiere a los *Fenianos, Democráticos y Tenentes do Diabo*, los grupos tradicionales del Carnaval de Río de Janeiro del comienzo del siglo XX.

41- BRAGA, Rubem. O Homem da Rua. *Revista Diretrizes*, ano 1, n. 1, abril/1938, p. 11.

42- Idem, O Homem da Rua. *Revista Diretrizes*, ano 1, n. 4, julho/1938, p. 5.

tenía importantes relaciones económicas y que contaba con la admiración de varios cuadros del gobierno *estadonovista*, como Francisco Campos. Por otra parte, una lucha contra el fascismo ligada a los Estados Unidos no despertaba tanta preocupación dentro del gobierno como la que hubiera producido una ligada al comunismo de la URSS, o sea para el gobierno de Vargas la lucha contra el fascismo era menos importante que el combate contra el comunismo. El profundo anti-comunismo del gobierno y de su aparato represivo criminalizaba y combatía cualquier elogio o referencia positiva a los soviéticos, mientras que no ocurría lo mismo con la defensa de las políticas estadounidenses.

El tipo de discurso pro-americanista también se encontraba entonces en la *Revista Seiva* (1938-1943), dirigida por los integrantes del Comité Regional del PCB de Salvador (BA). El propósito de la publicación, expresado en el subtítulo “Mensaje a los intelectuales de América”, era alentar el intercambio de artículos y el diálogo en el ámbito americano, para lo que hacían un uso amplio del término América que incluía a los Estados Unidos.

CONCLUSIÓN

Explicar la actuación de la intelectualidad antifascista entre los años 1935 y 1939 es parte de la tentativa de llenar un intersticio en la historiografía sobre los intelectuales en Brasil. En ese periodo, casi no hay acción colectiva entre los intelectuales: disuelto el frente antifascista, sólo se mantiene la acción individual sin organización política o cultural. Asimismo, en ese momento la actuación del PCB es tímida, pues después de la derrota prácticamente total infligida por la represión *varguista*, el partido ha quedado disperso en distintos núcleos regionales y con amplias disputas internas, y se concentra en su reorganización.⁴³

En los dos periodos anteriores, en cambio, agrupaciones como el FUA, el *Comité Antiquerreiro* y los grupos aliados de la ANL (como la *Liga de Defesa da Cultura Popular* o el *Clube de Cultura Moderna*) emprendieron menos una homogeneidad teórica o discursiva que el progresivo fortalecimiento del ideal de acción colectiva. La emergencia de los intelectuales contra el fascismo formó parte de un gran movimiento internacional, en un momento de valoración de los ideales unitaristas y frentistas. En Brasil, ellos emprendieron la lucha tanto contra las reales amenazas de los fascistas de la AIB como contra las políticas autoritarias del gobierno de Vargas.

43- SENA JÚNIOR, Carlos Zacarias F. de. *Os Impasses da Estratégia: Os comunistas e os dilemas da União Nacional na Revolução (im) possível (1936-1948)*. Tese de Doutorado. CFCH/UFPE. Recife, 2007.

En este trabajo nos propusimos trazar los principales rasgos de la lucha de estos intelectuales. En un proceso histórico que no estuvo alejado de la violencia (como lo demuestran las acciones de 1935), los intelectuales brasileños no se involucran en las luchas armadas ocurridas en su país, y lo mismo ocurre en el mundo (la Guerra Civil Española es un ejemplo). Por otra parte, las acciones de prensa y de soporte simbólico fueron constantes en todos los momentos de la lucha contra el fascismo. Esto permite afirmar la primacía de la palabra escrita frente a otras opciones de lucha. Asimismo, los intelectuales asumen la tarea de reubicar la cultura en el seno de la acción política, por medio tanto de su propia producción artística o literaria como de la crítica teórica. En ese sentido, nos referimos al florecimiento de nuevos espacios de promoción de las artes (como el *Clube dos Artistas Modernos* y el *Clube da Cultura Moderna*), a la destacada producción teórica de Pedrosa y Machado, y a la creación literaria de crónicas difundidas por la prensa.

El hecho de que la lucha de los intelectuales antifascistas haya sido intensa, pero derrotada en ese momento, es parte del complejo cuadro político nacional. Si bien Vargas, uno de los blancos del antifascismo brasileño, derrota a los fascistas del *integralismo* en 1938, tarda casi tres años en ubicar al Brasil contra la Alemania nazi. Y esto sugiere que la lucha que mantuvieron los intelectuales brasileños contra el fascismo fue permanente frente a las constantes oscilaciones de la coyuntura nacional y mundial.

REFERENCIAS

ABRAMO, Fúlvio. "Frente única Antifascista 1934-1984". SP: *Cadernos do Centro de Documentação Mário Pedrosa*, 1984. Ano I, n. 1.

ALMEIDA, Miguel Tavares de. Os trotskistas frente à Aliança Nacional Libertadora e aos levantes militares de 1935. In: *Cadernos AEL*, vol. 12, n.22/23, 2005, p. 81-120

AMARAL, Aracy. *Arte pra que? A preocupação social na arte brasileira (1930-1970): subsídios para uma história social da arte no Brasil*. San Pablo: Nobel, 1987.

BERTONHA, João Fábio. *Sob a sombra de Mussolini: Os italianos de San Pablo e a luta contra o fascismo (1919-1945)*. San Pablo: Annablume/FAPESP, 1999.

BISSO, Andrés. *El antifascismo argentino*. Buenos Aires: Cedinci Editores, 2007.

CANE, James. "Unity for the Defense of Culture - The A.I.A.P.E. and the Cultural Politics of Argentine Antifascism: 1935-1943" In: *The Hispanic American Historical Review*, Vol. 77, No. 3 (Aug., 1997), pp. 443-482.

CAPELATO, Maria Helena Rolim. *Multidões em cena. Propaganda política no varguismo e no peronismo*. San Pablo: Editora da Unesp, 2ª ed., 2009.

_____. "Fascismo, uma idéia que circulou pela América Latina", *História em*

Debate. Problemas, Teses e Perspectivas. Anais do XVI Simpósio da Anpuh, Rio de Janeiro, 22 a 26 de julho de 1991.

CASTRO, Ricardo Figueiredo de. *Contra a guerra ou contra o fascismo: as esquerdas brasileiras e o antifascismo (1933-1935)*. 346 p. Tese (Doutorado em História) – UFF, Niterói, 1999.

_____. “A Frente Única Antifascista (FUA) e o antifascismo no Brasil (1933-1934)”. In: *Topoi*, Rio de Janeiro, dezembro 2002, pp. 354-388.

_____. “O Homem Livre: um jornal a serviço da liberdade (1933-1934)”. In: *Cadernos AEL*. Campinas: Unicamp, v.22/23, 2007, pp. 63-74.

CELENTANO, Adrián. “Ideas e intelectuales en la formación de una red sudamericana antifascista” In: *Literatura e Lingüística*. 2006, No.17, p.195-218.

CHILCOTE, Ronald H. *Partido Comunista Brasileiro. Conflito e Integração*. Rio de Janeiro: Edições Graal, 1982.

DEL ROIO, Marcos. *A Classe Operária na Revolução Burguesa - a política de alianças do PCB: 1928-1935*. Belo Horizonte: Oficina de Livros, 1990.

FERRARI, Danilo W. Diretrizes: a primeira aventura de Samuel Weiner. In: *Histórica* – Revista Eletrônica do Arquivo Público do Estado de San Pablo, n.31, 2008.

FERREIRA, Jorge e AARÃO REIS, Daniel (orgs.). *A formação das tradições. 1889-1945*. Rio de Janeiro: Editora Civilização Brasileira, 2007.

HERNANDEZ, Leila Maria Gonçalves Leite. *Aliança Nacional Libertadora: ideologia e ação*. Porto Alegre: Mercado Aberto, 1985. 80 p.

MAFFEI, Eduardo. *A batalha da praça da Sé*. Rio de Janeiro: Philobiblion, 1984.

MAZZEO, Antonio Carlos. (org.) *Corações vermelhos: os comunistas brasileiros no século XX*. San Pablo: Cortez, 2003.

MICELI, Sergio. *Intelectuais e Classe dirigente no Brasil (1920-1945)*, San Pablo: Difel, 1979, 210p.

MONTAGNA, Wilson. *A Aliança Nacional Libertadora (ANL) e o Partido Comunista Brasileiro (1934-1935)*. San Pablo, 1988 (Mestrado em História). PUC de San Pablo.

PÉCAULT, Daniel. *Os Intelectuais e a Política no Brasil*. Entre o povo e a nação. San Pablo: Ática, 1990. Trad. Maria Julia Goldwasser. 335p.

PASOLINI, Ricardo. “La cultura antifascista y los “intelectuales nuevos” en la década de 1930: el ateneo de cultura popular de Tandil” I: *Anais das Segunda Jornada sobre la política en Buenos Aires en el siglo XX*. IEHS/UNICEN, Tandil, 28 y 29 de junio de 1997

_____. “El nacimiento de una sensibilidad política: Cultura antifascista, comunismo y nación en la Argentina: entre la A.I.A.P.E. y el Congreso Argentino de la Cultura: 1935-1955” In: *Desarrollo Económico*, vol. 45, N. 179 (oct-dic 2005), pp.403-433.

PINHEIRO, Pablo Sérgio. *Estratégias da IluSan - A revolução Mundial e o Brasil, 1922-1935*. San Pablo: Cia. das Letras, 1992.

PORRINI, Rodolfo. (1994). *Derechos Humanos y dictadura terrista*. Montevideu: Vintén Editor, 1994.

PRESTES, Anita Leocádia. *Luiz Carlos Prestes e a Aliança Nacional Libertadora: Os caminhos da luta antifascista no Brasil (1934-1935)*. San Pablo: Brasiliense, 2008.

PRIMO, Jacira Cristina Santos. *Tempos vermelhos: a Aliança Nacional Libertadora e a política brasileira, 1934-1937*. Salvador, 2006. Dissertação (Mestrado em História). Universidade Federal da Bahia.

ROCCA, Pablo. *Dos revistas culturales en la guerra civil española: Literatura e imágenes en Boletín de A.I.A.P.E. y Ensayo de Montevideo (1936-1939)*. Montevideu: CCE/SADIL/FHCE, 2009.

SALLA, Thiago Mio. *O Fio da Navalha: Graciliano Ramos e a Revista Cultura Política*. (Tese de Doutorado). ECA/USP, San Pablo, 2010.

SENA JÚNIOR, Carlos Zacarias F. de. *Os Impasses da Estratégia: Os comunistas e os dilemas da União Nacional na Revolução (im) possível (1936-1948)*. Tese de Doutorado. CFCH/UFPE. Recife, 2007.

SKIDMORE, Thomas. *Brasil: de Getúlio a Castelo*. San Pablo: Editora Saga, 1969.

VIANNA, Marly de Almeida Gomes. "A ANL (Aliança Nacional Libertadora)" In: MAZZEO, Antonio Carlos. (org.) *Corações vermelhos: os comunistas brasileiros no século XX*. San Pablo: Cortez, 2003. p. 31-60

_____. O PCB: 1929-1943. In: FERREIRA, Jorge e AARÃO REIS, Daniel (orgs.). *A formação das tradições. 1889-1945*. Rio de Janeiro: Editora Civilização Brasileira, 2007.

_____. *Pão, terra e liberdade*. Memória do movimento comunista de 1935. Rio de Janeiro: Arquivo Nacional, 1995.

_____. *Revolucionários de 35: sonho e realidade*. SP: Cia das Letras, 1992.

FUENTES

- A Platéia (1933), San Pablo (SP)
- O Homem Livre (1933-1934), San Pablo (SP)
- Marcha (1935), Rio de Janeiro (RJ)
- Movimento (1935), Rio de Janeiro (RJ)
- A Manhã (1935), Rio de Janeiro (RJ)
- Diretrizes (1938-1944), Rio de Janeiro (RJ)
- Seiva (1938-1943), Salvador (BA)