

El taller de Constituyente Social organizado por la cátedra de Historia generó interés entre varios estudiantes, en Abril se proyectó el film "El poder está en nosotros" que se debatió con su director Miguel Pereyra y el secretario de la CTA, Víctor de Gennaro. Varios alumnos habían participado en la constituyente en Jujuy en Octubre de 2008, otros se acercaron este año. A partir de algunos ejes propuestos por el profesor Adrián Celentano y Azul Villanueva un grupo de estudiantes (Regina Claverie, Agustín Otero, Sebastián Claramunt, Lucas Alvarado, Florencia Fossati y Florencia Ferreira) volcó sus opiniones sobre esa experiencia, que resumieron aquí.

¿QUÉ LES INTERESA DE LA CONSTITUYENTE?

Nos interesó la gran movilización nacional, que todos tenemos voz y que no hay un solo referente. Es, además, interesante por ser un movimiento integral, por la confluencia de ideas. Interesa el lugar donde se realizó la constituyente el año pasado, el barrio en Jujuy "Tupac Amaru", y la voluntad con la que trabajamos y nos solidarizamos los unos con los otros. Se puede hacer mucho, si hay voluntad en común. Es importante la idea de unidad. Han sabido aprovechar las diferencias que llevan a la división entre las organizaciones, diferencias ideológicas. Es importante discutir e intercambiar ideas. Valorar las experiencias que enriquecen a cada agrupación, es acertado el tema de comprometerse y tratar de movilizar gente con temas que se relacionan entre sí y que afectan siempre a los sectores sociales más desfavorecidos. Nos interesó como se propone enfrentar los problemas desde puntos de vista diferentes, en base a tres ejes: la democracia participativa; la redistribución del ingreso y el control del uso de los recursos naturales.

¿CÓMO ENTIENDEN LA PRESENCIA DE LOS TRABAJADORES EN LA CONVOCATORIA DESDE LA CTA?

Nosotros valoramos la iniciativa de participación y el formar parte de este proyecto. Como que esto es un movimiento masivo de la clase trabajadora que le llega a la gente. Sabíamos que ellos habían tenido la iniciativa y que después decidieron darle autonomía al movimiento, integrando a las diferentes clases en un pie de igualdad y propiciando el debate, del cual han surgido cosas buenas

teniendo como principio rector a la tolerancia.

¿VEN EL HAMBRE COMO UN NÚCLEO?

Si bien se debería debatir sobre el hambre y otras problemáticas por igual, consideramos que es el primero el más urgente, y es ahí donde tenemos que proponer y compartir nuestras ideas. Buscamos actuar con otra perspectiva diferente a la del asistencialismo, atendiendo a la causa del mismo. No debería haber hambre, teniendo recursos para paliarlo. Recursos que se pueden transformar en un instrumento, y así proyectar soluciones para llevarlas a cabo. Es por esto que pensamos que se debería consensuar entre todos, cuáles son los problemáticas a priorizar para establecer las bases y proyectar un modelo de intervención.

¿CONSIDERAN SU PARTICIPACIÓN EN LA CONSTITUYENTE COMO UNA FORMA DE INTERVENCIÓN?

Nosotros entendemos que sí, pero no solo una intervención social y política, si no que estamos interviniendo en la creación de un movimiento, tomando al hambre como raíz del problema y teorizando sobre esa cuestión. Estamos buscando una causa, SU causa histórica.

¿VIERON ALGUNA CUESTIÓN O CONCEPCIÓN DEL MUNDO EN LA CONSTITUYENTE?

Vemos que hay una concepción del mundo, que es la que ellos están viviendo hace tiempo, mas no estamos seguros si es una concepción diferente del mundo. Si bien cada agrupación tiene sus propios ideales, diferentes a los de las demás, ellas buscan una alternativa a los que esta, tiran todos para el mismo lado, ya que es a través de esa organización, o tal vez masificación, lo que la hace más eficaz. Surge la democracia por asambleas, de tinte socialista. Rescatamos la cuestión contrahegemónica, ya que se le da cabida a las voces oprimidas, y latinoamericanista, por la unidad de los pueblos.

¿A QUÉ PROCESO O ACONTECIMIENTO HISTÓRICO LES HACE ACORDAR LA CONSTITUYENTE?

Pensamos que hubo varios gobiernos que llegaron a la gente, pero las diferencias están en la construcción del proceso. A lo largo de la historia, estos movimientos se caracterizaron por su sentido antiimperialista, de resistencia sin armas, como lo han sido los movimientos de los años 60. El más reciente que nos viene al recuerdo, sería la movilización constituyente social en Bolivia, por la nacionalización de los recursos naturales. A Chávez también lo podríamos encuadrarlo en este plano de ideas.

DESDE LA PERSPECTIVA DE ESTUDIANTES, FUTUROS PROFESIONALES, Y JÓVENES, ¿QUÉ ANÁLISIS PUEDEN APORTAR A LA CONSTITUYENTE?

Nosotros recién estamos empezando la facultad, y pensamos que recién ahora

nos estamos formando una ideología política. El hecho mismo de que se trate en esta facultad, desde la cátedra de historia, es importante. En diferentes cátedras de la facultad se acompaña o aparece el movimiento social actual, al menos siempre está la discusión de la militancia o la teoría. No debemos olvidar que por el hecho mismo de ser trabajador social no puedes ser apolítico. O sea, debemos posicionarnos y es una militancia el hecho de trabajar en lo social. Esta bueno que la constituyente le de lugar a la sociedad, como algo, que de una buena vez te representa, como una columna. Encontramos en el trabajo social un área muy amplia y de mucho aporte para la constituyente, y creemos por lo tanto, que es una herramienta muy útil para reconocer los puntos en común que unen a las diferentes organizaciones. Puede resultar muy útil para reconocer problemáticas actuales y para crear dispositivos o estrategias de intervención. Además, estando nuestra carrera muy vinculada al trabajo comunitario y barrial, encontramos en este, un instrumento como para hacer llegar a la gente nuestras reivindicaciones.

LA INSTANCIA DE LA CONSTITUYENTE SOCIAL ¿SERÍA UNA MILITANCIA? ¿POR QUÉ?

Consideramos que sí, porque tendría como bandera muchas cosas que nos representan, que tiene que ver con lo que nosotros trabajamos en concreto, tanto hoy como estudiantes, como el día de mañana cuando seamos profesionales. Además de servir para la carrera, te forma muchísimo individualmente.

¿QUÉ LES PARECE A USTEDES, QUE HACE QUE LA CONSTITUYENTE CONVOQUE TANTA GENTE?

La realidad social y los problemas en común son los principales causantes de la convocatoria. Consideramos que el problema más aglutinador es el saqueo, ya que nos están sacando una fuente que se puede utilizar de diferentes formas para poder solucionar el resto de las problemáticas. Si uno piensa en el saqueo como algo importante, y el gobierno tiene un doble discurso, uno tiene que estar atento a lo que hace y dice, para ver si concuerdan. Lo que se plantea como constituyente, son cosas que plantean muchos otros partidos también. Nuestra expectativa es que la constituyente genere un líder que no sea lo mismo. Pero la diferencia es que es algo nuestro, algo que se empieza a construir desde las bases. Es decir, que no es que ya estaba armado y uno se suma, sí no que se está armando. Si bien abarca diferentes partidos, no es una visión o una perspectiva ya armada. Toma todo desde otra perspectiva, toma otros ejes, que otros partidos políticos tal vez no lo hacen. Nuestra expectativa es que la constituyente genere un líder diferente, que no sea lo mismo.

¿ENCUENTRAN QUE HAY UNA RELACIÓN ENTRE EL TRATAMIENTO DE LA CUESTIÓN SOCIAL Y LO QUE USTEDES VEN INTERESANTE EN LA CONSTITUYENTE?

Si, es íntima la relación, porque se plantean muchísimas problemáticas, que uno por ahí, hasta yendo a las prácticas ni se enteró. Te llega la información barrial

y tenés un conocimiento de las organizaciones que están en cada barrio. Como constituyente, nosotros estamos trabajando y llevando a cabo discusiones y debates sobre cosas que estamos viendo en nuestras prácticas. La constituyente nos abre la perspectiva, en la práctica del trabajo social por ahí es más académico o más acotado.

¿CÓMO USTEDES QUE PARTICIPARON EN LOS TALLERES, RELACIONAN EL TALLER DE LA CONSTITUYENTE SOCIAL, CON LOS TALLERES ANTERIORES?

Todos los temas de los talleres confluyen en la constituyente social. Está re relacionado.

¿QUÉ COSAS VEN USTEDES, DEL HOY, QUE PIENSAN QUE LA CONSTITUYENTE DEBE TOMAR?

Por un lado, pensamos en Kraft, porque la represión que pasó ahí, no tendría que haber sucedido. Creemos que hay muchísima experiencia como para no haber permitido que suceda. Encima los que gobiernan dicen que los pibes van a ir presos, que va a haber más policía. Por otro lado, se encuentra la universidad, que creemos que es fundamental, ya que tienen que estar los conocimientos científicos, y el hecho de que las personas puedan estudiar. Por lo tanto, debería ser una herramienta para la producción de conocimientos, de debate. Sería bueno que las organizaciones territoriales que están en la constituyente la hagan conocer en los barrios también

¿QUÉ TENDRÍA QUE PASAR PARA QUE, LOS QUE QUIERAN VENIR A LA UNIVERSIDAD, PUDIERAN?

Primero hay que darle de comer a los pibes, después, habría que darle una escuela que los eduque y no que los vacíe. Por último, habría que darles trabajo a los padres.

¿QUÉ ANÁLISIS PIENSAN QUE APORTÓ LA PROPUESTA DE LA CONSTITUYENTE?

La confianza de saber que se puede formar, ahora, una nueva movilización, saber que la gente sigue creyendo en la política.

¿QUÉ APORTES VEN QUE HIZO EL TALLER DE LA CONSTITUYENTE A LOS ESTUDIANTES?

El primer aporte es que no la hizo conocer, saber de qué se trataba.