



Esta obra está bajo una [Licencia Creative Commons Atribución-
NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Aproximación a la elección de carrera: diseño de un instrumento de orientación profesional
Fausto Medina Esparza, Edgar Iván Lechuga Moreno, Luis Fernando García Hernández y Joaquín Vázquez García
Orientación y Sociedad 24(2), e079, Avances de Investigación, 2025
ISSN 1851-8893 | <https://doi.org/10.24215/18518893e079>
<https://revistas.unlp.edu.ar/OrientacionYSociedad>
Facultad de Psicología | Universidad Nacional de La Plata
La Plata | Buenos Aires | Argentina

Aproximación a la elección de carrera: diseño de un instrumento de orientación profesional

Approach to career choice: Design of a professional guidance instrument

Fausto Medina Esparza^{*}, fmedina59@uabc.edu.mx
Edgar Iván Lechuga Moreno^{**}, ivan.lechuga@uabc.edu.mx
Luis Fernando García Hernández^{***}, luis.fernando.garcia.hernandez@uabc.edu.mx
Joaquín Vázquez García^{****}, joaquin vazquez@uabc.edu.mx

Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Autónoma de Baja California

Recibido 31/7/24 - Aceptado 2/12/24

* Doctor en Ciencias Educativas. Investigador de nivel 1 en el Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII). Perfil deseable para el tipo superior en el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP). Profesor de tiempo completo en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California.

** Doctor en Educación. Candidato en el Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII). Profesor de tiempo completo, responsable de Educación Continua en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California.

*** Doctor en Ciencias Educativas, doctor en Ciencias de la Educación y el Deporte, licenciado en Ciencias de la Educación, máster en Dirección y Gestión de Centros Educativos. Investigador de nivel 1 en el Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII). Perfil deseable para el tipo superior en el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP). Profesor de tiempo completo en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California.

**** Doctor en Educación, licenciado en Ciencias de la Educación, especialista en Administración de Recursos Humanos, maestro en Desarrollo Institucional. Investigador de nivel 1 en el Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores (SNII). Perfil deseable para el tipo superior en el Programa para el Desarrollo Profesional Docente (PRODEP). Profesor de tiempo completo en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California. Coordinador de la modalidad de Reinserción Social de la Licenciatura en Ciencias de la Educación en los centros penitenciarios El Hongo 1 y 2 del Estado de Baja California.

Resumen

La orientación profesional contribuye a identificar la preferencia por actividades que están concentradas en las competencias del perfil de egreso de una licenciatura. En este trabajo se explica el proceso que se realizó para identificar las actividades más atractivas y que puedan ayudar a la elección de carrera de cinco licenciaturas (Educación, Psicología, Comunicación, Historia y Sociología) de la Facultad de Ciencias Humanas (FCH), campus Mexicali, México. Se diseñó un instrumento a partir de las competencias concentradas en el perfil de egreso de cada una de las licenciaturas mencionadas. Dicho instrumento se aplicó a 223 estudiantes de la etapa previa al inicio de cualquiera de las carreras de la FCH. Los ítems del instrumento fueron analizados para su confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach, se obtuvo la adecuación muestral con la prueba Kaiser-Meyer-Olkin y se realizó la validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio. En los resultados, por medio de una clasificación de seis combinaciones, se verificó, en cuanto a las carreras, mayor preferencia por Psicología y menor interés por Historia. Además, se identificaron actividades que pueden contribuir a que los estudiantes se guíen para confirmar o cambiar la carrera que decidan cursar en la etapa disciplinaria.

Palabras clave

orientación profesional, formación profesional, competencia profesional, elección profesional, opciones educativas.

Abstract

Professional orientation contributes to identify the preference for activities that are concentrated in the competencies of the graduation profile of a bachelor's degree. Thus, this work explains the process that was carried out to identify the most attractive activities that can help with the career choice of five degrees (Education, Psychology, Communication, History and Sociology) of the School of Human Sciences (FCH), campus Mexicali, Mexico. An instrument was designed based on the competencies concentrated in the graduation profile of each of the degrees. It was applied to 223 students from the stage that is prior to the start of any of the FCH degrees. The items of the instrument were analysed for reliability using Cronbach's Alpha, sampling adequacy was obtained with the Kaiser-Meyer-Olkin test and construct validity was carried out through exploratory factor analysis. In the results, a greater preference for Psychology and less interest in History as a major was identified through a classification of six combinations. In addition, there were identified activities that can help in guiding students to confirm or change the career they decide to pursue in the disciplinary stage.

Keywords

career guidance, vocational training, professional competence, career choice, educational options.

Introducción y revisión de la literatura

En un estudio llevado a cabo por Flores Buils et al. (2012) sobre las áreas de investigación de la orientación vocacional, se identificó que la temática más relevante fueron los intereses y las preferencias vocacionales. También Skatova y Ferguson (2014, como se cita en Alarcón Montiel, 2019) señalaron que los motivos para elegir una carrera suelen ser los intereses personales. Sin embargo, un estudiante puede seleccionar una licenciatura por las ventajas profesionales que se ofrecen y no por la vocación que tenga debido a restricciones económicas, culturales y sociales (Alarcón Montiel, 2019). Así, estas restricciones se convierten en obstáculos para elegir una carrera (Cárdenas Chávez et al., 2021). Al respecto, Feldman (2007, como se cita en Barreno Salinas, 2011) señala la existencia de factores internos que influyen en la elección vocacional, como la actitud, la aptitud, el interés y el gusto. Barreno Salinas (2011) señala también dos factores externos: la familia y el contexto que rodea a las personas. Además, Tejedor et al. (2024) incluyen otro elemento: la información que se tiene de la carrera, ya que si dicha información no es abundante y precisa, puede resultar poco favorable para seleccionar un programa educativo. Por otra parte, se debe reconocer que las personas que ostentan mayores ingresos económicos, que tienen mayor acceso a la cultura y cuentan con un historial en el ámbito profesional poseen mayores posibilidades de ingresar, permanecer y culminar una carrera (Bourdieu y Passeron, 2004 y Guzmán y Serrano, 2011, como se citan en Alarcón Montiel, 2019).

Entonces, las condiciones sociales y económicas pueden moldear la vocación para que esta se construya de forma subjetiva (Müller, 1994, como se cita en Hess y Schönfeld, 2024); y ante un escenario profesional donde convergen estudiantes con diferentes tipos de recursos, un aspirante puede seleccionar una licenciatura que no corresponde a sus intereses. Así, la elección equivocada de una carrera puede propiciar el fracaso que limita el conocimiento de las habilidades vocacionales de un estudiante (Barreno Salinas, 2011). Además, puede provocar en

los estudiantes insatisfacción por la carrera seleccionada, desilusión y desesperanza (Cárdenas Chávez et al., 2021).

En este tenor, la indecisión vocacional se manifiesta en los jóvenes cuando tienen que elegir una carrera. Es entonces cuando la orientación vocacional entra en acción para coadyuvar a la elección de dicha carrera (De León Mendoza y Rodríguez Martínez, 2008). La orientación vocacional-profesional, por una parte, apoya la toma de decisión con un fundamento basado en intereses y capacidades profesionales (Castaño Acosta et al., 2023) y, por otra parte, guía la toma de decisión al considerar actitudes, aptitudes, debilidades y fortalezas de los estudiantes (Lawer, 2015, como se cita en Cárdenas Chávez et al., 2021).

En consecuencia, una forma de ayudar a la elección de carrera es por medio de un instrumento de orientación vocacional. Al respecto, Paucar-Quishpe (2022) señala que un elemento clave para elegir una carrera puede ser un instrumento de orientación vocacional, un instrumento que se haya elaborado a partir del contenido de un programa educativo que recupere los intereses de los estudiantes. Así, un instrumento de orientación vocacional puede reducir la indecisión a la hora de seleccionar una carrera. En este sentido, una prueba vocacional puede resultar útil para distinguir las prioridades de las habilidades vocacionales de los estudiantes cuando el instrumento presenta evidencias de confiabilidad y validez (Alfaro-Barquero y Chinchilla-Brenes, 2019), ya que la evidencia de consistencia interna y de validez de constructo demuestran la elaboración de un instrumento adecuado para medir intereses profesionales (Carrasco et al., 2021).

En la Facultad de Ciencias Humanas (FCH), campus Mexicali, de la Universidad Autónoma de Baja California, México, se ofertan cinco licenciaturas: Educación, Psicología, Comunicación, Sociología e Historia. Psicología es la que mayor demanda tiene y, por el contrario, Historia es la de menor demanda. También se sabe que diversos alumnos que fueron aceptados en Psicología optan por ingresar a Educación porque consideran que ambas carreras son parecidas.

Así, los estudiantes toman la decisión de elegir una licenciatura sin el apoyo de la orientación vocacional.

Los estudiantes, cuando ingresan a la FCH, deben cursar dos semestres en la etapa básica para acceder a la carrera de su preferencia, excepto en el caso de Historia. Además, deben indicar la carrera de primera y de segunda opción. Cuando los estudiantes están por concluir el segundo semestre deben confirmar o modificar la carrera de primera y segunda opción para que, según su promedio general de calificación puedan inscribirse a la carrera de su preferencia y, así, a partir del tercer semestre, excepto en el caso de Educación, iniciar con la etapa disciplinaria de su formación profesional.

Sin embargo, no se cuenta con información oficial o de investigación sobre la elección de carrera. En vista de ello, hemos consultado a los estudiantes acerca de por qué deseaban cursar Psicología y la respuesta de mayor frecuencia fue: “[Para] ayudar a los demás”. En este sentido, se retoman las aportaciones de Bordas (1972) sobre la orientación profesional que versan sobre la relevancia de conocer con mayor precisión el gusto por llevar a la práctica las actividades de la carrera que el gusto por la carrera. Por lo tanto, cabe preguntarse cuáles son las actividades concentradas en las cinco licenciaturas de la FCH que más les gustaría realizar a los estudiantes de la etapa básica y que puedan favorecer la toma de decisiones para la elección de carrera.

En este trabajo tenemos el objetivo de describir el proceso que se siguió para conocer las actividades de mayor preferencia que tienen los estudiantes de cada una de las licenciaturas que se ofertan en la FCH. Se inicia con una breve exposición sobre relevancia de la orientación vocacional y/o profesional para la elección de carrera y la explicación de las áreas de formación de cada carrera, donde se encuentran las competencias que agrupan las actividades que los estudiantes habrán de realizar. Se continúa con la especificación del método, la interpretación de los resultados y la mención de las conclusiones en torno a la pregunta de investigación de este trabajo.

En este trabajo, se distingue la orientación vocacional de la profesional porque la primera se entiende como una guía para estudios posteriores a la licenciatura, mientras que la segunda se concibe como una guía para la incorporación al empleo. Así, la orientación profesional ofrece, entre otros, cuatro beneficios a los egresados de un programa de licenciatura: identificar al candidato adecuado para un puesto de trabajo establecido, relacionar las habilidades de los estudiantes con aquellas que son solicitadas en el sector laboral, favorecer la adaptación de las personas a la dinámica de su contexto de trabajo y contribuir a la solución de problemas personales dentro del ámbito laboral (Bordas, 1972; García Ramírez, 1969; Casullo, 1996; Pérez Jústé, 2010).

A continuación, se mencionan las áreas de formación y las competencias que se concentran en el perfil de egreso de cada una de las cinco licenciaturas: Educación, Psicología, Comunicación, Sociología e Historia.

Educación

La Licenciatura en Educación tiene cinco áreas de formación:

- (1) **Pedagógica.** En esta área se forma para planear estrategias educativas que contribuyan a afrontar diversos retos en ámbitos formales e informales.
- (2) **Gestión curricular.** Se brindan bases para elaborar planes y programas de estudio que incrementen la calidad de los procesos formativos en instituciones públicas y privadas.
- (3) **Investigación educativa.** Se podrán llevar a cabo investigaciones educativas para analizar problemas del campo educativo a partir de referentes teóricos y metodológicos.
- (4) **Tecnología educativa.** Se podrán implementar situaciones de aprendizaje mediadas por tecnología educativa para transformar los procesos de enseñanza y de aprendizaje en diversos entornos educativos.

- (5) Política, administración y liderazgo educativo.** Se espera el desarrollo de procesos de intervención en organizaciones relacionadas con la educación formal e informal para coadyuvar en la atención de problemas de la administración y gestión educativa pública y privada (Comisión Permanente de Asuntos Técnicos, 2021).

Psicología

Esta licenciatura tiene cinco áreas de formación:

- (1) Fundamentos básicos de psicología.** En esta área se trata de explicar los procesos psicológicos con base en teorías científicas para identificar los fenómenos psicológicos que intervienen en la vida cotidiana de las personas.
- (2) Investigación en psicología.** Se forma para investigar fenómenos psicológicos, con base epistemológica y metodológica.
- (3) Evaluación.** Se evalúa la dimensión psicológica de los problemas sociales de forma individual y grupal.
- (4) Intervención.** Se espera implementar estrategias de intervención derivadas de un diagnóstico en el bienestar y la salud pública.
- (5) Enseñanza.** Se forma para guiar procesos didácticos en contextos educativos formales e informales con objeto de apoyar el aprendizaje (Vázquez Espinoza et al., 2021).

Comunicación

En esta categoría se encuentran cinco áreas de formación:

- (1) Calidad de vida y bienestar.** En esta área se forma para elaborar estrategias de comunicación de la salud y del cuidado del medioambiente al establecer relaciones entre marcos teóricos y métodos.
- (2) Vida pública y ciudadanía.** Se espera evaluar las crisis públicas y ciudadanas por medio del análisis crítico y de investigación empírica.

- (3) **Fundamentos de la comunicación.** Se implementan experiencias de interacción entre los medios y la sociedad para formar espectadores críticos.
- (4) **Ecosistema mediático.** Se trata de elaborar contenidos mediáticos por medio de tecnologías de gestión y producción hipermedia.
- (5) **Comunicación integral en las organizaciones.** Se espera evaluar las dinámicas de comunicación en las organizaciones por medio de diagnósticos de necesidades para implementar estrategias que cambien los ámbitos sociales (Universidad Autónoma de Baja California, 2021a).

Sociología

Esta licenciatura integra cuatro áreas de formación:

- (1) **Metodológica-instrumental (investigación).** En esta área se investigan problemas y transformaciones históricas y sociales por medio de la aplicación de paradigmas y enfoques sociológicos.
- (2) **Metodológica-instrumental (proyectos).** Se espera intervenir con apoyo de teorías y métodos que contribuyan a cambiar las condiciones de personas y organizaciones.
- (3) **Intervención-gestión.** En esta área, por una parte, se trata de renovar propuestas dirigidas a problemas provenientes de los cambios de la acción social y, por otra parte, se pretende dirigir la puesta en marcha de planes, por medio de la aplicación de herramientas teórico-metodológicas.
- (4) **Teórico-contextual.** Se espera implementar programas educativos que cuenten con medios para transmitir conocimientos pertinentes a las personas a las que están dirigidos (Universidad Autónoma de Baja California, 2021b).

Historia

En esta licenciatura se encuentran cuatro áreas de formación:

- (1) **Historia e historiografía.** En esta área se analizan los procesos que elaboran discursos históricos al estudiar las escuelas del pensamiento histórico y los marcos teórico-metodológicos.
- (2) **Investigación.** Se trata de propiciar conocimiento histórico al aplicar métodos y técnicas de investigación de las humanidades y las ciencias sociales.
- (3) **Enseñanza de la historia.** Se guían procesos formativos en contextos formales e informales por medio de la planificación.
- (4) **Gestión patrimonial y divulgación.** Se implementan estrategias para divulgar el conocimiento y el patrimonio histórico al diagnosticar y valorar el estado de los bienes histórico-culturales (Universidad Autónoma de Baja California, 2022).

Método

El método de este trabajo es de aproximación cuantitativa, con la óptica del paradigma positivista de las ciencias sociales y con un alcance de estudio descriptivo.

Participantes

Se utilizó un muestreo aleatorio para contar con la mayor cantidad de participantes de primer y segundo semestre inscritos en el periodo enero-junio de 2024.

Instrumento

Con base en el contenido de los planes de estudio de las licenciaturas en Educación, Psicología, Comunicación, Sociología e Historia, se llevó a cabo un escalamiento a partir de cinco constructos: educación, psicología, comunicación, sociología e historia, para obtener dimensiones, subdimensiones, indicadores e ítems. A partir de ahí, se elaboró una encuesta conformada con cinco escalas. Se tomó la información del perfil de egreso de cada licenciatura para identificar las competencias que los egresados deben dominar al concluir sus estudios. Así,

APROXIMACIÓN A LA ELECCIÓN DE CARRERA

la encuesta contiene un apartado inicial donde se explican las instrucciones para responder los ítems y la forma cómo se utiliza la información. A continuación, se describe el contenido de las cinco escalas que integran la encuesta.

Ciencias de la Educación está compuesta por cinco categorías:

- (1) Actividades Pedagógicas, con 3 ítems.
- (2) Actividades de Gestión Curricular, con 12 ítems.
- (3) Investigación Educativa, con 4 ítems.
- (4) Tecnología Educativa, con 3 ítems.
- (5) Política, Administración y Liderazgo educativo, con 5 ítems.

Psicología, por su parte, comprende también cinco categorías:

- (1) Fundamentos Básicos de Psicología, con 2 ítems.
- (2) Investigación en Psicología, con 3 ítems.
- (3) Evaluación, con 5 ítems.
- (4) Intervención, con 4 ítems.
- (5) Enseñanza, con 8 ítems.

Comunicación tiene cinco categorías:

- (1) Calidad de Vida y Bienestar, con 3 ítems.
- (2) Vida pública y Ciudadanía, con 14 ítems.
- (3) Fundamentos de la Comunicación, con 4 ítems.
- (4) Ecosistema Mediático, con 2 ítems.
- (5) Comunicación Integral en las Organizaciones, con 4 ítems.

Historia cuenta con cuatro categorías:

- (1) Historia e Historiografía, con 4 ítems.

- (2) Investigación, con 6 ítems.
- (3) Enseñanza de la Historia, con 8 ítems.
- (4) Gestión Patrimonial y Divulgación, con 6 ítems.

Sociología está integrada por cuatro categorías:

- (1) Metodológico-Instrumental (Investigación), con 8 ítems.
- (2) Metodológico-Instrumental (Proyectos), con 13 ítems.
- (3) Intervención-Gestión, con 14 ítems.
- (4) Teórico-Contextual, con 8 ítems.

La encuesta contiene 143 ítems distribuidos en 23 categorías. Las opciones de respuesta para cada ítem fueron cinco números del 1 al 5 para identificar la preferencia del participante por la actividad a realizar.

Procedimiento de aplicación

La encuesta fue administrada mediante un formulario de Google. Se implementó por medio de los autores de este trabajo y de estudiantes que cursaban una materia de segundo semestre. El formulario estuvo disponible del 7 al 27 de mayo de 2024.

Análisis de datos

Los datos fueron analizados por medio del paquete estadístico IBM SPSS Statistics, versión 20.0 (IBM, 2020), *software* de análisis predictivo, para obtener el coeficiente de confiabilidad Alpha de Cronbach, el coeficiente de adecuación muestral Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio (AFE). Además, se obtuvieron los porcentajes de cada uno de los ítems que corresponden a las 23 categorías.

Resultados

Se presentan tres tipos de resultados: el porcentaje total de participantes; los coeficientes de confiabilidad, de adecuación muestral y de validez de constructo; y los porcentajes de las categorías que conforman la encuesta. Respecto a los participantes, se contó con la colaboración de 223 estudiantes, 78.9 % mujeres y 21.1 % hombres.

Coeficientes de confiabilidad y validez

El coeficiente de Alpha de Cronbach fue de .991, con 223 casos válidos y 147 ítems. Dicho coeficiente indica que existe correlación entre los ítems y, por otra parte, señala la posible repetición de palabras en los ítems. El coeficiente de la prueba KMO fue .927. Este coeficiente revela una adecuación muestral que permite llevar a cabo el AFE.

Los resultados del AFE concentrados en la matriz de componentes rotados permitieron contabilizar 20 componentes. Se descartaron los componentes del 10 al 20 porque los coeficientes asignados a los ítems fueron menores a .500. Por otra parte, se reportan los componentes del 1 al 9 con el constructo correspondiente, la o las categoría(s) original(es) y las que fueron renombradas por la reorganización de los ítems que se derivó de los coeficientes registrados en el AFE; además se en cada componente analizado se menciona la eliminación de ítems.

- **Componente 1.** Sociología. Categoría: Metodológico-Instrumental (Proyectos), con 13 ítems. Rango de coeficientes: de .749 a .855. Categoría: Metodología, Gestión y Contextos Sociales (renombrada), con 24 ítems. Rango de coeficientes: de .517 a .708. Se eliminaron 6 ítems porque sus coeficientes fueron menores a .500 (25, 36, 42, 27, 29 y 1).
- **Componente 2.** Educación. Categoría: Actividades Curriculares, Pedagógicas, Administrativas y de Tecnología (renombrada), con 23 ítems. Rango de coeficientes: de

.841 a .590. Categoría: Investigación Educativa, con 4 ítems. Rango de coeficientes: de .587 a .535.

- **Componente 3.** Comunicación. Categoría: Vida Pública y Ciudadanía, con 14 ítems. Rango de coeficientes: de .567 a .772. Se eliminaron 13 ítems que estaban por debajo de .500. Los 13 ítems estaban distribuidos en cuatro categorías: (1) Calidad de Vida y Bienestar, (2) Fundamentos de la Comunicación, (3) Ecosistema Mediático y (4) Comunicación Integral en las Organizaciones.
- **Componente 4.** Psicología. Categoría: Investigación, Evaluación, Fundamentos e Intervención de la Psicología (renombrada), con 14 ítems. Rango de coeficientes: de .747 a .874.
- **Componente 5.** Comunicación. Categoría: Comunicación: Fundamentos, Función en Organizaciones y Ecosistema (renombrada), con 10 ítems. Rango de coeficientes: de .582 a .730.
- **Componente 6.** Historia. Categoría: Investigación e Historiografía (renombrada), con 10 ítems. Rango de coeficientes: de .544 a .682. Se agregó un ítem del constructo llamado Sociología. Se eliminó un ítem por registrar un coeficiente por debajo de .500.
- **Componente 7.** Psicología. Categoría: Enseñanza, con 8 ítems. Rango de coeficientes: de .604 a .773.
- **Componente 8.** Historia. Categoría: Enseñanza de la Historia, con 8 ítems. Rango de coeficientes: de .550 a .666.
- **Componente 9.** Historia. Categoría: Gestión Patrimonial y Divulgación, con 3 ítems. Rango de coeficientes: de .511 a .532. Se eliminó un ítem que obtuvo un coeficiente menor a .500.

El análisis de los porcentajes que se registraron se llevó a cabo mediante la reorganización de las escalas iniciales por el orden que se encontró en los componentes. Así se tienen cinco escalas:

- (1) Historia.
- (2) Educación.
- (3) Comunicación, con dos componentes.
- (4) Psicología, conformada por dos componentes.
- (5) Historia, integrada por tres componentes.

El total de ítems es de 131. Además, se cambió la redacción de los ítems para eliminar palabras repetidas y se agregó una descripción en el nombre de cada escala para dirigir las respuestas.

Porcentajes por categoría

Este subapartado se inicia con la interpretación de los porcentajes de las cuatro preguntas del formulario, y después continúa con la interpretación de los porcentajes correspondientes a las categorías de cada una de las licenciaturas en el siguiente orden: Sociología, Educación, Comunicación, Psicología e Historia. Los porcentajes se encuentran organizados por categoría y agrupados por alguna de las siguientes combinaciones de las opciones de respuesta, que, sumadas, indican la preferencia por la actividad contenida en cada ítem. Las combinaciones son: (A) 4 y 5 = muy alto, (B) 3 y 5 = alto, (C) 3 y 4 = medio-alto, (D) 2 y 3 = medio-bajo, (E) 1 y 3 = bajo, y (F) 1 y 2 = muy bajo. La combinación A representa el mayor grado de preferencia y la combinación F sugiere el menor grado de preferencia por la actividad.

Tabla 1

Intereses sobre la carrera

No	Preguntas	Educación	Psicología	Comunicación	Sociología	Historia
1	Carrera que brinda mayor estabilidad económica	26.9 %	57.4 %	11.7 %	0.0 %	0.0 %
2	Carrera elegida por moda	2.2 %	84.3 %	13.5 %	0.0 %	0.0 %
3	Carrera que proporciona éxito académico	24.2 %	61.0 %	9.0 %	4.5 %	1.3 %
4	Carrera que brinda satisfacción personal	9.9 %	77.1 %	9.0 %	3.1 %	0.9 %

Fuente: Elaboración propia (2024)

En la Tabla 1, los porcentajes indican que la Licenciatura en Psicología, a diferencia de las cuatro restantes, se elige más por moda (84.3 %), brinda satisfacción personal (77.1 %), proporciona éxito académico (61.0 %) y puede generar mayor estabilidad económica (57.4 %). Dichos porcentajes invitan a preguntar por qué la mayoría de los participantes elige una carrera por moda, aunque no tenga el mismo reconocimiento en cuanto a brindar estabilidad económica.

Sociología

En la categoría Metodológico-Instrumental (Proyectos) se agrupan ítems en dos combinaciones.

En la combinación C, los participantes tienen una preferencia media-alta por elaborar planes evaluables que cambien las condiciones de vida de las comunidades (52.4 %), de las personas (51.5 %) y de los grupos sociales (48.9 %); programas evaluables que cambien las situaciones de vida de seres humanos (51.5 %), de organizaciones (50.7 %), de grupos sociales (48.0 %) y de grupos comunitarios (47.1 %); y por realizar proyectos evaluables que modifiquen el contexto de vida de grupos sociales (50.7 %) y de las personas (48.5 %).

En la combinación D, los estudiantes prefieren, en un grado medio-bajo, desarrollar proyectos evaluables que cambien las condiciones de vida de las organizaciones (51.6 %) y de grupos comunitarios (50.3 %), así como planes evaluables que modifiquen las situaciones de vida de organismos (51.5 %) y métodos que promuevan espacios de reflexión (47.6 %).

En la categoría Metodología, Gestión y Contextos Sociales, los ítems se distribuyen en cuatro combinaciones. En la combinación C, los estudiantes muestran un agrado medio-alto por innovar para resolver problemas que provienen de los cambios (58.3 %), de las interacciones (57.8 %) y de las relaciones (57.8 %) sociales; por atender necesidades diversas en los sectores privado (58.3 %), público (53.3 %) y social (52.9 %), y en el área de desarrollo personal teórico-contextual (55.2 %). También, por atender problemas con la población en los sectores privado (57.4 %), público (52.9 %) y social (51.1 %) y necesidades en los sectores privado (53.8 %) y público (51.1 %). Además, por investigar las transformaciones sociales (52.5 %) y las transformaciones emergentes (47.1 %) y los problemas emergentes (47.1 %), así como por desarrollar programas educativos que incorporen formas de transmisión de conocimientos (52.0 %) y que consideren las diferencias socioculturales (51.2 %).

En la combinación D, los participantes tienen una preferencia de nivel medio-bajo por atender necesidades con la población en el sector social (52.5 %), por gestionar la implementación de proyectos (52.1 %) y por aplicar herramientas teórico-metodológicas (51.5 %) y paradigmas de

la sociología (48.0 %). En la combinación E, presentan una preferencia baja por aplicar enfoques sociológicos (45.8 %) y, en la combinación F, una preferencia muy baja por investigar problemas sociales (52.9 %) y transformaciones históricas (48.0 %).

Educación

En la categoría Actividades Curriculares, Pedagógicas, Administrativas y de Tecnología, los ítems se agrupan en cuatro combinaciones. En la combinación B, los participantes, con un alto nivel de preferencia, consideran evaluar estrategias educativas innovadoras (52.0 %). En la combinación C, con un nivel medio-alto, los estudiantes optan por desarrollar procesos de intervención en organizaciones educativas para elaborar programas que atiendan problemas administrativos en el sector público (58.3 %) y privado (57.4 %). También prefieren diseñar situaciones de aprendizaje mediadas por la tecnología educativa (56.1 %) y estrategias educativas innovadoras (53.8 %), elaborar proyectos (52.9 %) y planes de estudio (49.8 %), aplicar recursos de aprendizaje por medio de la tecnología (52.9 %) y gestionar estrategias educativas innovadoras (49.3 %).

En la combinación D, los alumnos tienen una inclinación media-baja hacia las siguientes actividades: instrumentar planes de estudio no convencionales (58.3 %) y convencionales (54.3 %) y programas de estudio no convencionales (53.0 %) y convencionales (50.7 %); diseñar programas de estudios convencionales (55.1 %), estrategias de administración (53.4 %), planes de estudio convencionales (52.9 %) y no convencionales (50.7 %) y programas de estudios no convencionales (50.2 %); y evaluar planes (53.8 %) y programas (53.3 %) de estudios no convencionales, así como evaluar situaciones de aprendizaje mediadas por la tecnología educativa (52.5 %) y evaluar planes de estudio convencionales (52.4 %). Por último, en la combinación E, los participantes presentan baja preferencia por evaluar programas de estudio convencionales (51.1 %).

En la categoría Investigación Educativa, los ítems se concentran en la combinación C. En este sentido, los alumnos muestran una preferencia media-alta por diseñar investigaciones educativas que planteen problemas a partir de referentes teóricos (56.9 %) y metodológicos (54.7 %) y por implementar investigaciones educativas que analicen objetos de estudio a partir de referentes metodológicos (55.6 %) y teóricos (53.8 %).

Comunicación

En la categoría Vida Pública y Ciudadanía, los ítems se agrupan en dos combinaciones. En la combinación C, los participantes presentan una preferencia media-alta para evaluar, desde la comunicación, las crisis de las ciudadanías (54.7 %) y de la vida pública (52.5 %), evaluar las crisis de la vida pública por medio del análisis crítico (54.3 %) y de las complejidades sociales (52.9 %) y económicas (48.9 %), y evaluar las crisis de las ciudadanías a través de las complejidades culturales (50.2 %) y el análisis crítico (49.8 %) y por la investigación empírica de las tensiones (49.7 %).

En la combinación D, los estudiantes indican una preferencia media-baja para evaluar las crisis de la vida pública mediante la investigación empírica de las tensiones (53.8 %) y por las complejidades culturales (47.9 %) y políticas (47.0 %) y, también, para evaluar las crisis de las ciudadanías por medio de las complejidades sociales (51.5 %), económicas (51.1 %) y políticas (49.7 %).

En la categoría Comunicación: Fundamentos, Función en Organizaciones y Ecosistema, los ítems se concentran en dos combinaciones. En la combinación C, los alumnos presentan una preferencia media-alta para valorar dinámicas de comunicación en las organizaciones con base en diagnósticos de las necesidades de sus medios (57.4 %) y de sus actores (56.1 %), desarrollar experiencias de interacción que formen audiencias críticas por medio de herramientas de contenidos en entornos hipermediales (PowerPoint, entre otros) (55.2 %) y de producción (50.2

%), desarrollar experiencias de interacción para formar audiencias activas a través de herramientas de producción (52.9 %) y de gestión de contenidos en entornos hipermediales (52.1 %), y para producir contenidos mediáticos de gestión hipermedia que brinden acceso activo a audiencias multiplataforma (53.8 %).

En la combinación D, los estudiantes demuestran una preferencia media-baja para valorar las dinámicas de comunicación en las organizaciones con base en el diseño de planes (55.1 %) y de modelos comunicativos (54.7 %) y para producir contenidos mediáticos de producción hipermedia que brinden acceso activo a audiencias multiplataforma (54.7 %).

Psicología

En la categoría Investigación, Evaluación, Fundamentos e Intervención de la Psicología, los ítems se distribuyen en dos combinaciones. En la combinación A, los participantes manifiestan una muy alta preferencia por aplicar estrategias de intervención que incidan en el bienestar (73.1 %) y por suministrar métodos científicos para comprender (69.5 %) y explicar (68.2 %) fenómenos psicológicos, por identificar determinantes psicológicos que intervienen en la vida diaria de las personas (72.2 %), por evaluar la dimensión psicológica de los problemas de impacto social desde la perspectiva individual (70.5 %) y grupal (65.0 %) para determinar su estado actual (68.2 %) con instrumentos (64.5 %) y con técnicas de medición (61.0 %), por diseñar (68.6 %) e instrumentar (65.9 %) estrategias de intervención con base en un diagnóstico de un problema, así como por explicar procesos a partir de teorías científicas (64.1 %) e investigar fenómenos psicológicos con base en un posicionamiento epistemológico (62.3 %). En la combinación B, los alumnos demuestran una preferencia alta por aplicar estrategias de intervención para incidir en la salud pública (66.8 %).

En la categoría Enseñanza, los ítems se agrupan en la combinación C, en donde los participantes señalan una preferencia media-alta por conducir procesos de enseñanza y de aprendizaje en

escenarios educativos no formales (61.0 %) y formales (56.5 %), procesos de aprendizaje en escenarios educativos formales (60.1 %) y no formales (59.2 %), y por conducir procesos en escenarios educativos mediante la aplicación de técnicas (57.8 %), estrategias (55.1 %) y métodos pedagógicos, así como por medio de la planificación (55.6 %).

Historia

En la categoría Investigación e Historiografía, los ítems se agrupan en cuatro combinaciones. En la combinación C, los participantes demuestran una preferencia media-alta para generar conocimiento histórico a partir de la aplicación de métodos de las humanidades (47.5 %), conocimiento que permita a la sociedad una mejor comprensión del pasado y su relación con el presente (44.9 %). En la combinación D, los estudiantes optan en un grado medio-bajo por generar conocimiento histórico a partir de la aplicación de técnicas de investigación de las ciencias sociales.

En la combinación E, los estudiantes exhiben una preferencia baja por analizar los procesos de construcción de los discursos históricos a través de las diferentes escuelas del pensamiento histórico (51.6 %), por fomentar la conciencia histórica (51.2 %) y la función social (50.3 %), y por generar conocimiento histórico a partir de la aplicación de técnicas de investigación de las humanidades (50.2 %) y de métodos de las ciencias sociales (45.3 %) que permitan a las organizaciones una mejor comprensión del pasado y su relación con el presente (47.5 %). En la combinación F, los alumnos indican una preferencia muy baja por investigar problemas de la historia (52.9 %).

En la categoría Enseñanza de la Historia, los ítems se distribuyen en dos combinaciones. En la combinación D, los participantes expresan una preferencia media-baja hacia conducir procesos formativos por medio de herramientas tecnológicas (49.8 %) y en escenarios no formales (48.4 %). En la combinación E, los estudiantes señalan una preferencia baja por conducir procesos

formativos mediante el uso de métodos pedagógicos (52.0 %), el diseño (50.3 %) y la aplicación (50.3 %) de técnicas, planificación (48.5 %) y estrategias (47.6 %) en escenarios formales (48.0 %).

En la categoría Gestión Patrimonial y Divulgación, los ítems se concentran en la combinación E, en donde los participantes manifiestan una preferencia baja por desarrollar estrategias por medio del diagnóstico del estado de bienes histórico-culturales (53.4 %) que permitan la divulgación (52.5 %) y la difusión (52.0 %) del patrimonio histórico.

Sistematización de resultados

A continuación, se concentran en la Tabla 2, por licenciatura, las categorías, las combinaciones y las actividades más relevantes respecto a los resultados obtenidos.

Tabla 2

Licenciaturas: preferencia de actividades por categoría

Licenciatura	Categorías	Combinación	Actividades
Sociología	Metodológico- Instrumental (Proyectos)	C (Medio-alto)	Diseñar planes para cambiar condiciones de comunidades
		D (Medio-bajo)	Diseñar proyectos para cambiar condiciones de organizaciones
	Metodología, Gestión y Contextos Sociales	C (Medio-alto)	Innovar en propuestas que atiendan problemas en la acción social
		D (Medio-bajo)	Atender necesidades con la población en el sector social

Licenciatura	Categorías	Combinación	Actividades
		E (Bajo)	Aplicar enfoques sociológicos
		F (Muy bajo)	Investigar problemas sociales
Educación	Actividades Curriculares, Pedagógicas, Administrativas y de Tecnología	B (Alto)	Evaluar estrategias educativas innovadoras
		C (Medio-alto)	Desarrollar procesos de intervención
		D (Medio-bajo)	Instrumentar planes de estudio no convencionales
		E (Bajo)	Evaluar programas de estudio convencionales
	Investigación Educativa	C (Medio-alto)	Diseñar investigaciones a partir de referentes teóricos
Comunicación	Vida Pública y Ciudadanía	C (Medio-alto)	Evaluar las crisis de las ciudadanías
		D (Medio-bajo)	Evaluar las crisis de la vida pública
	Comunicación: Fundamentos, Función en	C (Medio-alto)	Valorar dinámicas de comunicación con base en diagnósticos de necesidades

Licenciatura	Categorías	Combinación	Actividades
	Organizaciones y Ecosistema	D (Medio-bajo)	Valorar dinámicas de comunicación con base en el diseño de planes
Psicología	Investigación, Evaluación, Fundamentos e Intervención de la Psicología	A (Muy alto)	Aplicar estrategias de intervención para incidir en el bienestar
		B (Alto)	Aplicar estrategias de intervención para incidir en la salud pública
	Enseñanza	C (Medio-alto)	Conducir procesos didácticos en escenarios educativos no formales
Historia	Investigación e Historiografía	C (Medio-alto)	Generar conocimiento histórico al aplicar métodos de las humanidades
		D (Medio-bajo)	Generar conocimiento histórico al aplicar técnicas de investigación de las ciencias sociales

Licenciatura	Categorías	Combinación	Actividades
		E (Bajo)	Analizar los procesos de construcción de los discursos históricos
		F (Muy bajo)	Investigar problemas históricos
	Enseñanza de la Historia	D (Medio-bajo)	Conducir procesos formativos mediante la tecnología
		E (Bajo)	Conducir procesos formativos mediante métodos pedagógicos
	Gestión Patrimonial y Divulgación	E (Bajo)	Desarrollar estrategias mediante el diagnóstico del estado de bienes histórico-culturales

Fuente: Elaboración propia (2024)

En la Tabla 2 se presentan cada una de las licenciaturas con sus categorías, las combinaciones registradas y las actividades de mayor preferencia.

La información concentrada en la Tabla 2 permite identificar que las actividades de la Licenciatura en Psicología son las de mayor agrado para los participantes de este trabajo, mientras que las actividades de Historia son las menos atractivas. Este contraste coincide con la mayor demanda que se tiene por Psicología que por Historia en la FCH.

Respecto a las actividades que, por una parte, les agradan más a los estudiantes y que, por otra parte, pueden contribuir a la toma de decisiones de carrera, se puede decir que, a partir de la clasificación obtenida de las combinaciones: A (muy alto), B (alto), C (medio-alto), D (medio-

bajo), E (bajo) y F (muy bajo), en Psicología la aplicación de estrategias de intervención para incidir en el bienestar y en la salud pública son las actividades de mayor agrado, mientras que la conducción de procesos didácticos en escenarios educativos no formales, aunque es del agrado de los participantes, tiene un nivel de preferencia medio-alto.

En Educación, interesa más la evaluación de estrategias educativas innovadoras, el desarrollo de procesos de intervención y el diseño de investigaciones con base en teorías. Sin embargo, implementar planes de estudio no convencionales no es de su total agrado, y menos aún evaluar programas de estudio convencionales.

En Comunicación, la evaluación de las crisis de las ciudadanías y la valoración de las dinámicas de comunicación basadas en diagnósticos de necesidades son más agradables para los participantes que realizar la evaluación de las crisis de la vida pública y valorar dinámicas de comunicación basadas en el diseño de planes.

En Sociología se demuestra un interés mediano por diseñar planes que cambien las condiciones de las comunidades, así como por crear propuestas que atiendan problemas sociales. En un nivel de menor interés se encuentra el gusto por diseñar proyectos que cambien las condiciones de las organizaciones y por brindar atención a las necesidades de la población. No obstante, no les atrae de la misma forma la aplicación de enfoques sociológicos y menos aún la investigación de problemas sociales.

En cuanto a Historia, se identifican las actividades con menos interés para los estudiantes de la etapa básica. Las más aceptadas son la aplicación de métodos de las humanidades y técnicas de investigación de las ciencias sociales cuando se trata de generar conocimiento histórico, así como también conducir procesos formativos con ayuda de la tecnología. Por otra parte, las siguientes son tres actividades que no son del agrado de los participantes: analizar procesos de

construcción, conducir procesos formativos y desarrollar estrategias de diagnóstico. Por último, la investigación de problemas históricos es la actividad de menor interés.

Conclusiones y líneas de acción a futuro

En consecuencia, la identificación de las actividades que son de mayor y de menor interés conforme a la clasificación que se llevó a cabo por medio de las seis combinaciones mencionadas puede servir a los tutores y a los estudiantes durante la estancia de estos en el tronco común para contar con información que contribuya a seleccionar una de las cuatro licenciaturas según la preferencia por realizar alguna actividad.

Finalmente, se modificará la encuesta para contar con un instrumento de mayor precisión al evitar la repetición de palabras en los ítems y contar con un coeficiente de Alpha de Cronbach más ajustado. Además, se va a proponer a la dirección de la FCH que dicho instrumento sea aplicado semestralmente en los campus Mexicali y Ensenada por medio de un formulario para mostrar los resultados antes de terminar el periodo escolar que esté vigente, de tal manera que estos puedan ser utilizados por los estudiantes y por los tutores para contribuir a la confirmación o el cambio de la elección de carrera.

Referencias

- Alarcón Montiel, E. (2019). Elección de carrera: motivos, procesos e influencias y sus efectos en la experiencia estudiantil de jóvenes universitarios de alto rendimiento académico. *REencuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 30(77), 53-74.
- Alfaro-Barquero, A. y Chinchilla-Brenes, S. (2019). Diseño de un instrumento de preferencias vocacionales en Administración, Materiales y Biotecnología. *Revista Costarricense de Psicología*, 38(2), 99-124. <http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v38i02.01>
- Barreno Salinas, Z. (2011). La orientación vocacional y profesional en la selección de carreras. *Ciencia UNEMI*, 4(6), 97-101.
- Bordas, M. D. (1972). *Cómo elegir carrera y profesión: guía para la orientación profesional y nomenclátor de enseñanzas*. Oikos-Tau.
- Cárdenas Chávez, S., Hernández Reyes, F. y Piña Gutiérrez, M. E. (2021). Factores que inciden en la elección de una carrera universitaria. *PsicoEducativa: Reflexiones y Propuestas*, 7(13), 15-24.
- Carrasco, E., Zúñiga, C. y Asún, R. (2021). Diseño y validación inicial del Test de Intereses Profesionales para la Orientación Vocacional (TIPOV) en estudiantes secundarios de Chile. *Psykhé*, 30(1), 1-13. <http://dx.doi.org/10.7764/psykhe.2018.22221>
- Castaño Acosta, S., Tobón Vásquez, G. del C., Delgado-Reyes, A. C. y Aguirre Aldana, L. (2023). Instrumentos utilizados en orientación vocacional-profesional: una revisión sistemática (2015-2020). *Pensando Psicología*, 19(1), 1-22. <https://doi.org/10.16925/2382-3984.2023.01.01>

- Casullo, M. M. (1996). El proceso de tomar decisiones. En M. M. Casullo, A. N. Cayssials, M. M. Fernández Liporace, L. Wasser De Diuk., J. Arce Michel y L. V. Álvarez, *Proyecto de vida y decisión vocacional* (pp. 31-64). Paidós.
- Comisión Permanente de Asuntos Técnicos. (2021). *Licenciatura en Ciencias de la Educación. Propuesta de modificación del plan de estudios que presenta la Facultad de Ciencias Humanas, Mexicali; la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales, Ensenada; y la Facultad de Ingeniería y Negocios, Guadalupe Victoria* [dictamen con propuesta adjunta]. Universidad Autónoma de Baja California.
- De León Mendoza, T. y Rodríguez Martínez, R. (2008). El efecto de la orientación vocacional en la elección de carrera. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 5(13), 10-16.
- Flores Buils, R., Clemente Estevan, R. A. y Andrés Roqueta, C. (2012). Estudio de las áreas de investigación en orientación vocacional. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 479-488.
- García Ramírez, I. (Agosto de 1969). *Desarrollo de la orientación en México* [ponencia]. Congreso Latinoamericano de Orientación. Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Hess, C. D. y Schönfeld, F. T. (2024). Descubriendo potencialidades a través de un proceso de orientación vocacional-ocupacional: experiencia de talleres grupales con jóvenes entrerrianos. *Orientación y sociedad* 24(1), e073.
<https://doi.org/10.24215/18518893e073>
- IBM. (2020). *SPSS for Windows (20.0)* [software de computadora].
<https://www.ibm.com/support/pages/spss-statistics-20-available-download>
- Paucar-Quishpe, J. A. (2022). Diseño de un instrumento de orientación vocacional para estudiantes de educación tecnológica. *Polo del Conocimiento*, 7(6), 1169-1186.

Pérez Jústé, R. (2010). Sentido profundo de la orientación. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21(2), 207-219.

Tejedor, M. C., Gómez, M. C., Flores, H. D. y Sola, E. (2024). El camino complejo entre el ingreso, la permanencia y el egreso universitario. *Orientación y sociedad*, 24(1), e072.
<https://doi.org/10.24215/18518893e072>

Universidad Autónoma de Baja California. (2021a). *Licenciado en Ciencias de la Comunicación. Propuesta de modificación del plan de estudios que presenta la Facultad de Ciencias Humanas, Mexicali; Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales, Ensenada; y Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Tijuana.*

Universidad Autónoma de Baja California. (2021b). *Licenciatura en Sociología. Propuesta de modificación del plan de estudios que presenta la Facultad de Ciencias Humanas, Mexicali; la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales, Ensenada; y la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Tijuana.*

Universidad Autónoma de Baja California. (2022). *Licenciatura en Historia. Propuesta de modificación del plan de estudios que presenta la Facultad de Ciencias Humanas, Mexicali y Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Tijuana.*

Vázquez Espinoza, A. M., Padilla Sánchez, J. A. y Soto Curiel, J. A. (2021). *Licenciado en Psicología. Propuesta de modificación del plan de estudios que presenta la Facultad de Ciencias Humanas, Mexicali; la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales, Ensenada; y la Facultad de Ingeniería y Negocios, Guadalupe Victoria [nota de remisión de la propuesta al rector de la Universidad Autónoma de Baja California con propuesta adjunta].*

