Plurentes. Artes y Letras
Núm. 17, e151, Propuestas pedagógicas, 2026
https://doi.org/10.24215/18536212e151
ISSN 1853-6212 | https://revistas.unlp.edu.ar/PLR
Recibido: 29/09/2026 - Aceptado: 29/09/2026

La enseñanza de la oralidad en lenguas extranjeras desde una perspectiva multimodal
Una actividad áulica

Teaching Oral Skills in Foreign Languages from a Multimodal Perspective. A Classroom Activity

Cristina Inés Heras
cheras@fahce.unlp.edu.ar
Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Resumen | El objetivo de este artículo es explicar el funcionamiento social de los discursos a partir de una escena de la película *Puan*, en la que se analizan los modos que componen el evento comunicativo para luego utilizarlos en una situación áulica. La actividad se plantea dentro de los lineamientos de la Lingüística Sistémico-Funcional (Halliday 1978, 1985) que, a su vez, sirve de base para la adopción de un enfoque multimodal (Kress y Van Leeuween 2001, 2006) en el cual se postula que, en el proceso de construcción de significados algunos recursos semióticos son necesarios para complementar el lenguaje verbal.

Palabras clave | oralidad, español como lengua extranjera, multimodalidad, Lingüística sistémico-Funcional, enseñanza de lenguas

Abstract | The purpose of this article is to explain the social functioning of discourse based on a scene from the film *Puan* in which the modes that make up the communicative event are analyzed so they can later be applied in a classroom setting. The activity is framed within the guidelines of Systemic-Functional Linguistics (Halliday 1978, 1985), which, in turn, serves as the basis for adopting a multimodal approach (Kress and Van Leeuween 2001, 2006) in which it is posited that in the process of constructing meaning, certain semiotic resources are necessary to complement verbal language.

Keywords | oral skills, Spanish as a foreign language, multimodality, Systemic-Functional Linguistics, language teaching

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons

Introducción

La enseñanza del español como lengua segunda y extranjera se constituye como una práctica discursiva que apunta a que los estudiantes logren desarrollar habilidades comunicativas. Estas habilidades podrían definirse en dos sentidos: en primer lugar, poder producir un discurso que dé cuenta de sus pensamientos e ideas y, en segundo lugar, lograr interpretar los significados transmitidos por otros. En ambos casos, el manejo léxico gramatical de la lengua del hablante es fundamental, así como poseer información de aspectos socioculturales para poder lograr el éxito en todo intercambio comunicativo. Vale decir que las elecciones que se realicen tanto a nivel léxico gramatical como aspectos socioculturales en la interacción deberán adecuarse a la configuración de la situación comunicativa particular.

En este artículo nos centraremos en los lineamientos propuestos por la Lingüística Sistémico Funcional (en adelante, LSF; Halliday, 1978, 1985) que considera al lenguaje como un potencial de significado que se realiza efectivamente cuando el hablante elige algunas de las opciones que conforman el paradigma lingüístico para producir su discurso dentro de un contexto de situación específico. Esta concepción funcional sirve de base para la adopción de un enfoque multimodal (Kress y Van Leeuwen, 2001, 2006; Kress, 2010; Van Leeuwen, 2005) que postula que, si bien el lenguaje es un recurso poderoso en la construcción de significados, no es el único, y plantea la necesidad de dar cuenta de otros sistemas de recursos semióticos que lo complementan en los procesos de significación social, tales como la gestualidad, la entonación, las imágenes y el movimiento.

Los objetivos que nos planteamos son, por un lado, demostrar la necesidad de una perspectiva multimodal para hacer efectivo el dinamismo de la relación texto-contexto que el abordaje sistémico-funcional plantea (Hasan, 2009), y, por otro lado, poner énfasis en el postulado de que el lenguaje es por naturaleza un fenómeno multimodal y debe ser abordado como tal en la enseñanza de una lengua.

Para dar cuenta de la variedad de recursos semióticos que son empleados por los participantes, proponemos adoptar la perspectiva de análisis multimodal interaccional (Jewitt, 2009; Norris, 2004, 2006) que tiene como objetivo analizar cómo las personas emplean, además del lenguaje verbal, los gestos, la mirada, la postura, el movimiento y los objetos para mediar la interacción en un contexto dado (Jewitt, 2009, p. 34). Si bien a lo largo del tiempo el lenguaje ha sido visto como el elemento constituyente central en la interacción, y los modos no verbales han sido vistos como subordinados, desde esta perspectiva asumimos que son varios los modos que cumplen un rol integral en la creación y negociación de significados en la interacción (Norris, 2004).

Actividad: ¿Quién merece el cargo? Persuadir y escuchar

Material de oralidad multimodal · español como Lengua Extranjera · Nivel B2 ·

Razonamiento previo:

- La escena de la película *Puan* escogida por considerarse la más rica pedagógicamente es la del concurso de oposición: Marcelo debe defender su candidatura frente a un tribunal evaluador mientras Caselli, el candidato externo y más joven, lo observa. Hay tensión de roles, jerarquía institucional, negociación de identidad profesional y modos semióticos múltiples (gestualidad, proxemia, mirada, voz, espacio físico del aula/sala).
- Modos semióticos activos: vocal (tono, cadencia), gestual (postura, manos), espacial (disposición del tribunal vs. candidato), visual (vestimenta, mirada).
- Tarea ideal: simulación de un debate/deliberación grupal donde los estudiantes asumen roles y negocian posiciones, activando todos esos modos de forma natural.

Tipo de actividad: debate y simulación de roles

Nivel: B2 — MCER

Duración estimada: 55–65 minutos

Organización: grupos de 4–5 estudiantes

Destrezas: producción oral · Interacción

Película disparadora: *Puan* (2023) — Alché, Naishtat.

Funciones comunicativas

Producción oral:

argumentar y justificar, expresar acuerdo y desacuerdo, negociar y llegar a consenso, respetar turnos de toma de la palabra.

Recursos lingüísticos y discursivos:

conectores de contraste y concesión. Verbos de opinión y subjuntivo. Perífrasis de obligación y posibilidad. Léxico del ámbito académico. Marcadores de turno conversacional.

A- Consigna para el estudiante

En la película argentina *Puan* (2023), Marcelo lleva décadas enseñando filosofía en la Universidad de Buenos Aires. Cuando su mentor muere, Marcelo aspira a ocupar su cargo de manera oficial. Pero la facultad convoca un concurso abierto y aparece Caselli, un académico más joven, formado en el exterior, con un perfil muy diferente. La escena del concurso de oposición —donde ambos candidatos deben presentarse, responder preguntas del tribunal y, de algún modo, "venderse" a sí mismos— concentra toda la tensión de la película: ¿qué vale más, la trayectoria y la entrega, o la novedad y el prestigio externo?

La situación: Un departamento de una facultad pública debe cubrir un cargo docente. Hay dos

candidatos con perfiles muy distintos. Vos y tus compañeros son los miembros del tribunal evaluador y deben llegar a una decisión conjunta y fundamentada.

Cada integrante del grupo recibe un rol dentro del tribunal. Pueden ser: una profesora con muchos años en la institución que valora la continuidad, un estudiante que representa al claustro estudiantil, un investigador externo que prioriza la producción académica, un especialista en pedagogía que pondera el vínculo con los alumnos, o la directora del departamento, que debe moderar y luego decidir.

Durante la deliberación, van a argumentar, negociar y, finalmente, votar. Pero antes de empezar, lean con atención estas orientaciones:

Recursos comunicativos que van a activar — léanlos con atención:

Proxemia y posicionamiento corporal: en una deliberación institucional, la distancia y la postura dicen mucho. Noten cómo se ubican en relación a los demás: inclinarse hacia adelante puede expresar interés o presión; recostarse, distancia o desacuerdo. Usen el cuerpo de manera consciente.

Mirada: el contacto visual sostiene o cuestiona. Mirar a quien habla es señal de escucha; mantener la mirada al disentir, de convicción. En una deliberación real, la mirada construye alianzas silenciosas.

Tono de voz: no es lo mismo decir "no estoy de acuerdo" con tono firme que con tono dubitativo. El rol que asumís también tiene una voz: la directora habla con más pausa; el estudiante, quizás con más urgencia.

Entonación y cadencia: marquen con la entonación los momentos de énfasis ("lo que realmente importa es..."), y usen la pausa como herramienta. Una cadencia lenta puede señalar seriedad o duda; una rápida, convicción o nerviosismo.

La tarea concreta es esta: durante 15 minutos, deliberen en grupo sobre cuál de los dos candidatos debe ocupar el cargo. Argumenten desde el rol asignado, escuchen activamente a sus compañeros y lleguen a una decisión que el grupo pueda defender. Al final, la persona que ocupa el rol de directora presenta la decisión y la justifica en voz alta.

B- Guía docente

Escena ancla de la película: la secuencia del concurso de oposición en Puan, donde Marcelo y Caselli se presentan ante el tribunal de la facultad. La escena articula tensión de roles, jerarquía institucional, diferencia generacional y modos semióticos múltiples: la voz temblorosa de Marcelo vs. la seguridad performativa de Caselli; la disposición espacial del aula examinadora; las miradas del jurado que evalúan y juzgan.

Esta actividad propone una simulación de deliberación institucional inspirada en esa escena. Los estudiantes asumen roles dentro de un tribunal evaluador y deben negociar una decisión colectiva, lo que activa simultáneamente la argumentación, la interacción oral y la comunicación no verbal como recursos semióticos conscientes.

- Fase 1 - 10 min

Activación y contextualización. El docente presenta brevemente la película y la escena del concurso (no es necesario haberla visto en su totalidad). Se muestra el fotograma o se describe la disposición espacial del tribunal. Se entregan los perfiles de los candidatos (fichas breves) y las tarjetas de rol. El docente introduce las orientaciones multimodales de la consigna y abre un breve intercambio sobre qué cosas, además de las palabras, comunican en una deliberación institucional.

- Fase 2 - 8 min

Preparación individual. Cada estudiante lee su tarjeta de rol y prepara sus argumentos principales. Puede tomar notas breves. El docente circula, aclara dudas y recuerda que deben pensar no solo en qué van a decir, sino en cómo lo van a decir: qué tono, qué postura, cómo van a gestionar los turnos.

- Fase 3 - 20 min

Deliberación grupal. Cada grupo realiza la deliberación. El docente observa sin intervenir, tomando notas para la rúbrica. Es útil que los grupos puedan ubicarse en disposición circular o semicircular para facilitar la mirada y la proxemia. Si el tiempo lo permite, el docente puede registrar brevemente en audio o video para la devolución.

- Fase 4 - 5 min

Presentación de la decisión. La persona que ocupa el rol de directora de cada grupo presenta ante la clase la decisión tomada y la justificación argumentativa. Los otros grupos pueden hacer una pregunta breve.

- Fase 5 · 12 min

Puesta en común y metacognición. El docente abre la reflexión: ¿qué recursos no verbales notaron en sus propios grupos? ¿En qué momentos la entonación o la postura influyeron en la dinámica? ¿Hubo diferencias entre lo que querían decir y cómo lo dijeron? Se pueden retomar fragmentos del registro si se realizó. Cierre con breve devolución de la rúbrica.

Justificación pedagógica y conclusiones

La comunicación humana nunca es exclusivamente verbal. Cuando hablamos con otros, ponemos en juego simultáneamente distintos modos semióticos: la voz, el gesto, la mirada, el espacio que ocupamos y cómo nos posicionamos en él, la cadencia con que distribuimos el tiempo de habla. Gunter Kress y Theo Van Leeuwen desarrollaron el concepto de multimodalidad precisamente para dar cuenta de cómo estos modos funcionan de manera coordinada —aunque no siempre armónica— en la producción de sentido.

La escena del concurso en *Puan* es un caso paradigmático de comunicación multimodal institucional. El modo vocal (el tono, la cadencia, la entonación de cada candidato) construye credibilidad o inseguridad. El modo gestual (postura, movimiento de manos, contacto visual) sostiene o contradice lo dicho verbalmente. El modo espacial (cómo están dispuestos los cuerpos en el aula-tribunal, quién ocupa el centro, quién permanece en los márgenes) codifica relaciones de poder de forma tan clara como cualquier enunciado explícito. El modo visual (la vestimenta, la puesta en escena de cada

candidato) también participa del sistema de significación.

Al proponer una simulación de deliberación institucional, esta actividad replica esa complejidad multimodal. Los estudiantes no solo deben dominar los recursos lingüísticos del nivel B2 (argumentación, expresión de acuerdo y desacuerdo, negociación de turnos), sino que deben hacerse conscientes de los otros modos que operan en paralelo.

Se podrían filmar las producciones de los grupos para luego proyectar y compartir con toda la clase con el propósito de hacer una reflexión acerca de su desempeño y posibles modificaciones para lograr una comunicación más eficiente. La fase de metacognición final es clave: al verbalizar qué notaron sobre su propia comunicación no verbal, los estudiantes integran la reflexión sobre la lengua con una comprensión más amplia de cómo funciona la comunicación en contextos reales e institucionales.

Escena elegida: el concurso de oposición, que es la escena más densa en tensión comunicativa de *Puan*. Concentra conflicto de roles (candidato veterano vs. candidato externo), jerarquía institucional, evaluación del otro y negociación de identidad profesional, todo eso en un espacio físico muy codificado (el tribunal, el aula, la disposición de los participantes).

Por qué esta tarea: la simulación de deliberación es más productiva que un simple debate porque obliga a los estudiantes a llegar a un resultado colectivo. Eso activa naturalmente la negociación de turnos, la escucha activa, el acuerdo y el desacuerdo, y genera la tensión interpersonal necesaria para que los recursos no verbales emerjan de forma espontánea.

Declaración de uso de IA

- Diseñé con Claude prompt designer las instrucciones para revisar y completar los pasos de la actividad áulica.
- Chat GPT para completar la lista de referencias bibliográficas.

Referencias

Alché, M., y Naishtat, B. (Directores). (2023). *Puan [Película]*. Argentina Sono Film. ↑

Halliday, M. A. K. (1978). *Language as social semiotic: The social interpretation of language and meaning*. Edward Arnold. ↑

Halliday, M. A. K. (1985). *An introduction to Functional Grammar*. Edward Arnold. ↑

Hasan, R. (2009). The place of context in a systemic functional model. En M. A. K. Halliday y J. J. Webster (Eds.), *Continuum companion to systemic functional linguistics* (pp. 166-189). Continuum International Publishing. ↑

Jewitt, C. (Ed.). (2009). *The Routledge handbook of multimodal analysis*. Routledge. ↑

Kress, G. (2010). *Multimodality: A social semiotic approach to contemporary communication*. Routledge. ↑

Kress, G. y Van Leeuwen, T. (2001). *Multimodal Discourse: The modes and media of contemporary communication*. Routledge. ↑

Kress, G. y Van Leeuwen, T. (2006). *Reading images: The grammar of visual design*. Routledge. ↑

Norris, S. (2004). *Analyzing multimodal interaction: A methodological framework*. Routledge. ↑

Norris, S. (2006). Multimodal discourse analysis: A conceptual framework. En S. Norris y R. H. Jones (Eds.), *Discourse in action: Introducing mediated discourse analysis*. Routledge. ↑

Van Leeuwen, T. (2005). *Introducing Social Semiotics*. Routledge. ↑