

## **Autonomía y neutralidad en la globalización: una readaptación contemporánea**

**Russell, Roberto y Tokatlián, Juan Gabriel.**

Buenos Aires, Capital Intelectual, 2010.

En su libro *Philosophy in New Key*, Susana Langer sostiene que ciertas ideas estallan en el paisaje intelectual con una tremenda potencia. Resuelven tantos problemas fundamentales en un determinado momento que también parece que van a resolver “todos” los problemas fundamentales, al menos potencialmente, clarificar todas las cuestiones oscuras. El rápido auge de semejante *grande idée*, que eclipsa momentáneamente el resto, se debe a la necesidad inmediata de explotarla para toda finalidad.

Pero una vez familiarizados con la nueva idea, una vez que ésta forma parte de nuestra provisión general de conceptos teóricos, las expectativas se hacen más equilibradas en lo tocante a los usos reales de dicha idea, de suerte que así termina su súbita popularidad. Sólo algunos fanáticos persisten en su intento de aplicarla universalmente; pero pensadores menos impetuosos al cabo de un tiempo se ponen a considerar los problemas que ésta ha generado. Tratan de aplicarla y hacerla extensiva a aquellos campos donde resulta aplicable y desisten de hacerlo en aquellos en que la idea no es aplicable ni puede extenderse. Si era valedera, se convierte entonces verdaderamente en una idea seminal, en una parte permanente y perdurable de nuestro arsenal intelectual.

Que sea realidad éste o no el modo en que se desarrollan los conceptos científicos fundamentalmente importantes, es una incógnita. Pero ciertamente este esquema encaja perfectamente como guía de viaje para el recorrido conceptual que plantean los autores en su obra.

Dado que los conceptos conforman el andamiaje teórico y que esta obra versa sobre la *neutralidad* y la *autonomía*, dos conceptos centrales para el estudio, especialmente, de la política exterior, es lógico comenzar diciendo, como sostiene Toulmin, que el concepto de un concepto es la cuestión que menos se enfrenta por respeto a su centralidad, y ese es el punto de partida de los autores y el valor de esta obra.

Sin embargo, como herramientas del pensamiento, neutralidad y autonomía (los conceptos en general) no son interpeladas respecto si representan sus referentes o son libres creaciones de la mente; y si se puede descomponer en partes o aspectos, esto es, reconocer la *intención* y *extensión* de los mismos.

Los autores, aunque sin inmiscuirse en un tema tan arduo como la operacionalización de los conceptos, reconocen que no es de extrañar que un mismo concepto, directamente operativizable, sea elegido por diferentes autores (diferentes corrientes) o por el mismo autor (la misma corriente) en diferentes momentos como indicador de uno o más conceptos distintos no operativizables (neutralidad y autonomía)<sup>1</sup>. Así, debido a que son conceptos “básicamente controvertibles”, identifican distintas concepciones teóricas (el realismo y sus revisiones, la perspectiva liberal, la constructivista entre otras) ofreciendo una clasificación intencional pero sin remarcar el *fundamentum divisionis* de la misma.

La obra rescata, y este es su aporte más valedero, que la polisemia de ambos conceptos procede de la diversidad de enfoques teóricos para definirlos, de manera que, concebidos tanto en términos negativos (definición a partir de opuestos) como positivamente (incrementar sus propias potencialidades), están atravesados por el hecho de que la neutralidad y la autonomía se han definido en sus orígenes como conceptos esencialmente políticos.

*Autonomía y neutralidad en la globalización: una readaptación contemporánea*, como bien lo marca su nombre es una readaptación pero una (re)adaptación que

---

<sup>1</sup> Esto deriva naturalmente del hecho de que la intensión de ese concepto varía de sujeto a sujeto y también en el tiempo para un mismo sujeto.

parece oponerse la concepción neutral valorativa de las ciencias y muestra sus límites. Parafraseando a Gouldner, si los científicos sociales no deben expresar sus valores personales en el escenario académico ¿cómo proteger a quienes emprenden sus primeras investigaciones (por no hablar de los lectores en general) contra la influencia inconsciente de los valores que determinan la selección de problemas, las preferencias por ciertas hipótesis o esquemas conceptuales y el rechazo de otros?

**Lic. Leandro E. Sanchez**  
**Secretario del CeRPI**  
**IRI - UNLP**