

Editorial



“Aprender sin pensar es inútil; pensar sin aprender es peligroso”
Confucio (551-479 A.C)

“...la vida sin reflexión no merece ser vivida...”
Sócrates (durante su juicio, 399 A.C)

“... No puede ser que América Latina se gaste \$50.000 millones en armas y soldados. Yo me pregunto: ¿quién es el enemigo nuestro? El enemigo nuestro, es la desigualdad, es la falta de educación; es el analfabetismo; es que no gastamos en la salud de nuestro pueblo; que no creamos la infraestructura necesaria, los caminos, las carreteras, los puertos, los aeropuertos; que no estamos dedicando los recursos necesarios para detener la degradación del medio ambiente; es *la desigualdad que tenemos, que realmente nos avergüenza*; es producto, entre muchas cosas, por supuesto, de que no estamos educando a nuestros hijos y a nuestras hijas” ...

Oscar Arias

Presidente de Costa Rica en la V Cumbre de las Américas en Trinidad y Tobago, abril de 2009.

“Hemos elegido construir nuevos puentes en lugar de nuevos muros”

Barack Hussein Obama

Presidente de los Estados Unidos, ante una auditorio de estudiantes turcos, en Estambul, el 7 abril de 2009.

ENTRE AFGANISTÁN Y PAKISTÁN

¿El Infierno tan temido y quizás tan próximo...?

Nunca desde agosto de 1945, la humanidad se encuentra tan cerca de un infierno nuclear.

No sólo por los últimos acontecimientos en la península coreana, que creemos son, en realidad, de "provocaciones" de la gerontocracia gobernante, más preocupada por su sucesión y por lo que pueda obtener en compensación del "Occidente" a los efectos de paliar, en parte, una dramática situación interna.

Pero siempre es necesario tener presente y recordar que el uso de la fuerza armada es siempre un recurso temible que los dictadores no han dudado en usar cuando *su poder* se encuentra en peligro y en este caso más grave aún porque sería nuclear.

Sin embargo, el tema más preocupante es la situación en la región fronteriza entre Afganistán y Pakistán.

Esta zona fronteriza está habitada por los pastunes, con una población de 70 millones, de los cuales viven, en el lado afgano 30 millones y del lado paquistaní 40 millones. Los mismos tienen una identidad propia, que va más allá de las delimitaciones fronterizas arbitrarias del colonizador. Ellos se sienten más pastunes que afganos o pakistaníes, incluso algunos acarician el proyecto de un país independiente.

Es ahí que, desde hace años, viene trabajando políticamente la denominada "*red de Al Qaeda*" y por eso es más que necesario conocer la historia reciente. Consideramos muy valioso rescatar la opinión del Encargado de Negocios de la Embajada de Pakistán en Buenos Aires, **Naeem Khan Yousafzai** entrevistado por el periodista **Jorge Cicuttin** de la revista Veintitrés Internacional en su número 42 de mayo 2009.

El diplomático, de origen pastún, nos recordaba algo muy importante y significativo para poder entender esta situación tan peligrosa para la comunidad internacional, en estos tiempos plenos de distintos tipos de amenazas e incertidumbre.

"...Para entender esta situación, hay que retroceder hasta 1979, cuando Afganistán es invadido por la Unión Soviética. Hasta ese momento no había terroristas en esa región, ni del lado afgano ni del paquistaní. Esto es muy importante para entender por qué se da esta situación en esa región. Cuando Occidente reaccionó contra la ocupación soviética, por el temor de que se extendiera a Pakistán y al mundo árabe, se les ocurrió utilizar la religión para combatir a los comunistas. Las fuerzas de los Estados Unidos les decían: los comunistas son ateos, no tienen Dios, como ustedes los pastunes

y nosotros en Occidente, vamos a luchar juntos para sacarlos de Afganistán. Ellos armaron y alentaron a los talibanes- que entonces se llamaban mujaidines-, utilizando el fanatismo religioso.

Después de diez años de guerra, los soviéticos abandonaron Afganistán. Pero entonces en el país quedó un gran vacío de poder, que aprovecharon los talibanes, quienes se veían muy poderosos por haber vencido a los comunistas con el poder de la religión.

Ese extremismo, ese fanatismo, que fue alentado por Occidente desde 1979, se volvió en contra de todos..."

La respuesta al avance de " este fundamentalismo", décadas después, por parte de algunos sectores de "ese Occidente", fue la utilización de la fuerza armada en forma indiscriminada que produjo como resultado una enorme cantidad de víctimas civiles. Que según cierta terminología contemporánea las denomina: "*daños colaterales*", la realidad es que solamente en el último año, murieron 2118 civiles afganos, lo que significo un incremento del 40 por ciento respecto al 2007, según fuentes de la Misión de la Asistencia de las Naciones Unidas y de agencias privadas de ayuda en Afganistán.

En realidad, lo que consiguieron con esas acciones, además de sufrimiento, desolación y muerte, fue incrementar exponencialmente el poder de los *bin Laden*, que podrían tener, ahora, la posibilidad cada día más cierta de contar ya no con aviones suicidas sino con el arma nuclear.

Es ilustrativo al respecto, conocer la opinión expresada en un *Medio* que su sólo nombre me exime de más comentarios...

"...La realidad es que mientras la administración **Bush** estaba empantanada en Irak y engañada por **Pervez Musharraf**, la probabilidad de que *Al Qaeda* tuviera acceso a armas nucleares en un Pakistán saturada de talibanes era cada día mayor. Sabemos que en el mes anterior al ataque del 11 de septiembre, **Bin Laden y al-Zawahri** se encontraron con el científico nuclear Pakistání **Sultan Bashiruddin Mahmood**. Ese fue el vínculo *real* entre el 11 de septiembre y la amenaza nuclear que la administración Bush dejó hacer metástasis mientras dilapidaba los recursos norteamericanos en un vínculo ficticio entre el 9/11 y "las armas de destrucción masiva" de **Saddam**...

...Pakistán es la bomba de tiempo..."

(**Frank Rich**, columnista, The New York Times, 31 de mayo de 2009)

Algunos datos adicionales muy relevantes e inquietantes en este contexto.

Islamabad dispondría actualmente de una cantidad de uranio enriquecido suficiente para fabricar entre 55 y 90 bombas atómicas.

(L'état du monde 2009, La Découverte, París, Francia)

Otro factor no menor sería la capacidad que tendrían las autoridades pakistaníes para transferir tecnología nuclear muy sensible. El caso de la red conducida por el **Dr Abdel Qader Khan** es bastante conocida por los servicios de inteligencia no sólo occidentales, aunque la naturaleza exacta de esas transferencias es objeto de varios interrogantes. (Politique Etrangere. Vol.73 año 2008, Pág. 610, Institut Frances des Relaciones Internationales -IFRI-. Francia)

Por todo esto, es oportuno y ejemplificativo, recordar el tan importante discurso pronunciado por el Presidente de los Estados Unidos, **Barack Hussein Obama**, en la Universidad del Cairo, Egipto, el 4 de junio pasado, titulado: "*On a new Beginning*", en el cual se manifestó con relación a la responsabilidad de las naciones sobre las armas nucleares:

"...This is not simple about America's interests. It's about preventing a nuclear race in the Middle East that could lead this region and the world down a hugely dangerous path...!

"...**I understand those who protest that some countries have weapons that others do not. No single nation should pick and choose which nation holds nuclear weapons. And that's why I strongly reaffirmed America's commitment to seek a world in which no nations hold nuclear weapons...**" -las negritas son nuestras-
(El discurso completo está en la sección Documentos)

Esperemos, entonces, que el Presidente **Obama** tenga la suficiente inteligencia y sabiduría para impedir que el mundo conozca de nuevo el "infierno nuclear"

Los tiempos se agotan...

En la sección **Diálogos**:

La entrevista realizada al Profesor **Michael Gold-Biss** del Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa (CHDS), Universidad Nacional de la Defensa en Washington, Estados Unidos, por el Prof. **Juan Alberto Rial**, Secretario del IRI, y el Prof. **Leonardo Javier Balmaceda** de nuestra Maestría en Relaciones Internacionales, ambos integrantes del Departamento de Seguridad Internacional y Defensa del Instituto y egresados de la mencionada academia norteamericana.

En la sección **Estudios**:

Maria Elisa Repetto, estudiante de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, presenta el panorama de la formación y evolución de los derechos y libertades públicas fundamentales en el marco de la Unión Europea.

Martín Cabrera Mirassou, alumno de la Maestría en Relaciones Internacionales de la UNLP y miembro del Departamento de Derecho Internacional del IRI, expone el trabajo realizado por nuestro país, a través de la COPLA, para delimitar el límite exterior de su plataforma continental.

Mariano Bartolomé, Doctor en Relaciones Internacionales de la Universidad del Salvador, describe las principales novedades en materia de seguridad y defensa en el espacio latinoamericano, durante el año 2008.

Linda Palumbo Olszanski, doctorando en Relaciones Internacionales de la UNLP, analiza los antecedentes y fundamentos teóricos de ese macabro "Plan Cóndor", que diseñaron las dictaduras sudamericanas.

Laura Bono y Laura Bogado Bordazar, coordinadoras del Departamento de América Latina y el Caribe del IRI y docentes de la cátedra de Derecho Internacional, muestran el impacto de la crisis financiera internacional sobre los proyectos de integración de la región sudamericana.

Eduardo Carreño Lara y Jorge Riquelme Rivera, ambos *Magíster* en Estudios Internacionales de la Universidad de Chile, destacan como la vuelta a la democracia incidió en el rol de las Fuerzas Armadas chilenas en el marco de la política exterior y defensa del país hermano trasandino.

Nadine Martín, estudiante canadiense de la Maestría en Relaciones Internacionales de la UNLP, estudia las políticas de desarrollo de México desde el 2007 hasta el presente, en especial las vinculadas al sector agrícola

Roberto Russell, Director de la Maestría en Estudios Internacionales de la Universidad Di Tella, reflexiona sobre la relaciones en los últimos años entre los Estados Unidos y América Latina.

Mohammad A. Mousavi, Profesor de la Universidad de Teherán,

Irán, resalta las nuevas relaciones de su país con algunos gobiernos de "izquierda" en América Latina.

Quisimos también incluir en esta edición, algunas intervenciones significativas que tuvieron lugar en el marco de nuestro *IV Congreso en Relaciones Internacionales*, que se realizó en el mes de noviembre pasado en la ciudad de La Plata:

La Conferencia pronunciada en homenaje al *60 Aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos*, por el Profesor **Fabián Salvioli**, Director del Instituto de Derechos Humanos de nuestra Facultad, integrante del Comité de Derechos Humanos de la ONU y miembro del IRI.

Las disertaciones de las siguientes personalidades:

Didier Opertti Badán, ex-canciller de la República Oriental del Uruguay

Luis Maira, actual embajador de la República de Chile en Argentina

Marcel Fortuna Biato, Diplomático y Asesor de Política Exterior de la Presidencia de la República de Brasil y

Alberto Volonté Berro ex-embajador de Uruguay en nuestro país y experto invitado del IRI.

Las mismas se realizaron con motivo de la Mesa Especial sobre: "*El rol de los organismos internacionales en el proceso de integración regional*", organizada por el Centro de Estudios Sudamericanos del IRI

Finalmente, publicamos un resumen de la tesis doctoral en Relaciones Internacionales de la UNLP: "*Las Colectividades árabe y judía de la Argentina y las relaciones Argentina-Medio Oriente (1947-2007*", defendida y aprobada por **Norberto Méndez**.

Hasta el próximo número
Prof. Dr. Norberto E. Consani