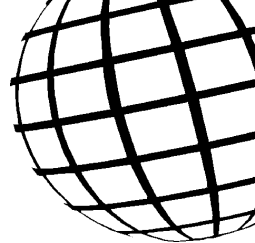


# Seguridad y Defensa en América Latina: una visión retrospectiva \*



Mariano Bartolomé \*\*

## Introducción

En lo que se refiere a Seguridad y Defensa, el 2008 no ha sido “un año más” en América Latina. Numerosos elementos nos conducen a esa conclusión anticipada, de los cuales en este artículo hemos seleccionado ocho, todos los cuales tienen como elemento común sus repercusiones regionales, trascendiendo límites estatales<sup>1</sup>.

Los ocho elementos seleccionados son: (1) las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), que constituyen la mayor y más antigua insurgencia armada del continente, sufrieron las peores derrotas de su historia; (2) volvieron a escucharse por estas latitudes amenazas más o menos veladas de empleo del instrumento militar en el marco de problemáticas interestatales; (3) los carteles criminales mexicanos continuaron incrementando su peligrosidad, alcanzando niveles nunca antes registrados; (4) EEUU tomó medidas que desde la óptica militar podrían significar una revalorización de América Latina y el Caribe; (5) después de más de una década, volvieron a observarse en la región fuerzas militares de procedencia extrahemisférica; (6) los gastos en armamento continuaron incrementándose en la región, incorporándose nuevos jugadores a esta tendencia; (7) rompiendo cierta quietud

---

\* Artículo presentado como disertación en la Mesa Central de Defensa y Seguridad Internacional en el IV Congreso de Relaciones Internacionales del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata.

\*\* El autor es graduado y Doctor en Relaciones Internacionales (Universidad del Salvador) y Master en Sociología (ULZIIVVVE - Academia de Ciencias de la República Checa); docente de posgrado en la Universidad de Buenos Aires (UBA), Universidad Nacional de La Plata (UNLP) y Universidad del Salvador (USAL); miembro del panel de expertos y pares evaluadores de la CONEAU.

1 En modo alguno estas ocho cuestiones agotan el tema abordado, y en todo caso en su selección puede haber incidido la subjetividad del autor. Otros temas, aquí no tratados por razones de espacio, serían la evolución de la misión MINUSTAH; la toma de posiciones de UNASUR respecto a la evolución política boliviana; el escándalo político de los “falsos positivos” en Colombia, con su secuela de retiros de altos jefes militares e inicio de sumarios; el sostenido incremento del accionar de Sendero Luminoso en Perú; el entredicho generado entre el máximo jefe militar de Bolivia y el mandatario venezolano Hugo Chávez; y la expulsión de la agencia antidrogas DEA del vecino país.

tradicional, se impulsaron nuevas iniciativas multilaterales en materia de arquitecturas de seguridad, de nivel subregional; y finalmente (8), continuó empleándose a las Fuerzas Armadas de la región en una gama heterogénea de tareas, en un contexto de diferentes andamiajes normativos y doctrinarios.

## (1) Las FARC y su peor año

Fuera de toda duda, las FARC enfrentan una coyuntura crítica. Al conversar sobre la situación de este grupo el año pasado, decíamos que en los últimos tiempos esa organización había sufrido severos reveses, y las cifras que meses más tarde emitió el gobierno de Colombia confirmaron nuestra visión: durante el año 2007 la fuerza pública abatió a unos dos mil miembros de ese grupo y del Ejército de Liberación Nacional (ELN), deteniendo además a más de tres mil integrantes de ambos. El año pasado también se abatió a un alto jefe guerrillero<sup>2</sup> y se logró una cantidad récord de desmovilizaciones,

*Durante el año 2007 la fuerza pública abatió a unos dos mil miembros de ese grupo y del Ejército de Liberación Nacional (ELN), deteniendo además a más de tres mil integrantes de ambos*



ya que entregaron voluntariamente sus armas unos tres mil integrantes de ambas organizaciones ilegales, lo que supuso un aumento del 56 % frente al 2006. Agreguemos a todo esto que el año 2007 fue el primero en dos décadas en que la guerrilla no tomó ningún pueblo.

Con ese contexto, en esa oportunidad especulábamos si avanzarían las iniciativas de intercambio humanitario que se negociaban con el gobierno de Álvaro Uribe, teniendo en cuenta que para llevarlo a la práctica los insurgentes exigían la previa desmilitarización por 45 días de los municipios Florida y Pradera (800 Km<sup>2</sup>), cerca de la ciudad de Cali. El gobierno colombiano aceptó que mediaran entre las partes el presidente venezolano Hugo Chávez y la senadora Piedad Córdoba.

Tales iniciativas fracasaron, en parte a causa de la decisión de Uribe de marginar a Chávez y a la senadora del proceso de negociaciones, debido a una llamada no autorizada del venezolano al comandante de las Fuerzas Armadas de Colombia<sup>3</sup>. Las FARC rati-

2 El 1° de septiembre de 2007 el guerrillero Tomás Medina Caracas, alias "El Negro Acacio", responsable del negocio de las drogas dentro de las FARC, fue abatido por el Ejército.

3 Extraoficialmente, se dice que la mediación chavista se había extralimitado, alcanzando al conflicto intraestatal colombiano en su totalidad, en lugar de ceñirse al intercambio humanitario; que le asignaba el mismo grado de legitimidad a un gobierno elegido democráticamente y a una insurgencia armada; y que Chávez, lejos de cultivar el "bajo perfil" y la reserva informativa, insistía en una alta exposición mediática y en la difusión de información reservada.

ficaron su intención de contar con los auspicios chavistas en cualquier entendimiento humanitario con el Palacio de Nariño y, como muestra de la esperanza depositada en ese papel de mediador, anunciaron su intención de liberar a Clara Rojas (ex asistente de Ingrid Betancourt), su pequeño hijo Emmanuel (nacido en cautiverio) y la congresista Consuelo González.

Desde ese momento hasta nuestros días, todo ha empeorado para las FARC. La liberación de los tres rehenes coordinada desde Caracas, llamada pomposamente "Operación Emmanuel" por Chávez, resultó un fracaso pues el niño no estaba en poder de la guerrilla, sino en un hogar sustituto en Bogotá, adonde había ingresado muy enfermo y con muestras de maltrato, con un nombre falso. Como desenlace, las FARC debieron liberar unilateralmente a Rojas y González.

Las cosas se agravaron enormemente para las FARC el 1° de marzo, cuando una unidad conjunta del Ejército y la Policía Nacional de Colombia atacó uno de sus campamentos, en territorio de Ecuador, a unos 2 km de la frontera común. El saldo de esta acción fueron una veintena de guerrilleros abatidos,

incluyendo a Luís Edgar Devia, más conocido como "Raúl Reyes", lugarteniente de Manuel Marulanda (el famoso "Tirofijo") en esa organización y responsable de sus vinculaciones con el exterior.

Aún más importante que el abatimiento de este importantísimo jefe, parece haber sido el hallazgo en el campamento atacado de tres computadoras personales suyas, que fueron entregadas a Interpol para su pericia. Según Ronald Noble, secretario general de ese organismo policial, los expertos contabilizaron en los computadores un volumen de información de 610 Gb de datos, incluyendo casi ocho mil direcciones de correo electrónico; diez mil archivos de video y sonido, y casi treinta y ocho mil documentos escritos. Menos de un millar de archivos estaban codificados<sup>4</sup>.

Se logró así una verdadera mina de oro en materia informativa, que ayudó a conocer las múltiples conexiones y actividades del grupo en el exterior. Se supo, por ejemplo, que las FARC pensaban constituir el centro de sus actividades financieras ilegales en Costa Rica; que tenían previsto adquirir cien sistemas Manpads (misiles

*Las cosas se agravaron enormemente para las FARC el 1° de marzo, cuando una unidad conjunta del Ejército y la Policía Nacional de Colombia atacó uno de sus campamentos, en territorio de Ecuador*



4 Consideramos verídicos los reportes emitidos por el gobierno colombiano respecto a la información contenida en las computadoras personales de Raúl Reyes, y también consideramos fiable la verificación efectuada por INTERPOL. Para ver detalles de esta verificación, ver OIPC-INTERPOL: Informe forense de INTERPOL sobre los ordenadores y equipos informáticos de las FARC decomisados por Colombia, OIPC-INTERPOL, Lyon, mayo 2008

tierra-aire portátiles) Iglas rusos, a un traficante de esa nacionalidad<sup>5</sup>; también se constató que el grupo tenía acuerdos de cooperación de diferente alcance (entrenamiento, secuestros extorsivos, provisión de armas, etc.) con numerosas organizaciones ilegales, como Patria Libre de Paraguay; el Ejército Popular Revolucionario (EPR) de México; Sendero Luminoso y el Movimiento Revolucionario Tupac Amaru (MRTA) de Perú; y la banda terrorista vasca Euskadi Ta Askatasuna (ETA)<sup>6</sup>.

El Secretariado de las FARC, para dar por superada la pérdida de Raúl Reyes, rápidamente lo reemplazó por Joaquín Gómez. Pero esta decisión fue opacada por la muerte de otro de sus miembros, Manuel Muñoz Ortiz (alias "Iván Ríos"), asesinado por uno de sus guardaespaldas, quien le cortó la mano derecha para entregarla al Ejército como prueba, al momento de entregarse, cansado de la lucha armada. Este hecho planteó a los jefes del Secretariado un novedoso riesgo de traición por parte de su "núcleo duro" de combatientes, cada vez más deseosos de negociar la paz con el régimen de Uribe.

A las pérdidas de Reyes y Ríos le siguieron en menos de tres meses la desertión de Nelly Ávila Moreno ("Karina"), una de las mujeres más sanguinarias del grupo, quien se entregó al Ejército en estado de desnutrición; y la muerte del mítico "Tirofijo" en plena selva, al parecer de un infarto a consecuencia de las heridas sufridas en un ataque militar, a quien el Secretariado rápidamente reemplazó por Alfonso Cano, un moderado<sup>7</sup>. No es de extrañar que en este contexto las FARC se mostraran receptivas a un posible inicio de negociaciones con el gobierno orientadas a la liberación de unos 39 rehenes, entre ellos Ingrid Betancourt.

---

5 El traficante en cuestión se llama Viktor Bout. Su detención constituyó el segundo arresto en nueve meses de un traficante de armas de alto perfil que intentaba proporcionar misiles SAM a las FARC. El otro caso fue el de Monzer Al-Kassar, ciudadano sirio, detenido en junio de 2007 en Madrid, quien ofreció suministrar a las FARC 15 sistemas Strela II -una versión anterior de los Iglas- y más de siete mil fusiles de asalto Kalashnikov. Este y otros datos, en WEBB VIDAL, Andy & Anthony Davis: "Lords of War: Running the Arms Trafficking Industry." *Jane's Intelligence Review*, 18 April 2008

6 El 21 de junio de este año causó gran revuelo en España la emisión del programa "Informe Semanal" de TVE, dedicado a la relación entre ETA y las FARC, titulado precisamente "FARC-ETA, vínculos de sangre". Allí se evidencian cuestiones poco conocidas, como el adiestramiento de terroristas etarras en la selva colombiana, o el intento de efectuar operaciones conjuntas, por ejemplo, magnicidios.

Unas semanas después la policía española anunció el arresto de una mujer llamada María Remedios García Albert, a la que acusan de ser la representante de las FARC en España y servir de vínculo con contactos en Suiza y Suecia.

7 "Tirofijo" tenía 78 años y era considerado el guerrillero activo más viejo del mundo. El gobierno colombiano ofrecía por él una recompensa de U\$S 2,8 millones. El líder guerrillero, que en 1949 tomó las armas, fundó las FARC en 1966 y enfrentaba más de un centenar de órdenes de captura por los delitos de terrorismo, homicidio, secuestro extorsivo y homicidio con fines terroristas, entre otros.

Pero tampoco en ese trance les ha ido bien. A fines de junio, como consecuencia de una operación brillantemente planeada y ejecutada, denominada “Jaque”, en cuyo transcurso los militares participantes se hicieron pasar por guerrilleros y no dispararon un solo tiro, recuperó la libertad una quincena de secuestrados por las FARC, doce de ellos de nacionalidad colombiana, incluyendo a Betancourt. Y hace menos de un mes, también escapó del control de la organización el ex congresista Oscar Tulio Lizcano, quien se fugó tras más de ocho años de cautiverio junto con su carcelero (alias “Isaza”), quien declaró luego que en la guerrilla no hay futuro y que la mejor salida es abandonarla.

## (2) Amenazas explícitas de empleo del instrumento militar

Estas amenazas, en el marco de relaciones interestatales conflictivas, se registraron entre Colombia y Venezuela, a partir de un vínculo bilateral que sufrió un fuerte deterioro desde el momento en que Uribe marginó a Chávez del proceso de negociaciones con las FARC, siendo calificado por éste como “triste peón del imperio norteamericano”.

Apenas días después, sobrevino una crisis bilateral de dimensiones impensadas, cuando Chávez ante el pleno de la Asamblea Nacional solicitó a Uribe reconocer a las FARC y al ELN como fuerzas beligerantes de Colombia y no como terroristas<sup>8</sup>. El venezolano dijo: “Quién puede pensar en la posibilidad de un acuerdo humanitario, de paz, si no hay contacto entre las partes enfrentadas. Por eso decimos que las FARC y el ELN no son fuerzas terroristas sino verdaderos ejércitos que ocupan espacios en Colombia y hay que darles reconocimientos como fuerzas beligerantes que tienen un proyecto político, bolivariano, que aquí es respetado”<sup>9</sup>.

*Estas amenazas, en el marco de relaciones interestatales conflictivas, se registraron entre Colombia y Venezuela, a partir de un vínculo bilateral que sufrió un fuerte deterioro desde el momento en que Uribe marginó a Chávez del proceso de negociaciones con las FARC, siendo calificado por éste como “triste peón del imperio norteamericano”.*



8 De esa manera, el líder bolivariano hizo suyos los contenidos del comunicado emitido el día anterior por el secretariado del Estado Mayor Central de las FARC, donde esa organización se define como “una fuerza beligerante a la espera de ser reconocida por los gobiernos del mundo”, agregando que ese paso allanaría el tortuoso camino del pueblo de Colombia en busca de la paz.

9 Para la declaración completa, ver “Chávez solicitó al Gobierno colombiano reconocer a las FARC y ELN como fuerzas insurgentes”, Agencia Bolivariana de Noticias (ABN) 11 de enero de 2008

El pedido del mandatario venezolano tuvo una escasísima adhesión. Con excepción de Nicaragua, los gobiernos latinoamericanos no efectuaron ese reconocimiento de beligerancia (incluyendo a Cuba) y fue notorio el disenso de Brasil, cuyo canciller Celso Amorim indicó que el gobierno de Lula no era "neutro" entre las FARC y el Poder Ejecutivo colombiano, sino que apoyaba a este último. Textualmente: "Brasil, por ejemplo discrepa totalmente de la posición del presidente de Venezuela en relación a las FARC como fuerza beligerante (...) no creo que las FARC merezcan ningún status político, porque practican secuestro, crímenes abominables".<sup>10</sup>

No muy lejos de la línea argumental brasileña, el Secretario General de la OEA justificó que las FARC sean consideradas terroristas pues realizan actos que están tipificados de esa manera por las convenciones internacionales, como secuestros y atentados con explosivos. El único respaldo relevante que cosechó Chávez en este punto provino de un grupo de fuerzas políticas afines ideológicamente a su proyecto, reunido circunstancialmente en Quito, que adhirieron a la postura "antineoliberal" y "antiimperialista" de las FARC<sup>11</sup>.

El siguiente estadio de la crisis fue correlato del respaldo político de EEUU al gobierno de Uribe, expresado en la visita a Bogotá del zar antidrogas John Walters; la Secretaria de Estado, Condoleezza Rice; y el almirante Michael Mullen, titular de la Junta de Jefes de Estado Mayor (JCS), quien afirmó que las compras de armamento de Venezuela y el apoyo de Chávez a las FARC son motivo de seria preocupación para su país.

Chávez, por su parte, consideró que Colombia se había convertido en un "portaaviones" desde donde EEUU preparaba una agresión armada contra su país denominada "Operación Balboa": la deliberada generación de una provocación bélica que obligue a Venezuela a dar una respuesta en el plano armado, detonando una guerra. La respuesta chavista consistió en la "Operación Caribe 01", una serie de ejercicios de guerra convencional que afectó a miles de efectivos e incluyó movilizaciones de aeronaves de ataque; tanques pesados y ligeros; helicópteros y abundante munición.

En este insólito clima prebélico tuvo lugar el mencionado ataque del 1° de marzo, contra el campamento de las FARC donde se hallaba Raúl Reyes. Resulta ocioso aclarar que la acción constituyó

---

10 "Brasil se "desmarca" de Chávez y rechaza dar a las FARC la beligerancia", EFE 25 de marzo de 2008

11 La referencia es a la Coordinadora Continental Bolivariana (CCB), que por ese entonces celebró su II Congreso en la capital ecuatoriana, convocando a unos 400 delegados de 15 países de América Latina, así como de EE.UU., España, Francia e Italia. El respaldo a las FARC en ese conclave fue expresado al periodismo sobre todo por el dominicano Nicolás Isa Conde, uno de los principales representantes de esa organización.

una flagrante violación a la integridad territorial de Ecuador, que rompió relaciones con la vecina nación, ordenó la movilización de las FF.AA. hacia la frontera bilateral y enfatizó que el hecho no debía quedar impune. Además, la acción militar fue condenada por todos los gobiernos latinoamericanos, incluyendo al argentino. Y desde el plexo político colombiano, las más fuertes críticas provinieron de la senadora Córdoba, quien acusó al ministro de Defensa de defender los intereses de EE.UU. y ser el "verdadero enemigo de la paz" en Colombia.

Pero todas estas condenas no ocultan un hecho insólito: quien contribuyó en buena medida a la escalada de la crisis, involucrándose como protagonista directo, no fue el gobierno damnificado por la violación de su territorio, sino el régimen bolivariano. En efecto, Chávez declaró que el gobierno de Colombia llevaba adelante una política de terrorismo de Estado y que se había convertido "en el Israel de América Latina"<sup>12</sup>; expulsó del país al cuerpo diplomático colombiano; e incrementó el dispositivo de defensa en la frontera bilateral, enviando a la zona una decena de batallones, así como blindados y aviones<sup>13</sup>.

Frente a las agresiones verbales del presidente y otros políticos venezolanos, la expulsión de los diplomáticos y el inicio de una militarización de la frontera común, la respuesta del gobierno colombiano se estructuró en torno a tres ejes: primero, justificó la violación territorial del Ecuador a partir del principio de "legítima defensa", frente a las agresiones que recibía de las FARC desde el otro lado de la frontera, donde se movía con total impunidad<sup>14</sup>; segundo, negó una militarización de sus fronteras con Venezuela y Ecuador; y tercero, difundió información hallada en las computadoras personales de Raúl Reyes, que sugería nexos de los gobiernos de esos dos países con el grupo guerrillero<sup>15</sup>. De todos

---

12 Además de terrorista, el presidente venezolano calificó a Uribe en los siguientes términos: "No solamente es un lacayo del imperio, no sólo es un mentiroso, es un criminal, es un mafioso. Dirige un narcogobierno, un gobierno paramilitar. Es un subordinado de Bush. Dirige una banda de criminales en el Palacio de Nariño".

13 Hasta donde se sabe, tal despliegue militar involucró efectivos y medios de la 44 Brigada Blindada, la 41 Brigada Blindada y la 42 Brigada de Infantería Paracaidista.

14 Ver, como ejemplo de esta línea argumental, REYES POSADA, Alejandro: "Colombia no limita al sur con Ecuador sino con las FARC", Venezuela Real 4 de marzo de 2008

15 Las acusaciones colombianas apuntaron en primera instancia al ministro del Poder Popular para las Relaciones Interiores y Justicia, Ramón Rodríguez Chacín. Éste fue públicamente relacionado con el comandante Iván Márquez de las FARC por el Gral. Oscar Naranjo Trujillo, director de la PN. En su descargo, el ministro venezolano indicó que su relación con Márquez era un hecho público asociado a los procesos de liberación, y tuvo lugar durante una visita del líder guerrillero a Caracas, en el marco de las gestiones para un acuerdo humanitario.

Hubo, por cierto, una segunda andanada de acusaciones colombianas a Venezuela. En este caso, se indicó desde Bogotá que Chávez le habría entregado a la guerrilla colombiana unos U\$S 300 millones, a través del ministro Rodríguez Chacín; y que el gobierno de Venezuela estaría apoyando

modos, aún antes que las acusaciones colombianas tuvieran lugar, desde Venezuela se las descalificó indicando que formaban parte de una operación mediática uribista.

Afortunadamente para toda América Latina, la tensión de la crisis colombo-venezolana comenzó a disminuir a partir de la cumbre del Grupo Río<sup>16</sup> celebrada en Santo Domingo y presidida por el mandatario anfitrión, Leonel Fernández. El momento crítico tuvo lugar cuando, hacia el término de una jornada agotadora Uribe se disculpó públicamente ante su homólogo ecuatoriano Rafael Correa por haber violado la soberanía de su país. Fue allí cuando Correa respondió que aceptaba dar por terminado el conflicto con las disculpas de Uribe y su compromiso de que no habrá nuevas violaciones a la soberanía ecuatoriana, a lo que éste accedió.

El último coletazo de importancia de la crisis entre Colombia y Venezuela se registró a mediados del mes de mayo, cuando desde el Palacio de Miraflores se alertó sobre la eventual instalación de una base militar de EEUU en la Guajira colombiana<sup>17</sup>; y la secesión de una porción del territorio venezolano, como resultado de un proceso de fragmentación ejecutado por sectores golpistas y oligárquicos locales. Aunque el rumor de una base militar norteamericana en la Guajira fue desmentida desde Bogotá, Chávez aclaró que ese escenario sería considerado como una agresión y llevaría a su gobierno a desconocer la soberanía colombiana sobre esa península y reclamarla como propia.

### **(3) El deterioro de la situación de México en materia de criminalidad**

A lo largo del año 2008 continuaron incrementando su peligrosidad, alcanzando niveles nunca antes registrados, los carteles

---

a las FARC con material bélico, así como, al parecer, ha existido colaboración para el tráfico de estupefacientes.

También se aseguró que la computadora de Raúl Reyes contenía cartas de Manuel Marulanda al presidente venezolano, en las cuales se da cuenta de una alianza oficial para evitar cualquier invasión "gringa" en defensa de la revolución bolivariana.

Nuevamente en este caso, el gobierno venezolano rechazó la veracidad de estas acusaciones, con especial énfasis en los U\$S 300 millones. El referido Rodríguez Chacín indicó además que no existían tales cartas de Marulanda a Chávez, y que incluso la famosa computadora de Reyes no existía. Según el ministro, la tesis del computador busca "engañar, mentir y tratar de desviar la atención"; la información que contiene el aparato puede ser modificada y puede ser avalada por "todos los fascistas que están en la faz de la tierra".

16 El Grupo de Río, creado en diciembre de 1986, surgió como una instancia de concertación política latinoamericana para impulsar salidas políticas y negociadas a los conflictos armados de Centroamérica y propiciar la paz en la región.

17 La hipótesis de instalación de una base militar estadounidense en la Guajira colombiana comenzó a manejarse en Venezuela a partir de declaraciones del embajador de EE.UU. en Bogotá al diario El Espectador, en el sentido que su país no descartaba el traslado a Colombia de las instalaciones que mantiene en la localidad ecuatoriana de Manta en virtud de un acuerdo binacional que expirará el año próximo y que el presidente Rafael Correa no renovará.



criminales mexicanos, que son esencialmente cuatro (sin contar los grupos secundarios) y extienden sus actividades a todo el territorio nacional. Tales carteles son el de Sinaloa, de Joaquín "El Chapo" Guzmán Loera; el de Juárez, de Vicente Carrillo Fuentes; el del Golfo, liderado por Heriberto Lazcano y Osiel Cárdenas (extraditado a EEUU); y el de Tijuana, de la familia Arellano Félix.

Según estadísticas del periódico Milenio, basadas en fuentes oficiales, en el lapso enero-septiembre de ese año hubo en México 3.653 homicidios relacionados con el crimen organizado. Dos meses más tarde, la cantidad de muertes ya llegaba a 5.000, de acuerdo a estimaciones privadas. Cinco ciudades concentran el 25 % de esa cifra: Ciudad Juárez, Culiacán, Tijuana, Nogales y Mazatlán, en ese orden.

El alza del número de homicidios se acompaña, además, de rituales criminales de alto impacto mediático y valor simbólico. Así, a mediados del año en el estado de Durango fueron halladas cuatro cabezas humanas guardadas en heladeras, producto de asesinatos entre los carteles de Sinaloa y el Golfo. Y en septiembre, una guerra entre carteles derivó en una treintena de muertes en Tijuana: algunos cuerpos fueron encontrados con sus lenguas cercenadas; tres cuerpos se encontraron dentro de barriles de metal con ácido; otros cinco cadáveres tenían la cabeza cubierta con cinta adhesiva y estaban atados de pies y manos; y dos estaban decapitados y uno de ellos tenía la cabeza entre las piernas.

Pero más preocupante aún que este salto cuantitativo, es el agravamiento del fenómeno en términos cualitativos. En ocasión de los festejos por la independencia nacional, en el centro histórico de Morelia (Michoacán), estallaron dos granadas en forma prácticamente simultánea, en medio de miles de personas. Este ataque, perpetrado por un grupo ligado al cartel del Golfo, constituyó la primera agresión directa del crimen organizado contra población civil, con un saldo de siete muertos y más de 100 heridos. Con razón el secretario de Gobernación, Juan Mouriño, tipificó al hecho como un acto terrorista.

Otro indicador del agravamiento del fenómeno criminal en tierras aztecas, está constituido por el nivel alcanzado por la

*A lo largo del año 2008 continuaron incrementando su peligrosidad, alcanzando niveles nunca antes registrados, los carteles criminales mexicanos, que son esencialmente cuatro y extienden sus actividades a todo el territorio nacional. Tales carteles son el de Sinaloa, el de Juárez, el del Golfo, y Osiel Cárdenas; y el de Tijuana*



*Otro indicador del agravamiento del fenómeno criminal en tierras aztecas, está constituido por el nivel alcanzado por la corrupción*



corrupción. En el marco de una Operación Limpieza encarada por el gobierno para detectar, anular y penalizar vínculos entre servidores públicos y organizaciones criminales, en octubre se descubrió que el Cartel de Sinaloa había logrado infiltrar a las dos

instituciones estatales más importantes en la lucha contra este flagelo, la Procuraduría General de la República (PGR) y la Policía Federal Preventiva (PFP), motivando la renuncia del jefe de la segunda entidad, Víctor Gerardo Garay Cadena. Un mes más tarde, fue detenido por igual causa el director de Interpol en ese país, Ricardo Gutiérrez Vargas.

Este empeoramiento ha sido percibido por la ciudadanía. Una encuesta de alcance nacional efectuada a fines de septiembre, señaló que sólo el 25 % de los mexicanos se siente más seguro desde que el gobierno puso en marcha su estrategia de combate al narcotráfico hace casi dos años; un 27 % estimó que no ha afectado el nivel de seguridad y otro 42 % se siente menos seguro. Además, el 74 % de los entrevistados consideró que la violencia asociada al narcotráfico ha aumentado en el último semestre<sup>18</sup>.

Frente a esta situación, el Estado mexicano emplea en su lucha contra los carteles más de 30 mil efectivos de las FFAA, que ejecutan grandes operativos en los estados más "calientes" del país. El último de estos grandes operativos se desarrolló en Tijuana a mediados del corriente mes, cuando el Ejército asumió el control de su seguridad pública durante un mes.

Simultáneamente, el presidente Calderón ha estado procurando una mayor colaboración de las autoridades de EEUU, indicando que ese país se mantiene como el principal consumidor mundial de drogas. La respuesta de Washington al pedido de Calderón estuvo lejos de lo que éste esperaba: en el marco de la "Iniciativa Mérida" (un plan con el que Estados Unidos busca proveer entrenamiento y equipo a sus vecinos para incrementar sus capacidades anticriminales)<sup>19</sup>, el Capitolio aprobó un paquete de U\$S 350 millones de dólares para ayudar al país en esta sangrienta guerra, aunque condicionó la canalización de los recursos al inicio de reformas judiciales y verificaciones en materia humanitaria y anticorrupción en México.

18 Encuesta de la empresa Buendía & Laredo para el diario El Universal, realizada entre el 26 y 29 de septiembre, con mil adultos en todo el país y un margen de error de 3.5 puntos porcentuales.

19 En su concepción original la denominada "Iniciativa Mérida", un plan similar al Plan Colombia, destinado a México y Centroamérica, incluye U\$S 1,5 mil millones en los próximos tres años.

#### (4) Mayor presencia militar de EEUU: la reactivación de la IV Flota

En un momento en que algunos analistas presagiaban que un eventual triunfo de los demócratas en las elecciones presidenciales estadounidenses, junto al cambio de posturas de algunos mandatarios de la región (Correa en Ecuador respecto a Manta, Lugo en Paraguay respecto a Mariscal Estigarribia), llevarían a una disminución de la presencia militar de EEUU en la región, ese país anunció el restablecimiento de su IV Flota. Con base en Mayport, será responsable de los buques y aviones que operen en el área de responsabilidad del Comando Sur (SOUTHCOM) y de hecho se constituirá en su componente naval<sup>20</sup>.

Oficialmente, la creación de la IV Flota responde al creciente papel que desempeña el componente naval en el área de operaciones del Comando Sur; a la voluntad de demostrar con hechos concretos el respaldo estadounidense a sus aliados de la zona; y a la intención de emplear a las fuerzas navales como herramienta para la construcción de confianza con actores del área, operando en forma combinada para el logro de metas comunes. Las misiones contempladas, abarcan desde lucha contra el tráfico de drogas y el terrorismo, hasta ayuda en emergencias humanitarias, preservación de SLOC's y operaciones SAR.

Pese a que EEUU ha indicado que su decisión no se traducirá necesariamente en una mayor cantidad de unidades militares en la región, las repercusiones que ha tenido su iniciativa en estas latitudes no ha sido positiva, por considerar que ese riesgo de militarización esta latente y que el hemisferio es una zona de baja conflictividad interestatal. Esta perspectiva se escuchó en numerosos foros vinculados con el Consejo de Seguridad de América del Sur.

Inclusive, algunas naciones se han sentido directamente amenazadas, como Venezuela y Cuba. En esta isla caribeña, por caso, una nota publicada por el periódico Granma y firmada por Fidel Castro descalifica los presuntos objetivos de la IV Flota diciendo que las sofisticadas armas de sus buques no tienen como finalidad el combate al terrorismo y las actividades ilícitas, sino la amenaza a las naciones latinoamericanas con "sembrar el terror y la muerte".<sup>21</sup>

*EEUU anunció el restablecimiento de su IV Flota. Con base en Mayport, será responsable de los buques y aviones que operen en el área de responsabilidad del Comando Sur (SOUTHCOM) y de hecho se constituirá en su componente naval*



20 En la jerga naval de ese país, US Naval Forces Southern Command (NAVSO).

## (5) Volvieron los militares rusos

Recientemente han vuelto a observarse en el hemisferio fuerzas militares exógenas; concretamente, de nacionalidad rusa. La presencia fue consecuencia de una invitación cursada por el venezolano Chávez a esa nación, para realizar ejercicios combinados en la zona caribeña, que fue aceptada.

Algunos análisis interpretaron la aceptación rusa como una evidencia más de su decisión de conducirse en el plano externo como una potencia global y confrontar geopolíticamente con

EE.UU.; incluso, se alegó que no era del todo errado postular una suerte de “nueva Guerra Fría”, diferente de la primera versión en lo atinente a la falta de ideologías en pugna (hoy Rusia es una democracia representativa). En el marco de este nuevo enfrentamiento, Venezuela sería útil a los designios rusos constituyendo eventualmente una plataforma desde donde interdictar, en caso de conflicto armado, las líneas de comunicación marítima estadounidenses<sup>22</sup>.

*Han vuelto a observarse en el hemisferio fuerzas militares exógenas; concretamente, de nacionalidad rusa. La presencia fue consecuencia de una invitación cursada por el venezolano Chávez a esa nación, para realizar ejercicios combinados en la zona caribeña, que fue aceptada*



Desde nuestra perspectiva, aunque la tesis de una nueva compulsa bipolar es prematura y alarmista, sí es cierta la pretensión de Rusia de conducirse como potencia, preservando márgenes de autonomía y confrontando con EEUU en caso de afectación negativa de sus intereses, sobre todo en sus áreas aledañas, muy especialmente en espacios otrora integrados a la Unión Soviética. Gorbachov lo planteó de manera clara, al decir que su país “no danzará al ritmo de la música de otros”<sup>23</sup>. Así, la presencia militar de Rusia en el Caribe es, ante todo, una respuesta simbólica al acercamiento de la OTAN a sus fronteras; al apoyo estadounidense al gobierno georgiano de Mikheil Saakashvili; al envío de buques estadounidenses a Georgia, y al anuncio de la administración Bush para implantar un escudo misilístico en Polonia y la República Checa.

21 CASTRO RUZ, Fidel: “Respuesta hemisférica yanqui: la IV flota de intervención”, Granma 5 de mayo de 2008, p.1.

22 Ver, como ejemplos de esta lectura, ZEIHAN, Peter: “The Russian Resurgence and the New-Old Front”, Stratfor Terrorism intelligence Report, September 15, 2008; y BURTON, Fred & Scott Stewart: “Militant Possibilities On the New-Old Front”, Stratfor Terrorism intelligence Report, September 17, 2008.

23 “Gorbachov: El escudo antimisiles es contra Rusia”, entrevista a Mikhail Gorbachov en El País, 9 de septiembre de 2008.

Sin embargo, no hay que pensar estas novedades únicamente en términos de un acto de desafío de Chávez a EEUU, sino también, como los primeros pasos de una cuidada estrategia de reinserción rusa en el área, donde Nicaragua y Bolivia están incluidos entre los potenciales interlocutores. En ambos casos, Rusia pretende desarrollar proyectos concretos de cooperación en múltiples campos, incluyendo la Defensa (en el caso de Bolivia, ya se habla de helicópteros).

En lo referente a las ejercitaciones bilaterales, en la primera etapa dos bombarderos supersónicos rusos Tu-160 (el "Alexandr Molodchi" y el "Vasili Senkó") realizaron un vuelo directo a Caracas desde la base de Engels, a unos 800 km al sureste de Moscú<sup>24</sup>. Durante su estadía de ocho días en Venezuela realizaron varias misiones sobre aguas internacionales del Caribe y el Atlántico Sur.

Chávez no evitó denostar a EE.UU. en el contexto de este despliegue militar, afirmando que los dos bombarderos estratégicos rusos le permitirían tener información sobre los movimientos de la mencionada IV Flota: "Gracias a la cooperación estratégica de Rusia y a esos aviones que ya han tocado suelo venezolano el día de hoy, y han estado operando por el Caribe y van a operar por el Atlántico en los próximos días, nosotros estaremos informados de cualquier movimiento de la fulana IV Flota esa", expresó el líder bolivariano.

Por estos días, para protagonizar una segunda etapa de las ejercitaciones combinadas bilaterales, navegó hasta el Caribe una escuadra naval rusa integrada por el crucero nuclear Piotr Veliki ("Pedro el Grande"); la fragata antisubmarinos Admiral Chabanenko; un buque de salvamento y un barco cisterna. Los buques participaron de la serie de ejercicios "VenRus 2008" junto con navíos y aeronaves venezolanos, entre ellos maniobras SAR en el mar y pruebas de telecomunicaciones.

## **(6) El gasto militar, cada vez mayor**

No son pocos los analistas que vienen señalando el constante incremento de las compras sudamericanas de material bélico, que sumadas a rivalidades geopolíticas latentes y nuevas brechas ideológicas, podrían derivar en carreras armamentistas. En este punto conviene señalar que según el Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI), en el año 2007 la docena de países de América del Sur gastó en Defensa menos del 2% de su PBI, casi U\$S 40 mil millones, una cifra que se elevará aproxima-

24 El TU-160 ("Blackjack", según clasificación de la OTAN), el avión de guerra más grande del mundo, es capaz de portar doce cohetes de crucero con ojivas nucleares o convencionales y 40 toneladas de bombas.

damente el 25 % este año para llegar a los U\$S 50 mil millones. Por supuesto, estas erogaciones pueden ser interpretadas de diferente manera, según la óptica desde la cual se las compare: monto total, o porcentaje de PBI.

*No son pocos los analistas que vienen señalando el constante incremento de las compras sudamericanas de material bélico, que sumadas a rivalidades geopolíticas latentes y nuevas brechas ideológicas, podrían derivar en carreras armamentistas. En este punto conviene señalar que según el Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI), en el año 2007 la docena de países de América del Sur gastó en Defensa menos del 2% de su PBI, casi U\$S 40 mil millones*



Desde la perspectiva de montos totales, el mayor gasto fue efectuado por Brasil con U\$S 27,5 mil millones, seguido por Colombia con U\$S 6,7 mil millones; Chile con U\$S 5,3 mil millones; y Venezuela con U\$S 3,3 mil millones. En cambio, viendo la cuestión en términos de porcentaje de PBI, Colombia encabeza la lista con un 3,3 %, seguido por Chile con 2,9 % (sin contar los aportes de la Ley del Cobre<sup>25</sup>); para Brasil es 1,7 %, para Venezuela el 1% y para Argentina un magro 0,87 %<sup>26</sup>.

Del dossier sueco, se destaca el aumento de los gastos de equipamiento en América del Sur, una región donde el volumen de transferencias internacionales de armas en el período 2003-2007 fue 47 % superior al período 1998-2002. Las compras parecen haber sido motivadas fundamentalmente por los esfuerzos para reemplazar o modernizar el material; con el objetivo de mantener la capacidad existente; responder a amenazas predominantemente de seguridad interior; fortalecer vínculos con gobiernos proveedores; aumentar la capacidad de la industria nacional armamentista o fortalecer la imagen regional o internacional.

Específicamente en cuanto a compras en el exterior, el SIPRI asegura que el año pasado Venezuela fue el principal importador

---

25 La Ley Reservada del Cobre se remonta a los años sesenta del siglo pasado, pero recién bajo el régimen de Pinochet, en 1976, se estableció la transferencia de un monto fijo de las ventas de la empresa estatal Corporación Nacional del Cobre (Codelco), el 10 %, para la adquisición de material bélico. Esta ley ordena a las Fuerzas Armadas chilenas gastar de acuerdo con los volúmenes de venta del cobre en el mercado internacional, independientemente de las necesidades reales de los institutos castrenses. La Ley ha sido cuestionada por sectores de la oposición en Chile dado al secretismo que existe alrededor de las compras bélicas. En el 2004, cuando se desempeñaba como ministra de Defensa, Michelle Bachelet se opuso al pedido para modificarla, transparentar los gastos y permitir la fiscalización del Congreso.

26 Ver, para más cifras, FRAGA, Rosendo: "Récord de gasto militar en América del Sur", Nueva Mayoría 17 de junio de 2008.

latinoamericano de armas, con U\$S 887 millones (9° posición mundial<sup>27</sup>), seguido por Chile con U\$S 615 millones (17°) y Brasil con U\$S 175 millones (32°); Argentina aparece en el lugar 48° del ránking, con U\$S 41 millones. Las autoridades tanto de Brasil como de Venezuela han declarado que se están limitando a sustituir equipamientos militares obsoletos, y sus conductas están lejos de elevar la conflictividad de la región.

Precisamente en el rubro compras, un informe reciente de la revista británica *The Economist* consigna que las FF.AA. de Chile dispusieron –Ley del Cobre mediante– de U\$S 1,4 mil millones para la compra armamento en el 2007. Dice textualmente el artículo, titulado "Se hablan fraternalmente, pero llevan un garrote": "El apetito de Chile por nuevos equipos es una preocupación para Bolivia y Perú, países que tienen disputas de tierras y de fronteras marítimas, respectivamente, y que fueron los derrotados en una guerra del siglo XIX". *The Economist* establece que en el 2007 Chile compró 118 tanques Leopard, 100 hummers, 2 Airbus A310 y 12 helicópteros AF332, entre otras cosas<sup>28</sup>.

Precisamente a partir de la necesidad de equilibrar el poder militar chileno, Perú ha justificado gastos similares en el marco de un programa denominado Núcleo Básico de Defensa (NBD). Se ha dicho explícitamente que el propósito de esta iniciativa es estar materialmente en condiciones de dar "una respuesta inmediata y contundente ante cualquier agresión del exterior, especialmente si proviene del sur".

Un ejemplo de la percepción de amenaza vigente se constata en el trabajo de un especialista peruano que, tras remarcar las capacidades de la Fuerza Aérea chilena, aboga por un refuerzo del poderío aéreo nacional y califica como un acto de prudencia recordar que la zona fronteriza entre ambas naciones presenta una topografía desértica y abierta "en la que si no dominas el aire, puede fácilmente lloverte fuego del cielo". También sugiere la adquisición de misiles antitanque Komet rusos, concebidos para atacar blindados de la OTAN como el alemán Leopard-II, en servicio en el ejército chileno<sup>29</sup>.

---

27 La lista de importadores mundiales está encabezada por Grecia (con U\$S 2 mil millones), seguida por China (U\$S 1,424 mil millones), India (U\$S 1,318 mil millones), Corea del Sur (U\$S 1,087 mil millones) y Emiratos Árabes (U\$S 1,040 mil millones). Completan los primeros diez lugares Polonia (U\$S 985 millones), Turquía (U\$S 944 millones), Israel (U\$S 891 millones) y África del Sur (U\$S 855 millones).

28 Tomando como período analizado la última década, en ese lapso Chile adquirió dos submarinos nuevos a Francia y España; 350 tanques Leopard 1 y 2 en Holanda y Alemania; 28 aviones cazabombarderos F-16 nuevos y de segunda mano en EE.UU. y Holanda; ocho fragatas usadas en Holanda e Inglaterra; un centenar de vehículos de combate Marder a Alemania; 12 helicópteros Bell 412 a EE.UU.; tres aviones de patrullaje marítimo CASA C-295 a España; diez helicópteros AS 535 Super Puma a Francia; y 12 aviones turbo-hélice de ataque Súper Tucano a Brasil.

29 BOLÍVAR OCAMPO, Alberto: "Rearmándonos", *Expreso* 7 de agosto de 2008.

En definitiva, con un contexto como el descrito, el gobierno de Perú aprobó fondos equivalentes a U\$S 235 millones para que las FF.AA. adquieran equipamiento bélico mientras analiza el empleo de otros U\$S 279 millones con igual finalidad. En total, U\$S 514 millones para material de combate, una cifra que no se veía desde el gobierno de Alberto Fujimori<sup>30</sup>.

Venezuela también anunció adquisiciones adicionales de armamento en Rusia, por valores millonarios. Se habla de tres sumergibles de propulsión mixta (diesel y electricidad) clase "Varchavianka" y una veintena de sistemas de defensa aérea Tor-M1, por un valor total cercano a U\$S 1000 millones. Además, desde Caracas se manifestó fuerte interés en adquirir aviones de transporte militar An-74 y aparatos de transporte Il-114, así como en instalar un centro de entrenamiento para pilotos de helicóptero en suelo venezolano.

Brasil tampoco está ajeno a la adquisición de armamento. Nuestro vecino ha comenzado los primeros estudios tendientes a adquirir nuevas aeronaves de caza y ataque, y en la lista preeliminar de posibles proveedores se consideran a Boeing con el F-18 Super Hornet; Lockheed Martin con el F-35 Lightning II; el Rafale de la francesa Dassault; el Sukhoi SU-35; el Gripen de Saab y el Typhoon de Eurofighter. A la hora de reducir esta lista, el gobierno brasileño no sólo tendrá en cuenta la relación calidad-precio, sino también la transferencia de tecnología y la posibilidad de ensamblaje local.

Pero lo más importante de nuestro vecino no es lo que comprará, sino lo que insiste en desarrollar localmente, en una muestra de continuidad de políticas y permanencia de objetivos, más allá de los avatares políticos del momento: el submarino de propulsión nuclear.

Ese proyecto se encuentra presente en el Plan Nacional de Defensa elaborado en los últimos meses por el gobierno brasileño. De acuerdo a declaraciones de Nelson Jobim, titular de la cartera de Defensa, gracias a los fondos comprometidos por el Poder Ejecutivo y a la transferencia tecnológica que generará un acuerdo con Francia, el mencionado submarino podría estar listo en el año 2020, lo que supone un lustro de retraso respecto a lo anunciado por el Presidente de la República a mediados del año pasado<sup>31</sup>.

---

30 La mayor parte de la inversión en equipos de combate estará destinada a la defensa terrestre a cargo del Ejército, que concentrará casi el 60 % de las adquisiciones.

31 En julio del año 2007, el presidente Lula anunció que su gobierno invertiría cerca de U\$S 529 millones hasta el año 2015 para que la Armada concluya ese proyecto. "Brasil puede darse el lujo de ser uno de los pocos países del mundo en dominar toda la tecnología del ciclo de enriquecimiento de uranio", sostuvo en ese momento el mandatario tras visitar el Centro Experimental Aramar, del Centro Tecnológico de la Marina en Iperó, interior de Sao Paulo.



## (7) Avances en materia de arquitecturas de seguridad

Este año que termina, fue testigo de la presentación de iniciativas multilaterales concretas en materia de arquitecturas de seguridad, de nivel bilateral y subregional. Fuera de duda, para nuestro país se destaca en este plano la Fuerza Binacional “Cruz del Sur” constituida con Chile para actuar en operaciones de paz, como fruto del Protocolo del año 2005. Esta unidad combinada tiene en Santiago de Chile la sede del Estado Mayor, que se inauguró con la asistencia de los ministros de Defensa de ambas naciones. Fueron particularmente ilustrativas las palabras pronunciadas en esa ocasión por la ministra Garré, quien resaltó “el irreversible logro de habernos constituido de verdad como socios estratégicos, operacionalizando la primera fuerza combinada entre dos países americanos al servicio de la paz mundial”<sup>32</sup>.

En planos de mayor agregación, no puede dejar de mencionarse el Consejo de Defensa Sudamericano (tal el nombre que aparentemente quedó en firme), cuya creación fue planteada por Brasil tras la mencionada crisis entre Colombia, Ecuador y Venezuela. Precisamente luego de aquellos eventos, el ministro Jobim lanzó la idea del Consejo indicando que serviría para centralizar la producción, capacitación y consumo en defensa, además de constituir una instancia para tratar esos temas y gerenciar conflictos en la región.


Con el paso de los días, fueron aumentando las precisiones sobre el proyecto. De acuerdo a diferentes declaraciones de Jobim, el Consejo no será una alianza militar convencional, como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), sino un mecanismo de diálogo y consulta. Sus funciones se vincularían con la elaboración conjunta de políticas de defensa; el refuerzo del intercambio de personal militar entre las naciones parte; la realización de ejercitaciones combinadas; la participación en operaciones de paz; y el intercambio de análisis sobre la evolución de los escenarios global y regional en materia de defensa.

*Este año que termina, fue testigo de la presentación de iniciativas multilaterales concretas en materia de arquitecturas de seguridad, de nivel bilateral y subregional. Fuera de duda, para nuestro país se destaca en este plano la Fuerza Binacional “Cruz del Sur” constituida con Chile para actuar en operaciones de paz, como fruto del Protocolo del año 2005*



32 Mayores datos sobre esta iniciativa pueden encontrarse en GARCÍA PINO, Gonzalo: “Fuerza de Paz Combinada Argentino-Chilena Cruz del Sur”, Defensa Global N° 1/2008, pp. 20-23

Venezuela fue el primer país sudamericano en aceptar la propuesta de Brasil, a mediados del mes de abril, considerándose uno de sus promotores<sup>33</sup>. Además, Caracas propuso y logró su encuadre institucional en la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), la

*L*a iniciativa brasileña de Articular un Consejo de Defensa Sudamericano dentro de UNASUR, sugiere que con esta idea Brasil también se presenta como interlocutor importante entre la región y Estados Unidos. Al mismo tiempo, la articulación de una arquitectura de seguridad por parte de Brasil confirma su “estatura estratégica” de potencia regional 

estructura integracionista aprobada por diez naciones sudamericanas en la Cumbre Energética celebrada en Isla Margarita, en abril de 2007.

La iniciativa brasileña de articular un Consejo de Defensa Sudamericano dentro de UNASUR, sugiere que con esta idea Brasil también se presenta como interlocutor importante entre la región y Estados Unidos. Al mismo tiempo, la articulación de una arquitectura de seguridad por parte de Brasil confirma su “estatura estratégica” de potencia regional.

Pero no fue esta la única novedad registrada en el hemisferio, en materia de arquitecturas de seguridad. También es preciso recordar que a fines del mes de enero Chávez le propuso a su par de Nicaragua, Daniel Ortega, crear un “Consejo de Defensa” y fuerzas militares de la Alternativa Bolivariana para los pueblos de Nuestra América (ALBA). Dijo textualmente el mandatario venezolano: “deberíamos trabajar los países Nicaragua, Bolivia, Cuba, Venezuela y ahora Dominica para conformar una estrategia de defensa conjunta e ir articulando nuestras fuerzas armadas, aéreas, el ejército, la marina, la Guardia Nacional, las fuerzas de cooperación, los cuerpos de inteligencia, porque el enemigo es el mismo, el imperio”.

Esa propuesta contó con el inmediato respaldo de Ortega, quien aseguró que una eventual agresión bélica contra Venezuela por parte del imperio estadounidense sería considerada como un ataque contra el resto de los países de América Latina y el Caribe. Sin embargo, ninguna otra nación del ALBA manifestó el grado de adhesión a la idea de Chávez que exhibió Ortega; y aún en el caso nicaragüense puede decirse que la referida adhesión se circunscribió al jefe de Estado, sin hacerse extensiva al resto de la elite política.

33 En septiembre del año 2006 el presidente Chávez les propuso a sus colegas del Mercosur una organización de defensa común. La iniciativa fue recogida por el brasileño “Lula”, quien puso al Núcleo de Asuntos Estratégicos (NAE) a trabajar en la propuesta de creación de una fuerza militar única para Sudamérica, pensando en la hoy superada Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN), creada a fines del año 2005.

Ver en este sentido GARRIDO, Alberto: “La OTAN de Chávez y Lula”, Venezuela Analítica 22 de noviembre de 2006

## (8) Heterogeneidad en el empleo de las FFAA latinoamericanas

En diferentes oportunidades hemos planteado la heterogénea gama de actividades que desempeñan las FFAA latinoamericanas<sup>34</sup>. El presente año 2008 no ha sido una excepción, como pudo confirmarse durante el último cuatrimestre en Paraguay, Chile, Brasil, Bolivia y Perú, por citar sólo algunos casos.

En Paraguay, hace poco más de dos meses se observó a los militares colaborando con la policía en el Departamento de Concepción, para ubicar y liberar a un hacendado secuestrado por un presunto grupo insurgente llamado Ejército Popular Paraguayo (EPP)<sup>35</sup>. Más o menos por la misma época en Chile efectivos de la Cuarta Zona Naval, con base en Arica, interceptaron el ingreso al país por vía marítima de más de cincuenta kg de droga, en el marco de una operación conjunta de la cual también participó la Policía de Investigaciones (PDI).

Mucho más cerca en el tiempo, las Fuerzas Armadas peruanas fueron desplegadas por el gobierno en la ciudad de Tacna, para apoyar a la policía en la preservación del orden público, garantizar el funcionamiento de los servicios públicos esenciales y resguardar puntos críticos vitales; durante esa intervención no existió restricción, suspensión ni afectación de los derechos fundamentales contemplados en la Constitución Nacional<sup>36</sup>. Pero además, los militares peruanos continuaron desplegando acciones contra Sendero Luminoso, y a

*E*n diferentes oportunidades hemos planteado la heterogénea gama de actividades que desempeñan las FFAA latinoamericanas. El presente año 2008 no ha sido una excepción, como pudo confirmarse durante el último cuatrimestre en Paraguay, Chile, Brasil, Bolivia y Perú, por citar sólo algunos casos



---

34 Por ejemplo, en BARTOLOMÉ, Mariano: "Una aproximación a la «heterogeneidad militar» en América Latina", Política y Estrategia N° 107, Octubre-diciembre 2007, pp. 100-125; y BARTOLOMÉ, Mariano: "Las Fuerzas Armadas latinoamericanas: una heterogeneidad poco conocida", Security and Defense Studies Review Vol.8, Summer 2008, pp. 22-46

35 El hacendado, Aníbal Lindstrom, fue liberado tras el pago de un rescate y atribuyó la autoría del secuestro al referido EPP. Según esta persona, esa organización constituye una especie de guerrilla y dispone de unos cinco mil miembros, con un alto nivel de adiestramiento, que en algunos casos incluye entrenamiento en Colombia.

36 La región de Tacna sufrió una oleada de protestas contra la modificación que hizo el Congreso de la Ley del Canon, que reducirá el dinero proveniente de las rentas que aporta la minera Southern Perú, de capitales mexicanos y que opera en esta jurisdicción y en Moquegua. Los incidentes dejaron heridos a una veintena de policías y destruyeron dependencias oficiales y del oficialista Partido Aprista Peruano.

comienzos del mes de octubre sufrieron a manos del grupo terrorista una emboscada en plena selva que dejó un saldo de trece uniformados muertos; el hecho ocurrió en la provincia de Tayacaja, región Huancavelica.

Brasil, en junio ejecutó la "Operación Frontera del Sur", consistente en el despliegue de más de 10 mil efectivos militares a lo largo de sus fronteras con los países del Mercosur, aunque con un claro énfasis en la zona comprendida entre Salto del Guairá y Foz de Iguazú, en la Triple Frontera<sup>37</sup>. Durante su desarrollo, se realizaron tareas de combate a actividades ilegales como el contrabando y el tráfico de armas y drogas; y se simuló la recuperación de puntos considerados estratégicos en la frontera, como la usina de Itaipú, a expensas de ocupantes hostiles.

Hubo una segunda edición del Frontera del Sur, cuatro meses después que la primera. Esta ocasión tuvo al menos dos elementos novedosos, el primero de los cuales fue la destrucción, en acciones conjuntas de la Armada y la Policía, de unos trescientos puertos clandestinos ubicados en el embalse de Itaipú, que tiene una extensión de 250 km desde Hernandarias hasta Salto del Guairá; estos embarcaderos son intensamente empleados por traficantes de drogas y armas, y por contrabandistas<sup>38</sup>. La otra novedad apunta a la inesperada crisis diplomática que se generó entre Paraguay y Brasil a partir de las declaraciones del máximo responsable del ejercicio militar, general José Carvalho Siqueira, quien anunció que si el presidente "Lula" lo ordenaba, ocuparía de inmediato Itaipú<sup>39</sup>.

Los militares brasileños también combatieron a la criminalidad en las grandes urbes. En septiembre participaron de operaciones conjuntas con la policía de Río de Janeiro destinadas a desarmar a las bandas que operan en la favela Alemão y confirmar la muerte de "Tota", el narcotraficante más buscado de esa ciudad. La explicación para el despliegue castrense radica, en parte, en las capacidades de los criminales: de acuerdo a las autoridades cariocas, incluye tácticas de guerrillas y empleo de francotiradores; ese expertise habría sido transferido por militares de unidades de elite que abandonaron las FF.AA. y fueron contratados posteriormente por las bandas criminales<sup>40</sup>.

---

37 Es necesario destacar que este despliegue militar causó un profundo malestar del lado paraguayo de la frontera común, particularmente en Ciudad del Este, donde no sólo se lo consideró desmedido, sino también contraproducente para el turismo y el comercio locales.

38 Entre los diferentes medios empleados para "mapear" los embarcaderos clandestinos en la zona, se incluyeron aeronaves no tripuladas (UAV's) de la Fuerza Aérea de Brasil.

39 El mandatario guaraní Fernando Lugo tildó a Carvalho Siqueira de "provocador" y declaró públicamente, a modo de respuesta: "ningún milímetro (de territorio de Paraguay), ni la cultura, ni la soberanía pueden ser molestados. Si esto ocurriera, la reacción paraguaya no se dejará esperar".

Pero el caso más notable, fuera de duda, es Bolivia. En nuestro vecino septentrional se constituyó a mediados de año un Comando Conjunto dependiente de la cartera de Defensa e integrado por efectivos militares y policiales, y personal aduanero. Su función consiste en combatir a la mafia organizada del contrabando (sobre todo de combustibles y alimentos) en las zonas fronterizas con Perú, Brasil y nuestro país, por aire, tierra y ríos navegables. Este involucramiento militar en la lucha contra el crimen organizado fue profundizado hace apenas dos meses, cuando el gobierno anunció la instalación de un Comando Militar Amazónico (CMA) en Pando, para combatir tráficos ilegales en la zona.

Precisamente en relación a Pando, en ese departamento se registraron en septiembre numerosos enfrentamientos entre campesinos y funcionarios prefecturales, en el contexto de un complicado y violento proceso político donde el eje es la autonomía. Los choques dejaron al menos 17 muertos, unos cuarenta heridos y más de cien desaparecidos, llevando al Poder Ejecutivo a dictar el estado de sitio. El prefecto Leopoldo Fernández fue removido y reemplazado interinamente por un jefe militar, y se desplegaron miles de efectivos de las FF.AA. que allanaron domicilios; detuvieron activistas; incautaron armamento y preservaron la seguridad de objetivos estratégicos<sup>41</sup>.

Cerrando este cuadro, hace menos de un mes los militares bolivianos comenzaron a cooperar con las autoridades educativas nacionales en la distribución, en todo el país, del bono escolar "Juancito Pinto" para estudiantes de nivel primario de bajos recursos, que se financia con recursos de los excedentes del gas.

## A modo de conclusión

El año 2008 no ha sido "un año más" para América Latina en el plano de la Seguridad y la Defensa, teniendo en cuenta tanto la cantidad de hechos de relevancia acontecidos en ese lapso, como la complejidad de esos eventos.

Incluso, abonando esa complejidad, sería conveniente tener presente dos elementos: el primero, que la misma discriminación entre Seguridad y Defensa, de por sí, nos lleva a trabajar con agendas temáticas absolutamente diferentes, el segundo, concentrándonos por un momento en el aspecto Defensa, que la mera

---

40 Para más datos al respecto, ver "Traficantes do Alemão usaram táticas de guerrilha, diz subsecretário", G1, 17 de septiembre de 2008

41 La mayoría de los fallecidos murieron por armas de fuego, como ametralladoras y escopetas, en una aparente emboscada acontecida en el paraje El Porvenir, razón por la cual el gobierno se refiere a esos hechos como la "masacre de Porvenir". De acuerdo a ministerio de Gobierno, allí participaron bandas de paramilitares y narcotraficantes provenientes de Perú y Brasil que operan en la zona fronteriza de los tres países.

*El año 2008 no ha sido “un año más” para América Latina en el plano de la Seguridad y la Defensa, teniendo en cuenta tanto la cantidad de hechos de relevancia acontecidos en ese lapso, como la complejidad de esos eventos*



ausencia de guerra interestatal (“paz negativa”, diríamos desde la teoría neomarxista) no implica la ausencia de temas de relevancia en este plano. Más aún, sin pretender incurrir en posiciones belicistas ni mucho menos, la mencionada ausencia de guerra, o para decirlo en términos positivos la vigencia de una “zona de paz”, no inhibe la existencia de numerosas fricciones

de naturaleza política y geopolítica, que se expresan en forma de poder duro.

Es en extremo difícil calificar a la situación de la Seguridad y la Defensa latinoamericanas en términos positivos o negativos, en forma simplificada y maniquea, soslayando que existen simultáneamente situaciones que pueden ser calificadas de una u otra manera, mientras una tercera posición refiere a situaciones neutras, por lo menos desde el momento en que son difíciles de encuadrar en las categorías previas.

Fuera de dudas son eventos positivos la involución de las FARC y la creación del Consejo Sudamericano de Defensa, siempre y cuando estas situaciones se consoliden y profundicen con el paso del tiempo. En la vereda contraria, pueden ser tipificadas como negativas las amenazas de empleo de la fuerza, y su uso concreto (más allá de la excepcionalidad del caso), o el deterioro de la situación mexicana en materia de criminalidad.

En cuanto a las situaciones neutras, podríamos leer desde esta perspectiva la activación de la IV Flota; la presencia militar rusa; el incremento del gasto militar y la persistente heterogeneidad de las FF.AA. Los cuatro temas merecen la máxima atención: los dos primeros, para constatar si trascienden la importancia básicamente simbólica que parecen tener por el momento; el tercero, porque los errores de interpretación del significado de los gastos militares, puede redundar en percepciones distorsionadas de amenaza y en competencias armamentistas; y el cuarto, porque esa heterogeneidad puede tornarse tanto una ventaja como una limitación para el accionar combinado y la construcción de arquitecturas de seguridad.

