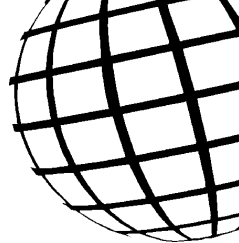


# Análisis y Evaluación de las relaciones argentino-brasileñas de defensa, desde la perspectiva del Mecanismo de Análisis Estratégico (MAE)



Ricardo Adrián Runza\*

## I. Descripción de las relaciones argentino brasileñas de defensa

A diferencia del caso chileno, las relaciones de defensa entre Argentina y Brasil tuvieron un precedente de guerra entre ambos países, la cual tuvo cabida entre los años 1825 y 1828. También a diferencia del caso mencionado, existe un antecedente de intervención institucional de un país en el otro por medio de la vía armada. A mediados del Siglo XIX, en ese entonces el Imperio del Brasil intervino en la vida institucional argentina cuando sus tropas junto con las del Gobernador de la Provincia de Entre Ríos, General Justo José de Urquiza, derrotaron al por entonces Gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Juan Manuel de Rosas. Sus banderas, cañones y soldados desfilaron triunfalmente por la ciudad de Buenos Aires. La derrota de Juan Manuel de Rosas, en la batalla de Caseros, en 1852, implicó el comienzo del proceso de organización institucional de la República Argentina.

Señala Heriberto AUDEL, director del Instituto de Estudios Estratégicos de Buenos Aires, que:

*“Las relaciones argentina brasileñas de defensa, tienen un marco histórico cuyo conocimiento en perspectiva se hace imprescindible para una correcta lectura de la situación actual. Argentina y Brasil heredan un conflicto Imperial Metropolitano, complejo.”<sup>1</sup>*

En realidad, desde la Batalla de Caseros en el siglo XIX hasta casi finales del siglo XX, las fuerzas armadas argentinas han percibido e identificado a la relación con Brasil como una amenaza permanente de seguridad.

---

\* Ingeniero Aeronáutico, Master en Dirección de Empresas y Magíster en Defensa Nacional. Colaborador externo del Proyecto de Investigación: ¿Hacia una Comunidad Regional de Seguridad? Una investigación comparativa de las políticas de seguridad nacionales en el Sur de Latinoamérica. (Instituto de Estudios Iberoamericanos de la Universidad de Hamburgo).

1 AUDEL, Heriberto. Entrevista hecha por el autor

Al respecto, AUEL considera que,

*“La Mesopotamia Argentina carecía de puentes y caminos, por estar retenida como “glassis” estratégico, frente al foso del Paraná. Las guerras mundiales atemperaron los conflictos locales e inmediatamente se reavivaron por las cotas de las presas en los ríos de aguas compartidas. Nuevamente la necesidad de enfrentar localmente y en forma “combinada” los efectos de la “guerra fría”, acercó posiciones y produjo un hecho imponderable, casi desconocido: durante los “estados de excepción” y en plena lógica bipolar, los institutos tecnológicos de investigación nuclear, realizaron intercambios que la Política Exterior fue consolidando en el estado de derecho. Se llega así, luego del fracaso de la ALALC y de la ALADI, al MERCOSUR, reiniciando, desde nuestro punto de vista, en el grave error de intentar*

***D**esde la Batalla de Caseros en el siglo XIX hasta casi finales del siglo XX, las fuerzas armadas argentinas han percibido e identificado a la relación con Brasil como una amenaza permanente de seguridad*



*integraciones comerciales, sin sostén político. Pesa en ello la historia y cierta ignorancia en dirigencias novicias, que no alcanzan a abarcar el ritmo cualitativo de la evolución de nuestro tiempo. Así llegamos a un hoy signado por la incertidumbre, las desconfianzas mutuas y las fluctuaciones anímicas afectadas por las balanzas comerciales”.*<sup>2</sup>

Otro especialista argentino, José Manuel UGARTE, especifica que en realidad las verdaderas relaciones argentino brasileñas de defensa se iniciaron en la década de los 80, a partir del diálogo de los Presidentes Alfonsín y Sarney.

Dice UGARTE que en esos años,

*“... se procuró establecer una cooperación en materia de producción para la defensa, a través de la Fábrica Militar de Aviones (FMA) en ese entonces en manos de la FAA y la empresa brasileña EMBRAER para realizar el proyecto CBA123 que luego fracasaría estrepitosamente. También en esa época se consolidaron y ratificaron las intenciones pacíficas del uso de la energía nuclear. En la década de los noventa se realizaron numerosos ejercicios combinados y un mecanismo intenso de cooperación bajo el amparo de la construcción del MERCOSUR y los mecanismos de concertación política establecidos en ese ámbito, por más que débiles, de todas maneras, establecían u obligarían a una cierta mínima coordinación de las políticas exteriores. Por supuesto que esta relación tuvo altos y bajos importantes. Durante el Gobierno de Menem, la posición de alineamiento a los EEUU fue objeto de críticas duras en*

---

2 Ibid.

*Brasil que en realidad a partir de la caída de (Fernando) Collor de Melo siguió en realidad una posición bastante distinta en esta materia. Durante ese tiempo no hubo concertación de política exterior entre ambos países, recordemos el envío de naves a la Guerra del Golfo, como un gesto solitario de Menem. Cosa que no sucede en la actualidad.”<sup>3</sup>*

En cambio es de opinión para la especialista en relaciones internacionales de la Universidad Torcuato Di Tella, Rut DIAMINT, que:

*“Lo interesante de las relaciones entre Argentina y Brasil es que no han sido nunca enemigos sino rivales (principalmente en las últimas tres décadas). Siempre existió competencia pero nunca enemistad. Nunca Argentina miró a Brasil como Chile ha mirado a la Argentina y esto es muy importante para establecer buenas relaciones en materia de defensa.”<sup>4</sup>*

En este marco y luego del mecanismo que se conformó diplomáticamente con Chile en 1995, la Argentina, en esos tiempos

activo promotor de las políticas de desarrollo de medidas de confianza mutua en la región, genera, en 1997, conjuntamente con Brasil, el Mecanismo de Consulta Argentino Brasileño, a fin de crear y desarrollar un mecanismo de dialogo en cuestiones de defensa a nivel político que permitiera percibir y coordinar mutuamente las políticas y decisiones de cada uno de los estados.

Dice DIAMINT,

*“Fue más fácil construirlo con Chile, justamente porque había más desconfianza que con Brasil, donde no había una rivalidad tan manifiesta.”<sup>5</sup>*

A diferencia del mecanismo que Argentina y Chile implementaron, éste se ha desarrollado de manera no formal como un mecanismo de entendimiento, de información y notificación y ha tenido hasta ahora una periodicidad irregular. Este aspecto es muy im-

***E***n este marco y luego del mecanismo que se conformó diplomáticamente con Chile en 1995, la Argentina, en esos tiempos activo promotor de las políticas de desarrollo de medidas de confianza mutua en la región, genera, en 1997, conjuntamente con Brasil, el Mecanismo de Consulta Argentino Brasileño, a fin de crear y desarrollar un mecanismo de dialogo en cuestiones de defensa a nivel político que permitiera percibir y coordinar mutuamente las políticas y decisiones de cada uno de los estados.



3 UGARTE, José M. Entrevista hecha por el autor

4 DIAMINT, Rut. Entrevista hecha por el autor

5 *Ibid.*

portante de destacar ya que en este marco no existen comisiones permanentes ni actas oficiales de carácter público que permitan hacer un seguimiento más acabado de la relación.

Afirma DIAMINT,

*"No tiene un nivel de trascendencia estratégica pero es el mecanismo de dialogo que se utiliza."*<sup>6</sup>

A diferencia del COMPERSEG, en este mecanismo no existe un marco académico formal de intercambio amparado por el intercambio diplomático oficial de los dos países. Las relaciones académicas son fluidas pero se dan sólo en el marco académico y privado, no en las reuniones que conforman el mecanismo de consulta.

El Mecanismo de Consulta y Coordinación entre los Gobiernos de Argentina y Brasil en materia de Defensa y Seguridad Internacional fue creado por el Memorando de Entendimiento (MOU) sobre Consulta y Coordinación del 27 de abril de 1997. Fue instrumentado a través del Acta de Itaipava, firmada el 1 de agosto de 1997.

Las medidas de confianza mutua de estos dos países se implementaron mediante dos tipos de mecanismos:

## **1. Consulta Bilateral**

### **a. Reuniones a nivel de Cancilleres y Ministros de Defensa (2 + 2)**

A partir del Acta de Itaipava de 1997 se estipularon las reglas de funcionamiento del Mecanismo. Ambas partes decidieron reuniones anuales alternadas con agenda abierta a coordinar entre las mismas. Como el Ministerio de Defensa brasileño fue creado en el año 2000, hasta esa fecha, este mecanismo contaba como contraparte de defensa los ministerios militares brasileños. Por ejemplo, el Acta de Itaipava fue firmado por los Cancilleres de ambos países, el Ministro de Defensa argentino y el Ministro de Marina brasileño, entre otros. Esta situación sumada a los vaivenes de las relaciones diplomáticas entre ambos países en los últimos siete años explican que a pesar de lo acordado, hasta el día de la fecha sólo se hayan realizado DOS reuniones. La última se efectuó en el año 2002.

### **b. Reuniones del Mecanismo Permanente de Análisis Estratégico (MAE)**

Este mecanismo fue creado para el seguimiento y puesta en marcha en práctica de las decisiones tomadas en las Reuniones (2 + 2) y para la preparación de las reuniones siguientes. Estas reuniones son presididas por el Vicecanciller y el Secretario de Asuntos Milita-

---

<sup>6</sup> Ibid.

res argentinos y el Vicecanciller para América del Sur y el Secretario de Políticas y Estrategia brasileños. En sus reuniones se hace una revisión de la agenda internacional, se ve como se puede coordinar esfuerzos en la OEA. En cuanto a la seguridad global y regional, en estas reuniones se expresa la posición de cada uno de los países. No hay coordinación estratégica, más bien se tratan de reuniones donde se intercambia información. Hasta la fecha sólo se efectuaron CUATRO reuniones, a pesar que según los acuerdos firmados deberían haberse realizado como mínimo una al año, es decir SIETE.

### c. Reuniones de los Grupos de Trabajo Bilateral de Defensa (GTBD)

Estas reuniones son reuniones exclusivas entre ambos Ministerios de Defensa. La primera de ellas se realizó en Brasilia el día 26 de octubre de 2001. Hasta el momento se han realizado tres reuniones anuales alternadas. En ellas se informa y evalúa las actividades de cooperación realizadas.

## 2. Cooperación Bilateral

Los dos países realizan una intensa cooperación en materia de ejercicios combinados, así como a través del intercambio académico entre escuelas de formación militar. Son considerados también partes de este mecanismo:

- Las reuniones de interconsulta de los estados mayores conjuntos y específicos<sup>7</sup>
- Los intercambios académicos
- Las actividades clásicas de diplomacia militar
- Los MOU entre instituciones militares<sup>8</sup>
- La cooperación en actividades antárticas<sup>9</sup>

---

7 A nivel de Estados Mayores Conjuntos, se realiza la Reunión de Interconsulta entre los Estados Mayores Conjuntos de Argentina y Brasil. Su objetivo es acrecentar en su ámbito el desarrollo de una concepción de seguridad en el marco subregional, mediante el fomento de medidas de confianza mutua, planteadas en un marco real, gradual, coherente y profundo. Su periodicidad es anual y alternada. Su última reunión fue la V y ocurrió en Buenos Aires, el 21 de marzo de 2003. Desde el año 1998 hasta la actualidad se realizaron CINCO reuniones. La II Reunión se efectuó en Manaus, en entre los días 24 y 28 de octubre de 1999. La III Reunión se hizo en Buenos Aires, durante el 26 y 27 de septiembre de 2000. La IV Reunión se realizó en Fortaleza entre los días 28 y 30 de agosto de 2001. Su reglamento de funcionamiento es similar al que rige para la Reunión de Interconsulta entre los Estados Mayores Conjuntos argentino chilenos. Es decir tiene carácter "reservado" y constituye una contradicción "per se" del mecanismo de confianza mutua implementado por ambos países. Además cada fuerza posee su propia Reunión de Interconsulta bilateral. Se ha verificado que estas reuniones tienen un pobre control civil objetivo. En el caso argentino, la reunión de Interconsulta que realiza su Estado Mayor Conjunto posee un mecanismo de consulta interno con la Dirección General de Políticas del Ministerio de Defensa. Su órgano de control civil. En comparación con las relaciones argentino chilenas, las relaciones argentino brasileñas a nivel de sus fuerzas armadas tienen un menor control civil objetivo. Esto es verificable perfectamente en ambos países.

8 No se tuvo acceso a la misma por ser documentación "reservada".

9 No se tuvo acceso a una información oficial detallada del estado actual de este tipo de actividades

- La cooperación en materia de producción para la defensa y apoyo logístico
- La realización de ejercicios combinados de planeamiento
- La realización de ejercitaciones militares, navales y aéreas combinadas

El principal motivo para que ambos países hayan convenido estos mecanismos ha sido la integración que se dio en todos los ámbitos del quehacer de los estados del MERCOSUR. Pero intereses divergentes explican la falta de consistencia entre las declamaciones políticas y los hechos

*Los ejercicios militares realizados muestran una predominante presencia de ejercicios navales combinados. En todos los casos se observa un crecimiento paulatino en la complejidad de los ejercicios militares realizados desde el gabinete a la acción en tierra, mar y aire y desde lo bilateral a lo multilateral. La naturaleza de los ejercicios realizados ha sido múltiple en el plano táctico y han abarcado casi todos los campos operativos de la actividad militar.*



de coordinación a nivel político. No obstante, a niveles menores de decisión, es decir, a nivel de las fuerzas armadas, casi de manera autónoma y sin control o dirección política superior han realizado un intenso intercambio bilateral.<sup>10</sup> El mismo puede observarse en el nivel de ejercicios combinados que se vienen realizando desde 1993 hasta la actualidad y cuyo detalle se muestra a partir de la página siguiente.

---

<sup>10</sup> La especialista argentina en relaciones internacionales de la Universidad Torcuato Di Tella, Rut DIAMINT, es contundente al respecto. En entrevista hecha por el autor.

## Gráfico I-1a: Principales eventos de defensa entre Argentina y Brasil (1993-1995)

| Fecha de inicio | Fuerza          | Participación Extranjera                          | Lugar                                   | Características   |
|-----------------|-----------------|---|---|---|
| 08/1993         | Ejército Armada | Brasil y Uruguay                                  | Argentina (Corrientes)                  | Ejercicio de simulación en Brigada Escuela  |
| 11/1993         | Armada          | Brasil  | Brasil (Río de Janeiro)                 | Ejercicio «FRATERNO XIII»   |
| 11/1993         | Armada          | Brasil  | Atlántico Sur                           | FRATERNO. aviación naval argentina opera desde el portaaviones brasileño  |
| 06/1994         | Ejército        | Uruguay, Paraguay<br>Brasil, Chile, Perú, Bolivia | Buenos Aires<br>Esc. Superior de Guerra | Ejercicio de gabinete. Planeamiento de operaciones tácticas con elementos computerizados.   |
| 09/1994         | Armada          | Estados Unidos<br>Brasil, España y Uruguay        | Atlántico Sur                           | Operativo naval UNITAS XXXV. Ejercicio combinado de operaciones de superficie, aéreas y antisubmarinas.   |
| 11/1994         | Armada          | Brasil  | Litoral atlántico                       | Operativo naval FRATERNO  |
| 12/1994         | Armada          | Brasil  | Litoral atlántico                       | Operativo naval ARAEX II  |
| 05/1995         | Armada          | Brasil, Uruguay, Paraguay y Sudáfrica             | Sudáfrica                               | Operativo naval ATLASUR II<br>Acciones de superficie, antiaéreas, antisubmarinas y guerra electrónica.  |
| 08/1995         | Ejército        | Estados Unidos, Brasil, Paraguay y Uruguay        | Buenos Aires<br>Esc. Superior de Guerra | Ejercicio FUERZAS UNIDAS, MANTENIMIENTO DE LA PAZ 95. Ejercicio de gabinete de simulación de operaciones para una Fuerza de Paz.                            |
| 10/1995         | Armada          | Estados Unidos, Brasil, Uruguay, España y Canadá  | Litoral atlántico                       | Ejercicio UNITAS 36<br>Ejercicios antisubmarinos, aeronavales y de combate marino en general.   |
| 11/1995         | Armada          | Brasil  | Litoral atlántico                       | Ejercicio FRATERNO 15. Prácticas de guerra antisuuperficie, antisuuperficie, antiaérea y electrónica. Participan 450 efectivos argentinos y 650 brasileños. |

Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría

## Gráfico I-1b: Principales eventos de defensa entre Argentina y Brasil (1996-1998)

| Fecha de inicio | Fuerza                | Participación Extranjera   | Lugar   | Características   |
|-----------------|-----------------------|--|---|---|
| 04/1996         | Armada                | Brasil, Uruguay y Sudáfrica  | Sudáfrica                                     | Operativo Atlasur II. Ejercicios de acciones de superficie, antiaéreas, antisubmarinas y de guerra electrónica.                           |
| 08/1996         | Armada                | Sudáfrica, Ecuador, Brasil Chile, Uruguay y Venezuela.                     | Edificio Libertad (Capital Federal)           | Ejercicio Transoceanic XI. Simulación de guerra por computador, para la protección de buques mercantes y pesqueros en zonas de conflicto. |
| 08/1996         | Conjunto              | Estados Unidos, Brasil Paraguay y Uruguay                                  | Montevideo (Uruguay)                          | Operativo Fuerzas Unidas 96. Primeros ejercicios militares cibernéticos entre países del Mercosur y EE.UU.                                |
| 09/1996         | Armada                | Estados Unidos Brasil  | Mar Argentino (entre Bs.As. y Ushuaia)        | Operativo Unitas XXXVII.  |
| 10/1996         | Ejército Fuerza Aérea | Brasil, Paraguay, Uruguay, Chile (obs)                                     | General Avalos (Corrientes)                   | Operativo Cruz del Sur. Participaron 1000 efectivos argentinos y 500 brasileños.  |
| 11/1996         | Armada                | Brasil   | Litoral atlántico                             | Operativo Fraterno. Ejercicio naval.  |
| 03/1997         | Armada                | Sudáfrica, Brasil y Uruguay  | Costas de Uruguay, Sur de Brasil y Sudáfrica. | Ejercicio ATLASUR III. Hipótesis de pacificación de una zona en conflicto.  |
| 08/1997         | Ejército              | Estados Unidos, Brasil, Bolivia, Paraguay y Uruguay.                       | Brasil (Río de Janeiro)                       | Ejercicio FUERZAS UNIDAS 97. Simulación por computadora, para la ejecución de misiones de paz de la ONU.                                  |
| 09/1997         | Fuerza Aérea          | Brasil   | Argentina (Misiones)                          | Ejercicio TAMBÁ 1. Maniobras de intercepción con el empleo de radares de ambos países.  |
| 10/1997         | Armada                | Estados Unidos, Brasil, España, Canadá                                     | Mar Argentino (Entre Ushuaia y Pto. Belgrano) | Operativo UNITAS XXXVIII. Ejercicio conjunto con utilización de medios navales, aeronavales y de infantería de marina.                    |
| 10/1997         | Ejército              | Brasil y Uruguay Paraguay, Chile (obs.)                                    | Brasil (Rosario Do Sul)                       | Ejercicio CRUZ DEL SUR 97. Participan 2.300 soldados. 1.591 de Brasil, 416 de Argentina y 293 de Uruguay.                                 |
| 10/1997         | Armada                | Estados Unidos, Brasil, Chile Ecuador, Perú, Venezuela, Uruguay y Paraguay | Centros de control de cada país               | Ejercicio TRANSAMERICA UNO. Simulación informática de control naval de tránsito marítimo. Ejercicio de crisis regional.                   |

Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría



## Gráfico I-1c: Principales eventos de defensa entre Argentina y Brasil (1998-1999)

| Fecha de inicio | Fuerza | Participación Extranjera   | Lugar   | Características   |
|-----------------|--------|--|---|---|
| 08/1998         | Armada | Estados Unidos, Brasil, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú, Sudáfrica, Uruguay y Venezuela | Jefaturas de operaciones navales de cada país                 | Ejercicio TRANSOCEANICO XIII. Operativo de simulación informática de control naval del tránsito marítimo.   |
| 08/1998         | Armada | Estados Unidos, Brasil y Uruguay   | Mar Argentino y Brasilerero (Entre Fortaleza y Puerto Madryn) | Operativo naval UNITAS XXXIX. Acciones coordinadas para el mantenimiento de la paz.   |
| 09/1998         | Armada | Estados Unidos, Brasil, Chile, Ecuador, Paraguay Perú, Uruguay y Venezuela             | Miami (Port Everglades)                                       | Ejercicio conjunto de defensa, simulando una situación de guerra contra un país caribeño imaginario similar a Cuba. Todo el operativo fue dirigido desde Brasil.                            |
| 10/1998         | Armada | Brasil   | Argentina (Mar del Plata)                                     | Operativo FRATERNO XVIII. Simulacros de combates y ejercicios tácticos.   |
| 10/1999         | Armada | Estados Unidos, Uruguay, Brasil, España y Portugal                                     | Brasil (Entre Río de Janeiro y San Salvador de Bahía)         | Operativo UNITAS XL. Maniobras navales de entrenamiento para eventuales operaciones de paz de la ONU. Participaron 4.972 efectivos en 24 embarcaciones.                                     |
| 10/1999         | Armada | Brasil   | Brasil (Entre Río de Janeiro y San Salvador de Bahía)         | Operativo FRATERNO XIX. Ejercicios de superficie para aumentar la operabilidad conjunta. Intervinieron 2.012 efectivos, 12 destructores y seis helicópteros.                                |
| 11/1999         | Armada | Uruguay y Brasil   | Atlántico Sur (Entre Río de Janeiro y Puerto Belgrano)        | Operativo POST-FRATERNO. Tareas de interacción de apoyo logístico en el mar Entre embarcaciones y aeronaves. Participaron 1.587 efectivos, 7 destructores, 4 helicópteros y 1 buque tanque. |

Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría

## Gráfico I-1d: Principales eventos de defensa entre Argentina y Brasil (2000-2001)

| Fecha de inicio | Fuerza       | Participación Extranjera  | Lugar                                      | Características  |
|-----------------|--------------|---|--|--|
| 04/2000         | Armada       | Brasil  | Brasil (aguas brasileñas)                  | Ejercicio REVISTA NAVAL 500 AÑOS DE BRASIL   |
| 07/2000         | Ejército     | Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, EE.UU., Perú, Paraguay, Uruguay, Venezuela | Chile (Santiago de Chile)                  | Ejercicio militar de gabinete FUERZAS UNIDAS 2000  |
| 08/2000         | Armada       | Varios países de América y Sudáfrica  | Argentina (Buenos Aires)                   | Ejercicio de control de tráfico marítimo de tablero TRANSOCEANIC   |
| 09/2000         | Ejército     | países del MERCOSUR   | Brasil (Rosario do Sul)                    | Ejercicio CRUZ DEL SUR 2000  |
| 10/2000         | Armada       | Brasil, Uruguay, Estado Unidos  | Argentina (Puerto Belgrano, Mar del Plata) | Ejercicio de operaciones navales combinadas UNITAS XLI   |
| 10/2000         | Armada       | Brasil  | Argentina (Puerto Belgrano, Mar del Plata) | Ejercicio FRATERO XX de operaciones navales para desarrollar interoperabilidad   |
| 10/2000         | Ejército     | Brasil  | Argentina (Posadas)                        | Iguazú. Evacuación, rescate, búsqueda, traslado de personas aisladas.  |
| 10/2000         | Armada       | Bolivia (observador)  | Uruguay (Montevideo)                       | Ejercicio de control de tráfico marítimo de tablero COAMAS   |
| 04/2001         | Fuerza Aérea | Brasil  | Argentina (Misiones) Sur de Brasil         | Ejercitación conjunta. Coordinar las acciones de interceptación hasta el espacio de ción y reemplazo por aviones de la otra. |
| 06/2001         | Fuerza Aérea | Brasil  | Frontera argentino-brasileña               | Ejercicio PLATA I<br>Detección de aviones intrusos   |
| 09/2001         | Ejército     | Estados Unidos, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay, Uruguay, Ecuador y Perú             | Argentina (Salta)                          | Ejercicio CABAÑAS 2001<br>Simulacro de una misión de paz   |
| 10/2001         | Ejército     | Brasil  | Brasil (Parque Nacional Iguazú)            | Ejercicio IGUAZU II. Planificación de acciones de apoyo a organismos de defensa civil ante desastres naturales               |

## Gráfico I-1e: Principales eventos de defensa entre Argentina y Brasil (2002-2003)

| Fecha de inicio | Fuerza       | Participación Extranjera  | Lugar  | Características   |
|-----------------|--------------|---|--|---|
| 03/2002         | Armada       | Sudafrica, Brasil, Uruguay y observadores del Paraguay  | Aguas Sudafricanas                             | ATLASUR V, participan las corbetas Robinson y Spiro   |
| 05/2002         | Armada       | Brasil  | Argentina (Bahía Blanca)                       | ARAEX VI, calificación para operaciones embarcadas. Participaron portaviones, fragata, buque tanque, destructor, 3 aeronaves y helicópteros |
| 05/2002         | Fuerza Aérea | Brasil, Chile y Francia   | Brasil (Porto Alegre) Canoas                   | CRUZEX 2002. Simulación de operaciones de ataque aéreo para liberar un territorio que ha sido invadido por país vecino.50 naves.            |
| 09/2002         | Armada       | Brasil  | Aguas brasileras                               | TEMPEREX. Ejercicio donde naves animizan y decolan desde el portaviones San Pablo   |
| 10/2002         | Armada       | Brasil  | Aguas brasileras                               | Fraterno 02   |
| 10/2002         | Armada       | EE.UU., Brasil, España, Uruguay, Venezuela  | Aguas brasileras                               | Unitas XVLIII   |
| 12/2002         | Ejército     | Brasil  | Argentina (Paraná)                             | Lazo Fuerte 2002. Organización de un Comando Combinado para el Planeamiento de una operación militar convencional                           |
| 10/2003         | Armada       | Brasil, España, Estados Unidos, Perú y Uruguay. Obs. Alemania, Canadá, Chile, Francia y Sudáfrica | Argentina Aguas del litoral marítimo argentino | Unitas XLV. Maniobras de reabastecimiento de combustible, ejercicios de defensa aérea, antisubmarinos y antisuperficie.                     |

Fuente: Centro de Estudios Nueva Mayoría

Los ejercicios militares realizados muestran una predominante presencia de ejercicios navales combinados. En cambio, ambos ejércitos han realizado una cantidad menor de ejercitaciones en comparación con las armadas, pero llama la atención los pocos ejercicios realizados entre ambas fuerzas aéreas y la escasez de ejercicios conjuntos combinados. En todos los casos se observa un crecimiento paulatino en la complejidad de los ejercicios militares realizados desde el gabinete a la acción en tierra, mar y aire y desde lo bilateral a lo multilateral. La naturaleza de los ejercicios realizados ha sido múltiple en el plano táctico y han abarcado casi todos los campos operativos de la actividad militar.

Sin embargo, las mismas características que presentan los ejercicios combinados bilaterales o multilaterales pueden observarse en materia de diplomacia militar y en otras actividades de cooperación desarrolladas por las fuerzas armadas de ambos países. En ellas, el intercambio de personal en los últimos cuatro años ha sido de consideración, pero la

*Los ejercicios militares realizados muestran una predominante presencia de ejercicios navales combinados. En todos los casos se observa un crecimiento paulatino en la complejidad de los ejercicios militares realizados desde el gabinete a la acción en tierra, mar y aire y desde lo bilateral a lo multilateral. La naturaleza de los ejercicios realizados ha sido múltiple en el plano táctico y han abarcado casi todos los campos operativos de la actividad militar. El intercambio de personal en los últimos cuatro años ha sido de consideración, pero la actividad de intercambio desarrollada parecería no seguir alguna dirección estratégica superior*

actividad de intercambio desarrollada parecería no seguir alguna dirección estratégica superior. Estos niveles de intercambio militar se muestran a continuación en las tablas siguientes:

## Gráfico I-2a: Principales eventos de diplomacia militar entre Argentina y Brasil (1999)

| Año  | Fuerza | Descripción de las Medidas  | Observaciones   |
|------|--------|---|---|
| 1999 | EEMMCC | CURSO DE ALTOS ESTUDIOS DE POLITICA Y ESTRATEGIA  | En BRA. Un (1) Oficial Superior   |
| 1999 | EEMMCC | CURSO DE ESTADO MAYOR EN LAS ESCUELAS DE GUERRA DEL EJERCITO DE ARG Y BRASIL  | En BRA. Concorre un (1) Oficial Jefe de EA.<br>Continúa para realizar curso de Oficial de enlace.<br>En ARG. Concorre un (1) Oficial Jefe del EB. Continua para realizar curso de Oficial de enlace |
| 1999 | MMGG   | CURSO DE COMANDO Y ESTADO MAYOR EN ESCUELA DE GUERRA NAVAL  | Intercambio de un (1) Oficial Jefe en las Escuelas de ARG y BRA   |
| 1999 | FFAA   | CURSO DE COMANDO Y ESTADO MAYOR ESCUELA DE GUERRA AEREA   | En ARG Dos (2) Oficiales<br>En PERU : Un (1) Oficial<br>Intercambio de un (1) Oficial Jefe en las Escuelas de ARG y BRA.<br>En ARG<br>En EEUU, Dos (2) Oficiales Jefes. (FAA)<br>En ARG             |
| 1999 | MMGG   | CURSO DE COMANDO Y ESTADO MAYOR PARA I.M EN ESCUELA DE GUERRA NAVAL DE ARGENTINA Y CURSO APLICATIVO PARA OFICIALES CFN DE BRASIL. | Intercambio de un (1) Oficial en las Escuelas de ARG y BRA.   |
| 1999 | EE     | CURSO AVANZADO DE INTELIGENCIA EN LA ESCUELA DE INTELIGENCIA DEL EA   | En ARG.. Concorre un (1) Oficial Subalterno del E.BRA.  |
| 1999 | FFAA   | CURSO DE INTELIGENCIA AEREA OPERATIVA.  | En ARG.Un (1) Oficial de la FAB   |
| 1999 | FFAA   | CURSO BASICO DE PROVISION Y MANTENIMIENTO (CBSM).   | En BRA. San Pablo. Un (1) Oficial Jefe FAA.   |
| 1999 | FFAA   | CURSO OPERADOR SAR (OP-II 1)  | En BRA. En el Instituto de protección al vuelo de San Pablo. Un (1) Oficial subalterno FAA.   |
| 1999 | FFAA   | CURSO DE OPERADOR RADAR AREA TERMINAL (OP-17)   | En BRA  |
| 1999 | EE     | CURSO DE OPERACIONES EN SELVA.  | En BRA. Concorre un (1) Oficial y un (1) Suboficial.(EA)  |
| 1999 | MMGG   | CURSO DE CONTROL NAVAL DE TRAFICO MARITIMO.   | En CHI. Un (1) Oficial ARA<br>En ARG. Un (1) Oficial ACHI y AP.   |

(continúa en la página siguiente)

| Año  | Fuerza | Descripción de las Medidas   | Observaciones  |
|------|--------|--|--|
| 1999 | FFAA   | VISITA DEL SUBJEFE DEL ESTADO MAYOR AERONAUTICO                              | En ARG   |
| 1999 |        | VISITA AL COMANDO ESTRATÉGICO DE LA REPUBLICA FEDERATIVA DEL BRASIL          | En BRA. Un (1) General y un (1) Coronel del EA.  |
| 1999 | EE     | INTERCAMBIO DE ESCUELAS DE FORMACION DE SARGENTOS DEL EJERCITO               | En ARG. Visitaron un (1) Oficial y diez y seis(16) Suboficiales de BRA.<br>En BRA. Visitaron un (1) Oficial y diez y seis(16) Suboficiales de ARG.   |
| 1999 | EE     | INVITACION PARA CADETES MILITARES BRASILEÑOS AL COLEGIO MILITAR DE LA NACION | En ARG. Actuaron como observadores de ejercicios en el CMN.  |
| 1999 | FFAA   | VISITA DE LA ESFA A LA ESCUELA DE ESPECIALISTAS DE AERONAUTICA (EEAER)       | En BRA. San Pablo  |
| 1999 | FFAA   | VISITA EN EL AREA DE INTELIGENCIA  | En BRA (FAA)   |
| 1999 | MMGG   | INTERCAMBIO DE OFICIALES PARA LOS VIAJES DE INSTRUCCION EN BUQUES ESCUELA    | En los respectivos buques escuela. Un (1) Oficial.   |
| 1999 | FFAA   | INTERCAMBIO DE INSTRUCTORES DE AVION TUCANO (T- 27)                          | En ARG .En la Escuela de Aviación Militar Córdoba. Un (1) Oficial subalterno BRA.<br>En BRA. En AFA-PIRA-SSUNUNGA-SP. Un (1) Oficial Subalterno ARG. |
| 1999 | FFAA   | SIMULADOR DE AVION TUCANO  | En BRA   |
| 1999 | FFAA   | INTERCAMBIO DE PILOTOS DE C-130  | En ARG. I Brigada Aérea "El Palomar". Dos (2) Oficiales y un (1) Suboficial BRA  |
| 1999 | FFAA   | INTERCAMBIO DE TRIPULACIONES DE BUSQUEDA Y RESCATE                           | En BRA   |
| 1999 | MMGG   | SIMPOSIOS DE ESTUDIOS ESTRATEGICOS ENTRE ESCUELAS DE GUERRA NAVAL            | En ARG   |
| 1999 | FFAA   | VISITA AL CIPE   | En ARG.(FAB)   |
| 1999 | FFAA   | VISITA AL CENTRO DE MANTENIMIENTO DE AERONAVES                               | En ARG. Al Area Material Río IV Cordoba. Un (1) Oficial y un (1) Suboficial de la FAB  |

| <b>Año</b> | <b>Fuerza</b> | <b>Descripción de las Medidas</b>   | <b>Observaciones</b>   |
|------------|---------------|---|--|
| 1999       | FFAA          | VISITA AL CINDACTA 3  | En BRA. Ciudades de Recife y Natal Dos (2) Oficiales y dos (2) Suboficiales de la FAA.                   |
| 1999       | FFAA          | INVITACION PARA INSTRUCTOR DE VUELO NOCTURNO DE HELICOPTEROS FENNEC                             | En ARG. Un (1) oficial subalterno de la A.BRA para integrar la 1º Escuadrilla aeronaval de Helicopteros. |
| 1999       | FFAA          | PROGRAMA DE FORMACION DE PILOTOS PARA MB (Curso avanzado de MC-32 y Básico de ala fija en T-34) | En ARG. Concurren nueve (9) aviadores de BRA.  |
| 1999       | EEMMCC        | INTERCAMBIO DE PUBLICACIONES MILITARES Y NAVALES  | "Verde Oliva" y "Ejército Brasileño" (BRA)<br>Publicaciones de las Escuelas de Guerra Naval              |

Fuente: Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas Argentinas

NOTA: EEMMCC: estados mayores conjuntos

EE: ejércitos

MMGG: marinas de guerra

FFAA: fuerzas aéreas

## Gráfico I-2b: Principales eventos de diplomacia militar entre Argentina y Brasil (2000)

| Año  | Fuerza | Descripción de las Medidas  | Observaciones   |
|------|--------|---|---|
| 2000 | EEMMCC | PARTICIPACION DE OFICIALES Y SUBOFICIALES EXTRANJEROS EN LA FUERZA DE TAREA ARGENTINA EN LA FUERZA DE MANTENIMIENTO DE LA PAZ DE NACIONES UNIDAS EN CHIPRE (UNFICYP). | UN (1) OFICIAL Y UN (1) SUBOFICIAL DEL EJERCITO DE BRASIL |
| 2000 | FFAA   | VISITA DE CADETES DE LA ESCUELA DE AVIACION BRASILEÑA A LA ESCUELA DE AVIACION MILITAR  | 2 OF. Y 4 CADETES. En Argentina                           |
| 2000 | EE     | CURSO DE ESTADO MAYOR   | 1 OF. JEFE. En Argentina                                  |
| 2000 | FFAA   | CURSO DE POLITICA Y ESTRATEGIA AEROSPAICIAL (CPEA).   | 6 OF. SUP. 10 OF. JEFES 34 ALUMNOS En Argentina           |
| 2000 | FFAA   | INTERCAMBIO DE INSTRUCTORES DE AVION TUCANO (T 27)  | 1 OF. SUBALT. En Argentina                                |
| 2000 | FFAA   | INTERCAMBIO DE INSTRUCTORES DE AVION TUCANO (T 27)  | 1 OF. SUBALT. En Brasil                                   |
| 2000 | FFAA   | SIMULADOR DE AVION TUCANO (T 27)  | 23 OF. JEFES Y SUBALT. En Brasil.                         |
| 2000 | FFAA   | CURSO DE ESTADO MAYOR   | 1 OF. JEFE. En Brasil.                                    |
| 2000 | FFAA   | CURSO DE INSPECTOR DE MANTENIMIENTO - CIMAN   | 1 SUBOF. SUP. En Brasil                                   |
| 2000 | MMGG   | EMBARCO EN BUQUE ESCUELA BRASIL   | 1 GUARDIAMARINA En Brasil.                                |
| 2000 | MMGG   | EMBARCO EN BUQUE ESCUELA FRAGATA ARA LIBERTAD   | 1 GUARDIAMARINA En Argentina                              |
| 2000 | MMGG   | CURSO COMANDO Y DE ESTADO MAYOR (NAVAL E IM)  | 1 OF. JEFES. En Argentina y reciprocamente en Brasil      |
| 2000 | MMGG   | CURSO COMANDO Y DE ESTADO MAYOR   | 2 OF. JEFES En Argentina                                  |
| 2000 | EEMMCC | INTERCAMBIO DE REVISTAS Y PUBLICACIONES DE INTERES PARA LAS FFAA  | Intercambio de Revistas entre ESGN                        |
| 2000 | MMGG   | REUNION DE ACTUALIZACION DEL PROGRAMA CONTRIBUYENTE EN LA FORMACION DE PILOTOS DE LA MB   | En Argentina  |
| 2000 | EE     | VISITA DE SUBOFICIALES  | 1 OFICIAL. 16 SUBOFICIALES. En Brasil                     |
| 2000 | EE     | Ira. REUNION DE COMANDOS REGIONALES   | Entre GGUUCC sectores fronterizos. 5 OFICIALES. En Brasil |



| <b>Año</b> | <b>Fuerza</b> | <b>Descripción de las Medidas</b>  | <b>Observaciones</b>   |
|------------|---------------|--|--|
| 2000       | EE            | OFICIAL DE ENLACE Ec. COMANDO Y ESTADO MAYOR.  | 1 OF. JEFE. En Brasil  |
| 2000       | EE            | CURSO COMANDO Y ESTADO MAYOR - OFICIAL ENLACE E.c CDO Y EM   | 1 OF. JEFE. En Brasil  |
| 2000       | EE            | CURSO BASICO DE INTELIGENCIA   | 1 OF. SUBALT. En Brasil                                      |
| 2000       | EE            | CURSO OPERACIONES EN SELVA   | 1 SUBOFICIAL. En Brasil                                      |
| 2000       | EE            | INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS VC TAN SK105   | 2 OFICIALES. 5 SUBOFICIALES.<br>En Argentina.                |
| 2000       | EEMMCC        | VISITA DE LA ESCUELA SUPERIOR DE ESTRATEGIA (CEPAEX)   | 35 OF. SUP. En Argentina.                                    |
| 2000       | EE            | VIAJE DE EGRESO AMAN   | 1 OFICIAL JEFE. 3 OFICIALES SUB.<br>80 CADETES. En Argentina |
| 2000       | FFAA          | VISITA A LA ESCUELA DE INGENIERIA  | 1 OF.SUPERIOR. En Brasil                                     |
| 2000       | EEMMCC        | PARTICIPACION DE 1 OFICIAL Y DE 1 SUBOFICIAL EN FT 16 CHIPRE EN EL AMBITO DE LA MISION DE PAZ DE LAS NACIONES UNIDAS UNFICYP | En Chipre  |
| 2000       | EEMMCC        | PARTICIPACION DE 1 OFICIAL Y DE 1 SUBOFICIAL EN LA MISION DE PAZ DE LAS NACIONES UNIDAS UNTAET                               | En Timor Oriental  |
| 2000       | EEMMCC        | CURSO SUPERIOR DE DEFENSA NACIONAL   | 1 OF. SUPERIOR. En Argentina.                                |
| 2000       | EE            | CURSO COMANDO Y ESTADO MAYOR   | 1 OF. JEFE. En Argentina                                     |
| 2000       | EE            | CURSO AVANZADO DE INTELIGENCIA   | 1 OF. SUBALT. En Argentina                                   |
| 2000       | EE            | CURSO CEAEPE   | 1 OFICIAL. En Brasil   |
| 2000       | EE            | CURSO COMANDO Y ESTADO MAYOR-OFICIAL ENLACE E.c CDO Y EM   | 1 OFICIAL JEFE. En Brasil                                    |
| 2000       | EE            | CURSO AVANZADO DE INTELIGENCIA   | 1 OFICIAL. En Brasil   |
| 2000       | EE            | CURSO OPERACIONES EN SELVA   | 1 SUBOFICIAL. En Brasil                                      |
| 2000       | EE            | CURSO COMANDO Y ESTADO MAYOR   | 1 OFICIAL JEFE. En Argentina                                 |

Fuente: Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas Argentinas

NOTA: EEMMCC: estados mayores conjuntos

EE: ejércitos

MMGG: marinas de guerra

FFAA: fuerzas aéreas

## Gráfico I-2c: Principales eventos de diplomacia militar entre Argentina y Brasil (2001)

| <b>Año</b>   | <b>Fuerza</b> | <b>Descripción de las Medidas</b>   | <b>Observaciones</b>                                       |
|--------------|---------------|---|--|
| 2001<br>CIAL | EEMMCC        | PARTICIPACION DE OFICIALES Y SUBOFICIALES EXTRANJEROS EN LA FUERZA DE TAREA ARGENTINA EN LA FUERZA DE MANTENIMIENTO DE LA PAZ DE NACIONES UNIDAS EN CHIPRE (UNFICYP). | UN (1) OFICIAL Y UN (1) SUBOFICIAL DEL EJERCITO DE BRASIL  |
| 2001         | EEMMCC        | PARTICIPACION DE OFICIAL INSTRUCTOR EN CENTRO ARGENTINO DE ENTRENAMIENTO CONJUNTO PARA OPERACIONES DE PAZ   | UN (1) OFICIAL DEL EJERCITO DEL BRASIL                     |
| 2001         | EE            | INTERCAMBIO DE CADETES  | 1 OF Y 2 CADETES. En Brasil y Argentina respectivamente.   |
| 2001         | FFAA          | VISITA DE A LA ESCUELA DE INGENIERIA  | 1 Oficial Superior. En Brasil.                             |
| 2001         | EE            | VISITA A LA ESCUELA SUPERIOR TECNICA  | 1 Oficial Superior. En Argentina.                          |
| 2001         | EE            | VISITA DE COMUNICACION INSTITUCIONAL  | 1 Oficial Superior. En Brasil y Argentina respectivamente. |
| 2001         | EEMMCC        | CONFERENCIA DE LOGISTICA Y SANIDAD  | 1 Oficial Superior. En Brasil.                             |
| 2001         | EE            | VISITA DE SUBOFICIALES DEL EJERCITO DEL BRASIL  | 1 Oficial y 17 Suboficiales. En Argentina.                 |
| 2001         | EE            | VISITA AL COMANDO DE AVIACION DE EJERCITO   | En Argentina.  |
| 2001         | EE            | VISITA A LA EXPOSICION DE ARMAMENTO LAD 2001  | 1 Oficial Superior. En Brasil.                             |
| 2001         | EE            | INTERCAMBIO DE COMANDOS REGIONALES  | Entre GGUUCC sectores fronterizos.                         |
| 2001         | EE            | COMPETENCIA SUDAMERICANA DEL CONCURSO COMPLETO DE EQUITACION  | En Brasil.   |

| <b>Año</b> | <b>Fuerza</b> | <b>Descripción de las Medidas</b>  | <b>Observaciones</b>                                   |
|------------|---------------|--|--|
| 2001       | EE            | CURSO CEAEPE   | 1 OF. SUP. En Brasil.                                  |
| 2001       | EE            | OFICIAL DE ENLACE Ec. COMANDO Y ESTADO MAYOR                                     | 1 OF. JEFE. En Brasil.                                 |
| 2001       | EE            | CURSO COMANDO Y ESTADO MAYOR – OFICIAL ENLACE E.c CDO Y EM                       | 1 OF. JEFE. En Brasil.                                 |
| 2001       | EE            | CURSO COMANDO Y ESTADO MAYOR   | 1 OF. JEFE. En Argentina.                              |
| 2001       | EE            | CURSO EN OPERACIONES EN LA SELVA   | 1 OF. SUBALT. En Brasil.                               |
| 2001       | EE            | CURSO AVANZADO DE INTELIGENCIA   | 1 OF. JEFE. En Brasil.                                 |
| 2001       | EE            | CURSO OPERACIONES EN SELVA   | 1 OF SUBAL. En Brasil.                                 |
| 2001       | EE            | IX COMPETENCIA INTERNACIONAL PARA TROPAS DE MONTAÑA                              | En Argentina.  |
| 2001       | EE            | INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS VC TAN SK105   | En Argentina.  |
| 2001       | EEMMCC        | CURSO SUPERIOR DE DEFENSA NACIONAL   | 1 OF. SUPERIOR. En Argentina.                          |
| 2001       | EE            | INTERCAMBIO DE REVISTAS Y PUBLICACIONES DE INTERES                               |  |
| 2001       | EE            | CURSO AVANZADO DE INTELIGENCIA   | 1 OF. SUBALT. En Argentina.                            |
| 2001       | EE            | XXVII CONFERENCIA DE EDITORES IBEROAMERICANOS DE REVISTAS MILITARES              | 1 OF. SUP. En República Dominicana.                    |
| 2001       | MMGG          | EMBARCO EN BUQUE ESCUELA BRASIL  | 1 GUARDIAMARINA. En Brasil.                            |
| 2001       | MMGG          | EMBARCO EN BUQUE ESCUELA FRAGATA ARA "LIBERTAD"                                  | 1 GUARDIAMARINA. En Argentina                          |
| 2001       | MMGG          | CURSO COMANDO DE ESTADO MAYOR (NAVAL E IM)                                       | 2 OF. JEFES. En Argentina y recíprocamente en Brasil   |
| 2001       | MMGG          | CURSO DE OFICIAL DE CONTROL DE TRANSITO MARITIMO                                 | En Argentina. Recíprocamente en Brasil entre 18/28SET. |
| 2001       | MMGG          | CURSO DE FUSILEROS NAVALES   | 1 OF SUBAL En Brasil.                                  |
| 2001       | MMGG          | CURSO COMANDO DE FORMACION BASICA Y AVANZADA DE PILOTOS AERONAVALES              | 6 OF. En Argentina                                     |
| 2001       | MMGG          | CURSO DE APLICACION PARA OFICIALES DE IM   | 1 OF. En Argentina                                     |
| 2001       | MMGG          | CURSO DE RADIOPROPAGACION EN HF EN EL SERVICIO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO ARA | 1 OF. En Argentina                                     |

|      |      |  |                                    |
|------|------|--|------------------------------------|
| 2001 | MMGG | INTERCAMBIO AREA HELICOPTEROS                                    | 1 OF. En Argentina                 |
| 2001 | MMGG | INTERCAMBIO DE REVISTAS Y PUBLICACIONES DE INTERES PARA LAS FFAA | Intercambio de Revistas entre ESGN |
| 2001 | MMGG | PASANTIA EN HOSPITAL NAVAL                                       | 1 OF. JEFE. En Argentina.          |
| 2001 | MMGG | PASANTIA DE LEVANTAMIENTO HIDROGRAFICO                           | 1 OF. SUBAL. En Brasil.            |
| 2001 | MMGG | PASANTIA OFICIAL SEÑALERO  | 1 OF. JEFE.En Brasil.              |
| 2001 | MMGG | CURSO DE ESTADO MAYOR  | 1 OF. JEFE. En Argentina           |
| 2001 | MMGG | CURSO DE ESTADO MAYOR  | 1 OF. JEFE. En Brasil              |
| 2001 | FFAA | CURSO AVION DOUGLAS A4-AR  | 2 OF de la MAB. En Argentina.      |
| 2001 | FFAA | CURSO DE INSPECTOR DE MANTENIMIENTO - CIMAN                      | 1 SUBOF. En Brasil.                |

Fuente: Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas Argentinas. NOTA: EEMMCC: estados mayores conjuntos/EE:ejércitos/MMGG: marinas de guerra/FFAA: fuerzas aéreas

## Gráfico I-2d: Principales eventos de diplomacia militar entre Argentina y Brasil (2002)

| Año  | Fuerza | Descripción de las Medidas  | Observaciones   |
|------|--------|---|---|
| 2002 | EEMMCC | PARTICIPACION DE OFICIALES Y SUBOFICIALES EXTRANJEROS EN LA FUERZA DE TAREA ARGENTINA EN LA FUERZA DE MANTENIMIENTO DE LA PAZ DE NACIONES UNIDAS EN CHIPRE (UNFICYP). | UN (1) OFICIAL Y UN (1) SUBOFICIAL<br>7DEL EJERCITO DE BRASIL |
| 2002 | EEMMCC | PARTICIPACION DE OFICIALES Y SUBOFICIALES EN EL CONTINGENTE BRASILEÑO EN LA FUERZA DE MANTENIMIENTO DE LA PAZ DE NACIONES UNIDAS EN TIMOR ORIENTAL (UNMISET).         | UN (1) OFICIAL Y UN (1) SUBOFICIAL<br>DEL EJERCITO ARGENTINO  |
| 2002 | EEMMCC | PARTICIPACION DE OFICIAL INSTRUCTOR EN CENTRO ARGENTINO DE ENTRENAMIENTO CONJUNTO PARA OPERACIONES DE PAZ   | UN (1) OFICIAL JEFE DEL EJERCITO<br>BRASIL                    |
| 2002 | EE     | INTERCAMBIO DE CADETES  | 2 CADETES. En Brasil y Argentina                              |
| 2002 | EE     | CAMPEONATO SUDAMERICANO MILITAR DE ORIENTACION  | 9 hombres. En Brasil.   |
| 2002 | EE     | VISITA DE INSTRUCTORES DE LA ECEME  | 2 Oficiales Jefes. En Argentina.                              |

|      |      |  |   |
|------|------|--|---|
| 2002 | EE   | REALIZACION DEL VIDEOFILM " EJERCITOS DEL MERCOSUR "                               | Entre GGUUCC sectores fronterizos.<br>1 GrI y 6 OOSS/JJ |
| 2002 | EE   | VISITA DE INSTRUCTORES DE LA ESCUELA SUPERIOR DE GUERRA                            | 2 Oficiales Jefes. En Brasil                            |
| 2002 | EE   | VISITA DE ASPIRANTES A SUBOFICIALES  | 1 Oficial y 17 Aspirantes a Suboficiales. En Brasil.    |
| 2002 | EE   | REUNION DE COORDINACION CISM   | En Brasil.  |
| 2002 | EE   | III REUNION DE COMANDOS REGIONALES   | 1 GRL - 6 OF SUP.                                       |
| 2002 | EE   | VISITA CPAEX   | 1 GRL - 44 OOSS. En Argentina.                          |
| 2002 | EE   | CURSO CEAEPE   | 1 OF. SUP. En Brasil.                                   |
| 2002 | EE   | CURSO COMANDO Y ESTADO MAYOR – OFICIAL ENLACE E.c CDO Y EM                         | 1 OF. JEFE. En Brasil.                                  |
| 2002 | EE   | CURSO COMANDO Y ESTADO MAYOR   | 1 OF. JEFE. En Argentina.                               |
| 2002 | EE   | CURSO EN OPERACIONES EN LA SELVA   | 1 OF. SUBALT. En Brasil.                                |
| 2002 | EE   | CURSO AVANZADO DE INTELIGENCIA   | 1 OF. JEFE. En Brasil.                                  |
| 2002 | EE   | CURSO AVANZADO DE INTELIGENCIA   | 1 OF. JEFE. En Argentina.                               |
| 2002 | EE   | CURSO BASICO DE INTELIGENCIA   | 1 OF. SUBAL. En Brasil.                                 |
| 2002 | EE   | CURSO OPERACIONES EN SELVA   | 1 OF. SUBAL. En Brasil.                                 |
| 2002 | EE   | INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS VC TAN SK105   | 1 Oficial y 7 Suboficiales. En Brasil.                  |
| 2002 | EE   | INTERCAMBIO DE REVISTAS Y PUBLICACIONES DE INTERES                                 | Por intermedio de las Agregadurías Militares.           |
| 2002 | MMGG | CURSO ESTADO MAYOR PARA UN JEFE DE LA ARMADA ARGENTINA                             | PERSONAL:<br>LUGAR: BRASIL                              |
| 2002 | MMGG | CURSO ESTADO MAYOR PARA UN JEFE DE LA ARMADA DE BRASIL                             | PERSONAL:<br>LUGAR: ARGENTINA                           |
| 2002 | MMGG | INTERCAMBIO OFICIAL DE I.M DE LA MARINA DE BRASIL                                  | PERSONAL: 1 CT (FN)<br>LUGAR: EN ARGENTINA FAIF         |
| 2002 | MMGG | PASANTIA PARA DOS OFICIALES EN MARINA BRASILEIRA EN AREA CONTRALORIA GENERAL NAVAL | PERSONAL: 2 JEFES<br>LUGAR: EN ARGENTINA CTGN           |

(continua en la página siguiente)

| <b>Año</b> | <b>Fuerza</b> | <b>Descripción de las Medidas</b>  | <b>Observaciones</b>   |
|------------|---------------|--|--|
| 2002       | MMGG          | EMBARCO DE UN OFICIAL DE MARINA BRASILEIRA EN ETAPA DE MAR EN UNIDAD SUBMARINA         | LUGAR: EN ARGENTINA MAR DEL PERSONAL: 1 TNPLATA - COFS                               |
| 2002       | MMGG          | VIAJE DE INSTRUCCIÓN ESCUELA AVIACION NAVAL DE UN GUARDIAMARINA DE LA ARMADA ARGENTINA | PERSONAL: 1 GU   |
| 2002       | FFAA          | XXII REUNION DE AVIADORES DE TRANSPORTE  | PERSONAL: UN (1) OFICIAL<br>LUGAR: BASE AEREA "NATAL"                                |
| 2002       | FFAA          | SIMULADOR DE AVION TUCANO  | PERSONAL: DIECISIETE (17) OFICIALES<br>LUGAR: PIRASUNUNGA - BRASIL                   |
| 2002       | FFAA          | CURSO DE ESTADO MAYOR  | PERSONAL: UN (1) OFICIAL JEFE<br>LUGAR: ESC. DE CDO. Y ESTADO MAYOR - RIO DE JANEIRO |
| 2002       | FFAA          | CURSO DE ESTADO MAYOR  | PERSONAL: UN (1) OFICIAL JEFE<br>LUGAR: ESGA - BUENOS AIRES                          |
| 2002       | FFAA          | VISITA DE LA ESCUELA SUPERIOR DE ESTADO MAYOR  | PERSONAL: CINCUENTA Y TRES (53)<br>OFICIALES SUPERIORES<br>LUGAR: BUENOS AIRES       |
| 2002       | FFAA          | REUNION DE COMANDANTES LOGISTICOS  | PERSONAL: UN (1) OFICIAL SUPERIOR<br>LUGAR: BUENOS AIRES                             |

Fuente: Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas Argentinas. NOTA: EMMCC: estados mayores conjuntos. EE: ejércitos. MMGG: marinas de guerra. FFAA: fuerzas aéreas

En cambio en materia de **cooperación científica, técnica y logística** se puede observar que esta cooperación por el momento **solo tiene cabida entre las marinas de guerra de ambos países**. Los ejércitos y las fuerzas aéreas argentinas y brasileñas no han explorado aún las posibilidades que ofrece este campo, pese a las capacidades que poseen y la homogeneidad que presenta gran parte de su parque bélico y sistemas de armas.

**Gráfico I-3: Principales eventos de intercambio de cooperación técnica y logística entre Argentina y Brasil (1999-2003)**

| Año  | Fuerza | Descripción de las Medidas   | Observaciones   |
|------|--------|--|---|
| 1999 | EE     | ORGANIZACIÓN PARA APOYO EN CASO DE DESASTRE                            | Comité SAR-APCADE (Búsqueda y Rescate, Apoyo en caso de Desastre), en el marco del SICOFAA (Sistema de Cooperación de las Fuerzas Aéreas Americanas)  |
| 1999 | MMGG   | RECORRIDA DE TURBINAS (TYNE) DE LA MARINA DE BRASIL                    | En ARG. En Base Aeronaval Comandante Espora. La primera fue recorrida y entregada a la MB.  |
| 1999 | MMGG   | PROGRAMA DE REPARACION DE MEDIA VIDA DEL SUBMARINO ARA "SANTA CRUZ".   | En BRA. El submarino llegó el 21 Set 99 al Arsenal Naval de Río de Janeiro.   |
| 2000 | MMGG   | COOPERACION TECNICO-CIENTIFICO Y LOGISTICO EN MATERIA DE INTERES COMUN | Mantenimiento de medios materiales de la ARA y MB en los Talleres Navales de su contraparte. (La MB entregó entre el 19/21 feb 01 a la ARA el submarino ARA Santa Cruz que se encontraba en reparaciones en Brasil) |
| 2001 | MMGG   | INSPECCION DE TURBINAS TYNES   | En Argentina  |
| 2001 | MMGG   | COOPERACION TECNICO-CIENTIFICO Y LOGISTICO EN MATERIA DE INTERES COMUN | Mantenimiento de medios materiales de la ARA y MB en los Talleres Navales de su contraparte   |
| 2003 | MMGG   | MANTENIMIENTO GENERAL HELICOPTEROS ESQUILO                             |   |

Fuente: Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas Argentinas. NOTA: EEMMCC: estados mayores conjuntos. EE: ejércitos. MMGG: marinas de guerra. FFAA: fuerzas aéreas

## II. Análisis del papel del MAE

Para analizar el papel que se viene cumpliendo en el MAE, se procederá a analizar la temática desarrollada en la agenda de sus cuatro únicas reuniones.

La primera reunión del MAE se llevó a cabo en Buenos Aires, el 6 de octubre de 2000. En cumplimiento de la Declaración TRIMINISTERIAL

de Buenos Aires del 28 de abril de 2000 (Cancillería y Ministerio de Defensa argentinos y Cancillería brasileña) y conforme al Acta de Itaipava de 1997 (Cancillería y Ministerio de Defensa de la Argentina y Cancillería y Ministerio de Marina del Brasil). En esta reunión se efectuó un análisis del escenario internacional y regional. También se analizó los resultados de la Asamblea del Milenio de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Se expusieron los puntos de vista individuales del marco de seguridad hemisférica que cada país posee. En esta reunión las partes exploraron las posibilidades de una futura cooperación científico tecnológica.

La segunda reunión se efectuó en Brasilia, el 14 de octubre de 2002. En esta reunión se trató una agenda conformada por once puntos siguiendo un orden metodológico parecido al que Argentina desarrolla con Chile en el COMPERSEG. Cada país expuso sus visiones respecto a la seguridad global y regional, como así también su intervención en misiones de la ONU. Exploraron posibilidades de

*E*l bajo control civil objetivo de la autoridades brasileñas sobre sus fuerzas armadas que aun perdura, cierto nacionalismo exacerbado y fundamentalmente la rivalidad histórica entre ambos países son elementos que no deben dejarse de tener en cuenta al momento de evaluar el desempeño de las relaciones argentina brasileñas de defensa en el plano de la conducción superior. No obstante este mecanismo es sumamente “joven” para hacer evaluaciones apresuradas.



participar conjuntamente en estas misiones e inclusive en un sistema de compras conjunto. Se analizó la situación del TIAR. Se expusieron cuales serían las posiciones que se adoptarían en: la Conferencia Especial de Seguridad de México a realizarse en mayo de 2003; en la Reunión de Peritos de Medidas de Confianza Mu-

tua en la Comisión de Seguridad Hemisférica de la OEA de Miami a realizarse en diciembre de 2002; y en la V Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas de Santiago de Chile a realizarse en noviembre de 2002. También se trataron aspectos relacionados con el equilibrio estratégico de la región, con un posible acuerdo científico tecnológico, con las medidas de confianza mutua desarrolladas hasta el momento y a desarrollar en el ejercicio fiscal siguiente y con el programa antártico de ambos países.

La tercera reunión se realizó en Buenos Aires, los días 30 y 31 de octubre de 2003. Allí se realizaron exposiciones sobre la seguridad global y regional. Se desarrollaron los aspectos de la agenda internacional de Argentina y Brasil en los campos de la seguridad



y la defensa, más especialmente en la Reunión de Ministros de Defensa del MERCOSUR, en la Reunión de Ministros de Sudamérica y de las Américas y en la Comisión Regional de Medio Ambiente. Se expusieron las posiciones de ambos países sobre la inmunidad a dar a tropas extranjeras en sus propios territorios. Se describieron los mecanismos bilaterales de consulta, coordinación y cooperación (entre ellas la preparación de la agenda de la reunión de 2 + 2 y el seguimiento del GTBD). También se hizo un seguimiento de los ejercicios militares bilaterales y de la cooperación bilateral.

En esta reunión se estableció en materia de ejercicios combinados que al comparar el período 2002-03, existió un predominio de ejercicios multilaterales respecto a los bilaterales (Ver Gráfico I-1). En cuanto a su finalidad, se comprobó un menor desarrollo de operaciones convencionales por sobre aquellos relacionados con misiones de tipo complementarias. En relación a las Medidas de Cooperación Militar, los presentes concluyeron que si bien existió un aumento en cantidad, este no fue el óptimo. Se destacó que aún se mantiene vigente el intercambio de personal en las misiones de paz de UNFICYP (Chipre) y en UNTAES (Timor Oriental).

La cuarta reunión del MAE se llevó a cabo en Buenos Aires, los días 4 y 5 de marzo de 2004. En esta reunión se trataron los mismos temas que en la tercera, excepto que en esta última se hizo un balance de la Conferencia Especial de Seguridad de la OEA que se realizó en México, entre los días 26 y 28 de octubre de 2003 y también se expuso cuales serían las posiciones de ambos países en la Conferencia de Ministros de Defensa de las Américas a realizarse en Ecuador en noviembre de 2004..

En esta última reunión se expuso la cantidad de ejercicios combinados que se realizaron en el año 2003, tal como muestra el gráfico II-1

### Cuadro II-1: Medidas de Confianza Mutua de Argentina y Brasil desarrolladas en el año 2003

|  | Fuerzas Aéreas |       | Armadas |       | Ejércitos |       |
|--|----------------|-------|---------|-------|-----------|-------|
|  | Plan.          | Ejec. | Plan.   | Ejec. | Plan.     | Ejec. |
| Ejercicios Combinados                  | 1              | 0     | 6       | 3     | 4         | 4     |
| Conferencias Bilaterales               | 2              | 0     | 1       | 1     | 0         | 0     |
| Intercambios Bilaterales               | 7              | 5     | 2       | 2     | 5         | 5     |
| Visitas                                | 11             | 6     | 3       | 3     | 1         | 1     |
| Cursos                                 | 5              | 2     | 5       | 3     | 8         | 8     |
| Otros                                  | 3              | 3     | 1       | 0     | 2         | 2     |
| Operaciones de Mantenimiento de la Paz | 0              | 0     | 0       | 0     | 2         | 2     |

Fuente: Estado Mayor Conjunto de las Fuerzas Armadas Argentinas

**L**a puesta en marcha de la cooperación bilateral en materia de defensa entre Argentina y Brasil fue asimétrica el MERCOSUR es al Brasil un medio para el logro de su destino manifiesto

En esta Cuarta Reunión también se expuso los programas de cooperación que están desarrollando Argentina y Brasil en materia de defensa. Al respecto se enumeraron los siguientes:

- a. Recorrida de Turbinas de la Marina de Brasil en el Arsenal Comandante Espora de la Armada Argentina. (Se realiza ininterrumpidamente desde 1998)
- b. Programa de Reparación de Media Vida del Submarino ARA Santa Cruz en Río de Janeiro. ( En septiembre de 1996 la Marina de Brasil y la Armada Argentina firmaron el MOU, el 21 de septiembre arribó el submarino y en febrero de 2001 el submarino regresó a la Argentina)
- c. Programa de Reparación de Media Vida del Submarino ARA San Juan. (Se encuentra en negociación desde marzo de 2003)
- d. MOU para la coproducción de aeronaves y material aeronáutico firmado por los cancilleres de Argentina y Brasil, Rafael Bielsa y Celso Amorin, el día 15 de agosto de 2003.

A diferencia de las relaciones que Argentina y Chile desarrollan en el ámbito de la defensa y dada la carencia de actas oficiales de carácter público de las relaciones argentino brasileñas en materia de defensa y seguridad, no se ha podido determinar de manera sistémica quienes han participado en las cuatro reuniones del MAE desarrolladas hasta el momento.

### III. Evaluación del MAE.

Desde un primer momento la puesta en marcha de la cooperación bilateral en materia de defensa entre Argentina y Brasil fue asimétrica porque hasta el año 1999, este país no tenía un Ministerio de Defensa. Otro factor que ha influido notablemente es el correspondiente a la ambición de la política exterior brasileña en convertirse en una potencia mundial de primer orden. En esta línea de razonamiento el MERCOSUR es al Brasil un medio para el logro de su destino manifiesto.<sup>11</sup>

El bajo control civil objetivo de la autoridades brasileñas sobre sus fuerzas armadas que aun perdura, cierto nacionalismo exacer-

---

11 Golbery da Couto e Silva reconoce en su libro "Geopolítica de Brasil" un destino manifiesto para su país. En este orden de ideas, podemos decir entonces que la característica distintiva de la política exterior brasileña es sin dudas su estabilidad a lo largo del tiempo. En tal sentido el analista político Juan Carlos Doyenart expresa que la "política de la cancillería brasileña hacia el mundo, hacia la región y en especial hacia los Estados Unidos, no lo cambia ningún presidente" En Ministerio de Defensa y Centro de Estudios Estratégicos del Estado Mayor Conjunto, "Estudio Comparado de Políticas de Defensa", Buenos Aires, 2003, pág. 247.

bado y fundamentalmente la rivalidad histórica entre ambos países son elementos que no deben dejarse de tener en cuenta al momento de evaluar el desempeño de las relaciones argentina brasileñas de defensa en el plano de la conducción superior. No obstante este mecanismo es sumamente “joven” para hacer evaluaciones apresuradas. El mismo tiene un futuro enorme, pero ciertas características se repiten en este tipo de relaciones diplomáticas, tal como en el caso del COMPERSEG entre Argentina y Chile.

En una relación bilateral donde la mayoría de la documentación no es pública, no existe una participación académica de importancia, los elementos de contralor político son todavía débiles y las fuerzas armadas de ambos países no son proporcionadas se hace difícil hacer pronósticos optimistas, por lo menos en el corto y mediano plazo. En este marco, se hace indispensable resaltar que si bien los elementos culturales son parecidos, los intereses de ambos países son diferentes.

Esta asimetría de intereses y el diferente nivel de control civil objetivo<sup>12</sup> que ambos Estados poseen sobre sus elementos de fuer-

za, generaron una determinada lógica en el desarrollo de la cooperación (siempre hablando de manera exclusiva en términos de defensa). Esta lógica tiene una estructura débil, si consideramos las fortalezas y debilidades que poseen ambos Estados en sus aún incipientes procesos republicanos y democráticos.<sup>13</sup>

*El bajo control civil objetivo de la autoridades brasileñas sobre sus fuerzas armadas que aun perdura, cierto nacionalismo exacerbado y fundamentalmente la rivalidad histórica entre ambos países son elementos que no deben dejarse de tener en cuenta al momento de evaluar el desempeño de las relaciones argentina brasileñas de defensa en el plano de la conducción superior. No obstante este mecanismo es sumamente “joven” para hacer evaluaciones apresuradas*



12 En términos huntigtonianos

13 Marcelo SAIN afirma que “ toda democratización constituye el proceso político social de institucionalización de un régimen político democrático desarrollado a partir de la salida de un régimen político autoritario -salida generada por la imposición de ciertos actores civiles y/o militares, por el acuerdo pactado entre los actores relevantes o por el colapso político de dicho régimen- y que supone dos etapas transicionales analíticamente distinguibles: a) la transición iniciada con el comienzo de la apertura del régimen autoritario y que se extiende hasta la instauración del primer gobierno democráticamente electo; y b) la transición que va desde la instalación de ese gobierno hasta la institucionalización plena y efectiva de un régimen político democrático. Nada indica que este proceso de democratización sea necesariamente exitoso en el logro de la institucionalización democrática. Por el contrario, esta “segunda transición” puede dar lugar a escenarios políticos sociales en los que la democracia política se combinen con abarcativos procesos de fragmentación

(continúa en la página siguiente)

En esta línea de razonamiento, la mayoría de los especialistas concuerdan que en Argentina, existe un mayor contralor civil sobre sus fuerzas armadas que en el resto de los países latinoamericanos, pero éste no es el óptimo, ni el mejor, más bien diríamos es bastante mediocre en comparación con los principales países desarrollados. En términos institucionales, la política argentina tiene un fuerte componente declamativo, pero no siempre sustentable, principalmente en los alcances que se persigue. Por ejemplo, el Ministerio de Defensa argentino no tiene poder de decisión sobre cuestiones

*Esta asimetría de intereses y el dife  
rente nivel de control civil objetivo  
generaron una determinada  
lógica en el desarrollo de la  
cooperación*



estructurales de sus fuerzas armadas. Las reuniones bilaterales de cada fuerza no tienen un marcado contralor civil objetivo. No existe un nudo conductor que guíe bajo objetivos claros el desarrollo de las mismas ni los fines que se persigue en cada una de ellas. El ministerio solamente está en condiciones de dar "sugerencias" no órdenes.

En Brasil, es evidente que el control civil sobre sus fuerzas armadas, es muy pobre dada la reciente creación de su Ministerio de Defensa; y en comparación con la Argentina, más pobre aún.<sup>14</sup> En términos institucionales, la política brasileña tiene un fuerte carácter declamativo, como la de todos los países latinoamericanos. **La evolución de la agenda del MAE parecería indicar que en el seno del Estado brasileño existen dos posturas:** una más agresiva en su clase política, en cuanto a los alcances que

*(viene de la página anterior)*

---

y exclusión social que obstruyan y hasta impidan el ejercicio pleno de la ciudadanía y de la participación política autónoma, lo que supondría una democracia política no institucionalizada íntegramente, aunque no necesariamente ello suponga la emergencia de una nueva etapa autoritaria". Ver en SAIN, Marcelo: "El control civil sobre las FUERZAS ARMADAS en los procesos de democratización. Redefinición teórico conceptual para los casos sudamericanos" en ROJAS ARAVENA, Francisco y FUENTES SAAVEDRA, Claudio (comp.) "El MERCOSUR de la Defensa", Programa Paz y Seguridad en las Américas, Wilson Center, FLACSO Chile y CLADDE, Santiago de Chile, 1996, pp. 11-12. En el mismo sentido, Guillermo O'DONNELL sostiene que en la mayoría de los países latinoamericanos " (...) las libertades democráticas, propiamente políticas, son efectivas: votación sin coersiones, libertad de opinión, de movimiento, de asociación y otras. Pero para grandes segmentos de población, las libertades liberales básicas son negadas o violadas recurrentemente (...). La efectividad del conjunto de derechos democráticos y liberales es condición de la plena ciudadanía civil y política. En muchas de las nuevas poliarquías, los individuos son ciudadanos en relación con la única institución que funciona de la manera prescripta por sus reglas formales, las elecciones. En el resto, sólo los miembros de una minoría privilegiada son ciudadanos plenos". Ver en O'DONNELL, Guillermo: "Otra institucionalización" en revista *Agora*, Buenos Aires, N° 5, Invierno de 1996, pp. 26-27

14 A este cuadro hay que sumarle que normalmente en Sudamérica las carteras de defensa no son conducidas por expertos en la materia. En el caso brasileño, muchas de las secretarías y direcciones de su Ministerio de Defensa no son dirigidas por personal civil idóneo, sino por militares retirados. Este joven Ministerio casi no tiene civiles en su planta de personal.

se persiguen con la cooperación bilateral con Argentina; y otra más conservadora, en su corporación militar, en cuanto esos nuevos alcances podrían significar una pérdida de su poder relativo.

Cabe destacar que **desde un principio los intereses de los actores políticos y militares son diferentes**. Esas diferencias, a lo largo del proceso de dialogo y construcción se han limado en ciertos aspectos, pero aún las fuerzas armadas de ambos países persiguen intereses corporativos diferentes, pero todas poseen uno en común: la no pérdida de su poder relativo (sea éste escaso, en el caso de los argentinos, o aún fuerte, en los brasileños). De allí que existe, al igual que en el COMPERSEG, un reglamento que da a las reuniones de interconsulta de los estados mayores conjuntos y específicos un carácter reservado o por ejemplo, la falta de observadores civiles a todas las reuniones bilaterales de cada una de las fuerzas. Estas son fuertes señales que no deben pasar desapercibidas, aún por aquellos especialistas que son demasiado optimistas con los resultados logrados.

Estos **resultados pueden resumirse en un orden político y militar**. En el primer plano, la instrumentación de un orden bilateral, surgido de acuerdos más formalizados e institucionalizados en el campo de la seguridad y la defensa, que ha permitido una evolución desde las típicas medidas de confianza mutua a la formación de incipientes posiciones comunes frente a terceros actores, aunque éstas todavía no estén lo suficientemente coordinadas como en el caso del COMPERSEG. En el plano estrictamente militar, los resultados logrados pueden resumirse en un aumento significativo de todas las posibilidades que ofrece la diplomacia militar y en un incremento paulatino de los ejercicios militares tanto específicos como conjuntos combinados.

Es evidente que la instrumentación de este nuevo orden bilateral desde 1997 hasta la fecha ha ayudado efectivamente a un paulatino mayor control civil objetivo de parte de las autoridades políticas brasileñas sobre sus fuerzas armadas. La creación del Ministerio de Defensa brasileño es una prueba irrefutable. La Argentina siempre ha sido una especie de espejo por donde las diversas sociedades sudamericanas se han mirado. Brasil no es la excepción, aunque su sociedad hable el idioma portugués y no el español. Por otra parte este nuevo orden bilateral ha coadyuvado hacia un clima de seguridad que ha propiciado nuevas inversiones y un ambiente de desarrollo que ha beneficiado a ambas sociedades a través del MERCOSUR.

Si bien existe una "alianza estratégica" entre Argentina y Brasil, muy declamada por los actuales presidentes de ambos países, la misma no guarda la formalidad acostumbrada en el campo de las relaciones internacionales. Existe una especie de "concordan-

cia" que no surge de la coordinación de esfuerzos activos sino más bien del intelecto y la mayor parte de las veces de lo emocional. Esta situación tan particular ha dado lugar a una coordinación "ad hoc" que a su vez es muy flexible. Pero la flexibilidad tiene sus límites porque depende de la coyuntura de gobierno, no del estado permanente.<sup>15</sup>

De la revisión de las agendas reservadas, de los resultados obtenidos y pese a no haber tenido acceso a lo acordado en las demás reuniones de orden específicamente militar, se puede verificar que el mecanismo conformado por las cumbres presidenciales bilaterales, las reuniones de Ministros de Relaciones Exteriores, las reuniones de Ministros de Defensa y Cancilleres, los encuentros de Ministros de Defensa, el MAE, el GTBD, las reuniones militares bilaterales y los contactos regulares de las fuerzas armadas han dado resultados sumamente positivos y de alto valor agregado para los dos países y la región.<sup>16</sup>

De cara al futuro muchas preguntas y pocas repuestas vienen a la mente de los especialistas más críticos a las formas y contenidos

---

15 Los presidentes de Brasil y la Argentina acaban de suscribir un amplio acuerdo de cooperación para el crecimiento económico con equidad, que implica una alianza estratégica para afrontar aspectos de sus respectivas negociaciones con el FMI. Paralelamente, pocos días atrás, en la ciudad de Nueva Delhi, Brasil, la India y Sudáfrica suscribieron, con bombos y platillos, un acuerdo con el fin de intensificar su cooperación comercial y política. Pese a que su importancia parece haber pasado inadvertida entre nosotros, el citado entendimiento implica la conformación de una nueva "trilateral", con posibles consecuencias negativas para nuestro país, en el plano de lo político. Entre los tres países que lo suscribieron, según ellos anuncian, suman unos 1200 millones de habitantes, de los cuales 1000 millones son aportados por la India. Los otros dos socios los toman -políticamente- prestados. En esencia, el nuevo acuerdo estratégico que acaba de materializarse entre Brasil, la India y Sudáfrica apunta concretamente a dos objetivos bien distintos. El primero es liderar el llamado Grupo de los 20 -al que pertenece también nuestro país- en las conversaciones relativas a la liberación del comercio internacional que se están desarrollando en el marco de la Rueda de Doha, en el seno de la Organización Mundial del Comercio. En este andarivel, la Argentina está acompañando a Brasil, la India y Sudáfrica como socios. El segundo propósito es apoyarse recíprocamente en los esfuerzos que cada uno de los miembros de la joven "trilateral" está individualmente haciendo para tratar de acceder a un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Esto último generaría, en favor de Brasil, una posición regional de peligrosa hegemonía en la agenda internacional de paz y seguridad. Cabe recordar que la Argentina y Brasil han rotado equilibradamente en el Consejo de Seguridad desde el momento de su fundación. Esta es la historia que, si nos descuidamos y seguimos permaneciendo en silencio, puede alterarse adversamente para la Argentina. Para siempre y sin marcha atrás. Nuestro país corre el riesgo de perder definitivamente la fuerza de interlocución que una presencia permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas confiere a su titular. A menos que sea activamente enfrentado, es posible que la política de los hechos consumados o la hábil generación de una sensación de lo "inevitable" terminen despojando a la Argentina de una situación tradicional de igualdad con nuestros vecinos que deberíamos esforzarnos por preservar. Si hubiera un asiento permanente disponible para la región, la historia sugiere que la presencia en él debería rotar entre la Argentina y Brasil, sin generar peligrosos desequilibrios. Otorgar el consentimiento a la pretensión brasileña podría profundizar la ausencia de la Argentina en la agenda internacional. Sería trascendente que, en momentos en que aumenta la asociación comercial y la posibilidad de discutir políticas macroeconómicas comunes y de evaluar estrategias para fortalecer las posiciones de ambos países en las ácidas negociaciones vinculadas con la deuda pública, el proceso de integración no fuera afectado por viejos recelos y rivalidades. Ver en diario La Nación, "La Argentina, Brasil y la ONU", nota editorial, sección opinión, 18.03.2004, pág. 18.

16 Las Cumbres Presidenciales Bilaterales y las Reuniones de Ministros de Relaciones Exteriores no fueron tratados en el presente informe por no ser reuniones específicas de defensa.

de la construcción bilateral de defensa entre Argentina y Brasil. Al igual que en el informe que el autor preparó para el Instituto de Estudios Iberoamericanos de la Universidad de Hamburgo para analizar las relaciones argentino chilenas desde la perspectiva del COMPERSEG, quedan abiertas a la interpretación del eventual lector las siguientes

preguntas: ¿Pueden consolidarse relaciones maduras entre dos Estados, cuando la dirigencia política de uno de ellos no es capaz de respetar ni siquiera los contratos políticos-sociales que tiene con su propia población?.

¿Pueden establecerse relaciones de defensa serias y responsables entre dos Estados, cuando uno de ellos tiene una historia de discontinuidades permanentes en sus relaciones con el mundo y la región?.

¿Pueden aún incrementarse las relaciones de defensa logradas entre dos Estados, cuando en uno de ellos, el rumbo de su política interna y externa puede cambiar cada cuatro años, es decir cada cambio de gobierno, de manera diametralmente opuesta?.

¿Puede esperarse factible y sustentable nuevas medidas de confianza mutua de segunda y tercera generación entre dos Estados, cuando en uno de ellos no se respeta siquiera las asignaciones presupuestarias hechas por ley en su área de defensa?

Si a este marco referencial se le agrega que el Brasil ve al MERCOSUR como Francia ve a la Unión Europea. Es decir como un fortalecedor de sus propias capacidades, entonces el lector podrá apreciar que el espacio para nuevas medidas de confianza mutua de segunda y tercera generación entre Argentina y Brasil es reducido.

No obstante, desde la perspectiva de los valores y principios de una sociedad democrática y republicana madura, como puede ser cualquiera de las europeas, todas estas preguntas podrían llevar al lector de este trabajo académico a una percepción racional pesimista -por lo menos en el corto y mediano plazo- sobre que los resultados logrados hasta ahora puedan prosperar hacia un estadio superior, aunque éste pudiese implicar inmejorables beneficios para ambas sociedades. Pero desde la cultura latinoamericana todo puede ser posible. Desde esta perspectiva, menos racional, hay que tener en cuenta, que una nueva Comunidad de Seguridad podría darse inicialmente entre éstos dos países, pero con gradientes menores de calidad y eficacia en sus instrumentos militares y de

*Si a este marco referencial se le agrega que el Brasil ve al MERCOSUR como Francia ve a la Unión Europea. Es decir como un fortalecedor de sus propias capacidades, entonces el lector podrá apreciar que el espacio para nuevas medidas de confianza mutua de segunda y tercera generación entre Argentina y Brasil es reducido.*



coordinación política, que los que se podrían dar entre Argentina y Chile o más aún si lo comparáramos, por ejemplo, con aquellos que podrían darse entre los más importantes países miembros de la Comunidad Europea.

Como he señalado anteriormente, las democracias latinoamericanas actuales son un ejemplo contundente de formalidad sin calidad de contenido. Por otra parte, indudablemente, el cariz que tome la problemática relacionada con el desarrollo nuclear brasileño pondrá a prueba las verdaderas fortalezas y debilidades de la alianza estratégica entre Argentina y Brasil.<sup>17</sup> Otro aspecto que no debe dejarse de tener en cuenta es el asiento permanente en el Consejo de Seguridad que Brasil pretende ocupar sin compartir con algún otro país de la región.<sup>18</sup> Por todo lo expuesto, es necesario destacar que hasta el momento, las señales políticas que se perciben al respecto son confusas y ambivalentes.



## Bibliografía

- FLEMES, Daniel: "*Seguridad Cooperativa en el Sur de América Latina. Una Propuesta Teórica*" Ponencia presentada en el 11 Congreso Internacional de Americanistas, Santiago de Chile, 14-18 de julio de 2003.
- GOLDSTEIN, Edward: "*Wars and Peace Treaties 1816-1991*", London, Routledge, 1992
- O'DONNELL, Guillermo: "Otra institucionalización" en revista *Agora*, Buenos Aires, N° 5, Invierno de 1996.
- MINISTERIO DE DEFENSA Y CENTRO DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO, "*Estudio Comparado de Políticas de Defensa*", Buenos Aires, 2003.
- ROJAS ARAVENA, Francisco y FUENTES SAAVEDRA, Claudio (comp.) "*El MERCOSUR de la Defensa*", Programa Paz y Seguridad en las Américas, Wilson Center, FLACSO Chile y CLADDE, Santiago de Chile, 1996.

---

17 La inesperada noticia de que el gobierno de Brasil no otorgará autorización a los inspectores de la Agencia Internacional de Energía Atómica para que accedan a su planta de enriquecimiento de uranio, ubicada en Resende, ha generado una comprensible inquietud. Las autoridades del país vecino consideran que no pueden abrir sus instalaciones científicas al control internacional por exigencias vinculadas con la protección de una tecnología nuclear "propia" en la que se han invertido mil millones de dólares. La decisión brasileña ha suscitado críticas en las esferas relacionadas con la investigación científica. Según algunas opiniones técnicas, el camino adecuado para proteger la propiedad industrial es el que proporcionan los regímenes de patentes reconocidos en casi todo el mundo. No es necesario -se señala- recurrir al aislamiento o impedir la normal aplicación de los sistemas tecnológicos de control previstos internacionalmente. En ciertos ambientes vinculados con las agencias que actúan en el campo de la energía atómica se tejen algunos temores en relación con las costosas centrifugas brasileñas (...). Para la Argentina en particular, que desde 1991 mantiene con Brasil el llamado Sistema Común de Control de Materiales e Instalaciones Nucleares, a cargo de la Agencia Argentino-Brasileña de Contabilidad y Control de



Materias Nucleares, el tema resulta altamente significativo. La planta de uranio enriquecido está destinada, en principio, a proveer de combustible para uso pacífico a las centrales nucleares eléctricas de Angra I y Angra II. Por supuesto, es conocido el hecho de que algunas centrifugas pueden enriquecer uranio a niveles que posibiliten su uso posterior en armas atómicas. Cuando el uranio es refinado a una pureza del 90% aparece el poco común isótopo U-235, apto para armas nucleares. Son varios los interrogantes que se pueden formular. ¿Conoce la Argentina el programa al que no tendrá acceso la Agencia Internacional de Energía Atómica? ¿Tienen las autoridades argentinas información suficiente sobre las centrifugas brasileñas, con las salvaguardias de confidencialidad que son necesarias? Las respuestas a esas preguntas pueden estar conectadas con el mantenimiento de un razonable sistema de confianza recíproca y con la marcha de un programa bilateral de seguridad nuclear cooperativo que es todo un ejemplo para el mundo. El tema tiene relación con la consolidación de los principios que inspiran la acción de los organismos internacionales en materia de paz y seguridad. La cuestión puede resultar significativa, además, ante la cercana posibilidad de que Brasil acceda, como se considera probable, a un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. No sólo la Argentina y Brasil, sino la región en su conjunto, necesitan que el conflicto se supere cuanto antes sobre la base de un entendimiento armonioso, que muestre a las naciones del sur de América en una actitud de común identificación con los grandes postulados que marcan los alcances de la política nuclear y su aplicación a usos pacíficos. En diario LA NACIÓN, edición del 07.04.2004, sección opinión, pág. 16.

18 Sabido es que desde que empezó a debatirse informalmente la posibilidad de acceder a una banca permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, en caso de que se decidiera la ampliación del número de sus integrantes, muchos países significativos adelantaron sus aspiraciones de formar parte dicho órgano como miembros permanentes (...) En nuestra región, Brasil, con una política de Estado seguida tenazmente con envidiable continuidad, ha presentado oficialmente su postulación y está empeñado en una intensa campaña, buscando apoyos para convertirse en el único representante de América latina con un puesto permanente en el órgano más importante de la ONU. Nadie puede discutir el derecho que le asiste a nuestro vecino y socio de aspirar a esa nominación. Lo que resulta difícil de comprender, dado el estado actual de las relaciones bilaterales, es que su pretensión excluya, ab initio, la posición argentina que, con notable coherencia, han sostenido diversos gobiernos argentinos, al propiciar una banca permanente rotativa entre tres países de América latina, a ser designados por consenso. En esa hipótesis, obviamente, sería considerado Brasil, pero también la Argentina, México, Chile u otros. Si de títulos habilitantes se trata, por nuestra parte siempre hemos tenido una activa participación en las tareas del Consejo, como en la primera crisis de Berlín, en el período 1948-1949, o en la adopción de la resolución 242, que sigue constituyendo el documento básico para la solución del conflicto en el Medio Oriente. En tren de plantear interrogantes, ¿sería lógico que las repúblicas latinoamericanas de lengua española, uno de los idiomas oficiales de la ONU, estuvieran solamente representadas por la única nación del continente donde se habla el portugués, idioma que, en cambio, no está reconocido? Lo cierto es que en éste, como en otros aspectos, las Naciones Unidas están ante un verdadero atolladero, y que puede ser todavía peor cuando se discuta si a los nuevos miembros permanentes se les otorgaría también el poder de veto. Esa posibilidad es realmente seria porque con esa concesión gozarían de una total inmunidad, toda vez que con sus respectivos vetos podrían impedir la adopción de cualquier resolución que no consultase sus intereses o fuese en contra de sus políticas. Incluso los protegería de eventuales disputas de fronteras. En este complejo contexto, la cuestión sigue debatiéndose en la ONU. Algunas versiones reflejadas en la prensa brasileña han indicado que, en razón del gran entendimiento existente entre los presidentes Kirchner y Lula, el mandatario argentino estaría dispuesto a avalar la candidatura de Brasil. La lectura de una carta de nuestro representante permanente ante las Naciones Unidas, César Mayoral, (LA NACIÓN, 20/3/2004), da pábulo a pensar que se está en esa tesitura cuando afirma, contestando el editorial antes citado, "no nos parece conveniente agitar los fantasmas que nos dividieron en el pasado". O sea, una obvia alusión a la oposición argentina a la pretensión hegemónica de nuestro socio en el Mercosur de ocupar, por sí solo, un asiento permanente en el Consejo de Seguridad. Es de suponer que no se trata de una opinión personal, puesto que declaraciones de ese tipo deben ser previamente consultadas con las autoridades superiores. Sería conveniente, entonces, que nuestra cancillería informara oficialmente cuál es nuestra posición. Sobre este tema, creo oportuno transcribir partes de otro gran editorial de LA NACIÓN (8/7/2003), en el que dijo: "Nuestro país no puede respaldar -ni explícitamente, ni con silencios sugestivos o tácitos- esa aspiración, pues eso significaría para la Argentina aceptar una postergación de sus justas y legítimas expectativas. Debe recordarse que desde 1945 nuestro país ha venido alternándose en el Consejo de Seguridad con el Brasil. "Si le otorgásemos nuestro consentimiento a la pretensión brasileña, la ausencia de la Argentina en la agenda internacional más importante se tornaría ya irremediable. Y nuestro país perdería no sólo presencia sino también trascendencia y significación en el escenario mundial". Ortiz de Rosas, Carlos, "La Argentina debería acceder a un lugar en el Consejo de Seguridad de la ONU", diario La Nación, sección política, 29.03.2004, pág. 08.