

Zeballos y la imaginación de Argentina 1898-1906 **Shaw, Enrique**

Centro de Estudios Avanzados, Universidad Nacional de Córdoba, 2005

Como indica el título de la obra, el autor plantea la relación existente entre La Revista y Estanislao Zeballos en torno a diversos temas. Siendo la interconexión entre lo interno y externo el eje fundamental sobre el cual se estructuraba la construcción identitaria y otrietaria que planteaba en dicha publicación.

Esta publicación constituía un “espacio cultural” en el cual se discernían cuestiones sumamente importantes que hacían a la identidad de la clase dirigente pero también a la identidad del Estado como Nación.

Este, el argumento central del trabajo, es estructurado a través de doce capítulos, las conclusiones y la bibliografía, cada uno de los cuales se vale del pensamiento de Cevallos para ejemplificar la visión de la clase dirigente de fines del siglo XIX sobre la construcción del Estado Nacional.

Los primeros seis capítulos parten de una breve descripción de “El Escenario” y “El Protagonista” para abordar los principales lineamientos de la Revista de Derecho, Historia y Letras que indefectiblemente reflejaba los intereses de la elite intelectual y “aristocracia” del país. Dentro de los cuales la construcción de la identidad nacional a través de instrumentos de socialización primaria, como es la escuela, como así también mediante símbolos, mitos y monumentos constituyó la mayor preocupación de este grupo.

El séptimo capítulo, tal vez el más interesante desde el punto de vista analítico, es utilizado por el autor para analizar y desarrollar, aunque brevemente, el correlato entre la construcción identitaria y su soporte territorial. Shaw entiende que los argumentos principales en materia de política exterior estaban dados por la defensa de los “intereses geopolíticos” de la Nación, que obviamente se mostraban acordes al Realpolitik reinante en el período. Es por esto que a lo largo de la obra remarca que el interés nacional se media muchas veces en la posesión de superficie territorial que tenía un Estado; puesto que el modelo occidental de Estado Nación en el cual la Argentina fue insertada, se correspondía con la concepción espacial o territorial.

Debemos señalar con respecto a este último punto, que la otroriedad según el propio autor como parte de la construcción identitaria del país no fue dada sino mas bien producida y que el *Nosotros* se ampliaba a un nosotros colectivo según la necesidad estratégica en la construcción de ese *Nosotros* en contra del *Otros*.

A partir del octavo capítulo hace referencia a una política exterior estructurada sobre el armamentismo y una serie de conflictos y rispideces que implicaron una escalada de agresión entre los países del Cono Sur, especialmente con Chile. De hecho, el autor pone de manifiesto las diferencias de criterio que separaba a los

miembros de la clase dirigente a partir de la firma de los famosos Pactos de Mayo en 1902.

“Diplomáticamente”, el décimo de los capítulos, representa resumidamente la crítica que la Revista hacía a la calidad de formación de los “cuadros” diplomáticos argentinos. Y el último de los doce capítulos es tan sólo una recopilación del pensamiento de esta clase dirigente sobre la inmigración y la conformación de la ciudadanía, destacándose los criterios legales al respecto.

En resumidas cuentas, Enrique Shaw toma a la figura de Estanislao Zeballos como uno de los principales representantes de la oligarquía argentina de fines del siglo XIX, para reflexionar sobre su papel y a través de este sobre el de toda una porción de la clase dirigente en la construcción del imaginario colectivo, de la identidad cultural y de la nacionalidad, que se dio en el plano de la elite y hacia adentro de ella. Pues como sostiene el autor “Al fin y al cabo su papel intelectual fue orgánico a la clase a la que pertenecía”.

Licenciado Leandro Sánchez
CERPI – IRI - UNLP