



que irrumpen en sus medios. Algunos sugieren que provienen de Pakistán, Afganistán, Arabia Saudí, Sudán y hasta Occidente. Vale aclarar que fundamentalismo no debe verse como sinónimo de extremismo islámico.

De todos modos es evidente la influencia exterior. Y ésta no puede remitirse a las últimas décadas sino a varios siglos. Diversas oleadas se han atribuido ser las transmisoras de la verdadera fe. El wahhabismo -por ejemplo- se remonta a el-Wahhab, profeta árabe hanbali del siglo XVIII. A diferencia de lo que ocurre en Medio Oriente, sunnitas y chiítas coexisten en Asia Central con la escuela hanafi, más flexible. Por otra parte, hasta los sufistas de la hermandad Naqshbandiya en los siglos XV y XVI han tendido al fundamentalismo como forma de resistencia contra las reformas liberales del Gran Mongol Akbar. Un seguidor de esta hermandad, Shah Waliallah -siglo XVIII-, se aproximó mucho al wahhabismo, que se esparció en el Cercano y Medio Oriente así como en Afganistán (los talibán se enraizaron en él). Muchos precursores del movimiento jadidista en el área del Volga se desprendieron de la hermandad de Naqshbandiya. Gran parte de lo que hoy se asocia con fundamentalismo eran ideas comunes en los khanatos Bukhara, Khiva y Kokand a principios del siglo XIX. En muchos aspectos el Islam perseguido en 1920 y 1930 en Asia Central era fundamentalista.

Es acertado pensar entonces que el fundamentalismo sería exterior a la región, pero no lo es aseverar que su ingreso es reciente.

Su resurgimiento a fines del siglo XX significó una activación de un fenómeno preexistente motivada en las crisis del orden social y político en Asia Central. Esa reaparición colabora en la inestabilidad política, alienta el terrorismo y la lucha ar-

mada. Los graves disturbios en Tashkent, las acciones del Movimiento Islámico de Uzbekistán (IMU) en esta y otras repúblicas, la creciente popularidad del Hizb ut-Tahrir (no wahhabita) son solo algunas señales de la tendencia a la re-islamización en las sociedades de Asia Central.

*A diferencia de lo que  
Ocurre en Medio  
Oriente, sunnitas y chiítas  
coexisten en Asia  
Central con la escuela  
hanafi, más flexible*



La situación histórica de Afganistán es muy diferente. Sin embargo la década del 90 y el accionar de la coalición contra el terrorismo, surgida como consecuencia de los hechos ocurridos en EE.UU. el 11 de septiembre de 2001 (S-11), han ligado a este Estado con las Repúblicas Centrales Asiáticas.

## La situación regional

Los gobiernos de las Repúblicas Centrales asiáticas han recurrido muchas veces a viejos métodos soviéticos de control. Más notoriamente en Uzbekistán y menos en Kirguizistán, las cinco repúblicas buscan controlar cualquier manifestación de Islam político y consideran su expresión independiente como una amenaza al orden constitucional. Al mismo tiempo esta religión es una herramienta de los presidentes para promover sus ideologías y sostener sus campañas. Cada régimen sostiene una versión particular del Islam funcional al modelo que pretende preservar.

Los elementos de control pueden ser leyes muy restrictivas sobre religión -como en Uzbekistán y Turkmenistán- u otras más liberales -Kirguiz-



del *Movimiento Islámico de Uzbekistán* (IMU). La tercera gran organización que se analizará por su impacto en las Repúblicas Centrales Asiáticas es un grupo no guerrillero -por el momento- pero que está incrementando sus seguidores en forma meteórica. Se trata del *Hizb ut-Tahrir* (HT).

*En lugar de actuar en conjunto, las naciones de Asia Central han buscado distinguirse unas de otras y han instituido severos controles fronterizos y regímenes de visas, en un área donde la población se ha trasladado libremente durante milenios.*



La filosofía subyacente en el IRP, IMU y HT en cada caso es diferente. También sus motivaciones, sus objetivos y los métodos que utilizan para alcanzarlos. El análisis de ellos permitirá comprender mejor la problemática de esta región que la "guerra contra el terrorismo" elevó al primer plano de la escena internacional.

En cuanto a la región que parece aglutinar a estas organizaciones es el valle de Fergana, si bien hay focos en los principales centros urbanos de las RCA. Fergana es un oasis entre desiertos compartido por Uzbekistán, Kirguizistán y Tadjikistán. En él, los límites administrativos demarcados durante la etapa soviética se han transformado en límites internacionales con numerosos enclaves y mal delimitados, con frecuentes cierres fronterizos unilaterales y áreas adyacentes minados. En lugar de actuar en conjunto, las naciones de Asia Central han buscado distinguirse unas de otras y han ins-

tituido severos controles fronterizos y regímenes de visas -que varían en cada república y también con humor de las autoridades nacionales y/o locales-, en un área donde la población se ha trasladado libremente durante milenios. Basta observar el mapa para comprender las dificultades que ofrece el resguardo de las soberanías estatales en este valle. Si a ello se suma el predominante estilo de vida trashumante en toda la región, con grupos nómades de tres a cinco familias en busca de pasturas para su ganado, se advierte la dificultad para distinguir si entre estos grupos se ocultan elementos subversivos. Como lo ha aseverado a su paso por Montevideo la entonces Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Mary Robinson, "lamentablemente cuando hay un cambio de territorio son los civiles los que sufren".

## **Los movimientos islámicos en las Repúblicas Centrales Asiáticas**

### **1 El Partido del Renacimiento Islámico (IRP)**

La disolución de la URSS privó a Tadjikistán de subsidios, alimentos y ayuda, generando una crisis que produjo numerosos cambios de gobierno entre 1990 y 1992. La oposición a estos gobiernos provino de la primera manifestación de fundamentalismo islámico, no solo en Tadjikistán sino en toda Asia Central. Se trató del Partido del Renacimiento Islámico, heredero de los *basmachis* -que se sublevaron sin éxito contra la URSS en la década de 1920- y que congregó a varios grupos islámicos, a la *ulemma* (comunidad musulmana) que permaneció oculta durante la etapa soviética, a los clérigos oficiales de ese período, a las comunidades sufistas

y sus seguidores de la región del Pamir, a los jóvenes influidos por la vecina Afganistán y al creciente sentimiento nacionalista post soviético que predominó sobre la identificación de los habitantes con sus respectivas regiones, grupos étnicos, raíces culturales o clanes.

El IRP fue fundado en 1988 por Sayed Abdullah Nuri y Muhammad Sharif Himmatzoda, posteriormente líder del ala militar de la organización. El IRP se reunió en 1990 en la ciudad rusa Astrakan, donde se decidió que cada Estado tendría su propia rama independiente. Al no lograr autorización en Tadjikistán, el movimiento inició sus actividades en forma ilegal en 1991, siendo sus objetivos la difusión del Islam, el renacimiento de la espiritualidad -postergada ante el ateísmo soviético- y la lucha por la independencia política y económica de Tadjikistán. Buscaba crear un Estado democrático bajo el imperio de la ley más que un Estado islámico. A fines de ese año la rama tadjika del IRP ya contaba con 20.000 miembros, si bien no alcanzó una presencia significativa en las restantes repúblicas de Asia Central.

Las elecciones presidenciales en Tadjikistán resultaron favorables -por escaso margen- a Nabiev y dieron lugar a cruentos enfrentamientos. Ante la inminencia de la guerra civil, el IRP estableció sus bases militares en las montañas. Para prevenir la desintegración territorial, el gobierno arrasó las aldeas que sostenían al movimiento insurgente. Finalmente Nabiev se vio obligado a dimitir en 1992. El nuevo presidente, Rahmonov, no estuvo dispuesto a un acuerdo con el IRP que entonces inició la guerrilla. La guerra civil continuó hasta 1997. Los militantes del IRP se refugiaron en Afganistán, Irán, Pakistán y Rusia, por lo cual la guerra se tornó una cuestión internacional y transfron-

teriza. Irán, Pakistán y Arabia Saudí sustentaban al IRP, en tanto Uzbekistán y Rusia sostenían al nuevo presidente tadjiko. En 1995 el IRP se alió con otros partidos formando la parte más importante de la United Tajik Opposition -UTO-, sin lograr acuerdo con el gobierno hasta 1996. La amenaza común de los talibán recién arribados al gobierno de Afganistán obligó a ambas partes a negociar. También los obligó la presión del ex presidente afgano Rabbani y de Massoud -líder afgano de origen tadjiko-, que requerían paz en Tadjikistán para continuar recibiendo por esa ruta la ayuda necesaria para combatir a los talibán.

*Si bien en ningún momento fue capaz de ofrecer un plan económico para la reconstrucción del país, el Partido del Renacimiento Islámico es el único partido religioso legalizado en Asia Central*



Bajo supervisión de la ONU y como parte de los acuerdos que pusieron fin a la guerra civil tadjika, el IRP se legalizó e incorporó al ejército nacional. Si bien en ningún momento fue capaz de ofrecer un plan económico para la reconstrucción del país, el IRP es el único partido religioso legalizado en Asia Central. Muchos de sus miembros se sumaron al gobierno -30% de los asientos, frecuentemente en la oposición parlamentaria- debilitándose de esta manera la organización. No todos los integrantes del IRP aceptaron el acuerdo con el gobierno. Algunos comandantes continuaron la actividad subversiva. Entre ellos se encontraba Juma

Namangani, luego fundador del IMU, cuyas bases en Tadjikistán reclutaron a muchos participantes del IRP, principalmente jóvenes.

Desde enero 2003 el presidente Rahmonov ha buscado debilitar la influencia del partido, cuya popularidad se ha incrementado notablemente en el norte del país. En un gesto conciliador a mediados de 2003, el líder del IRP -Nuri- permitió la puesta en marcha de un referéndum autorizando al presidente a permanecer en el poder hasta el plazo máximo de 2020. De todos modos el presidente ha formulado numerosos cargos y detenido a muchos dirigentes del IRP así como a periodistas disidentes. A pesar de las leyes de amnistía de 1997 y 1999, que permitieron a la oposición retornar pa-

*El éxito del Hizb ut-Tahrir  
se debió al uso  
generalizado de tecnología  
de la globalización:  
PC, fotocopiadoras,  
e-mail, etc*



cíficamente luego de la guerra, muchos de los cargos formulados contra el diputado del IRP Shamsiddinov -actualmente detenido- datan de 1995 y parecen políticamente motivados. La posición de Nuri al respecto es muy moderada. Si se aleja del gobierno puede perder su categoría de hombre de Estado y su capacidad como oposición. Si la movilización internacional simpatiza con Shamsiddinov, puede que el IRP recupere posiciones, si bien parece que el avance del presidente tadjiko en su consolidación en el poder es mucho más rápido.

A pesar que desde 1997 el IRP ha sido un ejemplo de cómo el Islam político puede jugar un rol en la región, grandes extensiones del este montañoso del país -a más de 6.000

metros de altura- no se encuentran bajo control del gobierno. Grupos paramilitares, muchos de ellos de la oposición islámica, viven bajo sus propias leyes y -aparentemente- ninguno de ellos está satisfecho con los términos de la paz de 1997.

## 2 Hizb ut-Tahrir (HT)

Fundado en 1953 por el destacado estudioso del Islam en el exilio Sheikh Taqiuddin an-Nabhani Filistinyani (palestino), el HT tiene sus raíces en el conflicto árabe-israelí que se inició con la creación de Israel y se dispersó muy rápidamente por el mundo árabe incluyendo Jordania, Siria, Libia, Turquía, Iraq y Sudán. Los palestinos -en la diáspora posterior a la creación del Estado de Israel- también fueron un agente de dispersión. El HT tiene actualmente amplia difusión en Tadjikistán, Uzbekistán y el sur de Kirguizstán desde donde ya ha alcanzado el norte de esta república. A mediados de octubre 2003 en Chimkent -Kazakhsstán- un grupo de militantes con panfletos del HT fue arrestado bajo cargos de promover hostilidad interétnica y religiosa.

El HT tiene afinidad con la Hermandad Musulmana (Egipto), de la que también tomaron elementos el Jamiat-i-Islami (Pakistán), el IRP y líderes afganos como Massoud y Hekmatyar. Prohibido el HT en Medio Oriente, se trasladó a Europa, ganando adeptos en Reino Unido, Alemania, Turquía así como en África septentrional, Egipto y Pakistán. Su líder actual, palestino como su fundador, es Sheikh Zaloom y se cree que permanece oculto en Europa.

Al reconocer la influencia de las culturas y sociedades no musulmanas y desear adoptarlas en su futuro califato, el HT se diferencia del IMU. Pero comparte con esta organización

y con los talibán la tradición deobandi-wahhabi de búsqueda del poder para imponer la sharia, para transformar el comportamiento social y solucionar los problemas económicos, sociales y étnicos. Afectados por el jadidismo, no tienen la influencia modernizante de éste. Los diferencia de los talibán la concepción de que el paraíso también existe en esta vida y no solamente llegará después de la muerte terrena.

Esta organización opera de modo descentralizado en 5 a 7 células o darias en Asia Central, destinadas a difundir el Islam y el mensaje de la organización. Se desconocen sus líderes -no hay fotos de ellos-, dónde están sus bases o cómo opera la cadena de mando.

El HT apareció en Uzbekistán en 1995. En sus inicios no fue objeto de preocupación para el gobierno debido a su apariencia inofensiva. Luego se afirmó en el valle de Fergana entre 1995 y 1996 irradiando también hacia el resto de Kirguistán y Tadjikistán. Pronto sumó 60.000 adeptos solamente en Tashkent, incorporando decenas de miles en otras ciudades. Sus seguidores suelen ser habitantes de las ciudades, estudiantes, desempleados educados, operarios y maestros. Inicialmente fueron uzbekos -de Uzbekistán y de otras repúblicas-, pero rápidamente se les unieron otros grupos. Su éxito se debió al uso generalizado de tecnología de la globalización: PC, fotocopadoras, e-mail, etc.

La base del HT es wahhabita pero se diferencia de ella en que no cuenta con ejército ni utiliza la guerrilla como expresión. Su objetivo es la unión de Asia Central -incluyendo el Xinjiang chino- en un califato con las dimensiones que poseía el mundo islámico poco después de la muerte del Profeta Mahoma -632- si bien no busca recrear un Estado medieval. Muestra una particular reverencia al

histórico Imperio Otomano, comparte con otros grupos la oposición a los judíos, al Estado de Israel y a los chiítas a los que no considera representativos del modo islámico.

A pesar de no ser una organización guerrillera y de no utilizar medios violentos para lograr sus objetivos, es la organización que tiene la mayor cantidad de detenidos y víctimas. Son muy numerosas las denuncias de torturas y muerte en prisión de sus simpatizantes. Sus actividades fueron definidas como no militantes, no sectarias y profundamente anti-imperialistas. A partir de la "guerra contra el terrorismo" los presidentes regionales -especialmente el de Uzbekistán- asociaron al HT con los talibán. Las alianzas de las Repúblicas con Occidente intensificaron la represión contra sus propias poblaciones.

Aunque su filosofía es diferente a la predominante en Asia Central -que es sufista y tolerante con otras ideas y minorías religiosas-, la represión que ejercen los cinco presidentes sobre los pobladores de la región le ha aportado una creciente cantidad de adeptos. Entre los presidentes es el de Uzbekistán, Islam Karimov, el que está más preocupado por el accionar de esta organización. La represión se tornó crítica en 1998 cuando Karimov estableció la Ley de Libertad de Conciencia y Organizaciones Religiosas que le permitió perseguir a los ciudadanos con barba, con más de una esposa o a quienes viajaban frecuentemente a Pakistán o Afganistán.

Esta entidad no se encuentra en la lista de organizaciones terroristas, elaborada por Estados Unidos, justamente por que nunca participó de la guerrilla. Sin embargo la represión gubernamental es tan severa que podría desembocar en una guerra civil en cualquiera -o varias- de las Repúblicas Centrales Asiáticas. En cuanto a la

posibilidad de legalizar al HT, hemos visto que solo Tadjikistán permite a los partidos islámicos operar abiertamente.

De todos modos el HT continúa creciendo. La falta de acuerdo sobre el mantenimiento de la aproximación no violenta está creciendo dentro del liderazgo. Hay indicios sobre divergencias internas relativas a la estrategia y tácticas del HT que amenazan la cohesión y podrían permitir el surgimiento de manifestaciones violentas y tácticas confrontacionales o la separación en nuevos grupos con métodos terroristas. Los hechos en Iraq y Afganistán estarían agregando argumentos a este debate táctico en el seno del Hizb ut-Tahrir, donde ya se han distinguido dos grupos. El *Hizb-an-Nusra* surgió en el área de Tashkent en 1999 y considera que la no violencia nunca será suficiente para lograr el colapso de la administración del presidente uzbeko y que ya es tiempo de esfuerzos más radicales. El segundo grupo es *Akramiya*, fundado en 1996 en Andijan -tercera ciudad de Uzbekistán- por el ex militante de HT Akram Yulashev. Este mantenía que las tácticas no violentas no son apreciadas en los Estados árabes y no están destinadas al éxito en Asia Central. A diferencia del HT sostenía que el gobierno islámico debe establecerse sobre bases locales más que en nivel nacional. Su principal área de reclutamiento era -debido a sus precarias condiciones sociales y económicas- el superpoblado valle de Fergana. Su estrategia era la formación de células constituidas por individuos de un mismo estrato profesional y buscaba la legalización de su organización para operar abiertamente en niveles básicos de recluta-

*Hay indicios sobre divergencias internas relativas a la estrategia y tácticas del Hizb ut-Tahrir que amenazan la cohesión y podrían permitir el surgimiento de manifestaciones violentas y tácticas confrontacionales*



miento. Actualmente Yulashev está detenido en una cárcel de Uzbekistán, acusado de llevar a cabo actividad religiosa no autorizada.

En noviembre 2003 los servicios especiales de Kirguizistán detuvieron a sospechosos de planear un atentado contra la base Peter Ganci/Manas de EE.UU. en esa república. Fueron señalados como pertenecientes a HT y en su poder tenían granadas, municiones para Kalashnikov y explosivos.<sup>3</sup>

Algunos observadores locales sostienen que la represión que ejercen los gobiernos alimenta la radicalización del movimiento y sugieren que el mejor medio de contener la amenaza del HT es legalizar sus actividades. De esta manera sería más fácil para las fuerzas de seguridad distinguir los elementos más radicales y aislarlos. Otros cuestionan la legalización sosteniendo que el HT nunca ha expresado el deseo de entrar en diálogo con las autoridades. De todos modos las autoridades -tanto de Uzbekistán como de las restantes repúblicas- no muestran signos de atenuar su rígida posición hacia el HT.

### **3 Movimiento Islámico de Uzbekistán (sigla en inglés: IMU)**

En Namangan -valle de Fergana- y pocos meses antes de la disolución de la URSS, un grupo de desocupados

3 Véase <http://gazeta.ru/> del 5 de noviembre 2003.



solicitó tierras para la construcción de una mezquita. Los dirigían Tohir Abdouhalilovitch Yuldeshev (24) y Jumaboi Ahmadzhanovitch Khojaev (22), que luego sería conocido como Juma Namangani. Este era ya un veterano de la guerra en Afganistán (1979-89). Lo que trajo consigo a su retorno fue la admiración del celo islámico de los mujaidines afganos en su Jihad contra los "infieles" soviéticos. Bajo la influencia de los mujaidines, Namangani organizó la reconstrucción de mezquitas y madrassas en Uzbekistán y al mismo tiempo estableciendo lazos con otros musulmanes de Asia Central que se hubieran vuelto contra los ex-soviéticos en el poder.

Aunque había recibido influencia wahhabita en Arabia Saudí, era un líder guerrillero más que un entendedor del Islam. En 1991 -como parte de un debate público- se enfrentó con el presidente uzbeko Karimov y para fines de ese año el objetivo de Namangani era la remoción de Karimov.

Un año después los dos líderes se integraron a la IRP en Tadjikistán y participaron en la guerra civil a cuyo término -1997-, se encontraron con el IRP acordando con el gobierno y sin sus bases en las montañas. En 1998 la ya mencionada Ley de Libertad de Conciencia y Organizaciones Religiosas decretada por Karimov puso en marcha persecuciones que alcanzaron a las familias de ambos líderes. La organización nació en Fergana con el nombre de Militancia Islámica de Asia Central y luego Adolat (Justicia) y fue uno de los factores de reducción de adherentes del IRP, del que también tomaron adeptos los grupos Tauba (Arrepentimiento), Lashkar-e-Toiba, Islam Lashkarlary (Guerreros del Islam) e Hizb-i-Islami.

Trasladados a Afganistán -y con la ayuda de bin Laden-, Yuldeshev y Namangani -ya disuelta Adolat- fundaron el IMU en Kabul. Yuldeshev

impregnó al IMU de filosofía wahhabita, pero esta organización se diferencia de las restantes en que no respeta el Islam oficial ni la tradición. Su modelo es el Islam del Profeta -no el de Pakistán, Afganistán, Irán o Arabia Saudí- y su objetivo la lucha contra la opresión. Tampoco teme al régimen político, al que considera en vías de desintegración y colapso. Busca instalarse como Estado islámico en Fergana, extenderse a Uzbekistán y luego a toda Asia Central. Como primera medida impulsó la jihad contra Karimov. Su segundo objetivo sería imponer la sharia.

*El Movimiento Islámico de Uzbekistán se diferencia de las restantes en que no respeta el Islam oficial ni la tradición. Su modelo es el Islam del Profeta y su objetivo la lucha*



contra la opresión

Las milicias del IMU están conformadas principalmente por uzbekos, pero también cuentan con importantes contingentes de tadjikos, kirguises, chechenos y uighurs.

Los ataques, concentrados en Uzbekistán y Kirguizistán, suelen verificarse en verano. La primera embestida masiva ocurrió en 1999 y le siguieron en los veranos septentrionales de 2000 y 2001.

Luego de los ataques terroristas en Tashkent en febrero de 1999, cuando las aterrorizadas autoridades de la república comenzaron arrestar indiscriminadamente a los que disientan religiosamente -muchos de ellos sin lazos con movimientos armados-, comenzó un movimiento de emigración en masa de Uzbekistán a Tadjikistán, con familias enteras huyendo. Gradualmente apareció en Kara-

*Como consecuencia de las recientes acciones de la coalición contra el terrorismo y de la caída del régimen talibán, Afganistán se fue tornando cada vez más inestable*



egin una gran comunidad de familias uzbekas. En círculos oficiales de Dushanbe se llegó a discutir seriamente ceder parte del valle Karategin a esos emigrados uzbekos para que se establecieran como un "Estado libre islámico en el exilio". Yuldeshev indicó que las bases del IMU se encuentran en estas Repúblicas. Avanzado el año 2000 los guerrilleros del IMU se agrupaban en el valle Karategin y en el distrito Vanch en Gorno-Badakhshan (Tadjikistán). El grupo ha actuado frecuentemente en Afganistán en forma conjunta con los talibán y al-Qaeda. Como los heridos en acción son ultimados por sus compañeros para evitar que sean apresados, resulta difícil conocer su estrategia de guerra, que varía continuamente.

Los talibán no sostuvieron abiertamente al IMU mientras fueron gobierno en Afganistán, si bien anunciaron que si se les solicitaba no extraditarían a los guerrilleros. En cambio durante su permanencia en Afganistán recibieron ayuda de Al-Qaeda, cuando ambas impulsaron la jihad contra EE.UU.



4 Massud, el León de Panjsir y héroe de la resistencia a la ocupación soviética, fue asesinado pocos días antes de S-11.

5 Las noticias al respecto son muy contradictorias. Las diferentes versiones parecen coincidir en su muerte, pero no en el lugar en que habría ocurrido ni en la fecha.

6 Sobre este tópico véase Stanganelli, Isabel. "Componente multiétnico en Afganistán y gobernabilidad". En *Actas de las I Jornadas "Experiencias de la Diversidad"*. Fac. de Humanidades, Universidad Nacional de Rosario. Mayo de 2003.



En mayo 2001 el IMU cambió su nombre por el de Hizb-i-Islami Turkistan, pero la organización siendo conocida como IMU. Un mes después formó parte -junto con los talibán, con 4.000 militantes pakistaníes, con 600 de la Brigada Árabe 055 de al-Qaeda, chechenos y uighurs- de los ataques que obligaron a retroceder al líder tadjiko Massoud del norte de Afganistán<sup>4</sup>. Aunque el líder Juma Namangani podría haber sucumbido en Afganistán como consecuencia de la operación "Libertad Duradera",<sup>5</sup> el IMU sigue siendo muy activo en la región, principalmente en Tadjikistán, Uzbekistán, Kazajistán y Kirguizistán, repúblicas en las que representa una seria amenaza.

El presidente uzbeko Karimov acusa a los gobiernos de Tadjikistán y Kirguizistán -vecinos con quienes no ha mantenido la mejor relación- de amparar al IMU o de no hacer lo suficiente para combatirlo. Sus acusaciones alcanzaron a Turquía, originándose entonces serios incidentes diplomáticos.

## **Los movimientos islámicos en Afganistán**

Como consecuencia de las recientes acciones de la coalición contra el terrorismo y de la caída del régimen talibán, Afganistán se fue tornando cada vez más inestable. Dividida en -por lo menos- ocho diferentes regiones<sup>6</sup>, la realidad de un retorno a la guerra civil es cada vez más ampliamente reconocida. El derrocamiento del régimen talibán ha creado una situación confusa políticamente y un gran vacío de poder. La falta de fondos impide el desarrollo del poder de Kabul hacia el sur, ocasión aprovechada por los talibán para llenar ese vacío de poder. Hace un año que Afganistán está en situación de guerra de guerrillas. La resistencia a EE.UU.





en oleoductos y gasoductos, perturbados por la gestión del entonces presidente Rabbani.

Solamente tres Estados reconocieron al gobierno talibán, los mencionados y los Emiratos Árabes Unidos. Numerosas organizaciones internacionales -incluyendo la ONU- lo criticaron por la situación de los derechos humanos, particularmente el de las mujeres. En octubre 1999 EE.UU. impuso sanciones políticas y económicas contra el régimen talibán debido a la protección que otorgaba a Osama bin Laden.

*Es ampliamente conocido que los talibán fueron una creación del Inter Services Intelligence (ISI) de Pakistán lo que explica el rápido éxito militar de los talibán contra los no pashtún en campañas en que el ejército pakistani estuvo involucrado*



En octubre 1999 el Consejo de Seguridad de la ONU emitió la Resolución 1267 demandando la inmediata entrega de Osama bin Laden y ante la negativa talibán se pusieron en efecto prohibiciones relativas a vuelos y cierre de oficinas de la línea de bandera -Ariana-, congelamiento de fondos del Estado y de bin Laden -Resolución N° 1333 (2000) y posteriormente embargo de armas y material relacionado así como castigo a los Estados que se las proveyeran, los asesoraran o los entrenaran,

Los talibán permitieron el entrenamiento y adoctrinamiento de no afganos así como logística para otros grupos terroristas, incluyendo los que eran activos en Asia Central, Chechenia y Cachemira.

Actualmente los talibán, al-Qaeda y otros grupos que se asociaron a estos recuperaron regiones enteras de Afganistán. Organizaciones como Laskhar-e-Toiba (LeT), Al-Badr, Harkatul-Mujahideen (HuM) y Jaish-e-Mohammed (JeM) tienen relación próxima con la milicia talibán. Un informe del general Franks Hagenback, comandante de la coalición liderada por EE.UU. en el país, señala que los talibán y otros grupos islámicos se trasladan desde Pakistán para efectuar ataques sobre Kabul. El Mullah Omar, estaría en el país organizando la resurgencia.<sup>9</sup>

La Alianza del Norte, en forma conjunta con las fuerzas de EE.UU., debió instalar sistemas avanzados CTV en la frontera a fin de detener el creciente número de voluntarios para incorporarse a los talibán y ayudarlos en su jihad. Las cámaras y otros dispositivos sofisticados pueden ser vistos desde la distancia y en consecuencia no son muy efectivos.

Fuentes de EE.UU. indican que miles de talibán están viviendo en Quetta -Pakistán- y que sus líderes están dando abiertamente conferencias de prensa y hablando con periodistas mediante teléfonos móviles. Allí han establecido nuevas células con capitales del tráfico de drogas, que al-Qaeda utiliza también para el pago de recompensas a quienes causen bajas en el ejército de EE.UU.

Al menos tres grupos de entre 25-100 talibán operan en la provincia Helmand, donde facilitan el comercio de drogas. Hagenback señaló que en el NE del país, próximo a la frontera pakistani, hay fuerzas que operan en la ruta a Jalalabad y responden a Gulbuddin Hekmatyar -ahora aliado de los talibán- y que líderes

9 Zafir, Jamaal. *Jihad Unspun*. 5 de diciembre 2003. [www.jihadunspun.net](http://www.jihadunspun.net)

de segundo o tercer nivel de al-Qaeda están tratando de establecer células en la ruta entre Khost y Gardez - tradicionales fortalezas talibán y adyacentes a grupos tribales pakistaníes-. En la posición talibán cerca de la ciudad limítrofe Spin Baldak, existirían más de 200 talibán frente a una docena de ellos hace pocos meses. Este incremento evidencia la impunidad con que sienten que pueden operar. Una muestra de la reciente actividad talibán es el daño infligido tanto al viejo como al nuevo aeropuerto de Khost.

El flamante Ejército Nacional Afgano (ANA), creado pro el gobierno central de Kabul y que cuenta con aproximadamente 1000 efectivos, puso en marcha a fines de julio su primera operación -Warrior Sweep-, con fuerzas de la coalición dirigida por EE.UU. La operación está dirigida contra la reagrupación terrorista talibán/al-Qaeda en la provincia afgana Paktia. La ANA planea poseer un cuerpo central de 9.000 a 12.000 efectivos a mediados de 2004 y un ejército nacional de 70.000 efectivos para 2010. Este resulta un objetivo poco realista ante la escasez de fondos, equipamiento, hardware militar y la limitada capacidad de entrenamiento.<sup>10</sup> El hecho es que un mes más tarde, grupos talibán mejor entrenados, equipados y dirigidos provenientes de Pakistán han centrado sus ataques en el este y sur de Afganistán con el objeto de desmoralizar y producir desertiones a gran escala en las nuevas fuerzas policiales y del ejército del gobierno de Hamid Karzai, aunque los ataques evitan confrontaciones directas

con fuerzas de EE.UU. por lo cual ya hubo 400 víctimas afganas y solo 4 de EE.UU. Fortalecidos con el Hizbe-Islami (HEI) de Gulbuddin Hekmatyar, los talibán ya no son los jóvenes que lucharon en 2001. Han reorganizado su estructura, sus medios para recaudar fondos, sus medios de comunicación, sus sistemas de transporte que les permite ingresar más en Afganistán -hasta cerca de Kabul- y retornar sin poder ser interceptados por fuerzas nacionales o de EE.UU. A principios de octubre 2003 se señaló que unos 2.500 guerrilleros se preparaban en Balochistan para atacar a fuerzas de EE.UU. y afganas mediante el uso de motocicletas -y celulares-, adquiridos con dinero proveniente del comercio de drogas.

EE.UU. pensó que el soporte a Musharraf evitaría la talibanización de Pakistán, pero el error quedó demostrado con el resultado de las mencionadas elecciones en Beluchistán y NWFP en Pakistán. De todos modos el triunfo fundamentalista es útil a Musharraf pues la posibilidad de extensión de este proceso lo protege de mayores presiones de EE.UU. al mismo tiempo que le requiere más fondos e inteligencia aduciendo que su ejército es pequeño y está mal equipado para sellar la frontera, para combatir a al-Qaeda y los talibán. Los mismos efectivos de EE.UU. debieron controlar su necesidad de ingresar en Pakistán en persecución de guerrilleros ante la posibilidad de desestabilizar con ello a Musharraf, que ha sido blanco de numerosos atentados contra su vida

A mediados de diciembre 2003 las embestidas de los talibán han incorporado el objetivo de perturbar la Loya Jirga destinada a debatir el borrador de la nueva Constitución afgana mediante incidentes de emboscadas, secuestros y atentados.<sup>11</sup> La definición de un Estado parlamen-



10 Al respecto y desde mayo 2002, UK, Francia y EE.UU. entrenaron y lograron que 2.700 reclutas completaran las diez semanas de entrenamiento.

11 Detail Story. *Video reveals Taliban regrouping.* www.hlpakistan.com 13-12-10



tario o presidencial es la que produjo más debate. Los diferentes líderes –algunos de ellos mujaidines- se sintieron no representados por la triunfante decisión de definir un Estado presidencial.

### 3 Hizb-e-Islami (HEI)

Durante la década del 80 la CIA y el ISI pakistaní colaboraron con el Hizb-e-Islami en congregar partidos islámicos radicales en Asia Central para desafiar al socialismo y sus raíces. Estos partidos establecieron lazos con los talibán y construyeron nexos con el Frente Islámico Internacional. Estos hechos han sido ignorados en la “guerra contra el terrorismo». Durante el gobierno talibán en Afganistán, su líder -Gulbuddin Hekmatyar- había sido un refugiado en Irán pues estaba enemistado con ellos. Pero el *Hizb-e-Islami* ha estado operando nuevamente con los talibán y con al-Qaeda desde Pakistán y la misma Afganistán a partir de la caída del régimen talibán. Actualmente tienen como objetivo común sabotear la próxima Loya Jirga afgana -Parlamento-, intensificar la guerra de guerrilla y coordinar mejor los ataques contra la coalición contra el terrorismo en Afganistán.

El Hizb-e-Islami está controlando la producción de opio de la provincia septentrional Badhakshan, cultivo que en 2003 se incrementó en un 55% pasando a ser esta provincia la tercera en producción del país. Este hecho aporta grandes sumas de dinero al HEI.

### 4 Arma Secreta de los Mujahideen (sigla en inglés: SAM)

Recientemente se ha formado un grupo especial de mujaidines en la provincia afgana Kunar con el objetivo de consolidar sus recursos y com-

*Durante la década del 80 la CIA y el ISI pakistaní colaboraron con el Hizb-e-Islami en congregar partidos islámicos radicales en Asia Central para desafiar al socialismo y sus raíces*



partir inteligencia, si bien se desconoce quien está al mando.

El hecho fue confirmado por un material informativo de esta organización dirigido a sus militantes, muchos de ellos en actividad durante la ocupación soviética del país. Según ese documento de 16 páginas, el SAM se encuentra dividido en siete grupos que en forma separada atacarán a las fuerzas de EE.UU. y al gobierno afgano. Ellos son el Hizb-e-Islami (Khalis), Hizb-e-Islami (Hekmatyar), Jamiat-e-Islami del ministro de defensa Mohammad Fahim y el profesor Burhanuddin Rabbani -que promovía un sistema parlamentario de gobierno en la nueva Constitución y se oponía al presidencialista propuesto por Karzai y finalmente aceptado-, Ittehad-e-Islami del profesor Abdul Rasool Sayyaf -cuyos puntos de vista son semejantes a los de los talibán, fundamentalista y promotor de un califato<sup>12</sup>-, Jumbash-e-Milli del que son parte Rashid Dostom y Sibghatullah Mujadaddi -que dirigió la Loya Jirga afgana de diciembre 2003- y por último al-Qaeda.<sup>13</sup>

Para sabotear la Loya Jirga el SAM cuenta con 250 mujaidines suicidas y se desconoce la verdadera magnitud en efectivos si bien los rumores indican que son muy numerosos. Sus

12 Morrison, Dan. "Karzai weathers power struggle, but at price". En *The Christian Science Monitor*. Diciembre 23 de 2003. [www.csmonitor.com](http://www.csmonitor.com)

13 Pravda. Diciembre 8 de 2003. <http://engforum.pravda.ru/forumdisplay>

ataques se concentran en Paktika, Khost, Logar, Paktia y Faryab. Varios funcionarios del gobierno afgano han sucumbido como consecuencia de estos ataques.

El mencionado documento indica cómo atacar, qué armas usar y qué tipo de área se debe elegir para la agresión. Los grupos con ese objetivo no excederán los 15 miembros, deberán retirarse con rapidez y utilizarán minas, rifles de asalto Kalashnikov, granadas de mano y, en el caso de que el blanco sean vehículos militares de la coalición, minas controladas a distancia. Se preferirán los desfiladeros pues protegen mejor de los ataques aéreos. EE.UU. concentra sus ataques contra el SAM desde helicópteros.

Los nativos e intereses de otros Estados pueden ser blancos legítimos, principalmente los relacionados con Pakistán, Uzbekistán y Tadjikistán debido a los permisos que otorgaron a la coalición de uso de bases aéreas, así como Irán por haber sostenido indirectamente a la coalición y utilizado su influencia en la Alianza del Norte para convencerlos de actuar con el gobierno interino.

## 5 Frente Islámico Internacional -para la Jihad contra los judíos y cruzados- (sigla en inglés: IIF)

La primera versión de una coalición islámica terrorista dirigida por Osama bin Laden fue el IIF, fundado en Arabia Saudí en agosto 1990, que incluía a la organización egipcia al-Jihad and Jamaa Islamiya, a la jordana Mohammad's Army, al Jammu and Kashmir's Ansar Movement y otras facciones como el Al-Muhajirun. Cuando en febrero 1998, Osama bin Laden emitió un edicto (fatwa) con-

vocando al ataque de ciudadanos de EE.UU. anunció junto con el líder de la jihad Ayman al-Zawahiri -posiblemente viviendo en Afganistán- y otros cuatro grupos militantes la creación del IIF, asociado con grupos extremistas de Egipto, Pakistán y Bangla Desh. Se trataba del Egyptian Jihad Group (Jamaat-ul-Jihad), Egyptian Armed Islamic Group (Gama'a al-Islamiya), Pakistan Scholars/Ulema

*R*ecientemente se ha formado un grupo especial de mujaidines en la provincia afgana Kunar con el objetivo de consolidar sus recursos y compartir inteligencia, si bien se desconoce quien está al mando.



Society (Jamiat-ul-Ulema-e-Pakistan), Partisans Movement in Kashmir (Harkat-ul-Ansar, luego denominado Harkat-ul-Mujahideen), Jihad Movement in Bangladesh y el ala militar afgana de la comisión «Consejo y Reforma» dirigida por Osama bin Laden.<sup>14</sup>

Previamente todas estas organizaciones se mantuvieron cooperando y coordinadas entre sí pero sin una específica configuración o mecanismo para esa cooperación. Cada una tenía libertad de acción y determinaba sus objetivos en forma independiente. La cooperación entre estas organizaciones existía solamente al nivel de los que portaban las armas y no al nivel de los que diagraman la actividad.

La amenaza de este nuevo frente radica en que combina todos los niveles organizacionales al establecer la *Shura* o consejo consultivo que, según la mayoría de los evaluadores, se encuentra dirigido por Osama bin

14 International Islamic Front (IIF). *South Asia Terrorism Portal*. <http://www.satp.org/satporgtp/usa/IIF.htm>



Laden y ya ha superado las fases constitutiva y organizacional para entrar en la operacional.

Ayman al-Zawahiri, líder del Jamaat-ul-Jihad en Egipto y otros grupos de Pakistán, como el Markaz Dawa Al Irshad (Centro para la Oración) y su brazo armado el Lashkar-e-Toiba (LeT), el Harkat-ul-Mujahideen (HuM) y el Sipah-e-Sahaba Pakistan (SSP) se han integrado al IIF. Otras fuentes incluyen al Harkat-ul-Jihad-al-Islami (HuJI), el Jaish-e-Mohammad (JeM) y el anti chiíta Lashkar-e-Jhangvi (LeJ) así como el Tauheed de Al-Zarqawi. Estas organizaciones reconocen como su mentor a Osama bin Laden, de quien toman su ideología pan-árabe. Son aliados de al-Qaeda, pero no son al-Qaeda.<sup>15</sup>

Con más de 30.000 integrantes, el IIF es la coalición más numerosa en Afganistán, que también cuenta con menores cantidades de efectivos de Asia Central y el sudeste asiático, que ingresan y escapan por Bangla Desh. El retorno de los componentes pakistaníes a su país fue la fuente de ataques terroristas contra occidentales y cristianos en Karachi, Islamabad, Bhawalpur, Murree y en la autopista Karakoram, ataques en los que no participó al-Qaeda. Muchos árabes descendientes de chechenos y balochis yemeníes sí tuvieron relación con estos ataques. Los últimos fueron responsables de secuestro y asesinato del periodista Daniel Pearl en enero 2002.

Se estima que a partir de la Operación Tora Bora, el comando del IIF se ha desplazado de bin Laden y su segundo, Ayman al-Zawahiri -menos posibilitados para coordinar las actividades de los refugiados en Pakistán-hacia el LET, actuando bajo el mando de al-Qaeda en Pakistán, en el Golfo y Asia occidental. El deslizamiento de la coordinación se debería al daño sufrido en el HuM y el LEJ por los arrestos efectuados por autoridades pakistaníes como conse-

*La primera versión de una Coalición islámica terrorista dirigida por Osama bin Laden fue el International Islamic Front, fundado en Arabia Saudí en agosto 1990. La amenaza de este nuevo frente radica en que combina todos los niveles organizacionales al establecer la Shura o consejo consultivo que, según la mayoría de los evaluadores, se encuentra dirigido por Osama bin Laden y ya ha superado las fases constitutiva y organizacional para entrar en la operacional.*



cuencia de los incidentes del último año en Karachi e Islamabad.

La infraestructura del LeT en Pakistán y Arabia Saudí estaría intacta y su influencia estaría creciendo, representando una seria amenaza contra los intereses de EE.UU., Occidente en general e India. Los guerrilleros declaran que EE.UU. está a su merced, atrapada en Afganistán e Iraq y que no perderán la ocasión de darle una lección.



<sup>15</sup> Por ejemplo los atentados en Mumbai -agosto 2003-, fueron realizados por el LeT a través de musulmanes locales. Es importante esta distinción entre al-Qaeda y el IIF pues frecuentemente se buscan enemigos en el exterior -como en Bali, Estambul y Casablanca- cuando en realidad fueron llevados a cabo por elementos locales que simpatizan con al-Qaeda por razones también locales. Estos jihadis nativos buscaron inspiración en bin Laden -y posiblemente lograron entrenamiento por el IIF-, pero no son parte de al-Qaeda y llevan a cabo los ataques sin dirección ni coordinación de al-Qaeda. Solo cuando suicidas árabes se involucran en los ataques se puede sospechar de una relación con al-Qaeda. En el reciente atentado en Turquía ambos suicidas eran turcos.



Los terroristas de la *jihad* pakistaní, que reconocen su alianza con el IIF, calculan que si sostienen un bajo pero sostenido nivel de violencia en Iraq y Afganistán, sin provocar abiertamente a EE.UU., la fatiga de guerra hará que la superpotencia retire sus efectivos antes de las elecciones del año próximo -cuanto más se aproximen, consideran que será más débil la guerra en el exterior-. Están convencidos que la decisión de permanecer por un largo período no es tan firme como suena.

## **Grupos “asociados” al IIF**

### **5.1.- Harkat-ul-Jihad-al-Islami (HuJI)**

Inspirado en bin Laden y el régimen talibán de Afganistán, el HuJI fue establecido en 1992 -posiblemente con asistencia de bin Laden- y está activo desde el 2000. Dirigido por Shawkat Osman -alias Sheikh Farid-, su secretario general es Imtiaz Quddus.

El objetivo del HuJI es establecer un gobierno islámico en Bangla Desh mediante la guerra y el asesinato de intelectuales. Se localiza en la costa oriental de Bangla Desh -puerto Chittagong- que le da acceso al contrabando e introducción de armas, principal área de actividad del HuJI, además de entrenamiento.

El HuJI cuenta con aproximadamente 15.000 miembros, muchos de ellos entrenados en campos en Afganistán, con muchos refugiados de Myanmar y estudiantes de *madrassas* -en su mayoría financiadas por la caridad árabe-. Numerosos militantes son veteranos de Cachemira, Chechenia y Afganistán.

Además de su relación con el régimen talibán de Afganistán el Harkat

se ha inspirado en Osama bin Laden y también se considera que tiene relación con Pakistán. Hay informes que sostienen que agentes del ISI pakistaní imparten entrenamiento terrorista por tres meses a jóvenes del HuJI provenientes de Bangla Desh e India.<sup>16</sup>

El arresto del terrorista Aftab Ansari -alias Aftab Ahmed o Farhan Malik- condujo al establecimiento de la relación entre el Jaish-e-Mohammed (JeM), Lashkar-e-Toiba (LeT) y el HuJI, basado en Pakistán y Bangla Desh. Ansari fue señalado por su relación con el ISI y con el terrorista del JeM Omar Shiekh, acusado de la muerte del periodista Daniel Pearl en Pakistán. Hubo información de unos 25 operativos talibán arribando a Bangla Desh en junio 2001 para entrenar militantes del HuJI.

### **5.2.- Harkat-ul-Mujahideen (HuM), ex Harkat ul-Ansar (HuA)**

El Harkat-ul-Mujahideen es una agrupación pakistaní involucrada en terrorismo fronterizo en Jammu and Kashmir (J&K) que en una etapa intermedia de su existencia adoptó el nombre de Harkat-ul-Ansar. La primera identificación como HuM fue debida al ISI, en tanto la segunda HuM se debió a la necesidad de escapar a la proscripción del HuA por EE.UU. en 1997 debida a su relación con bin Laden. La segunda HuM fue proscripta por EE.UU. a fines de septiembre 2001. El HuM original data de 1985, creado en el contexto de la *Jihad* contra los soviéticos en Afganistán que se había desmembrado de otro grupo jihadi, el Harkat-ul-Jihad-al-Islami (HuJI). Con el retiro soviético de Afganistán en 1989 la organización centró su atención en J&K.

El Harkat-ul-Mujahideen se unió con el Harkat-ul-Jihad-al-Islami (HuJI), para formar el Harkat-ul-Ansar (HuA) en 1993. Esta organización fue poco efi-

16 South Asia Terrorism Portal.http://www.satp.org/satporgtp/countries/bangladesh/terroristoutfits/Huj.htm

caz para la campaña de Pakistán en J&K pues las fuerzas de seguridad de India (SFs) arrestaron rápidamente a sus tres principales líderes.<sup>17</sup> El HuA intentó su liberación mediante secuestros de personal del SF y de turistas extranjeros para intercambiarlos como rehenes. Declarada terrorista la HuA se transformó en HuM en 1997. Esta organización secuestró el vuelo IC 814 de Indian Airlines desde Katmandú, Nepal, forzó al piloto a aterrizar en Kandahar, Afganistán y con el apoyo del régimen talibán finalmente obtuvo la liberación de los líderes.

De todos modos el surgimiento del Harkat-ul-Mujahideen y del HuJI no fue exitoso. Fuentes de las SF en India han dado a conocer que gran número de terroristas que dicen pertenecer al HuJI, HuM y HuA fueron arrestados -o murieron- a lo largo de los 13 años de insurgencia en J&K. La capacidad operativa del HuM se redujo con la formación del Jaish-e-Mohammed (JeM) de Masood Azhar -uno de los tres líderes apresados- inmediatamente luego de su liberación. Nuevos reportes desde Pakistán sugieren que el JeM ha restado muchos militantes y recursos del HuM. En consecuencia actualmente solo se conocen hechos aislados en que el HuM está involucrado en J&K.

### 5.3.- Lashkar-e-Toiba (LeT)

El Lashkar-e-Toiba -Ejército de los puros-, fue creado para participar en el conflicto Mujahideen contra el régimen de Najibullah en Afganistán. Entonces desarrolló relaciones profundas con Afganistán y tiene muchos militantes de este origen, así como relaciones con los talibán y con Osama bin Laden y su red al-Qaeda. Aunque no lo admita, la oficina del LeT en Muridke ha sido muy señalada como campo de tránsito de reclutas de terceros países hacia Afga-

*Con más de 30.000 integrantes, el IIF es la coalición más numerosa en Afganistán, que también cuenta con menores cantidades de efectivos de Asia Central y el sudeste asiático*



nistán y como proveedora de guardias para la seguridad personal de bin Laden. También ha sido parte de la campaña bosnia contra los serbios. Muchos de sus integrantes han sido detenidos en territorio de EE.UU.

El LeT es una de las mayores organizaciones terroristas actuantes en J&K y se sospecha que participó en el ataque de diciembre 2001 al Parlamento en Nueva Delhi.<sup>18</sup> Bajo la Ordenanza de Prevención del Terrorismo el gobierno indio declaró al LeT organización terrorista en 2001 y lo mismo hizo EE.UU. a fines de diciembre del mismo año. A mediados de noviembre 2003 -y bajo su nuevo nombre Jamaat-ud-Dawa-, Lashkar-e-Toiba fue colocada en la lista de observación bajo el Acta Antiterrorista de 1997.

Formado en 1990 en la provincia afgana Kunar, el Lashkar-e-Toiba es el brazo armado del Markaz-ud-Dawa-wal-Irshad (MDI), organización fundamentalista Islámica de la secta pakistaní Ahle-Hadith, basada en las proximidades de Lahore y dirigida por el Prof. Hafiz Muhammad Saeed, que también dirige al LeT.

Como la mayoría de estos grupos, el Lashkar-e-Toiba también se inició

17 [http://www.satp.org/satporgtp/countries/india/states/jandk/terrorist\\_outfits/harkatul\\_mujahideen.htm](http://www.satp.org/satporgtp/countries/india/states/jandk/terrorist_outfits/harkatul_mujahideen.htm) . En South Asia Terrorism Portal.

18 [http://www.satp.org/satporgtp/countries/india/states/jandk/terrorist\\_outfits/lashkar\\_e\\_toiba.htm](http://www.satp.org/satporgtp/countries/india/states/jandk/terrorist_outfits/lashkar_e_toiba.htm) En South Asia Terrorism Portal.

como de resistencia a la ocupación soviética de Afganistán a fines de los 80 pasando luego a J&K donde su primera actividad dataría de 1993. Fue muy sostenido en 1997 por el ISI, cuando el Harkat-ul-Ansar (HuA) fue declarado organización terrorista por los EE.UU. Originariamente compuesto por mercenarios de Pakistán y Afganistán, con posterioridad el LeT adquirió una ideología islámica radicalizada y fue muy apoyado por el ISI para asegurar a Pakistán el control sobre la insurgencia en J&K, el logro de sus objetivos geopolíticos y la promoción de una ortodoxia islámica que Pakistán perseguía desde los 70s.

*La oficina del LeT en Muridke ha sido muy señalada como campo de tránsito de reclutas de terceros países hacia Afganistán y como proveedora de guardias para la seguridad personal de bin Laden. También ha sido parte de la campaña bosnia contra los serbios*



La ideología del LeT va más allá del desafío a la soberanía de India en J&K: se propone la restauración del Islam en toda India y luego difundir el fundamentalismo enseñado por su mentor, el MDI. Busca la unión de las regiones musulmanas que rodean a Pakistán. Por ello es activa en J&K, Chechenia y otras partes de Asia Central. También asistió a la milicia talibán y a al-Qaeda a fines de 2002 en su lucha contra EE.UU. y la Alianza del Norte.

Los cuarteles del LeT se encuentran en Muridke -cerca de Lahore- y se evalúa si se trasladaron a Muza-ffarabad, capital del sector pakista-

ní de J&K, donde tendría más espacio aunque también se sospecha que la mudanza se debió a la presión del gobierno de Pakistán. El MDI indicó que el LeT organizó allí un Consejo General liderado por Maulana Abdul Wahid Kashmiri, con Zaki ur Rehman Lakhwi como Supremo Comandante en Jammu & Kashmir. El nivel organizacional del Lashkar-e-Toiba descansa en Hafiz Muhammad Saeed y el jefe operacional es el "comandante" Saifullah, un mercenario pakistaní. En Pakistán el LeT tiene una red de campos de entrenamiento y oficinas que reclutan y se ocupan de las finanzas.

Dos hechos destacan al LeT: la precisión en la planificación y ejecución de los ataques a la SF y las terribles masacres contra civiles no musulmanes. La estrategia de ataques suicidas les dio gran publicidad: entre 2 y 5 miembros *fidayeen* han logrado poner en peligro bases de fuerzas de seguridad enemiga -que en la confusión suelen provocar muertes entre sí por fuego amigo-. También el uso de uniformes de la SF india les ha permitido perpetrar masacres de civiles. Más que el número de bajas que ocasionan, es el impacto psicológico de sus ataques el que ha atraído la atención mundial. Sus militantes prefieren la muerte al arresto.

Aunque la principal área de operaciones del Lashkar-e-Toiba es la región J&K, han atacado otras partes de India, muchas veces coordinadamente con HuM o también con el Jaish-e-Mohammed (JeM). Un ejemplo es el atentado contra el Parlamento de Nueva Delhi, perpetrado en diciembre 2001.

La creciente presión de EE.UU. sobre el gobierno de Pakistán para que limitara a la MDI, hizo que su líder difundiera que la organización fue dividida en dos brazos independientes. Una está a su cargo y se dedica exclusivamente a la enseñanza del

Islam y la otra está relacionada con la violenta campaña en J&K, dirigida por Maulana Abdul Wahid Kashmiri.

#### 5.4 Jaish-e-Mohammad Mujahideen E-Tanzeem (JeM)

El Jaish-e-Mohammed -Ejército del profeta Mahoma-, fue considerado responsable del ataque de diciembre 2001 contra el Parlamento indio en Nueva Delhi y cuyo gobierno tomó las previsiones correspondientes bajo el Acta de Prevención del terrorismo en octubre 2001. Dos meses más tarde hizo lo propio el secretario de Estado de EE.UU., Collin Powell.

El JeM es una de las más recientes organizaciones terroristas en J&K y -como el LeT- fue formada, controlada y sostenida por Pakistán. Fue creada en Karachi en enero 2001 por el ya liberado secretario general del HuA (y luego HuM), Maulana Masood Azhar para evitar estar en la lista de organizaciones terroristas de EE.UU. Fue sostenido en la nueva empresa por el ISI, los talibán, Osama bin Laden y numerosas sectas sunnitas de Pakistán.<sup>19</sup>

El objetivo inicial -como en las anteriores organizaciones- era lograr el retiro de India de J&K pero también ser escuela pakistaní de jihad, eliminar al Primer Ministro indio Atal Behari Vajpayee y no solo liberar Cachemira sino también tomar control del Babri Masjid en Ayodhya, Amritsar y Delhi.

Masood Azhar fue arrestado por fuerzas de seguridad de Pakistán a fines de diciembre 2001, debió a presiones de India y otros países extranjeros luego del ataque al Parlamento indio aunque fue rápidamente liberado.

No hay informes sobre el cuerpo de gobierno del JeM ni de sus Consejos. Sus ataques -que incluyen terroristas suicidas- son perpetrados principalmente contra fuerzas de

seguridad, instalaciones militares y convoys. Luego de efectuado el ataque se fortifican en el blanco y asesinan a todo el personal posible -inclusive civil- antes de sucumbir en la respuesta o huir.

La única misión fuera de J&K conocida fue la del Parlamento indio en Nueva Delhi, si bien muchos militantes fueron detenidos fuera de la mencionada región.

La organización está muy relacionada con al-Qaeda y los talibán así como con terroristas sunnitas operando en Pakistán como el Sipah-e-Sahaba Pakistan (SSP) y Lashkar-e-Jhangvi (LeJ).

#### 5.5.- Lashkar-e-Jhangvi (LeJ)

Lashkar-e-Jhangvi es un grupo terrorista sunnita deobandi formado en 1996 debido a la separación de una secta radical extremista del Sipah-e-Sahaba Pakistan (SSP) bajo acusaciones de que el SSP se había desviado de la idea del fundador Maulana Haq Nawaz Jhangvi. De su nombre deriva el de la organización. Fue fundado bajo el liderazgo de Akram Lahori y Riaz Basra. El LeJ es una de las dos organizaciones proscriptas a mediados de agosto 2001 por el presidente Pervez Musharraf.

El LeJ busca transformar a Pakistán en un Estado sunnita a través de medios violentos. El Lashkar-e-Jhangvi es parte del gran movimiento deobandi. Su jefe es Muhammad Ajmal -alias Akram Lahori-.<sup>20</sup> Fue parte del SSP desde 1990. En 1996 y con Malik Ishaque y Riaz Basra fundaron el LeJ e iniciaron la actividad terrorista en Punjab ade-

19 [http://www.satp.org/satporgt/p/countries/india/states/jandk/terrorist\\_outfits/jaish\\_e\\_mohammad\\_mujahideen\\_e\\_tanzeem.htm](http://www.satp.org/satporgt/p/countries/india/states/jandk/terrorist_outfits/jaish_e_mohammad_mujahideen_e_tanzeem.htm) En *South Asia Terrorism Portal*.

20 <http://www.kashmirherald.com/profiles/Lashkar-e-Jhangvi.html> En *South Asia Terrorism Portal*

más de establecer un campo de entrenamiento en Sarobi, Afganistán, luego de obtener apoyo de los talibán.

Basra fue asesinado en Multan en mayo 2002 y el mismo Lahori está bajo custodia policial desde junio. Qari Aatur Rahman -alias Naeem Bukhari-, otro líder del LeJ fue arrestado poco después en relación con la muerte de Daniel Pearl.<sup>21</sup> No es claro si Lahori derivó la dirección del LeJ o si continúa dirigiendo desde la prisión.

*Muy relacionados con la milicia talibán, el SSP y el LeJ la asisten tanto en Afganistán como en Pakistán. En Afganistán luchan contra la Alianza del norte y en ambos Estados contra los chiítas.*



El liderazgo del Lashkar-e-Jhangvi consiste en jihadis veteranos de la resistencia afgana a los que se suman adocotrados en madrassas sunnitas en Pakistán. Su éxito se atribuye a la naturaleza multi-celular de su estructura, que es dividida en pequeños grupos que no están en constante contacto entre sí y operan en forma independiente. Suelen utilizar trajes de policía para poder ingresar sin complicaciones a las mezquitas y evacuar el sitio del atentado. Luego de un ataque se dispersan.

El arribo al poder de Pervez Musharraf en 1999 produjo la división del grupo pues hubo divergencias sobre prioridades y desarrollos ante el nuevo gobierno militar.

•••••  
 21 Por lo menos 5 sobre 10 terroristas buscados por la policía de Karachi por la muerte de Daniel Pearl se consideran pertenecientes al LeJ.  
 •••••

Si bien establecida en Muridke (Sheikhupura) y Kabirwal (distrito Khanawal), el LeJ poseía campos de entrenamiento cerca de la represa Sarobi en Kabul. Se desconoce en la actualidad -debido a los ataques de EE.UU.- la situación de este campo que era supervisado por su líder Qari Asadullah con consentimiento del régimen talibán. El LeJ continúa el reclutamiento y la organización de sus operaciones a pesar que los líderes permanecen ocultos.

Aunque el líder del SSP, Maulana Azam Tariq, ha señalado que no guarda relación con el LeJ, las agencias de seguridad y los medios periodísticos indican que ambas organizaciones están muy relacionadas. Sus miembros provienen de las mismas madrassas, comparten las mismas creencias, elevan las mismas demandas, buscan transformar a Pakistán en un Estado sunnita y recurren a la violencia para lograr sus objetivos si bien el SSP también recurre a medios políticos.

Muy relacionados con la milicia talibán, el SSP y el LeJ la asisten tanto en Afganistán como en Pakistán. En Afganistán luchan contra la Alianza del norte y en ambos Estados contra los chiítas.

Siendo parte del movimiento deobandi, el LeJ tiene asegurada considerable asistencia de otras organizaciones deobandi y también relaciones de trabajo y personales con grupos políticos y terroristas deobandi. En Afganistán se han entrenado en los mismos campos que los talibán. El LeJ habría contado con asistencia financiera de Arabia Saudí y de benefactores en Karachi, Pakistán.

Se han encontrado lazos del LeJ con el Harkat-ul-Mujahideen (HuM) de Pakistán, activo en J&K, en cuyos campos en Afganistán también han recibido entre 4 y 8 semanas de entrenamiento. También mantiene relación con el pakistaní Jaish-e-

Mohammed (JeM) a pesar que su líder Maulana Masood Azhar advirtió públicamente que se debe evitar la asociación con el Lashkar-e-Jhangvi.

La principal área de operación del LeJ es Pakistán y su blanco los chiítas. Entre junio 2000 y junio 2002, 70 médicos, 34 abogados, numerosos profesores, maestros y estudiantes, líderes de partidos políticos y religiosos de instituciones públicas y privadas fueron asesinados en Pakistán por el SSP y el LeJ. Todos ellos eran chiítas. También atacan a iraníes o sus intereses en Pakistán e intentaron asesinar al entonces primer ministro Sharief.

Los piquetes y patrullas en las rutas y puentes de Punjab y la NWFP fueron parte de su *modus operandi* - que les permitía ejercer control y favorecer el tráfico de municiones- si bien los mayores controles y las diferencias entre las facciones de Riaz Basra y Qari Asadullah limitaron esta modalidad. La red de al-Qaeda podría haber colaborado en atentados con coches bomba en Pakistán.

### 5.6 Sipah-e-Sahaba Pakistan (SSP)

En un principio denominado Anjuman Sipah-e-Sahaba -septiembre 1985-, el Sipah-e-Sahaba Pakistan es un grupo sunnita creado en Punjab que se considera involucrado en violencia terrorista,<sup>22</sup> principalmente contra la comunidad chiíta en Pakistán. Como partido político ha participado en elecciones y su líder fue ministro en el gobierno de coalición en Punjab en 1993. El SSP fue uno de los cinco grupos proscritos por el presidente Pervez Musharraf en enero 2002 por lo cual habría pasado a denominarse Millat-e-Islamia Pakistan.

Buscaba anular el feudalismo y las ideas político-religiosas establecidas desde los 70s por los terratenientes predominantemente chiítas -minoritarios en esa provincia- que

dominaban la política y sociedad y a los que el SSP no considera musulmanes. También luchó por la democracia y contra el régimen militar de los 80s. Posteriormente el SSP promovió la transformación de Pakistán un Estado sunnita, implementar la sharia y el sistema de califato.

En agosto 2001 y como consecuencia de las advertencias de Pervez Musharraf, el líder del SSP Maulana Mujibur Rehman Inqilabi señaló que no tenía relación con el terrorismo, que para su grupo la cuestión sunnita-chiíta era objeto de negociación y que el presidente de Pakistán debía constituir un tribunal para escuchar las propuestas del Tehreek-e-Jaferia-Pakistan (TJP)<sup>23</sup> y del SSP para la resolución de sus diferencias. Poco antes ambas organizaciones rivales y la también chiíta Sipah-e-Muhammad Pakistan (SMP)<sup>24</sup> habían asegurado al gobierno de Punjab su cooperación en la lucha contra el terrorismo.

El SSP también se opuso a la alianza forjada con EE.UU. como consecuencia de S-11 contra los talibán en Afganistán, que fueron el primer soporte de los movimientos sunnitas pakistaníes. La organización se unió entonces con el Jamaat-e-Islami (JeI), Jamaat-e-Ulema-e Pakistan (JUP), Jamaat-e-Ulema-e-Islam y la facción Fazlur Rahman del Jul y Jamaat-e-Ahle Hadith para formar el Afghan Jihad Council bajo la consigna de que EE.UU. no estaba actuando contra los talibán sino contra el Islam y que en consecuencia era esencial para los musulmanes declarar la jihad contra EE.UU. y sus aliados.



22 <http://www.satp.org/satporgtp/countries/pakistan/terroristoutfits/SSP.HTM>

23 Véase <http://www.satp.org/satporgtp/countries/pakistan/terroristoutfits/TJP.htm>

24 Véase <http://www.satp.org/satporgtp/countries/pakistan/terroristoutfits/SMP.htm>



El líder del SSP y miembro de la Asamblea Nacional Maulana Azam Tariq, fue asesinado en Islamabad en octubre 2003. Educado en las *madrassas* de Faisalabad y Karachi, fue un visitante frecuente de Afganistán durante la gestión talibán y a pesar que declaraba que el SSP no tenía relación con grupos terroristas, las agencias de seguridad consideran que estaba muy ligado al LeJ. Azam Tariq también sostuvo el terrorismo en J&K. Cuando Maulana Masood Azhar formó el Jaish-e-Mohammed (JeM)<sup>25</sup>, Azam Tariq le ofreció el envío de 500.000 *jihadis* a J&K para combatir las fuerzas de seguridad indias.

*El SSP también ha sido relacionado con Ramzi Ahmed Yousuf, acusado del ataque al New York World Trade Centre de febrero 1993.*



Actualmente Allama Ali Sher Ghazni es el jefe del SSP, Maulana Zia-ul-Qasmi dirige su consejo supremo. Otros importantes líderes del SSP son Qazi Mohammed Ahmed Rashidi, Mohammed Yousuf Mujahid, Tariq Madni, Muhammad Tayyab Qasim y Maulana Muhammad Ahmad Ludhianvi.

El SSP tendría entre 3.000 y 6.000 activistas entrenados. En un principio operaban asesinando a activistas prominentes de otras organizaciones y a líderes y fieles en mezquitas de otras sectas, principalmente chiitas. Hacia 1992 el SSP tuvo acceso a armas sofisticadas -como misiles- y la posibilidad de utilizarlas hasta contra fuerzas de mantenimiento de la ley. Lue-

go del golpe militar de 1999 se detuvo su accionar lo que hace creíbles las hipótesis de que el SSP -como otros grupos- llegan a la violencia cuando un Estado pasivo lo permite.

Como parte de la oposición a la alianza EE.UU.-Pakistán contra los talibán, el SSP se unió en septiembre 2001 a otros miembros del Afghan Jihad Council anunciando la *jihads* contra las fuerzas de EE.UU. si utilizaban suelo pakistaní para atacar al régimen talibán e indicaron que se unirían a esta milicia afgana.

En 1996 un grupo del SSP que consideraba su accionar muy moderado formó el Lashkar-e-Jhangvi (LeJ), proscrito por Pervez Musharraf en agosto 2001. En cambio el SSP siempre hizo explícito su perfil político, participando en elecciones y en el gobierno de Punjab. A pesar de las negativas del SSP, el LeJ es considerado su brazo armado. Muchos militantes del SSP recibían entrenamiento del Harkat-ul-Mujahideen (HuM) y de los talibán en Afganistán. También se considera relacionado con el pakistaní Jaish-e-Mohammed (JeM), muy activo en Jammu and Kashmir.

Varios partidos políticos sostienen, inspiran y asisten al SSP, principalmente Jamaat-e-Islam (JeI) y el Jamaat-Ulema-e-Islam (JuI). Este está relacionado con numerosas *madrassas* en Pakistán que proveen reclutas al HuM, al SSP y a los talibán.

El SSP recibiría importantes ingresos económicos de Arabia Saudí y de fuentes privadas de Pakistán, así como donaciones de grupos extremistas sunnitas, *madrassas* y grupos políticos. Se considera que la mayoría de las *madrassas* sunnitas extranjeras en Pakistán están controladas por el SSP.

El SSP también ha sido relacionado con Ramzi Ahmed Yousuf, acusado del ataque al New York World Trade Centre de febrero 1993.

25 Hecho ocurrido en cuanto fue liberado en Kandahar, Afganistán, como parte del acuerdo a cambio del avión indio secuestrado en diciembre 1999.







terrorismo sino contra el Islam, dando argumentos a los que promueven la jihad contra los infieles y que en la mayoría de los casos buscan la instauración de un califato y la sharia.

Para la mayor parte de la población de Asia Central el Islam no es el factor central de sus vidas. El secularismo superó las normas religiosas y la lucha por sobrevivir con funcionarios corruptos, fronteras cerradas y actividades económicas limitadas ocupa la mayor parte de la vida de la población. El problema es que la falta de sistemas políticos abiertos capaces de canalizar el descontento de los habitantes de la región está llevando adeptos hacia grupos islamistas que ganan credibilidad. Aún entre éstos, se deben distinguir los que usan la violencia para promover ideas islámicas en política de los que aceptan los principios democráticos.

La intervención de Occidente -preocupante para Rusia, China, Irán, etc.- parece estar generando más resistencias que agradecimientos. En Afganistán -como en Iraq- el gobierno actual no parece convencer a sus pueblos y la influencia que ejerce escasamente excede los límites de la ciudad capital. La situación general es tan crítica que es fácil predecir lo que puede ocurrir con las bases y efectivos de EE.UU. en Afganistán, Uzbekistán o Pakistán si un atentado terminara con la vida de sus respectivos presidentes. El incremento de medidas represivas por parte de ellos y la represión no diferenciada contra el activismo religioso seguramente radicalizarán las tendencias actuales.

La creciente identificación de esos gobiernos con Occidente extiende la resistencia de sus pueblos, en sus múltiples modalidades, contra Estados presentes en las Repúblicas Centrales Asiáticas y Afganistán pero ajenos a ellas.



