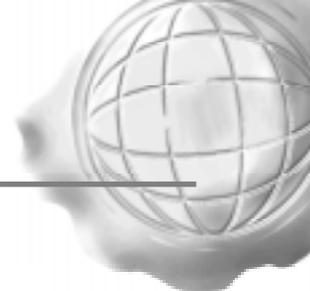


Con: Cnel. Mario Nakagama



RELACIONES INTERNACIONALES dialogó con el Director del Centro Argentino de Entrenamiento Conjunto para Operaciones de Paz (CAECOPAZ), **Cnel. Mario Nakagama** en Campo de Mayo, Provincia de Buenos Aires



¿Qué es el CAECOPAZ?

El Centro Argentino de Entrenamiento Conjunto para Operaciones de Paz (CAECOPAZ), fue creado el 27 de Junio de 1995 por Resolución Ministerial Nro 669/95, con la misión de capacitar y alistar, participando del control operacional y nacional de todo el personal designado para desempeñar cargos y funciones en organizaciones relacionadas con las Operaciones de Paz, de nuestro país y de otros estados, según acuerdos y desarrollar otras actividades académicas y de doctrina afines, para satisfacer los requerimientos emergentes de los compromisos suscritos por la Republica Argentina.

La evolución de los diversos acontecimientos mundiales relacionados con la problemática de la paz y la seguridad internacional, llevaron a que este Centro se encontrara cubriendo tres (3) grandes campos de interés:

- Unidad de Apoyo Logístico – Administrativo.
- Centro de Entrenamiento Táctico.
- Centro de Extensión Estratégico – Académico.



¿De quién depende?

Actualmente el Centro tiene una doble dependencia. Una de carácter funcional a través del Comando de Institutos Militares del Ejército Argentino y una segunda dependencia de carácter orgánico a través del Estado Mayor Conjunto de las FFAA. Se prevé que para fines del corriente año dentro de la reestructuración prevista para las FFAA, el CAECOPAZ dependerá integralmente del Estado Mayor Conjunto.



¿Qué tipo de formación recibe un militar en CAECOPAZ?

Nuestro Centro se preocupa en la formación íntegra de todo aquel personal designado a cumplir una misión de paz en el exterior. Es por ello que posee un plantel de instructores con amplia experiencia de campo en operaciones de paz y en la implementación y dictado de cursos a nivel nacional e internacional.



Entrevista realizada por el Prof. Martín Carrique, miembro del Dpto. de Derechos Humanos del IRI y por el Director del Instituto, Prof. Dr. Norberto Consani

Como en muchos otros países, el entrenamiento militar en Argentina está enfocado a la preparación para el combate. Por lo tanto, cuando nuestro personal es asignado a una operación de paz debe recibir un entrenamiento específico y complejo. En estas operaciones las aptitudes de combate son necesarias pero nunca suficientes. Deben ser complementadas con el desarrollo de lo que hoy hemos dado en llamar "competencias ONU"; competencias que son a veces de naturaleza contradictoria a las que un soldado debe manejar en el marco bélico tradicional. La implementación de un entrenamiento donde se conjuguen objetivos de naturaleza tan disímiles es nuestro desafío.

Los objetivos que un soldado que hace la paz o "Peacekeeper" son :

1) Ser capaz de operar a un nivel procedimental en un ambiente multinacional.

Esto implica no sólo compartir la rutina cotidiana con gente de idiosincrasias diferentes, sino que es también esencial que el individuo esté preparado para cumplir con los procedimientos operacionales y administrativos inherentes a Naciones Unidas y tener un buen manejo de la lengua oficial de la misión - idioma inglés en la mayoría de los casos - .

2) Refrescar las destrezas básicas de combate.

Es necesario tener una revisión exhaustiva de cartografía, manejo de vehículos, procederes ante campos minados, primeros auxilios y otras habilidades necesarias para

asegurar la eficiencia del soldado desde el comienzo del despliegue en el área de misión.

3) Cumplir con el perfil acorde a un "Peacekeeper".

Debemos tener presente que un soldado principalmente preparado para lograr un objetivo por la fuerza, debe ahora llevar a cabo operaciones en las cuales el uso de la fuerza debe ser evitado por todos los medios a su alcance y en donde el dominio de las técnicas de negociación y poseer una gran cuota de sentido común pueden ser más efectivo y útil que poseen un nivel óptimo de aptitudes para el combate.



¿Participan civiles en CAECOPAZ?

Sí, hemos desarrollado una actividad intensa en estos últimos años impartiendo cursos y seminarios con activa participación de agencias de origen gubernamental y no gubernamental para civiles nacionales y extranjeros, como por ejemplo cursos de inducción a Cascos Blancos y de Corresponsales para organizaciones de paz, con la participación de periodistas de los distintos medios nacionales e internacionales.



¿Existen modelos similares en nuestro continente a CAECOPAZ?

De las características que hemos mencionado al inicio de nuestra charla NO. CAECOPAZ es modelo precursor en la región y su nombre, es actualmente reconocido a nivel mundial y en el seno de las Naciones Unidas.



¿Qué es una OMP?

Básicamente es el instrumento político-militar que Naciones Unidas posee, para cumplir con el objetivo fundamental que ese organismo se ha auto-impuesto, que es el de mantener la paz y la seguridad internacional para salvaguardar a las futuras generaciones del flagelo de la guerra.

Dichas operaciones, son establecidas por el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y cuya responsabilidad de planificarlas, prepararlas y conducir las recae sobre la figura del Secretario General de las Naciones Unidas.



¿En qué OMP ha participado nuestro país?

Argentina ha contribuido con tropas en operaciones de paz por más de 40 años a lo largo y ancho del mundo, cabe destacar que a partir de 1992 nuestro país ha tenido un compromiso más profundo en apoyo a la paz, llegando a desplegar 1500 efectivos en 1994. Hemos participado en operaciones terrestres en la ex Yugoslavia, Eslavonia Oriental,, con operaciones navales en la guerra del Golfo y Golfo de Fonseca en Centro América y con operaciones de apoyo de transporte aéreo en el Congo ex Yugoslavia y Chipre.



¿Cuántos efectivos argentinos participan en OMP en estos momentos?

Alrededor de 600 efectivos de las tres Fuerzas Armadas se encuentran prestando servicio a las OMP

como integrantes de los distintos contingentes de tropas y Observadores Militares desplegados en misiones como Chipre, Kuwait, Sahara Occidental, Kosovo, UNTSO (Siria-Israel) y en la Península de Prevlaka en la ex Yugoslavia.



¿Bajo qué parámetros se puede decir que una OMP ha sido exitosa?

Podemos decir que el éxito de una OMP se mide por "las balas que no se disparan y los muertos que no hay". La efectividad y el éxito no depende de imponerse abrumadoramente por el uso de la fuerza, sino por la autoridad moral dada por la presencia multinacional que refleja el consenso de la comunidad internacional.

Por esta razón, la Comunidad Internacional toda, respetuosa de las capacidades e idiosincrasias de cada uno de sus estados miembros tiene la obligación moral de contribuir a cumplir con lo expresado en la carta de las Naciones Unidas y como he mencionado anteriormente en dicha carta se refleja la permanente preocupación e intención que esta organización internacional tiene para mantener la tan ansiada paz y seguridad alrededor del mundo.



¿En qué medida ha modificado el concepto básico de *peacekeeping* la multidimensionalidad de las OMP en la actualidad ?

Podemos decir que la multidimensionalidad de las OMP es la mayor cantidad de los "actores" que involucran, dejando al descubierto la necesidad de una estre-

cha e intrínseca relación de trabajo y que a partir de esto se empezó a generar una nueva doctrina con operaciones de un gran componente humanitario, reflatando la idea de peacebuilding como parte de un proceso integral para la solución de un conflicto.

Esto implica una reestructuración y re-ingeniería de las organizaciones, ya sean estas Naciones Unidas o países contribuyentes con tropas que deben adaptarse a los cambios.

Medir hoy estos cambios sería erróneo ya que los mismos conllevarían un largo proceso de desarrollo donde los frutos se verán en futuro no cercano, donde los proyectos de rápido impacto son coyunturales.



¿El largo tiempo de establecimiento de una OMP tal el caso de Chipre, no denota por sí sólo el fracaso de la misión?

Decir que la misión de Chipre es un fracaso es hacerlo según el punto de vista a considerar.

Si esta misión que lleva casi más de 25 años en los que Naciones Unidas ha impedido la continuación del derramamiento de sangre, podemos afirmar que es todo un éxito.

Ahora, si adoptamos la postura de decir que esa misión que lleva tanto años y que el costo de la misma para la comunidad internacional ha sido millonario, pues debemos decir que no pero, acaso se le puede poner precio a la vida humana?...



La mayor cantidad de OMP de los últimos años ha intervenido en conflictos armados no internacionales. ¿En qué medida ha afectado la suerte de las mismas?

Los conflictos no internacionales y en especial los llamados "intra-estados" como lo fueron la exYugoslavia, Kosovo, etc., han mostrado a Naciones Unidas la necesidad de realizar cambios en sus operaciones de paz tradicionales.

Ello se ha demostrado por ejemplo en que a comienzos cuando los conflictos eran de carácter internacional la ONU se limitaba a intervenir en el ámbito diplomático, político y militar. Hoy en día estos conflictos intra-estado han traído consigo, una pesada carga de tareas adicionales e impensadas y han representado para esta organización un serio desafío, en el que hasta su imagen y credibilidad llegaron a estar en más de una oportunidad en tela de juicio.

La experiencia de esta última década ha llamado a la reflexión a la ONU y a través del Informe Brahimi (Brahimi Report) ha conscientizado la necesidad de un cambio y modernización de sus procedimientos y de su estructura como organización y un mayor compromiso por parte de la comunidad internacional en esta tarea.

¿Qué opinión le merecen las llamadas intervenciones humanitarias?

Las Operaciones Humanitarias forman parte del espectro de opera-

ciones que Naciones Unidas y la comunidad internacional utiliza para ayudar a aquellos países que por una u otra razón requieren de la misma. En todo conflicto siempre existe algún tipo de emergencia de carácter humanitario, los hechos en estos últimos diez (10) años lo han demostrado, en conflictos como los de la ex Yugoslavia, Somalía, Rwanda. Por tal motivo Naciones Unidas a lo largo de su experiencia en misiones de paz ha ido incorporando con mayor responsabilidad y dando, cada vez más, un rol preponderante al elemento civil que trabaja en este ámbito. Es por ello que los "actores" en una misión de paz cada vez son más, con un gran cúmulo de tareas en donde la coordinación y la cooperación es vital para asegurar el éxito de las mismas.



¿En qué casos cree Ud. que estarían permitidas?

En todos los casos donde el sufrimiento humano reclame por atención y ayuda de parte de la Comunidad Internacional. Nadie está exento a un conflicto o a un desastre que involucre a la población de una aldea, pueblo o estado. Ello es una responsabilidad de las naciones en su conjunto a través de la ONU.



¿Qué tipo de relación tienen las fuerzas que componen una OMP con las ONGs que trabajan en un conflicto?

Como he mencionado anteriormente, la experiencia a lo largo de los años ha demostrado la necesidad de relación que existe entre las distintas organizaciones y elementos ya sean militares y/o civiles que componen una misión, se vea cada vez más incrementada. Esta es necesidad indiscutida y que en la medida que haya una conciencia de trabajo en equipo, un entrenamiento acorde y conjunto de estos elementos, y una cooperación y coordinación de la tarea en el terreno, posibilitará sin duda, que todas las misiones que emprenda la Comunidad Internacional a través de Naciones Unidas posean un éxito indiscutible. No en vano ya no se habla solamente de peacekeepers, el término de peacebuilders, cada vez más va tomando auge la problemática de la paz mundial.