

Tesis

Integración de China en la Redefinición de la Política Internacional Suramericana: Impactos y Perspectiva

Zou Tao

alfonsozou82@gmail.com

Universidad Nacional de La Plata (Argentina)

Resumen: Este resumen presenta el proceso y resultados de la tesis “Integración de China en la Redefinición de la Política Internacional Suramericana: Impactos y Perspectivas” que permitió visualizar el proceso de integración desde un enfoque transdisciplinar, valorando la influencia que ha tenido China en América del Sur y, a su vez, percibiendo el impacto de la gestión diplomática en la región para dar respuestas del sentido y veracidad de su política exterior, en un escenario que requiere del aporte de su modelo de desarrollo para superar las barreras de identidad que le caracterizan bajo dos supuestos de indagación: i) la función de control de ciertos estados sobre otros, ii) y las nuevas formas de cooperación que pueden establecerse entre los estados con la intención del cambio estructural. El análisis se desarrolló dentro del campo disciplinar de las Relaciones Internacionales que discute los efectos de la globalización y las formas como han permeado el estudio de las ciencias sociales; profundizando el debate sobre el predominio de teorías dominantes y el surgimiento de nuevos paradigmas que permiten comprender y describir los hechos reales en el ámbito de las sociedades y las relaciones que se tejen entre las naciones. Los hallazgos de la investigación permitieron argumentar, desde la construcción de conocimientos, un enfoque sinérgico emergente que intenta explicar las teorías inherentes a las acciones correctivas que, desde la óptica del investigador, contribuyen a evaluar el aporte de China en la redefinición de la política internacional de América del Sur en tiempos de complejidad y los avances que ha logrado la estrategia asiática en la construcción de una comunidad de futuro compartido para la humanidad y los aspectos en perspectiva que debe asumir para reconfigurar políticas de impacto social y ambiental dentro de la integración megarregional.

Palabras clave: Integración, Autoevaluación, Política Internacional, Comunidad de futuro compartido, Estrategia Megarregional.

- ❖ **Cómo citar este artículo:** Tao, Z. (2025). Integración de China en la redefinición de la política internacional sudamericana: impactos y perspectivas. *Relaciones Internacionales*, 34(69).

Editor: Juan Alberto Rial,
Instituto de Relaciones
Internacionales Facultad
de Ciencias Jurídicas y
Sociales (Universidad
Nacional de La Plata)

Entidad editora: **Relaciones
Internacionales**, es una publicación del
Instituto de Relaciones Internacionales
(Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales
(Universidad Nacional de La Plata -
Argentina)



Reconocimiento-NoComercial
CompartirIgual 4.0 Internacional
(CC BY-NC-SA 4.0)

China's Integration in the Redefinition of South American International Politics: Impacts and Perspectives¹

Zou Tao²

Abstract: This abstract presents the process and results of the thesis "China's Integration in the Redefinition of South American International Politics: Impacts and Perspectives," which allowed for a transdisciplinary approach to visualizing the integration process. It assesses China's influence in South America and, in turn, perceives the impact of its diplomatic management in the region to answer questions about the meaning and veracity of its foreign policy. This occurs within a context that requires the contribution of its development model to overcome the identity barriers that characterize it, under two lines of inquiry: i) the control function of certain states over others, and ii) the new forms of cooperation that can be established between states with the intention of structural change. The analysis was developed within the disciplinary field of International Relations, which discusses the effects of globalization and the ways in which it has permeated the study of the social sciences. This research deepens the debate on the predominance of dominant theories and the emergence of new paradigms that allow us to understand and describe real-world events in societies and the relationships woven between nations. The findings of this research made it possible to argue, from a knowledge-building perspective, for an emerging synergistic approach that attempts to explain the theories inherent in corrective actions. From the researcher's viewpoint, these actions contribute to evaluating China's contribution to redefining South America's international politics in times of complexity, the progress achieved by the Asian strategy in building a community with a shared future for humanity, and the aspects it must consider to reconfigure policies with social and environmental impact within megaregional integration.

Keywords: Integration, Self-evaluation, International Politics, Community with a shared future, Megaregional Strategy.

¹ «Integración de China en la Redefinición de la Política Internacional Suramericana: Impactos y Perspectivas» (Tesis Doctoral, Universidad Nacional de La Plata, 2025). Resumen de la tesis del Doctorado en Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de La Plata presentada por el autor el día 13 de noviembre de 2025. Este documento está desarrollado a los fines de exponer los principales hallazgos de la investigación. Para acceder a la versión completa dirigirse a <https://sedici.unlp.edu.ar>.

² Doctor en Relaciones Internacionales (Universidad Nacional de La Plata, Argentina), Maestría en Ciencias de la Seguridad (Cambridge International University), Licenciado en Literatura Español (Universidad de Estudiantes Extranjeros de Beijing).

1. Introducción

En un escenario, donde se percibe el resurgimiento de las disputas entre las grandes potencias y donde la identificación de quienes son los aliados extrarregionales se torna como un indicador relevante desde el plano geoestratégico, se descubre e identifica el problema de conocimiento que dio sentido a la investigación, complejizado desde el diagnóstico situacional necesario para evaluar la evolución de la apertura de China al exterior a 46 años de la puesta en marcha de la reforma y apertura del sistema socialista.

Desde esta mirada, y visualizando el proceso de integración de China desde un enfoque transdisciplinario, se valoró el impacto de la integración en la redefinición de la política internacional de América del Sur, a partir del enfoque sobre los sistemas económicos, políticos y sociales de la región y de las perspectivas que se vislumbran en un contexto de complejidad global; así como los desafíos que supone a las naciones y evaluando los alcances de las estrategias utilizadas por China, tanto hacia adentro como hacia afuera de sus fronteras.

Con esta finalidad, la investigación constituye un aporte a la comprensión de los efectos colaterales que ha generado el proceso de integración de China, desde la relación entre los que han hecho las reglas como de quienes han sido receptores de estas, que permita validar de manera contextual y con enfoque sinérgico lo que ha funcionado del proceso de integración chino, el alcance que ha tenido, los aspectos susceptibles de reflexión y transformación desde la óptica China. Bajo estas premisas, el desarrollo de la tesis consideró como objetivo general: Analizar el impacto y las perspectivas del proceso de integración de China en la redefinición de la Política Internacional de América del Sur. Considerando como objetivos específicos:

- -Determinar el impacto del proceso de integración de China en el estilo de política exterior de América del Sur.
- -Determinar el impacto del proceso de integración de China en la orientación geopolítica de América del Sur.
- -Determinar el impacto del proceso de integración de China en la orientación económica y comercial de América del Sur.
- -Identificar las perspectivas del proceso de integración de China en la política exterior de América del Sur.

Estructuralmente, la investigación desarrolló ocho capítulos:

En el capítulo 1, se hace la descripción del problema, la delimitación del campo disciplinario, el marco ontológico, el estado de la cuestión y las consideraciones metodológicas.

En el capítulo 2, se presenta el marco interpretativo crítico que contiene el enfoque transdisciplinario desde donde se observó el proceso de integración de China en la actualidad permeada por la complejidad del mundo multipolar, la caracterización de la Política Internacional de América Latina en este marco de incertidumbre y el sistema relacional entre China y América del Sur desde esta mirada donde las disciplinas no tienen fronteras.

El capítulo 3 contiene el marco empírico que nutre el paradigma crítico interpretativo a partir de las subjetividades de los actores que, desde la misión diplomática tienen la experiencia acumulada para aportar a la construcción y transformación del conocimiento.

En el capítulo 4, se realiza la evaluación del impacto dinamizando las categorías de análisis para transformar, por medio de la herramienta teoría del cambio, la realidad que se tiene por la que debe regir en el sistema relacional en la actualidad para hacer frente a los retos que supone mantener el proyecto de integración megarregional planteado por China.

El capítulo 5 está conformado por el aporte de los expertos quienes, a través de la realización del panel, han validado el contenido de la evaluación de impacto y han contribuido a sintetizar las categorías de análisis en elementos clave a considerar en las mejoras del proceso de integración.

El capítulo 6 presenta los resultados de la triangulación de la información que permitió precisar los impactos y las perspectivas del proceso de integración de China en la redefinición de la política internacional suramericana.

El capítulo 7, engloba la producción de conocimiento y tesis que se afirma a partir de la precisión de la Teoría inherente que promueven los desafíos a enfrentar por China en su proyección de mantener un liderazgo significativo en la región.

Y, el capítulo 8 presenta las consideraciones finales y la propuesta de cambio que construye el investigador como un aporte al mejoramiento en perspectiva y desafíos del proceso de integración de China.

2. Aspectos teóricos metodológicos

Descripción de la realidad problemática

La rápida expansión de la relación de China con América Latina y el Caribe ha encontrado diferentes acepciones; denotadas, entre otros indicadores relevantes, por el alto nivel de liderazgo diplomático y su presencia cada vez mayor en diferentes países de la Región hasta la profundización del intercambio comercial que refleja una estrecha complementariedad económica.

A manera de diagnóstico, expertos chinos y latinoamericanos indican que la recuperación económica es la razón principal del crecimiento, añadiendo que la profundización del intercambio comercial durante la pandemia ha fortalecido la complementariedad manteniendo a China como el segundo mayor socio comercial de la región; alcanzando el comercio entre las dos partes los 451,591 millones de dólares al finalizar el 2021, registrando un aumento del 41.1% respecto al año anterior. Tan evidente, que el valor total del comercio entre China y América Latina y el Caribe ha registrado un nuevo máximo en el 2021, con más de 450,000 millones de dólares, pese a la incertidumbre en la economía mundial y las vicisitudes causadas por la pandemia de covid-19(OMC, 2022).

De manera precisa, estas cifras parecen demostrar resultados bilaterales favorables en relación con la orientación económica y comercial de la vinculación internacional. Desde el escenario chino, específicamente dentro de los principios que orientan la política exterior China instrumentada desde dos líneas estratégicas de acción; una primera línea dirigida a potenciar la autonomía de las fuerzas del mercado a través de la liberación del sistema económico y una segunda línea caracterizada por la apertura al exterior desde una óptica de aumento de la capacidad productiva con el uso de las nuevas tecnologías y la introducción

de nuevos métodos de gestión como una estrategia para conseguir un crecimiento económico significativo, son claros los logros obtenidos al punto de erigirse como un modelo de desarrollo económico.

Sin embargo, desde el escenario Latinoamericano no se observan líneas estratégicas específicas que refieran un avance favorable en la consolidación de una política internacional homogénea con objetivos definidos y claros que nutra su actuación en el sistema relacional internacional que es cada día más complejo y demandante de una personalización de la política exterior de cara al nuevo orden geopolítico que avanza en su configuración. Al contrario, América Latina se visualiza atomizada, fragmentada, receptora y vulnerable y dependiente de continuar implementando modelos de desarrollo determinados por los lugares que se le asignan a los Estados Unidos, a la región, a los acuerdos comerciales y a la perspectiva global.

Es de resaltar que los diferentes gobiernos de los países latinos, desde México hasta la Argentina, desde el final de la Guerra Fría hasta el primer lustro del siglo XXI, se rastrean cinco modelos de política exterior: el del Acoplamiento, el del Acomodamiento, el de la Oposición Limitada, el del Desafío y el del Aislamiento. Incluso diferentes países están históricamente en uno u otro modelo. Los países han ido ensayando, explorando y practicando modelos totalmente distintos; unos mucho más cercanos a los Estados Unidos, otros más retraídos, algunos desafiando más a los Estados Unidos, otros promulgando nuevos mecanismos de integración en la región, otros más abiertos al mundo, y otros menos, otros con más énfasis en los acuerdos de libre comercio, sean bilaterales o multilaterales, pero ninguno de ellos le ha permitido redefinir su política internacional de cara a potenciar su desarrollo efectivo (Mesa, 2020).

Por su parte China, hace énfasis, además de la coexistencia pacífica y estrategia integral de globalización, en el beneficio recíproco como principio de integración megarregional, por lo que se estimó conveniente investigar, en el marco de la Teoría del Constructivismo convencional dentro del mainstream de la disciplina, los significados que se están atribuyendo al estilo de política exterior que puede redefinirse en América del Sur como influencia del proceso de integración de China.

En este sentido, la realidad social que se problematizó quedó formulada en la interro-gante ¿De qué manera impacta el proceso de integración de China en la redefinición de la política internacional de América del Sur?, en función de evaluar las huellas, impactos y perspectivas en la modificación, transformación y dominio de los sistemas nacionales en cada uno de los países suramericanos; tomando como principios de análisis los fundamentos de la política internacional China como es la incorporación del desarrollo pacífico a través del soft power y el multilateralismo como herramienta dedicada a impulsar el desarrollo tanto a nivel interno como externo.

Delimitación del campo disciplinar

En el campo de la disciplina, el autor enmarcó su postura en la necesidad que existe en la actualidad de retomar la verdadera esencia de las Relaciones Internacionales incorporando en el debate la importancia que tiene recuperar el bagaje teórico del Mainstream en relación con las actuaciones prácticas en los escenarios sociopolíticos para comprender mejor los fenómenos del pasado, entender el presente y la incorporación de temas nuevos que

permitan nutrir la disciplina.

Ante estas intenciones, se asume que el estudio de las Relaciones Internacionales debe fijar posturas frente a situaciones determinantes para un país, con argumentos sólidos, claros, pertinentes y fundamentados en teorías que avalen esa postura y no en líneas de pensamiento difusos e incongruentes que no ayudan a mediar ni solucionar un conflicto o situación que por su complejidad afecta a la mayoría. Por tanto, se debe ser enfático en defender que para que las Relaciones Internacionales realicen bien su trabajo deben ser autónomas, respetadas, reconocidas y preservadas y para lograrlo solo debe ser coherente con lo que profesa y hace; preservando un fundamento teórico consistente, dando razones del por qué han sucedido los hechos en el pasado y sus implicaciones en el presente a partir del estudio hermenéutico de las teorías clásicas y la investigación permanente de cómo éstas explican fenómenos del presente.

En esta medida, se logrará validar la disciplina en congruencia con la acción para lograr su autonomía y reconocimiento como un campo que promueve el debate lógico y sustentado para que las naciones cuenten con un aliado verdadero dentro de sus políticas internacionales ante una sociedad líquida, donde todo se transforma de acuerdo a lo que conviene a una minoría que ejerce poder sin tomar en cuenta los efectos que genera y la necesidad que existe en las naciones de tejer redes relationales más allá de sus fronteras, destacando lo que como nación los constituye;

Desde esta mirada, la investigación delimita su acción en las teorías contemporáneas de las Relaciones Internacionales, considerando validar la transición de la hegemonía del Estado-Nación a la hegemonía sistémica donde las relaciones internacionales, como cualquier otra relación social, entraña una incesante colisión de poderes implicando relaciones de interdependencia y asimetrías consustanciales a la fracción de poder que cada actor dispone y que se expresa en el papel que desempeña en el comercio, la inversión y las finanzas internacionales; en la capacidad productiva y el desarrollo tecnológico como en el conocimiento científico y sus múltiple usos en el sector civil o militar. Así como, en la calidad de vida de los ciudadanos; en la posesión y el empleo de los recursos naturales; en la influencia del idioma y la cultura; y en el poderío militar. En pocas palabras, la combinación de dimensiones suaves o duras del poderío con predominio de las primeras, que son de orden cultural e ideológico, que ahora se le llama poder inteligente (Alemán, 2019).

Marco Ontológico

Desde una perspectiva ontológica, el investigador se adentró en la interpretación tanto personal como colectiva del fenómeno que representa la integración de China en América del Sur. Este proceso no solo ha permitido al país asiático definir su política exterior, sino que también ha sido moldeado por una serie de estrategias de integración que emergen de las interacciones y respuestas de los actores involucrados. Estas dinámicas conforman un entramado de relaciones complejas que deben ser analizadas en sus respectivos contextos, otorgando así una visión integral del fenómeno. Además, este enfoque facilita que China pueda reflexionar sobre su propio proceso de integración, considerando las experiencias y perspectivas de quienes participan en su implementación, en un momento en que, a nivel global, resulta fundamental reducir riesgos y potenciar las oportunidades que surgen de dicha interacción.

La postura del autor respecto a la realidad observada es que, tras 46 años desde la apertura de China al mundo exterior, resulta pertinente analizar este proceso desde una visión transdisciplinaria. Esto implica reconocer la influencia que China ha ejercido en el espacio internacional y, al mismo tiempo, evaluar los efectos de su estrategia tanto en su interior como en el ámbito global. Particularmente, se destaca el impacto que su política internacional ha tenido en América Latina, evidenciado en cambios en los sistemas económicos, políticos y sociales de la región. La evaluación de estos cambios es esencial para comprender las perspectivas futuras en un contexto de creciente complejidad global, así como para afrontar los desafíos que enfrentan las naciones en un mundo en constante transformación.

Estado de la cuestión

Dentro de los cambios sistémicos más relevantes del siglo XXI, está el producido a la estructura del sistema internacional convertido en un medio para establecer oportunidades y limitaciones a los Estados para reconsiderar sus políticas exteriores; constituyendo un desafío al sistema para entender cuáles son los elementos fundamentales que deben prevalecer y qué consecuencias tiene el comportamiento internacional de los Estados en la configuración de estos cambios estructurales en relación con las alteraciones similares que ha tenido el sistema internacional en el pasado.

Para dar respuesta, se consultaron las posturas teóricas de algunos personajes influyentes en la vida diplomática de China: Li Guoxing (Embajador de China en Argentina), Xi Jinping (presidente de la República Popular China) y algunos investigadores como: Fernández (2024)en su análisis sobre dos escenarios de una misma política exterior China y Megan (2018)quien analiza la política internacional China a partir de cuatro claves para la transformación.

Así con, la intención de construir el estado de la cuestión, se realizó una síntesis integrativa de estos cambios con especial enfoque en las variaciones sistémicas más recientes. Empieza el recorrido por los tres momentos de cambio en la estructura que ha sufrido el sistema internacional a lo largo del siglo XX, precisados a partir de cinco características principales:

- La primera característica representada por las oportunidades que el ascenso de China en los mercados globales creó para los Estados de América Latina.
- La segunda característica, las capacidades mejoradas de los Estados latinoamericanos en relación con los grandes poderes y las instituciones financieras internacionales como resultado del auge internacional de los mercados de materias primas durante la primera década del siglo.
- La tercera característica discutida es el trastorno del sistema internacional a causa de la política exterior estadounidense de principios del siglo XXI y el consiguiente esfuerzo por encontrar un equilibrio frente al poder estadounidense.
- Como cuarta característica, se analizó el desmoronamiento del consenso ideológico interamericano que había surgido en la década de 1990 y que dio lugar a una heterogeneidad normativa más amplia en el comportamiento estatal.
- Y, la quinta característica que estructura el estado de la cuestión es el intensificado

matiz de seguridad en las relaciones bilaterales entre Estados Unidos y los países latinoamericanos, especialmente aquellos situados más al norte como México y los países del Triángulo Norte (Guatemala, El Salvador y Honduras), ha intensificado notablemente en las últimas décadas. Este cambio se ha visto impulsado por una serie de factores que han reconfigurado la agenda bilateral, priorizando cuestiones de seguridad sobre otros temas como el desarrollo económico o la cooperación cultural. Es importante destacar como factor determinante el contexto geopolítico debido a que la proximidad geográfica de estos países a Estados Unidos ha llevado a una relación intrínseca marcada por preocupaciones de seguridad. La lucha contra el narcotráfico, la migración irregular y el terrorismo son temas recurrentes que han motivado a Washington a involucrarse más activamente en la región.

En este contexto, se describe las posturas de China y América del Sur frente a la crisis sistémica y las disputas hegemónicas; China defiende un concepto de seguridad común integral, cooperativo y sostenible. Considera que la seguridad de un país no puede lograrse a expensas de comprometer la seguridad de otros. Y que, la seguridad regional mucho menos se puede garantizar mediante el fortalecimiento de la expansión bélica. En tal sentido, mantiene en su ofensiva global la creación de consensos frente al frágil equilibrio geoestratégico de las regiones asiáticas siendo defensor de que las disputas es preciso resolverlas de forma pacífica, donde el diálogo y otras negociaciones sean el elemento clave y no las sanciones excesivas que generan mayor conflicto. Apuesta por un compromiso regional basado en el desarrollo económico y la estabilidad y no caer en la tentación de introducir enfrentamiento de bloques que solo elevaría más la tensión en Asia.

Por su parte, la posición de los países de América del Sur respecto al tema ha sido diversa y refleja una serie de factores políticos, económicos e históricos. Los países latinos han adoptado una variedad de posiciones sobre el conflicto, que van desde el apoyo hasta la neutralidad o incluso el respaldo frontal conflictivo, resaltando una creciente polarización geopolítica entre Occidente y Rusia/China. Algunos países latinoamericanos ven esta situación como una oportunidad para diversificar sus relaciones internacionales y fortalecer vínculos con potencias no occidentales. Desde estas posturas, se asume la interpretación de Castañeda (2022) quien considera que la posición de los países de América Latina sobre el conflicto Rusia-Ucrania aun cuando mantienen posiciones dispersas, sin uniformidad han ido variando con el tiempo enfocando su atención en más intereses y menos ideologías o simpatías. Mantienen flexibilidad y características de opinión entre unos y otros países, pero no un enfoque unificado.

Consideraciones metodológicas

La investigación fue, en términos prácticos, una evaluación puertas adentro desde la percepción y experiencia de las autoridades chinas que han tenido como compromiso y responsabilidad gestionar las relaciones internacionales en los países suramericanos. Las

En este sentido, se ofrecen en este apartado las consideraciones metodológicas que guiaron el desarrollo de la investigación tomando como marco el Paradigma Interpretativo que en términos simples busca o persigue comprender la realidad. Y el conocimiento se construye de la realidad siguiendo construcciones sociales como el lenguaje, la conciencia, los significados compartidos, documentos, herramientas y otros artefactos (Torres, 2018).

La investigación desarrollada asumió el enfoque cualitativo de tipo hermenéutico - dialéctico con modalidad interpretativa fundamentada en un proceso inductivo de exploración, descripción y generación de perspectivas teóricas (Colotta, 2021). Este enfoque metodológico permitió identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones y estructura dinámica como un todo integrado para conformar unidades de análisis. El diseño de la investigación utilizado es el empírico basado en la experiencia como medio para construir nuevos conocimientos a partir de meta inferencias que surgen del análisis del fenómeno de estudio en permanente interacción con el contexto real.

El diseño de investigación adoptado contempló el uso de métodos mixtos para hacer converger la información cualitativa y luego triangularla. Los métodos y técnicas utilizados fueron: Método de casos, bajo la modalidad de combinación de casos cruzados que permiten a un diseño de investigación generar una influencia inferencial considerable a partir del estudio de algunos casos combinando casos y tiempos en la comparación (Sánchez, 2013).

En este estudio, los casos estuvieron representados por cada país suramericano analizado los cuáles fueron comparados en su relación bajo la política exterior de China y los cambios observado antes y después de la evolución sustancial del proceso de integración. Los casos de cada país, fueron analizados desde el aporte de la experiencia de los diplomáticos en 9 embajadas de los países suramericanos expresada en entrevistas; a fin de conocer su percepción sobre la realidad social para extraer meta inferencias para categorizarlas. Se realizó un estudio longitudinal intensivo del proceso de integración en 9 países de América del Sur con el fin de derivar inferencias detalladas y contextualizadas y comprender la dinámica de integración en cada caso desde la visión del diplomático para proyectar el enfoque que subyace en cada país y los indicadores favorables y desfavorables que permitió precisar teorías inherentes y construir conocimiento.

Asimismo, se utilizó la técnica de panel de expertos que permitió realizar un sondeo de contraste sobre los datos recogidos en las entrevistas sobre el eje de un grupo de preguntas orientadoras, se siguieron dos pasos principales se definieron las categorías de análisis para la discusión de expertos y se realizó un análisis interpretativo en dos niveles. Luego, se precisaron las perspectivas experienciales subjetivas de los diplomáticos y se construyó un histórico del proceso de integración en relación con la redefinición de la política exterior, el impacto y las perspectivas.

Para la evaluación de impacto, se utilizó la herramienta teoría del cambio que, aunque es una metodología aplicada en el campo empresarial para evaluar proyectos, se presenta como una valiosa forma de comprender el antes y la proyección de la visión que se quiere. Parte del hecho de que un impacto en la sociedad toma tiempo, incluso generaciones y la teoría de cambio ofrece una herramienta sencilla para planear, diseñar y evaluar la consistencia con la trayectoria deseada tomando en cuenta que el proceso de integración de China ha estado permeado de lo pragmático y la trayectoria recorrida durante estos 46 años se ha ido perfilando con base en la evolución, el escenario actual y lo que se vislumbra en el ámbito internacional.

La Teoría del Cambio fue aplicada siguiendo 8 pasos sistemáticos (Cassetti y Paredes, 2020). Los cuales fueron adaptados a los objetivos de la investigación utilizando herramientas diversas de recolección, interpretación y análisis como se describe a continuación.

El primer y segundo paso estuvo orientado al conocimiento de la situación que se

quiere cambiar y fue analizado y caracterizado en el marco de interpretación crítica para dilucidar el sistema de relaciones establecido entre las dos regiones, las contradicciones que generan la situación actual no deseada y la situación que se desea tener para precisar e identificar la relación entre el problema que se debe cambiar y el objetivo que se busca lograr.

El tercer paso se desarrolló en el marco empírico donde se realizó el análisis del entorno y los actores relacionados con el problema que se desea intervenir para conocer las condiciones de cada país desde el enfoque que ha reflejado el proceso de integración de China con cada uno de ellos.

En el cuarto paso, se triangularon opiniones para promover el cambio. Los aspectos discutidos permitieron validar el sistema de relaciones y el análisis de los actores realizado. Este paso se desarrolló por medio de un panel de expertos y estableció los indicadores para idear soluciones sobre la base de los aspectos susceptibles de transformación.

En el quinto paso se trazó la ruta a seguir para evaluar el impacto y marcar los puntos de profundización que pueden afectar o nutrir el cambio deseado.

El sexto paso se describió el eslabón perdido, es decir se describió el enfoque sinérgico emergente surgido de la reflexión sobre los hallazgos y resultados recurrentes obtenidos de las entrevistas descritos en la evaluación del impacto que permitió encontrar el paso estratégico necesario para impulsar exitosamente el camino hacia el resultado deseado. Se identificó con precisión la tesis del investigador que se contrasta en el séptimo paso.

En el séptimo paso se realizó el diseño del sistema de medición por medio del cual se incorporaron al análisis fuentes de datos para crear un marco comparativo y contrastar las interpretaciones realizadas por el investigador en el enfoque encontrado y relacionar los hallazgos con los modelos y teorías existentes para buscar brechas en el conocimiento que ameriten generar propuestas viables y relevantes. En este paso, se construyó, a manera de síntesis integrativa ola ficha estratégica del cambio.

En el octavo paso, se identificaron estrategias en perspectiva para incrementar el impacto alcanzado en el proceso de integración. Se elaboró la matriz de escalamiento precisando el esfuerzo que requiere China para lograr su objetivo político y el impacto que en perspectiva cree que puede lograr. Luego del proceso de análisis se establecieron las consideraciones finales y se elaboró una propuesta para el cambio que permitirá proyectar un enfoque sinérgico donde los elementos axiológicos, simbólicos y epistemológicos permitan construir un marco conceptual nutritivo a las propuestas de corrección desde la autoevaluación.

3. Marco Interpretativo Crítico

Antes de procesar los resultados se construyó un marco interpretativo y crítico que permitió establecer el sistema de relaciones entre el problema y el objetivo. El sistema parte de la caracterización del proceso de integración de China desde sus inicios implicando un análisis de su evolución económica, política y social en el contexto global. Así, al caracterizar el proceso de integración de China desde esta mirada histórica implica reconocer que el liderazgo chino no se ha limitado a apropiarse de realidades de estos países, sino que, como mínimo, ha buscado adaptarlas a sus propias necesidades y a su peculiar realidad histórica

y social a partir de la contrastación de experiencias externas con teorías políticas con su propio sistema socio político e institucional en el contexto de sus reformas.

Desde una visión más amplia, China ha redefinido su propia modernidad en rechazo a los conocidos intentos hegemónicos occidentales, siendo percibido como una dura competencia ideológica, tomando en cuenta la peculiar capacidad e intencionalidad de su liderazgo político de generar nuevas ideas y paradigmas para hacer de su propio proceso de integración una trayectoria plagada de desaciertos, manipulaciones ideológicas y confusiones.

De ahí, la necesidad de replantear su percepción desde una óptica objetiva y desprejuiciada, tomando en cuenta las peculiaridades, rasgos y fundamentos de una sociedad milenaria, unida a las especificidades de su proceso de construcción socialista para lo que solo es posible comprender el proceso desde una transdisciplinariedad compleja debido a que las reformas han sido explicadas desde disciplinas muy específicas, economía, política contemporánea, finanzas, tecnología, ingeniería que ocasionan un sesgo de la profundidad de su liderazgo global cuya bandera es la institucionalidad, la legitimidad, la legalidad, el Estado de derecho y la democracia como valores comunes, derecho de todos y no una prerrogativa de pocos, de ahí la necesidad de asumir los mismos bajo prismas, formas y contenidos diferentes, que tomen en cuenta las características y condiciones de cada nación (Hernández, 2022).

Según estos principios, la política exterior de China está sustentada en los cinco principios de coexistencia pacífica que regulan sus relaciones con otros países. Son ellos: respeto mutuo a la soberanía y la integridad territorial, no agresión, no intervención en los asuntos internos, igualdad y beneficio recíproco y coexistencia pacífica. En función de estos principios. China cuenta con una estrategia que ha desarrollado para proyectarla al mundo a partir de su política internacional: El soft power, la cual está fundamentada en su cultura milenaria, en la cooperación internacional hacia los países en desarrollo y en la promoción de su modelo de desarrollo.

Por su parte, la caracterización de la política exterior suramericana inicia con la teoría autonómica clásica, en el contexto argentino, como una primera aproximación a la autonomía potencial que conjugaba la triada legitimidad, capacidad y autonomía del Estado. Este planteamiento, considerando el contexto histórico en el cual fue pronunciado, favoreció el establecimiento de premisas que resultaron determinantes para el análisis de las Relaciones Internacionales y los métodos utilizados para obtener resultados teóricos relevantes que permitieran optimizar el proceso de satisfacción de las necesidades nacionales en vinculación con la capacidad del sistema de aprovechar la riqueza de los recursos para lograrlo.

Por tanto, los paradigmas que emergían en ese momento cobraron sentido histórico dado que permitieron definir diferentes disciplinas. Sin embargo, la dinámica global que evoluciona según el ritmo imponente del crecimiento industrial y tecnológico ha ido permeando todas las esferas y al mismo tiempo configurando sistemas de relaciones entre disciplinas estableciendo, a la vez, niveles de interrelación que redefinen conceptos y formas de ver y entender el mundo.

Y, en el caso de las Relaciones Internacionales como disciplina, estos paradigmas adquieren un nivel de definición a partir de la teoría de Kuhn que ha sido el lente por el cual han sido percibidos e interpretados desde la academia, que, a su vez, ha incidido en la formulación de la política exterior de los Estados a partir de la cual se proyectan los mismos.

Siguiendo lo planteado por [Osterloh \(2019\)](#), quien considera que la política internacional de los países de América Latina se caracteriza por una serie de elementos que reflejan su historia, cultura, economía y relaciones geopolíticas. Dentro de las características más relevantes está la diversidad política, puesto que América Latina es un mosaico de sistemas políticos que van desde democracias consolidadas hasta régimes autoritarios. Esta diversidad influye en cómo cada país interactúa con el resto del mundo. La intervención extranjera, dado que, históricamente, la región ha sido objeto de intervenciones extranjeras, especialmente por parte de potencias como Estados Unidos y, más recientemente, China. Esto ha generado desconfianza hacia las intenciones externas y ha llevado a algunos países a buscar mayor autonomía.

En correspondencia, esta primera caracterización permitió establecer un sistema relacional entre China y América del Sur, analizada desde varios enfoques. Desde una visión progresista, con los aportes de Shixue (2006) reflexiona acerca de las oportunidades de cooperación futuras que podrían existir entre estos dos importantes jugadores en el sistema internacional; partiendo del hecho de que cada uno de estos jugadores se encuentra en una posición diferente para enfrentar los retos de la estructura mundial, afianzando la idea de que la gobernanza global y los esquemas de cooperación futuros dependen del tipo de estructura que el sistema internacional adopte y estos esquemas de cooperación dependen de cómo cada jugador responda a estos retos, de acuerdo con las características de cada uno y en un escenarios de constantes cambios, complejidad e incertidumbre.

Hasta este punto, puede contextualizarse teóricamente la realidad observada en dos constructos que ayudan a delimitar el problema para cambiarlo o mejorarlo. El primer constructo que caracteriza a China, como una potencia mundial de primer orden, liderando uno de los polos de un mundo multipolar, con sobresaliente crecimiento económico y atractivo modelo de desarrollo.

Y el segundo constructo representado por América Latina, aun en búsqueda de sí misma, con un panorama complejo, atomizada y con alta vulnerabilidad, fragmentación y límites en sus márgenes de acción frente a las grandes potencias.

Sin embargo, se vislumbra una alternativa de mejora representada por los cambios que se vienen suscitando en el entorno internacional y los retos que supone la gobernanza global, ante los cuales América del Sur debe valorar la evolución y avanzada de su relación con China la cual gira en torno a cinco ámbitos específicos: economía y finanzas; seguridad y defensa; desarrollo sostenido y cambio climático; ciencia y tecnología; y derechos humanos, refugiados y migraciones.

En este sentido, ante la contradicción que define la situación actual no deseada como es la asimetría existente entre las políticas exteriores de China y América Latina y la situación que se desea tener expresada en los ideales de China de contribuir con la redefinición de las relaciones internacionales con América Latina y avanzar en la posibilidad de construir un mundo mejor está en la consonancia de las unidades que el sistema relaciona, en la capacidad de integrarse e integrar, no para ganar aliados que contribuyan a enfrentar al considerado enemigo sino para cimentar estrategias de beneficio mutuo que contribuyan con el desarrollo de todas las naciones.

Para China, el objetivo político de la integración es crear una comunidad con un futuro

compartido de la humanidad desde los diferentes niveles de gobernanza. De allí la importancia de conocer las diferentes condiciones de cada país y desde allí tomar las maneras más convenientes de integrarse. Desde este punto de partida, se procesaron los datos para obtener los resultados

4. Resultados

Marco Empírico

En la primera fase de resultados, se construyó el marco empírico de la investigación, para analizar el entorno y los actores. Para ello se utilizó la técnica de la documentación para obtener, por medio de entrevistas externas realizadas a diplomáticos de las embajadas de China en los países de América del Sur, las percepciones sobre cómo se ha desarrollado el proceso de integración de China en la Región. Las respuestas en su conjunto se encuentran representadas a lo largo del análisis, se seleccionó la información relevante, se colocó como caso de estudio un país suramericano, para un total de 9: Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia, Chile, Argentina, Uruguay y Brasil. Las respuestas fueron agrupadas en dos categorías: visión del proceso de integración y proyección del enfoque asumido por China desde la experiencia manifiesta del diplomático entrevistado.

Validación del Sistema de Relaciones

En el desarrollo de la segunda fase, se realizó un panel de expertos donde participaron tres sujetos, uno de ellos Doctor en Relaciones Internacionales, otro ex diplomático de la embajada de China y el tercero Economista y Polítólogo experto. El objetivo del panel fue analizar las visiones y enfoques de los casos estudiados para extraer elementos claves para la transformación de los datos en enfoques emergentes que permitan mejorar la definición de la política internacional de América Latina mediante el impacto del proceso de integración de China. El panel fue moderado por el investigador utilizando como instrumento una guía de preguntas que orientaron las conversaciones y disertaciones las cuales fueron grabadas en audio y video para, posteriormente, transcribir la información en una matriz de síntesis integrativa donde se evidencian los problemas y necesidades identificados y los indicadores de impacto. Para validar las respuestas.

Con el panel de expertos se logró validar desde un enfoque sinérgico el sistema de relaciones que se han venido tejiendo entre los países de América Latina que sirvieron como casos de estudio y China como líder del proceso. La matriz de síntesis integrativa contiene los elementos clave extraído y consensuado en el panel de expertos que permitieron en la siguiente fase realizar la evaluación del impacto.

TABLA 1: MATRIZ DE SINTESIS INTEGRATIVA DEL PANEL DE EXPERTOS.

Experto	Indicadores de impacto	Alcance de las estrategias	Aspectos susceptibles de reflexión	Aspectos susceptibles de transformación
---------	------------------------	----------------------------	------------------------------------	---

1	Modelo de cooperación consolidado	Liderazgo significativo basado en el respeto mutuo, la fraternidad y la paz	Intensificación de la dependencia financiera	Cooperación selectiva-bilateral, no uniforme, condicionada por su política económica lleva a la fragmentación de la región entre socios, lo que se denota contradictorio.
2	Acuerdos mega-regionales de libre comercio	Visión holística del mundo donde existen múltiples polos, pero integrados entre sí	Poca inclusión de políticas ambientales y jurídicas en los acuerdos	Percepción de que el interés de China y su cooperación para el desarrollo no está centrada en el desarrollo humano
3	Política exterior más definida y alineada a la izquierda	Enfoque geopolítico y geoeconómico con visión sinética	Casos de corrupción	Relación difusa entre cooperación e inversiones.

Nota. La matriz contiene la síntesis de los datos obtenidos en las respuestas aportadas en la discusión y el debate sobre los aspectos de la guía de preguntas utilizadas por el investigador. Es una síntesis elaborada por el investigador con base en la transcripción de las respuestas que dio lugar al informe de resultados presentado a los expertos como sistematización de la actividad realizada. La descripción, análisis y discusión de estos resultados están disponibles en la tesis.

Evaluación del Impacto

Con base en las visiones, enfoques y teorías del proceso experiencial diplomático y la validez del sistema de relaciones conceptuales por parte de los expertos, se realizó la evaluación del impacto de las relaciones bilaterales de China con los países analizados, se utilizó la herramienta Teoría del cambio que permitió construir un histórico con los aportes de la literatura revisada, la expresión de los diplomáticos desde sus experiencia y las percepciones de los expertos para marcar tendencia en los aspectos positivos y los negativos, observar oportunidades emergentes y adoptar acciones correctivas y en perspectiva a corto, mediano y largo plazo.

La evaluación del impacto consideró 5 fases para su desarrollo: en la primera se precisó la visión de China en América Latina para sintetizar el propósito y conocer hacia dónde está orientada la política exterior de China en la Región y conocer, desde la postura China las intenciones de integración.

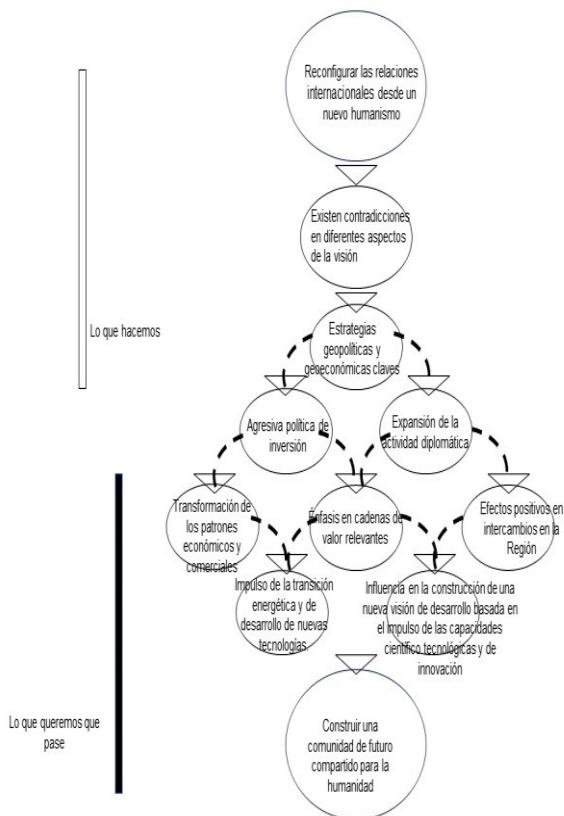
En la segunda fase se analizaron las hipótesis a las que se ha llegado con la indagación empírica a partir de la interrogante ¿Cuál es el problema al que se está dando respuesta, ¿cuál es la necesidad que se está resolviendo y por qué es tan importante?

En la tercera fase, se sintetizaron las actividades que realiza China, los aportes que ofrece para llegar a la visión.

En la cuarta fase de la evaluación se precisaron los resultados inmediatos que ha obtenido China en su proceso de integración con América Latina estableciéndolos como indicadores de calidad del proceso.

En la quinta, se puntuizaron los impactos del proceso de integración en la redefinición de la política internacional, evaluando los cambios en concreto y los retos que faltan para concretar la visión. La síntesis de los aspectos analizados y discutidos en esta fase se presentan en la figura 1.

FIGURA 1 SINTESIS DE LA TEORIA DEL CAMBIO DE EVALUACION DEL IMPACTO



Nota. La figura representa la síntesis de la evaluación de impacto realizado por el investigador con la herramienta de análisis teoría del cambio. En la síntesis se ha construido un histórico de la visión de la integración China en relación con los aportes de las entrevistas a los diplomáticos y percepciones de los expertos sobre las tendencias de actuación que ha implementado China en América Latina, los resultados permitieron puntuizar los aspectos positivos, observar oportunidades para construir el enfoque emergente y proponer acciones correctivas y en perspectiva a corto, mediano y largo plazo.

Enfoque Sinérgico Emergente

De la evaluación del impacto, surgió un enfoque como primer elemento estratégico para impulsar el cambio. Los aspectos emergentes que surgieron permitieron comprender que existen contradicciones presentes, hasta ahora, en el proceso de integración. Se observan en aspectos relacionados con el neo humanismo que propone China como eje transversal en la reconfiguración de las relaciones internacionales; entendido como el acercamiento e integración directa con el pueblo, con los gobiernos locales con el fin de promover un nuevo tipo de gobernanza cuyo eje central es el mejoramiento de la calidad de vida de la

población, en el marco del beneficio mutuo y con la intención de aumentar el nivel de ingresos y "mejorar continuamente el sentido de ganancia, felicidad y seguridad de la gente"(Staiano, 2020).

Se comprende que el neo humanismo que China propone como eje transversal en la reconfiguración de las relaciones internacionales busca promover un enfoque más centrado en el ser humano, enfatizando la cooperación, el desarrollo sostenible y el respeto mutuo entre naciones. Sin embargo, este enfoque presenta varias contradicciones en el contexto de la integración con otros países, especialmente en América Latina y otras regiones. Dentro de las principales contradicciones predomina la desigualdad en las relaciones comerciales, a pesar de la retórica del neo humanismo, las relaciones comerciales entre China y muchos países en desarrollo a menudo se caracterizan por una asimetría significativa. China tiende a exportar productos manufacturados de alto valor y a importar materias primas, lo que puede perpetuar estructuras de dependencia y desigualdad. Esto contradice el principio de desarrollo equitativo que el neo humanismo promueve.

Otra contradicción puede ubicarse, según la indagación, en la temática de los derechos humanos y prácticas laborales ya que China sigue siendo criticada por su historial en derechos humanos y prácticas laborales. Mientras promueve un discurso de bienestar humano y desarrollo social, las condiciones laborales en algunas de sus inversiones en el extranjero a menudo no cumplen con estándares internacionales. Esta discrepancia entre la retórica y la realidad plantea dudas sobre la sinceridad del enfoque neo humanista.

Asimismo, subyacen de las interpretaciones aspectos relacionados con el impacto ambiental y, partiendo de que el neo humanismo también aboga por un desarrollo sostenible y la protección del medio ambiente. Sin embargo, muchas de las inversiones chinas en infraestructura y extracción de recursos en América del Sur han generado preocupaciones sobre el impacto ambiental. La explotación de recursos naturales a menudo se lleva a cabo sin las debidas consideraciones ecológicas, lo que contradice el principio de sostenibilidad.

Otra contradicción relevante es la supuesta intervención en la soberanía nacional, puesto que, China ha sido acusada de ejercer una influencia desproporcionada en la política interna de algunos países a través de su inversión y cooperación. Esto puede llevar a tensiones con el principio de respeto a la soberanía nacional, que es fundamental en el discurso neo humanista. La intervención en asuntos internos puede socavar la autonomía de los países y generar resistencia a la integración. De igual forma, el neo humanismo de China también implica la promoción de valores culturales y sociales que pueden no alinearse con los de los países socios. La imposición de un modelo chino de desarrollo y gobernanza puede ser percibido como contradictorio.

Estas contradicciones tienen sustento en los aportes de Serantes (2023) quien explica que el neo humanismo, en su esencia, busca promover valores universales como la dignidad humana, la igualdad y el bienestar. Sin embargo, la interpretación de estos valores puede variar significativamente entre diferentes culturas. China, al promover su modelo de neo humanismo, a menudo enfatiza valores que son específicos de su contexto cultural, como el colectivismo y la armonía social. Esto puede entrar en conflicto con las nociones de individualismo y derechos humanos que prevalecen en muchas sociedades occidentales.

En el caso de los derechos humanos y las normas culturales, China ha sido criticada por su enfoque en los derechos humanos, que a menudo se considera más restrictivo en

comparación con los estándares internacionales. Mientras que el neo humanismo aboga por la protección de los derechos humanos, la interpretación china puede priorizar la estabilidad social y el desarrollo económico sobre las libertades individuales. Esta discrepancia crea tensiones entre el discurso neo humanista y la realidad de las prácticas en el país. En el mismo sentido, la imposición de valores ya que, al promover su modelo de desarrollo y su visión del neo humanismo, China puede ser percibida como intentando imponer sus valores culturales a otros países. Esto puede generar resistencia, especialmente en naciones que valoran su propia identidad cultural y sus tradiciones. La idea de que un modelo cultural "superior" se imponga sobre otros puede ser vista como una forma de neocolonialismo, lo que contradice el principio de respeto mutuo que el neo humanismo debería fomentar.

En cuanto a las contradicciones relacionadas con la desigualdad en la interacción cultural, el neo humanismo también promueve la idea de un diálogo intercultural y la igualdad entre las naciones. Sin embargo, en la práctica, las interacciones culturales entre China y otros países a menudo se ven marcadas por una desigualdad de poder. Las narrativas chinas pueden dominar en foros internacionales, lo que puede llevar a la marginalización de otras voces y perspectivas culturales. Esto contradice la idea de un intercambio equitativo y respetuoso.

En el contexto del desarrollo sostenible, el neo humanismo chino promueve un equilibrio entre el crecimiento económico y la protección del medio ambiente. Se enfatiza la importancia de políticas que no solo busquen el crecimiento, sino que también consideren el impacto social y ambiental de las decisiones. Además, la diversidad es vista como un valor esencial. El enfoque chino aboga por el respeto y la inclusión de diferentes culturas y perspectivas en la toma de decisiones globales. Esto implica reconocer que cada país tiene su propio camino hacia el desarrollo y que la cooperación internacional debe basarse en el respeto mutuo y la comprensión. El neo humanismo chino es un enfoque que busca integrar el desarrollo sostenible y la diversidad en las relaciones internacionales. Este concepto se centra en la idea de que el bienestar humano y el respeto por la diversidad cultural son fundamentales para el progreso global (Lindo, 2022).

Por tanto, reconocer que existen contradicciones con el verdadero propósito del proceso de integración de China, permitió ir construyendo en la relación teoría-práctica la tesis central de esta investigación en la que se percibe que el proceso de integración de China en América Latina debe iniciar una etapa de autoevaluación que le permita corregir y transformar los aspectos débiles que están incidiendo para que el aporte que pueda brindar a los países suramericanos en la redefinición de sus políticas internacionales desde el neo humanismo sea efectivo, coherente y enmarcado en sus objetivos políticos y principios de integración, superando las contradicciones encontradas en esta investigación.

Desde este planteamiento, se evidencia la intención de continuar la evolución disciplinar tomando más en cuenta la realidad no de forma estática, construida y absolutista sino en permanente construcción y transformación a partir de la acción humana que se fundamenta en el discurso argumentado que explica la realidad.

Por tanto, el carácter pragmático del abordaje de la teoría de las relaciones internacionales en tiempos de complejidad se encuentra vinculado a la hermenéutica y al interés emancipatorio que a su vez está asociada a la dialéctica que da sentido a las ciencias sociales como cuna de las relaciones internacionales como ciencia. Es decir que, el estado actual de

fragmentación y sesgo como se concibe la integración de China en América Latina no contribuye con la redefinición de la política internacional de los países; ya que una América del Sur también fragmentada y con escenarios marcados por el desconcierto, el caos, inestabilidad e incertidumbre impide un avance significativo en esta pretensión pues no permite visualizar como pueden moverse las teorías en este contexto y que perspectivas pueden generarse tomando en cuenta la crisis global que las envuelve.

Por tanto, retoma vigencia la esencia disciplinar desde la teoría crítica que permita vislumbrar horizontes distintos a los actuales. En este punto del análisis, conviene detenerse para poner en la mesa lo real: es un hecho, la crisis del multilateralismo y el impacto generado en el hemisferio incidiendo en los procesos de integración regional, igual que los esfuerzos que están realizando las organizaciones para diseñar alternativas que permitan analizar el punto de inflexión y las formas como el proceso de globalización y su correspondiente sistema multilateral hegemónico se reconfigura.

Son evidentes, igualmente, los diversos fenómenos que se entrecruzan entre los cuales se mueven las teorías intentando explicar y sustentar los efectos el estallido de crisis global, en la cual destaca el acentuado desplazamiento del dinamismo económico desde el Atlántico hasta el pacífico el cual se ha expandido a nuevos territorios Asia Pacifico e Indo Pacifico, la Gran Eurasia como ejes claves de origen donde China destaca cada vez más con su liderazgo.

De igual forma, la llamada gobernanza global como intento de doctrina que legitima reglas y valores y cuya estructura institucional parecen ser reemplazadas por potencias emergentes que se erigen con líneas conceptuales distintas a las tradicionales sobre temas que hasta ahora sostienen los modelos de referencia en Suramérica. Sin restar importancia a la grave crisis del Medio Oriente, fenómenos que han colocado en grado creciente la geopolítica y la estructuración de un mundo multipolar.

En este marco, confirmar la tesis planteada conlleva precisar que, partiendo del hecho de que el sueño chino persigue el fortalecimiento y el enaltecimiento del pueblo chino, para que vuelva a ser la gran nación que una vez fue, es indispensable autoevaluar el proceso y ajustar las acciones que se viene realizando como los objetivos del programa político establecido, el cual tiene tres ambiciosas metas a corto, mediano y largo plazo. La primera es la del Primer Centenario, en el 2021; la segunda es en el 2035; y la tercera es el Segundo Centenario en el 2049. El propósito es vigorizar el poder económico chino, fortaleza nacional, la influencia y el estatus internacional, un pueblo chino más abierto y activo, y sus ciudadanos gozando de un bienestar económico y social.

Desde lo emergente, el sueño chino contiene las estrategias efectivas para enfrentar los desafíos en su participación internacional en el escenario post pandémico global y, dentro de ellas la incorporación de la ruta de la seda que ha modificado el equilibrio mundial. La ruta de la seda, desde la óptica China, está fundamentada ideológicamente en el anhelo por recuperar la grandeza del pasado y lograr la superioridad sobre occidente. Bajo este sustento China construye nuevas estructuras e infraestructuras sobre el pilar de la economía y poder, ya que la forma de hacer política que implementa China es a través del dinero. La participación de China en el sistema político internacional ha girado sobre el eje del dinero por medio de las inversiones, créditos, financiamiento y nuevos enfoques de cooperación y desarrollo.

Estas pretensiones, sin duda, implican retos y obstáculos para asumir cambios radicales, no solo de estructura sino de funcionalidad e ideología. Para analizar los retos que debe asumir China, centraré mi postura en cuatro aspectos principales como son la teoría política, la economía, el replanteamiento del orden mundial y la estrategia de defensa. En cuanto al primer aspecto, es relevante suponer que la estructura en general debe transformarse. Este reto, visualiza, igualmente, el diseño de políticas internas y externas basadas en un sistema de equilibrios ante las amenazas externas. Políticas cuya ideología que más se aproxima es la democracia que ahora debe tomar en cuenta la preparación de una nueva élite global.

El segundo aspecto, es la economía la cual no puede entenderse de forma aislada sino adherida a las teorías políticas donde la mejor estrategia económica es la ruta de la seda. Y, es aquí donde entra China como artífice de este proyecto ya que ésta viene a jugar un papel de cooperación importante para avanzar al nivel de la soberanía económica colectiva.

Pero, si la fórmula oficial del proyecto de integración en curso en el marco de la Unión Euroasiática significa la integración económica, manteniendo la soberanía política y la garantía de la seguridad colectiva, en el futuro eso debe ampliarse para incluir procesos de unificación política y social, incluidas las relativas al nivel de la diplomacia pública, esto permitiría alcanzar el nivel de integración sistémica y el desarrollo de sus propias reglas del juego.

Y, es a partir de la superación de este reto que converge el otro elemento importante que es el replanteamiento del orden mundial, ya que la formación de la Unión Euroasiática, junto con otros procesos de integración en otras partes del mundo representaría un movimiento hacia la creación de un mundo multipolar, policéntrico y cuanto antes se cree la Unión Euroasiática, significa que los estados que la componen, así como otros países que contribuyen a crear un nuevo orden mundial, más rápido serán capaces de salir de la influencia de los EE.UU y ubicar a Rusia en el centro de la toma de decisiones.

En relación al cuarto aspecto, la idea del eurasianismo, requiere de una estrategia a largo plazo con contenido ideológico, así como la institucionalización de una nueva cultura estratégica que debe superar las contradicciones étnicas, nacionales, civiles y regionales que, en etapas históricas anteriores, fueron las causas para la aparición de conflictos. Esta estrategia implica no sólo una gran escala geográfica y las reformas económicas en los estados que entran en la futura unión, sino también una fuerte reacción por parte de los países o bloques rivales estatales.

Desde una mirada amplia, la teoría que lleva la batuta para comprender el enfoque sinético que emerge de las transformaciones estructurales que requiere China para aportar en la redefinición de las políticas internacionales de América Latina como camino para la configuración del nuevo humanismo es la de la complejidad como fenómeno que, inspirado en la corriente crítica, surge a finales del siglo XX e inicios del XXI invadiendo los espacios de discusión en las ciencias sociales por representar una forma distinta de interpretación de la realidad; que sin duda ha permitido la comprensión de los cambios que denotan la transformación de las sociedades. Morin, concibe la complejidad “asociada al orden y al desorden. El orden está asociado a la idea de estructura, de organización e interacción y diálogo como un tejido entre las partes y el todo, interactivo e interretroactivo, lo que conlleva a nuevos modos de pensar” (Morin, 1996).

Marco Comparativo

A partir del enfoque que surgió de la evaluación de impacto, se procedió a construir un marco comparativo donde se contrasta la tesis del investigador con la percepción de otros autores y fuentes sobre los constructos. Dentro de los principales fundamentos que permitieron el contraste de argumentos predomina el constructivismo, como teoría que permitió al investigador construir el paso estratégico ante el impacto, que condensa las intenciones de la investigación para impulsar el cambio y lograr ver en la práctica los elementos axiológicos, simbólicos y epistemológicos señalados.

Por tanto, el marco comparativo aborda los elementos conceptuales claves que sustentan las estrategias que, desde la óptica de China, pueden ser incorporados como auto-evaluación para el cambio que amerita para precisar con mayor énfasis su aporte a la redefinición de la política internacional que requiere América del Sur.

Con este propósito, se precisan en la tesis los constructos teóricos que conforman el marco comparativo. En primera instancia el abordaje del constructivismo como enfoque y fundamento. Como segundo aspecto, el neo-humanismo chino como base del sistema Tian-xia. La Teoría política que impregna el objetivo de China, las nuevas formas de gobernanza local y las plataformas geopolíticas y geoeconómicas que visualiza China para América Latina. Estos constructos se convierten por medio de este proceso reflexivo en el sustento teórico de las estrategias de impacto y perspectivas que el investigador propone como producto de su indagación como un camino de construcción que promueva el cambio deseado ante la problemática.

En tal sentido, se asume al final de la discusión que, desde la óptica del investigador, se debe apostar al empoderamiento de los gobiernos locales y regionales y a las partes interesadas locales, los gobiernos nacionales podrán mejorar sus capacidades de implementación para transformar las políticas y estrategias en acción a nivel local con enfoque integral que propicie mayor diálogo y coherencia de todos los actores a través de un enfoque de gobernanza multinivel y sinergias en la planificación de políticas públicas.

De allí que, China ha comenzado a establecer vínculos con las personas como uno de los objetivos principales de la estrategia de cooperación. Y, es en este punto donde se entrelaza el fundamento de su enfoque centrado en las personas partiendo del hecho de que dentro de una “comunidad de destino compartido para la humanidad” el centro sea la persona, que es lo que China, con su teoría del Neo humanismo chino, promueve y que es una expresión de los ideales humanistas tradicionales chinos sostenido por el vínculo indisoluble entre filosofía, las relaciones humanas y la acción social orientado a la política y la gobernanza para reinventar el sentido de la humanidad en términos de estabilidad social armónica.

Se entiende que, el concepto de esta nueva humanidad viene configurándose en la interrelación entre el constructivismo y la Modernidad Liquida que hace referencia al cambio de una época, una transición, una ruptura, en las que las sociedades, las instituciones públicas, privadas, la moral social, las relaciones y los roles sociales, funcionaban de manera fija, obligatoria y disciplinaria; a otra caracterizada por su continua liquidez, seducción y fluidez.

En palabras de Bauman (2015), el cambio social no es posible detenerlo fácilmente, es

como el líquido que esquila obstáculos, se disuelve o se filtra. En la sociedad líquida nada se mantiene, las cosas son efímeras, transitorias e inestables; por tanto, no hay instituciones fuertes, no hay compromiso, ni fidelidad para toda la vida, no hay trabajo a largo plazo, no hay relaciones sociales: afectivas y amorosas duraderas. Las instituciones líquidas, se han convertidos en zombis, existen, pero no cumplen sus funciones de socialización y construcción de identidades sólidas. Como son los casos de la familia, la educación, el trabajo, la clase, las relaciones de parejas, el amor, la sexualidad, donde no hay reglas y normas morales sólidas, duraderas, sino relaciones efímeras.

Desde la mirada China, es necesario el abordaje de los temas culturales, educativos, espaciales y no sólo lo económico. Es preciso crear relaciones sólidas centradas en el hombre, pero con un pensamiento distinto. En este marco, China, actualiza sus postulados, tomando en cuenta todos los referentes, la visión del sistema internacional desde el enfoque constructivista, aporta su experiencia para que las naciones redefinan sus políticas de relación con los otros y vayan reconstruyendo sus procesos políticos al ritmo de la experimentación en sus prácticas que, a su vez, va incidiendo en que los pueblos dentro de las naciones creen conciencia y se asuman sociopolíticos; que las naciones partan de sus bases y establezcan mecanismos de integración basados en el progreso y la paz.

Se entiende entonces que, la estrategia de impacto que debe prevalecer para que China logre incidir en la redefinición de la política exterior de los países suramericanos es seguir propiciando la cercanía con lo local, transformar su sistema de relaciones y vínculos con las personas, aun cuando tenga culturas y sistemas políticos diferentes no debe quedarse solo en la observación sino involucrarse más con el pueblo; no solo desde el punto de vista comercial sino insertándose en las comunidades a través de iniciativas y creación de organizaciones que promuevan el emprendimiento para que las personas logren una independencia financiera que impacte en lo social y en el cambio de mentalidad de las personas respecto a la política; que influya en la consecución de la gobernanza local, al estilo de las cooperaciones europeas con investigación que generen proyectos claves financiados para propiciar cambios locales que permeen lo nacional. En proyectos sociales y educativos con los niños y jóvenes que les enseñen su cultura milenaria la sabiduría de vivir, las herramientas de crecimiento personal, el desarrollo de la inteligencia, uso de la alta tecnología y conocimiento espacial, entre otras formas de integración bajo las nuevas estrategias de cooperación que propone China donde se denote el proceso de construcción de la "comunidad de destino compartido" como objetivo político.

5. 5.Consideraciones Finales

Al determinar el impacto del proceso de integración de China en el estilo de política exterior de América del Sur, se considera que China en la actualidad apenas comienza una hoja de ruta en la nueva política de integración en América del Sur, caracterizada por la "iniciativa de la Franja y la Ruta" cuyos objetivos principales se sintetizan en la construcción de una "comunidad internacional de destino compartido" y que, a pesar de que se presentó como una propuesta económica y comercial, contiene elementos importantes que, desde los hallazgos encontrados, son los que están incidiendo en que América del Sur inicie un proceso de redefinición del estilo de política exterior, sin que exista evidencias de que China genere impactos directos en el estilo de política exterior en América del Sur.

Se considera que, de manera indirecta, el proceso de integración de China, hasta ahora ha impactado en los acuerdos comerciales y alianzas estratégicas que han permitido una mediación significativa en que los países de la Región suramericana se muestren disponibles para el crecimiento inclusivo y mejorar los vínculos con China. El principal impacto en el estilo de política exterior puede estar representado en el cambio de mentalidad que está generando en los ciudadanos de países como Perú y Venezuela para entender que, más allá de los riesgos de cambio que suponen sus sistemas políticos, las relaciones con China avanzan hacia el fortalecimiento de nuevas formas de integración y gobernanza que se mantendrán con el tiempo y que, luego de un proceso de comprensión del proyecto Chino y de las características de las relaciones internacionales que está planteando, pueda iniciar la mejora de sus sistemas de relaciones internacionales bajo un enfoque constructivista, donde la dimensión sociopolítica sea el fundamento.

En relación al impacto del proceso de integración de China en la orientación geopolítica de América del Sur se logró reafirmar que China se sigue imponiendo como el segundo socio comercial de la región. Los Tratados de Libre Comercio que son representaciones de las asociaciones estratégicas integrales y relaciones cooperativas de alto nivel que China promueve. La participación de Suramérica como destino de los flujos de inversión extranjera china ha tenido un crecimiento significativo en los años recientes, en especial luego de que el país asiático lanzara una fuerte política de internacionalización de capitales. En el plano político, se ha extendido la actividad diplomática y el vínculo viene experimentando un incremento exponencial de visitas de alto nivel, tanto de funcionarios latinoamericanos como chinos. El ámbito interregional es otro campo que refleja la intensidad que ha adquirido la relación entre ambos actores proyectándose medidas de cooperación multidimensionales.

En el aspecto geopolítico se desarrollaron meta inferencias acerca del fortalecimiento de lazos cooperativos con los gobiernos, el desarrollo de consensos con organismos multilaterales, el fortalecimiento de la política internacional en el marco de los objetivos de desarrollo sostenible y en un contexto de complejidad y transdisciplinariedad para el abordaje de indicadores de influencia en las directrices que los países adopten en torno a las tecnologías verdes e influencia en la construcción de una nueva visión de desarrollo basada en el impulso de las capacidades científico tecnológicas y de innovación.

En consonancia con, el impacto del proceso de integración de China en la orientación económica y comercial de América del Sur se logró determinar que China tiene una dinámica económica, comercial y financiera activa y dinámica en América del Sur que resalta en el creciente comercio bilateral y de flujos de inversión evidenciado en el crecimiento inclusivo del comercio.

En relación con las perspectivas que tiene China acerca de la política exterior de América del Sur, se identifica que se reconoce la falta de iniciativa de China para vincularse con las personas y acercarse más a la esfera social de los países suramericanos. Por tanto, se consideran en perspectiva algunos indicadores que pueden influir, que pueden ser sujetos a medición y monitoreo para encontrar soluciones y crear estrategias de integración cooperativa más allá de lo económico y comercial y que pueden contribuir con que China logre proyectar una integración más cercana para avanzar en su objetivo político.

Estos indicadores en perspectiva conforman la estrategia de cambio, que, como pro-

ducto de la investigación, propone el investigador para generar en los observatorios de estudio de la integración de China en América del Sur mesas de trabajo, debates y disertaciones que conlleven a profundizarlos, mejorarlos, modificarlos y establecer de forma estratégica hojas de ruta para la acción desde la diplomacia en los diversos países. Dentro de indicadores en perspectiva se proponen predominar el impulso de la cercanía con lo local que incida en la optimización de la gobernanza en los diferentes niveles de gobierno.

6. 6.Propuesta del Cambio

Las consideraciones finales, conllevan a confirmar la tesis planteada en esta investigación centrada en defender que el proceso de integración de China en América del Sur debe iniciar una etapa de autoevaluación que le permita corregir y transformar los aspectos débiles que están incidiendo para que el aporte que pueda brindar a los países suramericanos en la redefinición de sus políticas internacionales desde el neo humanismo sea efectivo, coherente y enmarcado en sus objetivos políticos y principios de integración, superando las contradicciones encontradas en esta investigación.

En consonancia con este postulado, emerge la necesidad de superar la visión fragmentada que se tiene del proceso de integración de China en América del Sur y proyectar un enfoque sinérgico donde los elementos axiológicos, simbólicos y epistemológicos permitan construir un marco conceptual nutritivo a las propuestas de corrección.

De allí que, dentro de los elementos axiológicos debe destacar el valor de la dignidad humana ya que en el centro del neo humanismo está el respeto por la dignidad de todas las personas y las propuestas de corrección deben priorizar el bienestar humano, asegurando que las políticas de integración beneficien a las comunidades locales y respeten sus derechos. Asimismo, la solidaridad y cooperación, es preciso fomentar un sentido de solidaridad entre China y los países sudamericanos, promoviendo la cooperación en lugar de la competencia. Esto implica reconocer las interdependencias y trabajar juntos para enfrentar desafíos comunes. Así como, la equidad y justicia social, asegurando que los beneficios de la integración se distribuyan de manera equitativa, abordando las desigualdades existentes y promoviendo la justicia social en todas las iniciativas.

Dentro de los elementos simbólicos, debe considerarse la construcción de identidades compartidas, promover símbolos y narrativas que resalten la historia y cultura compartida entre China y América del Sur, creando un sentido de pertenencia y conexión que trascienda las diferencias. El diálogo cultural, utilizando el arte, la música y otras expresiones culturales como herramientas para fomentar el entendimiento mutuo y la empatía, ayudando a desmitificar estereotipos y construir puentes entre las sociedades y la representación inclusiva, asegurando que las voces de todos los actores, incluidos los grupos marginados, sean representadas en el proceso de integración, lo que puede simbolizar un compromiso genuino con la diversidad y la inclusión.

Y, como elementos epistemológicos, considerar el conocimiento colectivo, fomentar un enfoque de aprendizaje mutuo, donde tanto China como los países sudamericanos comparten conocimientos y experiencias. Esto puede incluir la creación de plataformas de intercambio académico y profesional. La investigación participativa; promoviendo metodologías de investigación que involucren a las comunidades locales en la identificación de sus necesidades y prioridades, asegurando que el conocimiento generado sea relevante y útil para

ellos y potenciando la reflexión crítica estableciendo un marco que permita la autoevaluación, la cual debe contener elementos clave como:

1. Análisis de Impacto Social y Económico: Evaluar cómo las iniciativas de integración han afectado a las comunidades locales, incluyendo el desarrollo económico, la reducción de la pobreza y el acceso a servicios básicos. Esto debe incluir un enfoque en la equidad y la inclusión social.

2. Sostenibilidad Ambiental: Considerar el impacto ambiental de los proyectos y acuerdos. Esto implica evaluar si las inversiones y colaboraciones han promovido prácticas sostenibles y han protegido los recursos naturales de la región.

3. Respeto por la Diversidad Cultural: Analizar cómo se han respetado y promovido las culturas locales en el proceso de integración. Esto incluye la valoración de las tradiciones, lenguas y prácticas culturales de los países sudamericanos.

4. Cooperación y Diálogo Multilateral: Evaluar la efectividad de los mecanismos de cooperación establecidos y el diálogo con los países de América del Sur. Esto implica revisar si se han creado espacios para la participación activa de todos los actores involucrados.

5. Cumplimiento de Compromisos: Revisar si China ha cumplido con los compromisos adquiridos en acuerdos bilaterales y multilaterales, y cómo estos han contribuido al desarrollo sostenible en la región.

6. Percepción y Confianza: Realizar encuestas o estudios sobre la percepción que tienen los países sudamericanos sobre la presencia y las acciones de China. La confianza es fundamental para una integración efectiva.

7. Adaptabilidad y Aprendizaje: Incluir un componente que evalúe la capacidad de China para adaptarse a las realidades cambiantes de América del Sur y aprender de las experiencias pasadas, ajustando sus políticas y enfoques según sea necesario.

8. Objetivos a Largo Plazo: Definir claramente los objetivos a largo plazo de la integración y cómo estos se alinean con los principios del neo humanismo, como el bienestar humano, la paz y la cooperación internacional.

Al abordar estos elementos, China podrá realizar una autoevaluación más completa y efectiva de su proceso de integración con América del Sur, asegurando que esté en línea con sus objetivos y los principios del neo humanismo para la construcción de una comunidad de futuro compartido para la humanidad.

7. Referencias Bibliográficas

- Alemán, P. (2019). Una mirada a las relaciones internacionales contemporáneas desde la teoría. *Universidad de La Habana*, 287, 311-320.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0253-92762019000100311&lng=es&nrm=iso&tlang=es
- Bauman, Z. (2015). *Modernidad líquida*. Fondo de Cultura Económica.
- Cassetti, V., y Paredes, J. J. (2020). La teoría del cambio: Una herramienta para la planificación y la evaluación participativa en salud comunitaria. *Gaceta Sanitaria*, 34(3),

- 305-307. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.06.002>
- Castañeda, J. (2022). | Posturas de Latinoamérica sobre la guerra prima el interés. *CNN*. <https://cnnespanol.cnn.com/2022/10/19/opinion-posturas-paises-latinoamericanos-sobre-la-invasion-rusa-de-ucrania-mas-intereses-que-ideologias-orix/>
- Colotta, P. D. (2021). *Metodologías de la investigación aplicadas a las relaciones internacionales*. <https://www.teseopress.com/manualderelacionesinternacionales/chapter/capitulo-xv-metodologias-de-la-investigacion-aplicadas-a/>
- Fernandez, A. (2024). La política exterior de Alberto Fernández (2019-2023): Legitimidad, políticas internas y deuda externa. *Revista Relaciones Internacionales*, 97(1), 73-98. <https://doi.org/10.15359/97-1.4>
- Hernández, C. M. P. (2022). China: Gobernanza, institucionalidad y Estado de derecho en tiempos de reforma. *Política Internacional*, 4(3), 62-80. <http://portal.america.org/amelijournal/332/3323450006/html/>
- Lindo, A. P. (2022). *Neo-Humanismo y Cambio histórico*. Ediciones Lilium.
- Megan, S. (2018). Cuatro claves sobre la transformación de China. *Portal Insurgencia Magisterial*. <https://insurgenciamagisterial.com/cuatro-claves-sobre-la-transformacion-de-china/>
- Mesa Bedoya, J. C. (2020). *Paradiplomacia y desarrollo endógeno* [Tesis, Universidad Nacional de La Plata]. <https://doi.org/10.35537/10915/115212>
- Morin, E. (1996). *El pensamiento ecologizado (global)*. http://www.ugr.es/~pwlac/G12_01Edgar_Morin.html
- OMC. (2022). *Comercio entre China y América Latina y Caribe registra nuevo máximo en 2021 pese a pandemia*. http://www.chinachelac-forum.org/esp/zgtlgtgx_2/202201/t20220125_10633585.htm
- Osterloh, M. I. (2019). ¿Cómo América Latina ha sido incluida en la iniciativa de la Franja y La Ruta? *Revista Andina de Estudios Políticos*, 9(1), Article 1. <https://doi.org/10.35004/raep.v9i1.152>
- Sánchez, L. E. (2013). El tratamiento de los estudios de caso como herramienta de investigación. Su aporte en el subcampo de las Relaciones Internacionales. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 3(2), Article 2. https://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/article/view/relmecs_v03n02a02
- Serantes, M. A. (2023). Neohumanismo, slow tech y cosmotécnica. *Revista Estudios*, 47 (diciembre 2023-mayo 2024), 125-142. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9617340>
- Shixue, J. (2006). Una mirada china a las relaciones con América Latina | Nueva Sociedad. *Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina*. <https://nuso.org/articulo/una-mirada-china-a-las-relaciones-con-america-latina/>
- Staiano, M. (2020). neo-humanismo chino: Un nuevo paradigma jurídico e internacional. *Cadernos PROLAM/USP*, 19, 214-239. <https://doi.org/10.11606/issn.1676-6288.prolam.2020.172252>

Tao, Z. (2025). *Integración de China en la Redefinición de la Política Internacional Suramericana: Impactos y Perspectivas* [Tesis Doctoral]. Universidad Nacional de La Plata.

Torres, A. (2018). La Sistematización desde la Perspectiva Interpretativa. *Revista Perspectivas: Notas sobre intervención y acción social*, 57.
[https://doi.org/10.29344/07171714.5.1125}](https://doi.org/10.29344/07171714.5.1125)