

# Lecturas

❖ Cómo citar este artículo: Equipo Editorial, (2025). Relaciones Internacionales, 34 (69)

## ¿Por qué no queremos salvar el mundo? Cómo explicar las acciones (e inacciones) de los países frente a la evidente crisis climática.

Federico Merke

ISBN 978-987-801-463-0  
Siglo XXI Editores Argentina  
2025, 198 páginas.

“...haber arriesgado tanto en nuestros esfuerzos por moldear la naturaleza a nuestra satisfacción y no haber podido alcanzar la meta sería, desde luego, la ironía final”.

Rachel Carson, *Primavera Silenciosa*

La bióloga marina y conservacionista estadounidense señala en su obra citada que nos encontramos ante una encrucijada traducida en dos caminos incompatibles: por un lado, el que estamos siguiendo en el que se progresa aceleradamente con un final desafortunado y por otro lado, un camino menos frecuentado pero que ofrece una oportunidad para lograr la conservación de nuestra tierra.

Por su parte, Merke propone una lectura de la actual agenda de desarrollo desde un pormenorizado análisis de cuatro dimensionalidades del cambio climático tales como: problema global, blanco móvil, problema de riesgos y oportunidades y problema de descuento temporal. En este sentido, el planteo transversal del autor resulta no solo vigente sino adecuado a las problemáticas actuales en torno a los déficits y posibilidades del sistema de cooperación internacional, en general, y de la cooperación internacional climática, en particular, sobre la base del siguiente interrogante: ¿Por qué ha sido, y continúa siendo, tan difícil de cumplir con los compromisos de París, cuando los efectos perjudiciales del cambio climático son tan evidentes?

Merke advierte la necesidad de atender no solo a las múltiples transiciones que ocu-

Editor: Juan Alberto Rial,  
Instituto de Relaciones  
Internacionales Facultad  
de Ciencias Jurídicas y  
Sociales (Universidad  
Nacional de La Plata)

Entidad editora: **Relaciones Internacionales**, es una publicación del Instituto de Relaciones Internacionales (Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales (Universidad Nacional de La Plata - Argentina)



Reconocimiento-NoComercial  
CompartirIgual 4.0 Internacional  
(CC BY-NC-SA 4.0)

rren en estos momentos, en especial la energética, sino a las gramáticas detrás de las mismas, es decir su marco conceptual, normativo y político-institucional. No es novedad que las transiciones están demoradas pero también es cierto que siempre se han desplegado en forma lenta e incompleta, sin acercarse a un reemplazo total de elementos y factores que degradan nuestro planeta.

En un contexto de policrisis y poliglobalización (Grynspar, 2 de noviembre de 2023), la tensión entre narrativas se hace evidente. En concreto, los conflictos generados por el cambio climático analizados por Merke no hacen más que agudizar la lógica sostenida respecto a los ganadores y perdedores de la globalización. Para ahondar críticamente en este proceso de erosión de narrativas y cooperación entre los actores (Estados y entidades no estatales) de la política internacional, el autor destaca que el cambio climático no es solo un reto ambiental sino que en su estudio se produce una interrelación entre la economía, política y ciencia. Si se parte de entender al cambio climático como un “problema maldito” (Rittel y Webber, 1973 citado en Merke, 2025) de difícil arreglo, es aún más enrevesado identificar e interrelacionar los diversos intereses en juego al ser el problema global con mayor cantidad de partes involucradas.

Al respecto, si bien el consenso entre expertos es abrumador, se está lejos de alcanzar la meta asumida por los Estados en el Acuerdo de París (2015). De igual modo, el autor afirma que la urgencia de multiplicar esfuerzos nunca ha sido mayor. Por ello, la transición hacia una economía sostenible no solo es una cuestión ambiental, sino que también involucra las esferas relativas a la salud pública así como a la estabilidad económica y política. Acerca de este último aspecto, Merke marca un problema de temporalidad en razón que las democracias no están pensadas para un largo plazo y ello es justamente el viraje de mentalidad que se requiere para favorecer la profundización de una cooperación internacional climática más integral, inclusiva y sostenible.

El autor convoca a pensar nuevas maneras para redireccionar esfuerzos frente a escenarios multilaterales en franco debilitamiento tal como lo demuestran ciertos aspectos estructurales de la Conferencia de las Partes (COP) pese a representar una caja de resonancia para los diversos actores del entramado multinivel. En lo que concierne a la gobernanza del clima ha estado plagada, según el autor, de problemas de compromiso colindantes con el acceso desigual a financiamiento. El trabajo recalca, oportunamente, los principales desafíos en términos de acceso a financiamiento por parte del Sur Global. Más allá de la imperiosa necesidad de revitalizar la discusión en torno a la sostenibilidad de la deuda, es claro que el financiamiento debería cubrir tres aspectos claves: mitigación, adaptación y pérdidas y daños.

En el transcurso del libro -compuesto por una introducción, nueve capítulos y un epílogo- se analizan las distintas gramáticas de los marcos conceptuales, institucionales y político-normativos de la cooperación internacional, fundamentalmente la climática, de manera asertiva a través de una mirada integral en la que se tiene en cuenta el escenario multinivel (global-regional-nacional) y la imbricación entre lo político y lo económico. Precisamente, la necesidad de mayor cooperación se enfrenta a una competencia geoestratégica desenfrenada bajo la cual se exponen cabalmente el problema distributivo que separa al Norte del Sur Global. Un fiel reflejo de ello se observa en el impulso del nuevo paradigma del capitalismo verde en el que pocos países protagonizan el proceso de intensificación de la compe-

tencia verde, como el ejemplo de la producción y exportación de combustibles de bajo carbono. La retórica global debe encontrar eco en los incentivos locales para articular ideas e intereses y reducir la(s) brecha(s).

En conclusión, *¿Por qué no queremos salvar el mundo?* es una contribución esencial para los estudios sobre la agenda de acción climática desde un abordaje interdisciplinar y multidimensional por lo que:

“no es un libro sobre la ciencia del clima, ni tampoco un libro de activismo ambiental que viene a denunciar culpables. Más bien, busca comprender la complejidad que supone pensar en el cambio climático y por qué resulta un problema tan difícil de abordar” (Merke, 2025, p. 11).

### **Por Emiliano Dreon**

Integrante del Departamento de América Latina y el Caribe y del Departamento de Cooperación Internacional (IRI-UNLP)

### **Referencias**

Carson, R. (2001). *Primavera Silenciosa*. Domenech Ros, Joan (trad.). Barcelona, Crítica.

Grynspan, R. (2 de noviembre de 2023). Globalization disrupted: From hyper-globalization to poly-globalization. UNCTAD.

---

## **POLICRISIS. Cómo enfrentar el vaciamiento de las izquierdas y la expansión de las derechas autoritarias**

### **Maristella Svampa**

ISBN: 978-987-801-482-1

Siglo XXI Editores

2025, 252 páginas

El siglo XXI se enmarca en múltiples complejidades devenidas de diversos procesos que remiten a décadas anteriores, manifestadas en dimensiones que crujen al calor de una coyuntura que adquiere una aceleración en su dinámica regresiva sobre la cual no se visualiza un horizonte de salida.

“Policrisis” se nos presenta como una obra sumamente actual y que nos interpela desde nuestra propia integridad humana, refiriéndose la Dra. Maristella Svampa al concepto como una encrucijada civilizatoria ante la cual nos enfrentamos, un punto de inflexión, partiendo de tres nudos estructurales: una crisis socioecológica, una crisis de los idearios emancipatorios y también crisis ante la expansión de las extremas derechas.

En línea con lo anterior, Svampa nos invita a través de la lectura de su obra, al análisis continuo, a una mirada crítica desde un enfoque transversal y profundo que da cuenta de la

complejidad y diversidad de los desafíos actuales, articulando lo regional con lo global, lo socio-ambiental con lo político, las crisis climáticas con las crisis de los sistemas democráticos.

La autora realiza un trabajo de registro y organización de su investigación gradual e inteligente, vinculando los aspectos centrales de cada crisis civilizatoria a partir de un pormenorizado análisis de fuentes bibliográficas que incluyen obras académicas, artículos periodísticos, testimonios orales, y a su vez, registros actuales donde estos conflictos se materializan, poniendo el foco en América Latina sin descuidar los orígenes y alcances globales de los mismos.

Los primeros dos capítulos refieren al colapso ecológico y a las disputas geopolíticas en la transición energética que, de acuerdo a la investigadora, ponen de manifiesto el colapso ecológico sistémico y acumulativo a escala planetaria del cual la humanidad no tiene experiencia histórica. En este sentido y frente a la tensión con los límites planetarios, las zonas seguras para la existencia humana se reducen notablemente en el marco de un capitalismo concentrador, excluyente, que mercantiliza toda forma de vida desconociendo las alarmas de la naturaleza.

Por lo que, se explicitan dos preguntas clave que serán ejes vertebrales a lo largo del escrito: ¿Qué Antropoceno estamos dispuestos a construir y por el cuál luchar, en un planeta ya dañado?. ¿Cómo pensar una transición eco-social dónde las extremas derechas, en un nuevo impulso de ascenso y poder, desconocen los orígenes de la “Policrisis”, cuestionando fundamentos democráticos, legitimando desigualdades y desmantelando instituciones políticas y socio-ambientales estratégicas?.

El capítulo tres versa sobre la implosión de los progresismos latinoamericanos (causas y falta de autocritica en los horizontes prometidos no logrados) y el avance de la visión neodesarrollista y neoextractivista (este último modelo, utilizado por gobiernos progresistas latinoamericanos de inicios del SXXI) en el marco de una crisis de corte política, económica e ideológica. Enfatizando en el fin de ciclo de la “marea rosa” vislumbrado a partir del 2015 con el giro gradual a la derecha en América. Y aquí vincula los alcances de una nueva derecha que accede al Ejecutivo en países tales como Argentina con Macri en 2015 y posteriormente Milei en 2023, Donald Trump en EEUU (electo en 2017 y 2025), Brasil con la destitución parlamentaria de Rousseff (2011-2016) y Bolsonaro electo Presidente en 2019 entre otros ejemplos palpables; con una reacción antiprogresista que se moviliza, tiene alcance en medios de comunicación y polariza con un progresismo que se mostró vacío a partir de ciertas dinámicas políticas que Svampa aborda en detalle.

Los capítulos cuatro y cinco ubican en el centro de la escena el mandato neodesarrollista, el ascenso de las nuevas derechas y el surgimiento de Milei.

Aquí resulta interesante el análisis en términos de cambio de época. Como el ascenso de las nuevas derechas radicales se entienden como un fenómeno global que pone en tela de juicio los fundamentos y esencia de las Democracias en el marco de un mundo multipolar donde las principales potencias (la autora menciona a EEUU, China, Rusia, la UE) compiten por un mejor posicionamiento geopolítico en tanto el acceso a tierras que contengan minerales críticos estratégicos.

Lo anterior va de la mano con la “ola libertaria” que se viene dando en EEUU, Brasil,

Argentina y con presencia importante en Europa (ejemplo Le Pen en Francia) que contiene elementos en común: expansión de una polarización asimétrica que manifiesta el concepto de nación en peligro y que su salvación radica en retornar a un supuesto “pasado de grandeza” identificando la cultura nacional con el pueblo; autoritarismo y autocracia; discurso ecofascista anclado en una xenofobia reaccionaria con exabruptos y falsas noticias en el marco de una batalla político-cultural frente al progresismo y las izquierdas; negacionismo climático para sostener alianzas con grandes grupos económicos pero también negacionismos que ponen en tela de juicio las bases democráticas (la autora refiere a las dictaduras en América del Sur durante los 70’s y 80’s del SXX).

En Argentina, Maristella Svampa centra su mirada en el “experimento Milei”, donde se destacan las características mencionadas en el párrafo anterior, su ascenso y políticas de gobierno al momento, centradas en la polarización asimétrica con eje en el desprecio al Estado y la invalidación del otro. Materializado en un programa de ajuste feroz legitimado en la baja de inflación a partir del avance sobre el trabajador promedio, jubilados, instituciones medio-ambientales, educativas, de salud y de género. Un Neoliberalismo que se manifiesta “desde arriba” pero también “desde abajo”, como lo ha demostrado el voto popular y la capacidad de expansión de su discurso en medios de comunicación y en la calle.

Para la autora, Milei es una prueba a nivel global que muestra hasta donde este capitalismo concentrador, desmesurado, ecocida que avanza sin escrúpulos sobre la naturaleza y los derechos de la población, puede avanzar.

El capítulo seis y las conclusiones se centran en narrativas, en alternativas locales y contrahegemónicas que permiten proyectar una salida sustentable a la “Policrisis” que acerque a la humanidad con el planeta. En este sentido, visibiliza las propuestas y puestas en acción que desde grupos de trabajo donde interviene han realizado, tanto desde el Pacto Ecosocial e Intercultural del Sur como desde Equipo Transiciones en Argentina. Basándose en prácticas y sensibilidades en relación al otro y al territorio priorizando el buen vivir, la justicia ambiental, el respeto por la naturaleza, la soberanía alimentaria, los bienes comunes y la ética de los cuidados.

Que orientan a una transición justa, eco-social y popular a partir de experiencias locales que integran pueblos originarios, colectivos socio-ambientales, feminismos eco-territoriales, rastreando raíces de la “Policrisis” actual para buscar alternativas de salida.

En tanto consideraciones finales de la obra, afirmamos que la misma constituye una contribución relevante y novedosa en el marco del panorama geopolítico global con foco en América Latina. De carácter multidimensional, evidencia a partir de un inteligente rastreo bibliográfico y de actualidad, las raíces de la “Policrisis” actual, pero así también sus alcances y consecuencias. Lejos de quedarse allí, piensa y propone enfoques desde una perspectiva radical emancipatoria, que parten de experiencias comunitarias contrahegemónicas, siendo alternativas válidas y con potencial de dar el salto a escala regional y global al neoliberalismo extractivista actual.

**Por Martín Benítez,**

Integrante del Centro de Reflexión en Política Internacional (CeRPI-IRI, UNLP)

---

## Greatness and Decline: National Identity and British Foreign Policy

Srdjan Vucetic

ISBN: 978-0-2280-0587-2

McGill Queen University Press.

2021, 292 páginas.

Srdjan Vucetic, es profesor en la Escuela de Graduados en Asuntos Públicos e Internacionales (GSPIA) de la Universidad de Ottawa, y una destacada figura en el estudio de la influencia de las naciones anglosajonas en el sistema internacional. Su libro *“Greatness and Decline: National Identity and British Foreign Policy”* resulta un valioso aporte para comprender el rol de la identidad nacional en la política exterior del Reino Unido. En esta obra, Vucetic explora desde un abordaje teórico social constructivista cómo los cambios en la identidad nacional han modelado la política exterior británica desde 1945 hasta la actualidad.

El enfoque social constructivista de Vucetic no aborda la construcción de la identidad como una creación de la élite política que luego es impuesta a las masas, sino que, es analizada como un proceso de codeterminación mutua. Para el autor, las élites construyen sus discursos basándose en las ideas, valores, historias y creencias de la sociedad. Así, la acción de las élites se encontraría limitada por lo que es comprensible y aceptado en la sociedad civil, afectando la coherencia y continuidad de la política exterior, la cual debe resonar con los hábitos y las percepciones de la nación.

La obra se organiza en una introducción, seis capítulos y conclusiones, cada uno abarcando una década y analizando cómo los cambios en la identidad nacional han influido en su política exterior y relaciones internacionales. La introducción examina las creencias, mitos, ideas, valores e intereses que han configurado la identidad nacional británica a lo largo del tiempo, así como su percepción respecto de la Europa continental, Estados Unidos, OTAN, Commonwealth, Rusia, China, entre otros.

En el primer capítulo, *“Entre las superpotencias reales”*, Vucetic analiza cómo, tras la Segunda Guerra Mundial hasta finales de los años cincuenta, los británicos percibían al Reino Unido como una potencia intermedia, a mitad de camino, entre los Estados Unidos y la Unión Soviética. Durante esta década, se enfocaron en una modernización política, económica y social, forjando la identidad que Vucetic denomina “Recuperación”. Su argumento es que, a pesar de haber sido una nación vencedora en la guerra y un baluarte del capitalismo moderno, los cambios en el sistema internacional no dejaron lugar para una tercera superpotencia. Eventos como la creación de las Naciones Unidas, la integración europea, la descolonización y la crisis del canal de Suez marcaron un punto de inflexión histórico en su rol internacional.

En el segundo capítulo, *“Vientos Africanos, Ancla Atlántica”*, Vucetic examina cómo, a comienzos de los años sesenta, después de la crisis de Suez, la identidad emergente denominada “Gran Bretaña moderna” consideraba esencial una estrecha alianza con Estados Unidos en el contexto de la Guerra Fría. A pesar de la descolonización masiva, la sociedad británica mantenía una narrativa excepcionalista, apoyando la descolonización a la par que

intentaba preservar el legado imperial a través de la Commonwealth. La integración europea continuaba siendo un tema periférico para la sociedad civil, que prefería la idea de Gran Bretaña como un puente entre Europa, Estados Unidos y la Commonwealth.

En el tercer capítulo que se titula *“Entre Europa y Nixon”*. Vucetic examina la década de los setenta. Un periodo cargado de ansiedad ontológica para la sociedad británica. La identidad que el autor denomina *“Salir del paso”* es una identidad a medio camino entre la *“Gran Bretaña Moderna”* de los años sesenta y la *“Nueva Bretaña”* de la década de los ochenta. Estos años son considerados por el autor como el periodo más difícil para la sociedad británica.

Aunque el fracaso de la Commonwealth, el declive económico, social y los shocks exógenos generaron una sensación de inseguridad ontológica, no impulsaron un replanteo respecto de las creencias excepcionalistas que daban forma a la identidad británica. La sensación era que, el Reino Unido estaba atravesando un mal momento y había que *“salir del paso”*. El clamor británico para ingresar a la CE finalmente se materializó en 1973 luego de superar los dos vetos consecutivos que el presidente francés Charles De Gaulle interpusiera a las solicitudes previas de adhesión británica. De todas maneras, al cabo de unos meses de recibir la membresía, los laboristas solicitaron un referéndum para determinar si el Reino Unido debía permanecer o retirarse, la que se llevó adelante en junio de 1975. Después de una volatilidad vertiginosa en las encuestas, la causa pro-europea salió victoriosa: una gran mayoría, el 67 por ciento, votó a favor de permanecer con una participación respetable del 64 por ciento.

Los discursos y debates políticos durante este periodo muestran que, no es que los británicos hubieran cambiado la valoración histórica que tenían respecto de los franceses, alemanes y europeos continentales, pero, sin imperio, ni Commonwealth y con los Estados Unidos empujándolos a entrar a la CE, la sensación era que, no quedaba otro lugar en el mundo a donde ir. Diversas crisis externas sacudieron a la nación durante este periodo; la caída del Sha de Irán; la crisis del petróleo; la devaluación de la libra esterlina; el alto nivel de endeudamiento con el FMI; los recortes del gasto público; el desempleo récord; la inflación en sus niveles más altos y una ráfaga de huelgas, envolvieron al país en una crisis profunda conocida en la bibliografía como el *“Invierno del Descontento”*. Esta crisis fue la que permitió emerger políticamente a Margaret Thatcher y al *thatcherismo*.

El cuarto capítulo titulado *“Caída, aunque no derrotada”* comienza contextualizando la crisis política, económica y social heredada de los años setenta para analizar los cambios en la identidad británica. En 1979, Margaret Thatcher había recibido de James Callaghan una economía colapsada. Para Thatcher, el problema radicaba en el principio de intervención social, razón por la cual proponía formas radicalmente nuevas de racionalizar las relaciones entre el Estado y el mercado: Esta es la esencia del discurso reformista que Vucetic denomina como *“Nueva Bretaña”*. Desde su punto de vista, la crisis económica había mermado el entusiasmo nacional por reducir la desigualdad de clases y erosionado las energías tanto de las iniciativas individuales como empresariales.

Para Vucetic, aunque muchos coincidieron en que el país se estaba saliendo de control y cayendo en la ruina financiera, tanto las élites como las masas, conservaban una visión mayoritariamente positiva de sí mismos frente a otras naciones. Además, la vida bajo los

auspicios del poder estadounidense, la disuasión nuclear y OTAN era infinitamente más seguras que estar solo en el mundo. En la misma línea, el crecimiento consistentemente lento de la economía británica en comparación con el de la Comunidad Europea (CE) y otros indicadores de la pérdida de poder y estatus, no obligaban necesariamente a la sociedad a aceptar la necesidad de un cambio en el statu quo.

El análisis de Vucetic revela una paradoja significativa o, al menos, una contradicción interna: a pesar del notorio declive relativo en diversos ámbitos, la sociedad británica continuaba percibiéndose a sí misma como un “líder global” en múltiples dimensiones: económica, social, cultural, y tecnológicamente competitiva y, ante todo, como una nación que preserva su libertad. En otras palabras, la evolución de las realidades materiales en Gran Bretaña seguía estando mediada por un persistente sentimiento de “excepcionalismo” arraigado. En la segunda sección del capítulo, el autor analiza hasta qué punto esta y otras construcciones identitarias legitimaron cuatro actuaciones clave de la política exterior a principios de la década de 1980: la revisión de la defensa, la adquisición del sistema de misiles nucleares Trident, la Guerra de Malvinas y el enfrentamiento directo con la Comunidad Económica Europea en relación con el famoso “Cheque de Thatcher” (Thatcher rebate).

La identidad que el autor denomina como “Nueva Bretaña” se caracterizó por el abandono de la ortodoxia keynesiana de la economía, la lucha contra el estatismo y el socialismo, que en este discurso se configuraban como “atavismos gemelos” de una época pasada.

El quinto capítulo, titulado “*Occidente ha ganado, pero...*”, explora los cambios en la identidad nacional desde el final del thatcherismo, abarcando los gobiernos de John Major (1990-1997) y Tony Blair (1997-2007). Este período estuvo marcado por transformaciones globales significativas, como la disolución de la Unión Soviética y el fin de la Guerra Fría, la globalización económica, la expansión de la democracia en Europa del Este, Asia, África y América Latina, así como el fortalecimiento del federalismo europeo y la aparición de nuevas potencias como los BRICS. También incluyó las guerras del Golfo, los Balcanes y la “Guerra contra el terrorismo”.

La llegada del “Nuevo Laborismo” en 1997 marcó una nueva etapa caracterizada por transformaciones tanto sistémicas como domésticas. El año 2000, o “el cambio de milenio”, estimuló el debate sobre la transformación de posguerra y post-imperial del país, junto con cuestiones constitucionales como los referendos sobre la devolución regional en Escocia y Gales, y la posible adopción del euro. El gobierno de Tony Blair, promovió tanto el cambio como la continuidad. Su gobierno modernizó la educación, salud y transporte, a la par que mantenía políticas de privatización y bajos déficits presupuestarios heredadas de la era Thatcher, argumentando que fomentaban la responsabilidad individual.

Como en los capítulos anteriores, Gran Bretaña en este período no habló con una sola voz. Vucetic denomina el discurso predominante de la década de 1990 y principios del siglo XXI como “Gran Bretaña adaptable”, caracterizado por su énfasis en la modernidad, el dinamismo social y la multiculturalidad. Sin embargo, también comenzó a emerger el discurso de una “Gran Bretaña nostálgica”, que lamentaba las reformas de Blair y celebraba una nación unida y orgullosamente separada del continente. A pesar del esfuerzo de Blair por fortalecer los lazos con la UE, surgieron tensiones con el bloque debido al rechazo del euro como moneda; el Tratado de Maastricht; la participación en las invasiones de Irak y Afganistán, y las crisis financieras, lo que llevó a un replanteamiento del rol internacional del Reino

Unido y de su membresía en la UE.

En el capítulo seis, titulado “*Una Especie de Puente*”, Vucetic examina la división interna de los británicos respecto a su permanencia en la UE. A pesar de los avances logrados en materia de integración, las tensiones domésticas entre una identidad nostálgica y una identidad europea persistieron hasta la actualidad.

Vucetic concluye que, a pesar de la declinación del poder británico desde 1945, la aspiración al liderazgo global sigue profundamente arraigada en los discursos cotidianos, ya sea en solitario o a través de una alianza transatlántica con Estados Unidos. Este consenso no solo ha sido respaldado por la élite política, sino que está enraizado en la sociedad y ha permanecido resistente a los cambios de primer ministro y las significativas transformaciones sociales e institucionales. En esencia, la influencia del Reino Unido en los asuntos globales sigue siendo una parte integral de la identidad británica.

Aunque la integración europea (CE/UE) ha sido materialmente beneficiosa, ha causado incomodidad debido a la identidad excepcionalista británica, generando tensiones constantes entre el Reino Unido y sus socios europeos continentales. El trabajo de Vucetic presenta una contribución relevante a la comprensión de la política exterior británica contemporánea por varias razones:

Ofrece un análisis constructivista de la política exterior, considerando la interacción dinámica entre los tomadores de decisiones, los discursos identitarios que los moldean y el contexto generacional, cultural e internacional. Además, explora cómo la creciente literatura sobre la seguridad ontológica en relaciones internacionales complementa el análisis de la política exterior desde una perspectiva constructivista; examina la identidad nacional de manera no esencialista, viéndola como un fenómeno fluido y en constante evolución y reflexiona sobre la influencia de la identidad en la decisión británica de abandonar la Unión Europea en las últimas páginas del libro.

En resumen, el libro de Vucetic es un valioso aporte al campo de los estudios constructivistas en Relaciones Internacionales y una lectura esencial para quienes investigan la política exterior y el rol del Reino Unido en sistema internacional contemporáneo.

**Por Federico Vaccarezza**

Secretario del Departamento de Europa del IRI, Doctorando en Relaciones Internacionales (IRI-UNLP)

---

## **Las Cruzadas del Siglo XXI**

**Bernabé Malacalza**

ISBN: 9789878015088

Editorial Siglo XXI

AÑO 2025

Páginas 225

La guerra y los conflictos han sido una constante en las relaciones internacionales. Las épocas han cambiado pero estas problemáticas, con sus diferentes manifestaciones, permanecen encolumnes junto a evolución del sistema internacional desde sus orígenes hasta nuestros días. Sin embargo, las guerras tradicionales o convencionales, que ocuparon gran parte del tablero internacional y que caracterizaron parte de la evolución de ese sistema hasta el siglo XX, han evolucionado hasta adquirir nuevas fisonomías y arquetipos (con involucramiento de actores no estatales) mezcladas con rivalidades entre potencias hegemónicas, que realizan “cruzadas civilizatorias” en regiones como América Latina, siendo parte de uno de los elementos distintivos (entre otros) que podemos anexas al actual proceso de transición Inter sistémico.

El libro de Bernabé Malacalza expone con sobrado crédito su tesis al respecto en su libro *Cruzadas del Siglo XXI*, donde alimenta la idea central de una disputa hegemónica diferente a la tradicional, es decir no meramente económica o militar, como se pudo haberse manifestado en ciertos momentos históricos, sino que la misma se amplía hasta considerar otros ejes claves como la tecnología, la geopolítica y la ideología. El autor de la obra las denomina con una connotación apropiada, como “cruzadas contemporáneas”, aduciendo inclusive la variable civilizatoria como elemento clave a tomar en consideración para el contexto del siglo XXI. Sin dudas, es una categoría valiosa e innovadora para acercarnos a una interpretación cercana aquello que nos transcurre por nuestros días, recordando que ya algunos autores de mediados de finales de la Guerra Fría definieron que la futura conflictividad podría no ser tan económica o política sino más bien de corte religiosa.

Yendo de un análisis sistémico hacia uno más regional, Malacalza indaga sobre cómo afectan estas dinámicas de competitividad entre potencias globales a América Latina. El continente históricamente fue denominado un ecosistema de “paz” en ausencia de conflictividad interestatal duradera (en comparación con otras regiones), ya que allí prevalecieron ciertas variables históricas, culturales y el respeto a las normas del Derecho Internacional y a las organizaciones internacionales. Sin embargo, según el autor la región se encuentra enfrentando nuevos desafíos. Las dinámicas propias que adquiere la confrontación entre Estados Unidos y China en el ambiente latinoamericano refuerzan la hipótesis de que muchas de estas acciones conllevan más que simples gestos o meros intereses, ya que se manifiestan a través de una multiplicidad de áreas estratégicas y heterogéneas, tales como tecnología, ayudas económicas, inversiones e infraestructuras.

El término cruzada, utilizado muy hábilmente por el autor y con mucha inteligencia, tiene una connotación y denotación más cercana a lo simbólica, donde las antiguas cruza- das, marcadas por un choque signado por lo religioso entre occidente y oriente, gozan de un parentesco similar a la actual rivalidad, aunque ésta última se encontraría respaldada en lo que el autor denomina como una “cruzada civilizatoria”, confeccionada por aspectos discursivos de contenido maniqueo, posicionando al bien y al mal en bandos enfrentados y alimentando esa dualidad con otros elementos que exacerban el enfrentamiento, tales como: democracia y libertad versus autoritarismo y control centralizado u oriente versus occidente, hasta corto plazo versus largo plazo. De esta manera, se impone una lógica de confrontación análoga aquella que pudieron prevalecer en otros momentos históricos (como en las cruzadas o en la Guerra de los 30 años) donde lo religioso se imponía sobre otros aspectos.

Sin lugar a duda, uno de los aspectos más fuertes de la obra de Malacalza lo constituye

su análisis de los riesgos y de las propuestas que realiza para América Latina. En el primero, agrupa factores de dependencia prolongada que la región demostró a lo largo de su historia, como por ejemplo, el rol de la tecnología, el cual erosionó la capacidad para definir un modelo de desarrollo económico articulado y exitoso propio que refuerce la soberanía y potencie la autonomía en política exterior, lo cual mejoraría la inserción internacional al no tener que alinearse con potencias hegemónicas. Otra variable que destaca entre los riesgos se refiera al alto grado de sensibilidad y vulnerabilidad frente a las transformaciones sistémicas y los conflictos geopolíticos, lo cual incide sobre lo interno y en la definición de elementos de baja política de la agenda en un mundo interdependiente que debilitan al “pensamiento autónomo” y la deliberación “pública informada”. En el segundo grupo, a mi entender clave para cualquier obra sería que busca superar el mero diagnóstico, expone la necesidad de analizar con profundidad la evidencia empírica no aceptando la exposición argumental meramente narrativa, construir una alternativa sobre un modelo de desarrollo propio que aporte elementos de la región al mundo y evitar de esta manera la dependencia sobre uno de los dos bandos y finalmente desarrollar autonomía y estrategia en la política exterior, tomando distancia de la confrontación entre las potencias hegemónicas, algo similar a una autonomía heterodoxa.

En conclusión, *Las cruzadas del siglo XXI* representa una lectura profunda y crítica del contexto internacional, pero sobre todo del papel que puede jugar América Latina como protagonista de este proceso, conduciendo a repensar variables históricas de la región que condicionaron su desarrollo y proponiendo, al mismo tiempo, aprender lecciones que dejó la historia en la región para evitar caer nuevamente en una subordinación conocida pero más moderna que adquiere nuevas formas.

#### **Por Gonzalo Salimena**

Miembro del departamento de Seguridad y Defensa del IRI-UNLP. Secretario del Observatorio de Terrorismo IRI-UNLP.

---

## **Síndrome 1933**

### **Siegfried Ginzberg**

Gatopardo ediciones

ISBN: 978-84-129125-2-4

Traducción de **Bárbara Serrano Kieckebusch**

Barcelona

Año 2024, 220 páginas

En este momento oigo a nuestro ministro del Interior en televisión que los que se apiadan de los inmigrantes, de los refugiados, de los naufragos abandonados en los barcos que los han rescatado, deberían preocuparse más por las necesidades de los italianos con dificultades.

Los que sufren han sido abandonados, mientras que los inmigrantes son alojados en “hoteles de tres estrellas” (...) Estallan los aplausos (...) Los italianos primero, America First, français d'abord. Lo que se oía en 1933

Ginzberg, 2024: 61-62

El autor según presentación de la editorial

Siegmond Ginzberg nació en la ciudad de Estambul en el 1948 en el seno de una familia judía que se trasladó a Milán en los años cincuenta. Sus abuelos eran súbditos del Imperio otomano. Tras estudiar Filosofía empezó a ejercer el periodismo y fue uno de los cronistas históricos de L'Unità, diario para el que trabajó muchos años como corresponsal en China, la India, Japón y las dos Coreas, así como en Nueva York, Washington D. C. y París. Además de la colección de artículos *Sfogliature* (2006), ha publicado el ensayo *Risse da stadio nella Bisanzio di Giustiniano* (2008) y la saga familiar *Spieezie* (2015).

## Recorriendo la obra

*Síndrome 1933* nos traslada a los meses previos al desmoronamiento de la República de Weimar y analiza de manera pormenorizada cómo los nazis pudieron conquistar el poder gracias a la colaboración (tal vez ingenua o inconsciente, pero en todo caso imprescindible) de los supuestos garantes de la democracia: las instituciones del Estado, la clase política, la prensa y la sociedad civil.

El libro busca indagar los aspectos políticos, electorales y comunicacionales que acompañaron al ascenso del nazismo. Un ascenso imparable bajo la idea de que en la sociedad de su tiempo operó una auténtica filología del odio (Zeiger, 2025)

El 30 de enero de 1933, el presidente Paul von Hindenburg nombró a Adolf Hitler canciller de Alemania. Diez años atrás, Hitler había intentado acceder al gobierno a través de un golpe de Estado. Sin embargo, el golpe fracasó y Hitler fue enviado a prisión. A pesar de esto, durante esos años de aislamiento político, el Partido Nacionalsocialista Alemán (NSDAP) fortaleció su liderazgo, obligando al gobierno de la República de Weimar a ceder ante las pretensiones del militar austríaco (Petrino, 2020)

En ese contexto, Petrino (2020) se pregunta ¿Podemos identificar la crisis económica de Alemania como la única causa de la emergencia del partido nazi? Desde una posición académica, Eric Hobsbawm señala que el ascenso de los movimientos de derecha europeos, (entre ellos el nacionalsocialismo alemán), puede atribuirse a dos cuestiones fundamentales. En primer lugar, a las consecuencias psicológicas de la Primera Guerra Mundial. La figura de “el soldado del frente que no pudo convertirse en héroe” fue una narrativa ampliamente utilizada, especialmente por el propio Hitler, para movilizar a un gran número de jóvenes soldados de clase media que padecía el desempleo a su regreso de la guerra. En segundo término, Hobsbawm subraya el temor a la Revolución rusa y a la importancia del movimiento obrero, el cual representaba una amenaza para los intereses económicos de vastos sectores que, eventualmente, apoyarían el ascenso de la derecha europea.

El libro a lo largo de sus páginas nos lleva por diferentes dimensiones para explicar el ascenso del nazismo. Desde su “sorpresa” llegada al poder, su contexto histórico espacial,

el control absoluto de la comunicación, las internas políticas de los partidos, el contexto internacional y los principales pilares con los cuales logró imponer su poder.

El primer escenario que aparece en la obra es la “sorpresa” e incredulidad de que Hitler podría llegar al poder.

*Hitler radiante en el balcón. Los socialdemócratas le restaban importancia. Hitler no es Mussolini, Alemania no es Italia, durará poco* (Ginzberg, 2024: 15)

Ginzberg (2024) destaca que el 1 de enero de 1933, los periódicos reforzaban la idea de que Hitler no era Mussolini, y que Alemania no era Italia. Aparecían titulares que reflejaban estas ideas:

*Ha sido repelido el potente asalto nazi al Estado democrático*

*La República está a salvo*

*Ascenso y caída de Hitler*

*¿Hitler qué Hitler?*

Por su parte, el columnista Theodor Wolff señalaba Quién crea que alguien puede imponer un régimen dictatorial a la nación alemana está muy equivocado (...) la propia diversidad del pueblo alemán hace imprescindible la democracia (Pág. 23)

Cabe agregar otros datos al contexto. Se celebraron elecciones al Reichstag. El Reichstag se construyó entre 1884 y 1894. Sirvió como sede del parlamento del Imperio alemán y de la República de Weimar. Las elecciones se llevaron adelante en los siguientes años: 1928, 1930, julio de 1932, noviembre de 1932 y en marzo de 1933. Es decir, cinco elecciones en un lustro. Entre los años 1919 y 1933, en catorce años habían tenido 13 cancilleres y 21 gobiernos que no lograron estabilidad.

Sin embargo, durante ese período las decisiones del electorado se habían mantenido en esencia invariable. Se desplazaban dentro de cada sector, pero muy poco entre formas (...) la línea divisoria se establecía entre derecha a izquierda (Pág. 77)

Pero pronto llegaría (...) un partido que, de entrada, empezando por el nombre escogido, se declaraba ni de izquierdas ni de derechas, sino del pueblo (Pág. 77)

En ese contexto, el libro reconoce que, en la Alemania de esa época, en un lapso de poco más de una década se había producido una transformación de fondo en la actitud a los votantes. Esto había pasado por alto entre los políticos y los periodistas.

Por su parte el contexto político de aquella época estaba atravesado por diferentes circunstancias que operaban de forma articulada. En la izquierda cada cual seguía con lo suyo. Los comunistas se metían con los socialdemócratas, y los socialdemócratas, con los comunistas. Discutían entre ellos y con los propios compañeros de partido (Pág. 22-23)

En otros apartados del libro, el antisemitismo del régimen toma centralidad en el análisis de Ginzberg.

Entre 1930 y 1933 el antisemitismo fue la columna vertebral emocional del régimen del nazista. Alemania tenía como base: el antisemitismo, la amenaza bolchevique, el temor al comunismo y la excusa de la deuda.

Por su parte, para Ginzberg (2024) el nazismo al convertir el antisemitismo en su principal razón de ser, lograron ampliar sus bases de apoyo, pero apelaron a algo más extendido entre la opinión pública. Valiéndose de la construcción de normas y prejuicios fueron desplegando una cultura del odio y de la violencia.

Allí podemos detenernos en la obra *Construir al enemigo* (2013) de Umberto Eco. Donde Eco identifica a través de una línea histórica las dimensiones estructurales que fueron operando en las formas de construcción de un “otro”. En base a influencias de las ciencias y sus lógicas fenotípicas y performativas; ese “otro” estuvo plagado de condiciones físicas y morales. Por lo cual, tener un enemigo es importante no solo para definir nuestra identidad, sino también para procurarnos un obstáculo con respecto al cual medir nuestro sistema de valores y mostrar, al encararlo, nuestro valor. Por lo tanto, cuando el enemigo no existe, es preciso construirlo.

En la sección “La nomenclatura del odio” Ginzberg avanza sobre definiciones y normativas que el régimen nacionalsocialista despliega sobre la comunidad judía. Allí, ya no solo funcionaba el prejuicio y la estigmatización, sino la normatividad. La obra menciona el Decreto titulado “Para la reestructuración de la función pública” que previa el despido o la jubilación anticipada de todos los directivos y funcionarios públicos que “no sean de ascendencia aria”. Por otro lado, en el año 1935 encontramos la Ley para la protección de sangre y el honor alemanes.

En relación con los partidos políticos Hitler se propuso barrer con todos ellos. Decía Hitler: Mi objetivo es barrer de Alemania a esos treinta y cuatro partidos (Pág. 66). No buscaba ser representante de una profesión, una clase, una fe o una región. Pregonaba la idea de que los alemanes se sientan un solo pueblo. La idea de una unidad, pero a razón de la destrucción de las libertades de los diferentes espacios de la sociedad.

Por otro lado, Hitler solicitaba que le otorgaran plenos poderes. Buscaba con ello, la capacidad de promulgar cualquier Ley sin consultar al Parlamento.

En el escenario internacional, Hitler se presentaba como moderado e institucionalista postulándose como hombre de paz, no amenazando a dejar de pagar las deudas de Alemania ni a abandonar la mesa de la Conferencia de Desarme. Pero el 30 de enero del año 1942 sus acciones se radicalizaban quedando plasmados en discursos como:

(...) el borracho que gobierna Inglaterra (Churchill) y el (...) loco de la Casa Blanca (Roosevelt)

En relación con los medios de comunicación, en ese período, el gobierno nazi se hizo con el monopolio absoluto de radiodifusión, después de haber disciplinado a todos los diarios.

Aquí debemos sumar dos datos importantes:

El primer dato es destacar que en los años 1900 – 1914, Berlín atravesaba un rápido crecimiento demográfico en el cual los diarios se establecieron como verdaderas instituciones metropolitanas. Las influencias que producían estos periódicos eran muy grandes. Berlín en este contexto se convertía en una ciudad cosmopolita que atravesaba un pasaje vertiginoso a la vida urbana. Esta dinámica y transformación queda reflejada en la obra de Fritzsche (2008) *Berlín 1900. Prensa, lectores y vida moderna*. Este autor resalta que en el período

de 1900 a 1914 en la ciudad de Berlín cada semana salían 93 periódicos.

El segundo dato, es que Hitler mandó a quemar los libros para eliminar cualquier idea o conocimiento que fuera contrario a la ideología nazi. Esta campaña, liderada por el Ministerio de Propaganda bajo la figura de Goebbels, buscaba suprimir la oposición política y cultural, promoviendo ideas como el nacionalismo extremo, el antisemitismo y el racismo, mientras se atacaba cualquier pensamiento "no alemán".

### ¿En qué contexto leer la obra?

En el libro Siegmund Ginzberg dedica un espacio para manifestar a través de una breve nota sobre el porqué de esta obra. Para Ginzberg se vive en las noticias una sensación de un *Déjà Vu*. Estamos atravesados todo el tiempo por la impresión de que las cosas que hoy pasan ya se han leído, lo hemos visto y oído antes. Solo que en otro momento y en otro lugar. El autor sentencia qué si bien la historia nunca se repite de la misma manera, se hace la siguiente pregunta: ¿Por qué revisar cómo hace más de 90 años Alemania se precipitó en el Tercer Reich, sin apenas advertirlo, con despreocupación, distraídamente, en muchos casos con ilusión, incluso con cierta alegría?

La propuesta del libro, más allá de contextualizar el ascenso al poder del nazismo en el año 1933 nos interpela a debatir fuertemente sobre el avance de las derechas a nivel global.

Síndrome 1933 en síntesis es una invitación a encontrar correlatos en la actualidad, pero, sobre todo a constituir una memoria colectiva activa.

Los tiempos que corren nos han traído al seno de nuestras sociedades debates que considerábamos allanados, cerrados y ganados. Pero, por el contrario, el ascenso de las derechas (en todas sus vertientes y escalas) nos están obligando a tener que recuperar, diseñar y construir nuevas herramientas para rebatir los discursos del odio.

Podríamos aventurarnos a pensar que *Síndrome 1933* puede convertirse en un insumo para inscribirse en la denominada batalla cultural. En ese sentido, Grüner (2011) nos propone pensar a la "batalla cultural" como un campo de disputas constantes en donde la anomalía en verdad son los momentos aparentes de "paz" producidas por la hegemonía del pensamiento dominante (Margueliche, 2020)

### Bibliografía

- Zeiger, C (2025) "Síndrome 1933 de Siegmund Ginzberg, o la filología del odio". En: *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/796112-sindrome-1933-de-siegmund-ginzberg-o-la-filologia-del-odio/> Consultado 20/11/2025
- Eco, U (2013). "Construir el enemigo". En: *Construir al enemigo*. Buenos Aires: Editorial Lumen.
- Fritzsche, P (2008). *Berlín 1900. Prensa, lectores y vida moderna*. Buenos Aires. Siglo XXI
- Grüner, E (2011). ¿Qué clase(s) de batalla es la "batalla cultural"? *Página 12*. Consultado el 11 de noviembre de 2025. <https://www.pagina12.com.ar/diario/debates/32-169889-2011-06-11.html>

Margueliche, J. (2020). “La irrupción del Covid-19, los medios de comunicación y un nuevo escenario geopolítico”. EN: G.E. Merino; L.M. Regueiro Bello y W.T. Iglecias (Coords.). *Transiciones del Siglo XXI y China: Covid-19: el nuevo mapa del poder mundial y el lugar de China*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO. pp. 31-49. En Memoria Académica. Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.5525/pm.5525.pdf>

Petrino, J (2020) “30 de enero de 1933: ascenso de Hitler al poder”. *Nota de Opinión*. Efeméride IRI. Recuperado de: <https://www.iri.edu.ar/index.php/2020/01/30/30-de-enero-de-1933-ascenso-de-hitler-al-poder/>

**Por Mg. Juan Cruz Margueliche**

Centro de Investigaciones Geográficas (CIG). Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS). Integrante del Centro de Estudios Chinos (IRI-UNLP)

---

## La hora de los depredadores

**Giuliano da Empoli**

ISBN 978-631-6691-57-6

Editorial Seix Barral

2025, paginas 184

Con *La hora de los depredadores*, Giuliano da Empoli vuelve a situarse en el centro de la conversación que él mismo ayudó a inaugurar: la de una política concebida no como un sistema de instituciones con reglas estables, sino como un ecosistema sometido a nuevas pulsiones, donde los actores —desde líderes tradicionales hasta sus versiones más “producidas”— deben adaptarse o quedan fuera de juego. En este libro breve pero incisivo, Da Empoli vuelve a mostrar su capacidad para elevar la anécdota a categoría filosófica sin perder el *timing* del relato.

Quien busque una estructura narrativa clásica encontrará aquí otra cosa. No hay protagonista; hay una constelación de personajes y situaciones arquetípicos, inspirados en patrones reconocibles del poder contemporáneo. Esa diversidad no es un recurso estilístico: funciona como una hipótesis. La política dejó de tener un centro gravitatorio y ya no es posible visualizar fácilmente una articulación de conjunto ni comprender del todo la forma en que interactúan sus componentes. El modelo del estadista, del partido o incluso del comunicador exitoso, cede lugar a una fauna dispersa, moldeada por la acción desestructurante de las redes, más cercana a impulsos de supervivencia que a una lógica institucional establecida.

La metáfora del depredador, lejos de demonizar a los nuevos líderes, describe los mecanismos de adaptación extrema que exige hoy el ecosistema mediático. El depredador avanza porque olfatea antes que nadie dónde está la presa; detecta la debilidad del sistema

y la narrativa capaz de activar un sentido intenso de pertenencia. Esta lógica, señala Da Empoli, se ha vuelto global. Atraviesa democracias liberales, regímenes autoritarios, burocracias tecnocráticas e incluso instituciones privadas que compiten por la atención pública. Los depredadores no son anomalías: son productos del funcionamiento disruptivo del sistema.

Uno de los aportes más sólidos del libro es su lectura del desplazamiento conceptual de la política. Pasamos de un modelo sustentado en la representación —con sus mediaciones, responsabilidades y ritmos lentos— a otro centrado en la influencia inmediata, donde las decisiones se vuelven operaciones comunicacionales dirigidas a consumidores más que a ciudadanos. La velocidad de circulación de la información altera la arquitectura misma del poder: la gestión deja de ser lo que se hace y pasa a ser lo que se percibe. *En esa transición sobreviven quienes dominan la estética de la acción mejor que la acción misma.*

Buena parte del atractivo del libro proviene de su método híbrido. Da Empoli no escribe novelas políticas ni ensayos tradicionales, sino ficciones conceptuales que permiten pensar aquello que el análisis convencional tiende a pasar por alto. Su prosa combina la precisión del politólogo con el ritmo de un narrador que sabe dónde colocar una insinuación, un silencio o un gesto revelador. Con una economía verbal notable construye atmósferas cargadas de sentido: un diálogo entrecortado, una reunión de madrugada, un cálculo de pasillo. En cada escena aparece una mecánica del poder que se despliega en la penumbra, lejos del ruido dominante.

En ese recorrido emergen arquetipos reconocibles: el asesor narcisista, el tecnócrata que confunde eficiencia con autoridad, el manipulador digital que ve a la política como una partida de póker, el operador que domina los tiempos mediáticos, el líder prisionero de las redes, el estratega de guerra híbrida que diluye la frontera entre propaganda y política pública. Entre esos casos destaca el capítulo dedicado a la corrupción en las altas esferas, donde Da Empoli muestra que el fenómeno —y su tratamiento público— ya no responde a los patrones conocidos.

## **MBS**

Una noche, sin adelantar sus intenciones, Mohamed bin Salmán convocó a los príncipes, ministros y magnates más influyentes del reino en el Ritz-Carlton de Riad. Cuando todos creían asistir a un encuentro real, las puertas se cerraron y cada invitado fue asignado a una habitación, junto con varias mudas de ropa interior que anunciaban una larga estadía forzosa. Entre lámparas de cristal y alfombras persas, por persuasión o por la fuerza —hubo incluso un fallecido durante los interrogatorios—, los prisioneros debieron devolver lo que habían acumulado durante años de reparto y convivencia.

No fue solo una purga económica: fue una humillación calculada. Con ese gesto, tan inesperado como audaz, MBS buscó desbaratar la lógica patrimonialista que sostenía a la monarquía saudí y consolidar su autoridad al reescribir las reglas internas del régimen. Da Empoli utiliza el episodio para mostrar cómo, en distintos países, la corrupción en las cúpulas del poder se vuelve simultáneamente más visible, más espectacular y, paradójicamente, menos disuasoria. El G20, que desde la cumbre de San Petersburgo de 2013 incorpora sistemáticamente el tema en su agenda, refleja esta tendencia global. Hay acciones, hay escándalos, pero también un acostumbramiento que limita los efectos transformadores, lejos de epopeyas como la *mani pulite* en la Italia de los noventa.

*La hora de los depredadores* no ofrece una teoría cerrada ni un diagnóstico apocalíptico. Tampoco pretende resolver el enigma de la política contemporánea. Su objetivo es captar el despertar de un proceso en movimiento, un cambio de paradigma donde la seducción reemplaza a los programas, la provocación al debate y la **performatividad** a las formas establecidas; la política como teatro de rupturas, donde actos, palabras y gestos no solo representan la realidad, la constituyen, una y otra vez, mediante su repetición y aceptación social.

Da Empoli se confirma así como uno de los intérpretes más agudos del poder en el siglo XXI. Su obra es breve, sí, pero pertenece a esa rara categoría de libros que dejan una luz encendida en el pensamiento. Una luz incómoda, aunque inevitable: al cerrar el texto, el lector siente que ha visto una radiografía, y que lo revelado no es un futuro hipotético sino un presente que habitamos a diario. Mostrarlo, con esta claridad, acaso sea su mayor mérito.

**Por Alberto Ford**

Integrante del IRI-UNLP

---

## **Migraciones en el siglo XXI. Políticas, derechos y desafíos globales**

**Elena Conde Pérez (directora) y Andrés Ramón Torres Rangel (coordinador)**

ISBN: 979-13-7010-840-3

Tirant Lo Blanch,

2025, 552 páginas

La obra es el resultado del trabajo del Grupo de Investigación APLIDERINT, un equipo interdisciplinar que integran especialistas en Derecho Internacional Público, Derecho Comunitario Europeo, Derecho Penal, Derecho Administrativo y Relaciones Internacionales, y que tiene su sede en el Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI).

Si bien la idea original era una contribución colectiva de los miembros de dicho grupo, luego se tomó la iniciativa de sumar a destacados expertos en migración y asilo y de incorporar a doctorandos que realizan su trabajo en la materia. Todo ello se ha traducido en una obra que, desde su origen, ha sido impulsada por la necesidad de cuestionar las tendencias actuales en la gestión de la migración, como se explica en la introducción.

El volumen se divide en tres secciones que agrupan 12+1 capítulos, para decirlo de acuerdo con la licencia organizativa utilizada en la obra. En la Sección I, “Perspectivas políticas y de gobernanza de la migración y el asilo en la Unión Europea”, **Elena Conde Pérez** examina las políticas migratorias de la UE; por su parte, **Ruth Ferrero-Turrión y Gemma Pin-yol-Jiménez** analizan el Pacto Europeo de Migración y Asilo de 2024; **Laura Salzano** se enfoca en la falta de control democrático sobre la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras

y Costas, y **Alezini Loxa** se refiere a las dimensiones históricas de las regulaciones migratorias en Europa.

La Sección II, “ Migración forzada y factores globales: conflicto y cambio climático”, estudia las causas y consecuencias del desplazamiento forzado, abordando **Andrés R. Torres Rangel**, en uno de sus capítulos, la instrumentalización de la migración en conflictos geopolíticos, con referencia al conflicto entre Israel y Palestina en particular; a su vez, **Adrián M. Ciancio** analiza el impacto del cambio climático en los desplazamientos forzados y **Paola Martínez Sánchez** ahonda en otros aspectos de tal desplazamiento.

Asimismo, el capítulo referido a la Declaración de Cartagena, a cargo de **Livia Lemos Falcão de Almeida**, nos sitúa fuera del contexto de la UE para conocer los desafíos que se presentan ante la política migratoria del actual gobierno de Estados Unidos.

Adicionalmente, la inclusión del tema da pie para mencionar aquí que el “régimen de Cartagena” se ve reforzado por los Principios Interamericanos sobre los Derechos Humanos de Todas las Personas Migrantes, Refugiadas, Apátridas y las Víctimas de la Tratad de Personas, adoptados por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) en 2019, cuyo texto reconoce que los migrantes, cualquiera sea su situación migratoria, contribuyen de manera significativa y positiva a sus comunidades de origen y acogida, al tiempo que refleja preocupación por el aumento de movimientos políticos y tendencias xenófobas, acompañado del recrudecimiento de una retórica agresiva y de acciones represivas por parte de agentes estatales y no estatales, y por “sus consecuencias para la seguridad humana en las zonas fronterizas, así como en las ciudades, con repercusiones directas para el bienestar, tanto de los migrantes como de las comunidades locales”.

En la Sección III, “Enfoques normativos y de protección de los derechos de los migrantes”, **Sara Iglesias Sánchez** se centra en la cuestión de la consolidación de la discriminación inversa en el régimen de extranjería español, mientras que **Silvia Morgades Gil** escribe sobre los corredores humanitarios en el Derecho Internacional Humanitario y en el Derecho de la Protección Internacional. **Puerto Solar Calvo** aborda la necesidad de armonización en el sistema penitenciario para las personas extranjeras privadas de libertad y **Víctor C. Pascual Planchuelo** da cuenta del papel de los comités creados en virtud de tratados de derechos humanos de las Naciones Unidas en la protección de los refugiados, analizando observaciones generales y dictámenes a tener en cuenta. Se suma también un capítulo en el que **Carlos Brito Siso** toma como punto de partida la intersección entre migración y crimen organizado transnacional, y en ese marco incluye, entre otras cosas, reflexiones acerca del derecho a migrar y las restricciones impuestas por los Estados.

“Migraciones en el siglo XXI” contiene valiosos aportes, desde el punto de vista conceptual y en cuanto a las situaciones a contemplar, los problemas a resolver, los desafíos que se plantean y el marco normativo aplicable. Se trata de un análisis multidimensional realizado con una amplitud temática y un rigor analítico que permiten considerar al libro como una referencia fundamental para comprender los procesos migratorios de nuestro tiempo y sus implicancias en distintos planos. Uno de los múltiples aspectos positivos de la obra consiste en el énfasis que pone en la dimensión humana de la migración, dejando en claro que prestar la debida atención a esa dimensión es, ante todo, una exigencia ética, además de jurídica. En las actuales circunstancias a nivel global, un libro que apuesta por ello es más que bienvenido.

La securitización, junto con la criminalización de la migración irregular y la externalización de la gestión del asilo a terceros países constituyen graves problemas en torno a la migración. Al respecto, el Relator Especial sobre los derechos humanos de los migrantes, **Gehad Madi**, observa que la externalización se aplica a menudo en combinación con otras medidas, como la securitización y la criminalización, con lo que aumentan las restricciones sobre los actores de la sociedad civil implicados en la protección de los derechos humanos de los migrantes y la militarización de las fronteras, y advierte además que las medidas de externalización conllevan un alto riesgo de violación de los derechos humanos, porque el principal objetivo de los Estados externalizadores es trasladar la responsabilidad de la protección de los migrantes y refugiados a otros Estados, que suelen carecer de la capacidad o la voluntad política para garantizar la protección y el bienestar de las personas sometidas a externalización (Doc. A/80/302, de 4 de agosto de 2025).

Ante este panorama, no hay que perder de vista que a quienes ejercen el derecho a migrar o huyen de la persecución, la guerra, la violación masiva de los derechos humanos o cualquier otra causa que pueda dar lugar a la solicitud de asilo bajo el estatuto de refugiado los une la misma búsqueda: unos y otros son buscadores de paz y, por ende, de seguridad humana. Esta última es uno de los elementos constitutivos del derecho humano a la paz -tal y como afirma el proyecto de *Declaración Universal sobre el Derechos Humano a la Paz* (2023), elaborado por la Asociación Española para el Derecho Internacional de los Derechos Humanos (AEDIDH)-, y lo que implica esa seguridad con rostro humano para las personas migrantes y refugiadas equivale a la realización de su derecho a la paz.

El libro también contribuye a repensar la migración desde esta perspectiva, si bien no contiene un capítulo específicamente referido a las conexiones entre migración y paz, pues los cambios que plantea resultan compatibles con esa orientación.

En definitiva, “Migraciones en el siglo XXI” cumple acabadamente el propósito que le dio origen. Las personas interesadas en la temática, incluidos quienes investigan los procesos migratorios contemporáneos, encontrarán en sus páginas sobrados elementos para conocer tales procesos con mayor profundidad, así como respuestas claras sobre cuestiones puntuales que son de toda relevancia.

**Por José Antonio Musso**

Director ejecutivo de la AEDIDH. Secretario de la Cátedra Libre de Derecho Humano a la Paz de la Universidad Nacional de La Plata.

---

## Dialogos con BRUNO

### Revisitando la obra intelectual de *Alfredo Bruno Bologna* sobre la cuestión Malvinas

ISBN 978-987-85-4621-6

Editorial Dunken

2025, 224 p

Las presentes palabras, son producto de las reflexiones de la **Florencia Bologna**, hija del **Dr. Alfredo Bruno Bologna**, ante la presentación del libro escrito en homenaje a Bruno, por los investigadores integrantes de la Red Federal de Estudios sobre Malvinas **ReFEM 2065**, el cual se titula "*Diálogos con Bruno. Revisitando la obra intelectual de Alfredo Bruno Bologna sobre la Cuestión Malvinas*", con motivo del 10° aniversario de su fallecimiento, ha marcado profundamente a la comunidad académica nacional dedicada a construir la Cuestión Malvinas, especialmente para todos nosotros, integrantes de la Red Federal de Estudios sobre Malvinas ReFEM 2065. Aquí sus palabras:

*La labor desarrollada por este grupo de jóvenes y formados investigadores constituye una continuidad rigurosa y comprometida del legado intelectual de mi padre en los estudios intelectuales sobre Malvinas. Sus producciones, se distinguen por la responsabilidad y honestidad con la que abordan cada instancia del trabajo académico, incluso en la creatividad que han tenido que tener en el desarrollo de los encuentros ficticios, que son constituyentes de cada capítulo del libro que honra la memoria y legado de mi padre.*

*Han dedicado un valiosísimo tiempo a la profundización de la investigación, generando diálogos analíticos, que amplían las perspectivas existentes, ofreciendo nuevas interpretaciones.*

*Estos intercambios, sustentados en la solidez metodológica y en la clara vocación por el conocimiento, permitirán que los aportes producidos lleguen a otros con la impronta de saberes renovados y con el esmero que otorga a la investigación el lugar que merece dentro del campo científico.*

*En este sentido, resulta muy gratificante constatar, que el legado del conocimiento, se encuentra en buenas manos, sostenido por una generación que lo honra, lo actualiza y lo proyecta hacia nuevos horizontes.*

*A mi padre, Bruno...*

**Florencia Bologna**

Rosario, 20 de noviembre de 2025