



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Conocer para hacer. Diagnóstico de la comprensión lectora de los ingresantes de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata
Gabriela Mollo Brisco, Daniela Blanco, Juan Agustin Santoro, Lucía Gallarreta, Juan Pablo Coppola
Trayectorias Universitarias, 7 (12), e058, 2021
ISSN 2469-0090 | <https://doi.org/10.24215/24690090e058>
<https://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias>
Universidad Nacional de La Plata
La Plata | Buenos Aires | Argentina

Conocer para hacer¹ Diagnóstico de la comprensión lectora de los ingresantes de la facultad de ciencias económicas de la Universidad Nacional de La Plata

Know to make

A diagnosis of the reading comprehension of first-year student at school of economic science of Universidad Nacional de La Plata

Gabriela Mollo Brisco

<https://orcid.org/0000-0002-7322-027x>
gabriela.mollo@econo.unlp.edu.ar

Universidad Nacional de La Plata

Daniela Blanco

<https://orcid.org/0000-0002-5043-6203>
daniela.blanco@econo.unlp.edu.ar

Universidad Nacional de La Plata

Juan Agustin Santoro

<https://orcid.org/0000-0002-4144-5351>
42114114@econo.unlp.edu.ar

Universidad Nacional de La Plata

Lucía Gallarreta

<https://orcid.org/0000-0003-1040-9005>
luciagallarreta@gmail.com

Universidad Nacional de La Plata

Juan Pablo Coppola

<https://orcid.org/0000-0001-9832-8175>
coppolajuanpablo@gmail.com

Universidad Nacional de La Plata

RESUMEN

Este trabajo expone los primeros resultados de la aplicación de una prueba diagnóstica de comprensión lectora realizada a estudiantes ingresantes 2020 a las carreras de grado de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata (FCE-UNLP) con excepción de la Licenciatura en Turismo. Esta constituye uno de los primeros elementos desarrollados en el marco del proyecto de investigación "Desarrollo de una metodología para la identificación de estudiantes en situación de vulnerabilidad académica a su ingreso a la FCE UNLP", surgido de la preocupación manifestada por un grupo de docentes-investigadores de la asignatura Administración I (Introducción a la Administración y al Estudio de las Organizaciones) respecto de los altos índices de desgranamiento estudiantil registrados durante el primer semestre del trayecto universitario de los ingresantes a la FCE-UNLP. Entendiendo que esta problemática responde a un amplio conjunto de factores de dificultosa medición, este trabajo se centra en relevar las condiciones de comprensión lectora con la que los ingresantes inician su carrera universitaria, a fin de detectar y visibilizar cuáles son las principales dificultades a las que se enfrentan los estudiantes en oportunidad de leer, comprender y escribir en la Universidad.

¹ En estos tiempos de cambio, diversidad e inclusión, es necesario aclarar que, en el presente escrito, si bien predomina en su redacción la utilización del masculino, en éste se incluye y considera a toda la diversidad de género existente.

PALABRAS CLAVE

alfabetización académica,
acceso a la educación
universitaria,
capacidades de
comprensión lectora.

**KEY WORDS**

academic literacy,
access to university
education,
reading
comprehension skills.

ABSTRACT

This study expounds the first outcome of a diagnostic test of Reading comprehension to the first-year students at the School of Economic Science of UNLP without Degree in Tourism. This test, studied one of the components developed during the research project: "Development of a methodology for the identification of students in situations of academic vulnerability in first-year at FCE – UNLP" which was originated by a group of professors and researchers of the subject "Management I" (Introduction to Management and Organisational Studies) in the views of the fact of the high level of desertion in the university, perceiving during the first semester of the FCE UNLP. We understand that this problem is multicausal and it's too difficult to estimate. However, this study focuses on knowing the reading comprehension level, which students have at first years of the Degree. In order to draw the attention and collect the conditions of Reading comprehension from the Degree's students to detect which are the difficulties that students confront to read, understand and write while their universities' studies.

INTRODUCCIÓN

El ingreso a la Universidad Pública es un tema que, en los últimos años, ha estado presente en la agenda de los principales estudios sobre educación y en los más importantes discursos políticos y mediáticos. Desde el retorno de la democracia, los diferentes gobiernos han instrumentado una serie de políticas públicas tendientes a garantizar el derecho a la Educación Superior impulsando, principalmente, la inclusión de aquellos sectores sociales hasta entonces excluidos. La implementación de mecanismos de admisión no selectivos, la gratuidad de los estudios en el sector de gestión estatal, la expansión de la oferta institucional, así como también, los programas de becas y tutorías (García de Fanelli y Jacinto, 2010) han logrado un importante aumento en la matrícula universitaria. Sin embargo, las estadísticas en términos de ingreso real no son alentadoras: cerca del 50% de los ingresantes (dependiendo de la Universidad que se considere) abandonan sus estudios superiores durante su primer año (García de Fanelli y Jacinto, 2010). Los invaluable esfuerzos de los gobiernos y de las Instituciones de Educación Superior (IES) por democratizar la educación no contemplan ni analizan las posibilidades de éxito/fracaso que, en el circuito educativo, tienen los diferentes grupos sociales. Lo anterior pone de manifiesto que, la mencionada ¿democratización? no garantiza, entonces, que el estudiante permanezca en el sistema universitario y culmine exitosamente sus estudios (Montenegro, 2016). El problema ya no radica sólo en alcanzar una mayor participación de los sectores sociales, históricamente marginados, sino en encarar mecanismos y prácticas que posibiliten mejorar los índices de retención, permanencia y egreso (Pierella, 2014). En respuesta a lo anterior, las diferentes Unidades Académicas diseñan, proponen y disponen una batería de dispositivos de diagnóstico e intervención institucional tendientes a garantizar el acceso y la inclusión de los ingresantes a las IES.

El problema ya no radica sólo en alcanzar una mayor participación de los sectores sociales, históricamente marginados, sino en encarar mecanismos y prácticas que posibiliten mejorar los índices de retención, permanencia y egreso (Pierella, 2014).

Muchos autores (Tinto, 1975; Himmel, 2002, García de Fanelli, 2007, 2010, 2014, 2015), analizan y estudian cuáles son los determinantes que ocasionan los altos índices de deserción registrados durante los primeros años del sistema universitario coincidiendo en su gran mayoría en que se trata de una problemática multicausal.

Ana García de Fanelli (2007, 2010, 2014, 2015) a través de sus investigaciones, demuestra que los estudiantes que llegan a las universidades lo hacen con una desigualdad de saberes, recursos y otros factores de organización académica originada por la existencia de una brecha en términos de capital social, cultural y económico ocasionando pre-saberes diferentes. Así, y partiendo de que la habilidad para comprender textos es fundamental para toda persona que se desarrolla en un ámbito académico y social, este trabajo se propone visibilizar cuáles son las condiciones, en términos de lectocomprensión, con la que los jóvenes ingresan a la FCE–UNLP a fin de poder identificar aquellas poblaciones vulnerables académicamente que requieran un acompañamiento diferencial promoviendo su retención en el sistema y posterior finalización de sus estudios.

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

En Argentina (como en el resto del mundo), se aplican varios dispositivos que intentan medir el desempeño académico de los estudiantes en el nivel educativo inicial y medio y que dan cuenta de las brechas antes señaladas. La Prueba PISA es uno de ellos. El Programme for International Student Assessment (Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos), constituye un instrumento trienal de diagnóstico internacional dirigida a estudiantes de 15 años que se encuentran activos en el sistema educativo. Este operativo tiene como principal objetivo evaluar los aprendizajes de tres competencias claves: lectura, matemática y ciencias, permitiendo la comparabilidad de los sistemas educativos entre los países participantes (Informe de Argentina en las pruebas PISA 2018).

A los fines del presente trabajo se considerarán las estadísticas reportadas en el año 2018 respecto de la capacidad lectora en Argentina.

- El 52,1% de los estudiantes se encuentra en el Nivel 1 o por debajo de éste, manifestando dificultades para trabajar con inferencias y para leer materiales que sean menos habituales y simples, manteniéndose en el plano de los datos explícitos, los contextos fami-

liares y las relaciones más sencillas entre información evidente.

- El restante 47,9% de los estudiantes se encuentran en el nivel de desempeño 2 o mayor, lo que significa, para PISA, que poseen las competencias mínimas para manejarse en la sociedad actual, y que manifiestan tener los conocimientos suficientes para la comprensión básica de las situaciones y un primer nivel de avance en las resoluciones de las situaciones que se les plantean.

Resulta evidente que los estudiantes del nivel medio presentan serias dificultades a la hora de vincularse activamente con los textos académicos. Asimismo, en las conclusiones del informe se plantea que el sistema educativo en su conjunto sigue demostrando que la existencia de desigualdades de origen provoca aprendizajes dispares, provocando rendimientos escolares diferentes, perjudicando a aquellos que cuentan con un capital social, cultural y económico menor. En este sentido, sería interesante que las IES puedan ser capaces de reconocer a este grupo de estudiantes de manera de aplicar dispositivos institucionales que brinden un tratamiento diferencial a los que se encuentran en una situación inicial desigual (Chiroleu, 2009).

Conocer de antemano las prácticas de lectura y escritura con las que los jóvenes llegan a la Universidad les permitirá a quienes gestionan las IES diseñar dispositivos institucionales tendientes a brindar un tratamiento diferencial para aquellos y aquellas que se encuentran en una situación inicial desigual (Chiroleu, 2009) garantizando su permanencia en el sistema.

Conocer de antemano las prácticas de lectura y escritura con las que los jóvenes llegan a la Universidad les permitirá a quienes gestionan las IES diseñar dispositivos institucionales tendientes a brindar un tratamiento diferencial para aquellos y aquellas que se encuentran en una situación inicial desigual (Chiroleu, 2009) garantizando su permanencia en el sistema.

OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

- *Objetivos de la investigación*¹:

A través de la siguiente prueba diagnóstica se buscará determinar cuál es el nivel de comprensión lectora en el que se encuentran los ingresantes a la FCE-UNLP de las carreras de Licenciatura en Administración y Economía, Contador Público y Tecnicatura en Cooperativismo.

² Se recuerda al lector que este trabajo se enmarca en un proyecto más amplio, y que responde a los primeros resultados de este. Se espera en futuras trabajos complementar estos objetivos.

OE1: Elaborar un examen diagnóstico para determinar el nivel de lectocomprensión de los ingresantes a la FCE-UNLP.

OE2: Medir el nivel de lectocomprensión de los alumnos de primer año de la FCE UNLP.

OE3: Establecer diferentes niveles de lectocomprensión de los estudiantes según el desempeño obtenido en la prueba diagnóstica.

- *Unidad de análisis:* cohorte 2020 de los estudiantes de primer año de la FCE UNLP.

- *Población:* los estudiantes de primer año de la FCE UNLP los cuales ascienden a 3.200.

- *Muestra:* Si bien, en el proyecto marco se contempla la utilización de toda la población, a los fines de este trabajo se recurrió a la utilización de una muestra. El diseño muestral se realizó en base a las 19 comisiones de la asignatura Administración I (que abarcan a toda la población bajo estudio). De ese total, se seleccionaron 5 comisiones (que en conjunto nuclean a 603 estudiantes). La determinación de la muestra se basó en un criterio de banda horaria presumiendo que podrían registrarse variaciones en el desempeño según la banda horaria en la que se hayan inscripto. De estas 5 comisiones se tomaron 400 encuestas, distribuidas de la siguiente manera:

- Horario 10-13: 30%
- Horario 13-16: 22%
- Horario 16-19: 25%
- Horario 19-22: 23%

- *Instrumento de relevamiento*²

A fin de dar respuesta a los objetivos planteados se diseñó una prueba diagnóstica que permitiese medir el nivel de comprensión lectora de la población bajo estudio. Este instrumento se diseñó en conjunto con la Unidad Pedagógica de la FCE-UNLP, buscando visibilizar las capacidades de los estudiantes para analizar, razonar y comunicar sus ideas de forma efectiva. El instrumento diseñado contiene un texto base y 10 reactivos, de los cuales 8 son en formato de respuesta múltiple y 2 son de respuesta abierta.

Respecto al texto base, se seleccionó un artículo periodístico, en el cual se abordaban y describían cuestiones vinculadas con una empresa de base tecnológica y que contenía lenguaje actual referido al mundo de los negocios. Cabe remarcar que la evaluación no se proponía medir el grado de conocimiento respecto al contenido curricular de la materia sino medir la capacidad de comprensión lectora sobre un texto de divulgación.

² El instrumento diseñado para la prueba diagnóstica puede ser solicitado a los autores del trabajo por correo electrónico, ya que por cuestiones de extensión no pudo anexarse al trabajo.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En este apartado se exponen, a través de los siguientes ejes, los principales resultados obtenidos:

- Resultados agregados
- Interpretación de consignas
- Conocimiento de los tipos de textos
- Asignación de significado
- Redacción
- Habilidad para la resolución de problemas matemáticos

- Resultados agregados

En primer lugar, se presentan los resultados agregados de la prueba. Se tomaron tres grupos de referencias según los niveles de logro. (Ver GRÁFICO 1)

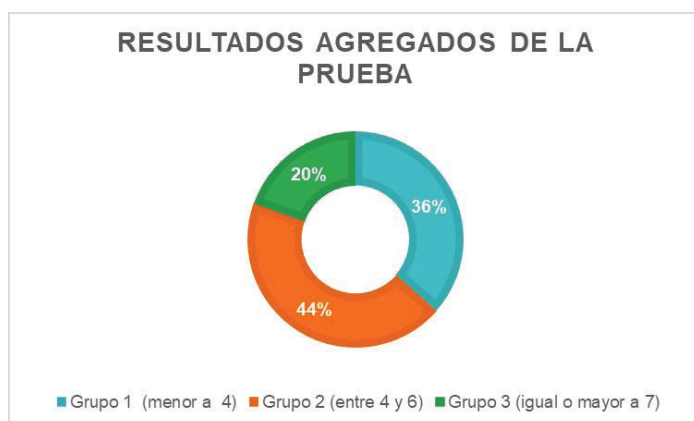
Grupo 1 (nivel bajo): puntaje menor a 4 puntos.

Grupo 2 (nivel medio): puntaje entre 4 y 6 puntos.

Grupo 3 (nivel avanzado): puntaje igual o superior a 7 puntos.

Los agrupamientos antes mencionados se definieron tomando como punto de partida los niveles, utilizados por la FCE-UNLP, para acreditar los aprendizajes ocurridos durante el cuatrimestre, por los ingresantes. Al finalizar las materias propedéuticas, los estudiantes que no alcanzan los 4 puntos desaprueban la cursada, los que obtengan un puntaje entre 4 y 6 aprueban la cursada debiendo acreditar la materia a través de un examen final y aquellos que logran un puntaje igual o superior a 7 puntos promocionan la materia sin requerir su acreditación por medio de un examen final.

GRÁFICO 1: Resultados totales de la prueba diagnóstica



Fuente: elaboración propia

Si bien los resultados muestran que el 66% de los alumnos poseen un buen desempeño en lo referido a la comprensión de texto, llama la atención que solo un 20% alcance el nivel más alto, siendo estos niveles los que los estudiantes deberán demostrar para poder leer textos más avanzados acordes a los niveles universitarios.

Los resultados desagregados por banda horaria no presentan variaciones significativas respecto a los resultados agregados. Sin embargo, las diferencias que exponen van en contra de la hipótesis preliminar con las que se trabajaba: las bandas horarias de la mañana (especialmente la del horario de 10 a 13hs.) nuclea alumnos mejor preparados que las bandas horarias de la tarde/noche (especialmente la del horario de 19 a 22hs.). Si bien este resultado no es concluyente, otorga una señal para profundizar en la hipótesis mencionada. (Ver TABLA 1)

TABLA 1: Resultados de la prueba diagnóstica desagregados por banda horaria.

	Agregado	10-13hs.	13-16hs.	16-19hs.	19-22hs.
Grupo 1 (menor a 4)	36%	42%	38%	37%	26%
Grupo 2 (entre 4 y 6)	44%	38%	46%	44%	49%
Grupo 3 (igual o mayor a 7)	20%	19%	16%	19%	24%

- Interpretación de consignas

El análisis de este punto surgió al momento de realizar la carga al sistema de las pruebas diagnósticas. Primeramente, se estimaba que la probabilidad de incomprensión de las consignas sería muy baja. Sin embargo, los resultados evidenciaron lo contrario. El indicador que se tomó para medir el grado de interpretación de la consiga es la relación entre la cantidad de opciones que la consiga indicaba que debían marcar y la cantidad de opciones que en realidad marcaron los estudiantes.

Dos de las consignas solicitaban expresamente que debían indicarse LAS (plural) RESPUESTAS correctas. En ambos casos, la mitad de los integrantes de la muestra seleccionaron 1 (una) sola opción (50% y 48% para cada una de las preguntas involucradas). En menor medida se encontraron casos en donde se les solicitaba indicar LA (singular) RESPUESTA correcta y los estudiantes seleccionaron más de una opción como válida. Este último hecho no pudo ser cuantificado ya que el instrumento con el que se contó para la carga de la información no estaba confeccionado para registrar más de una respuesta y, por lo tanto, esas preguntas debieron cargarse como si fuesen respuestas en blanco.

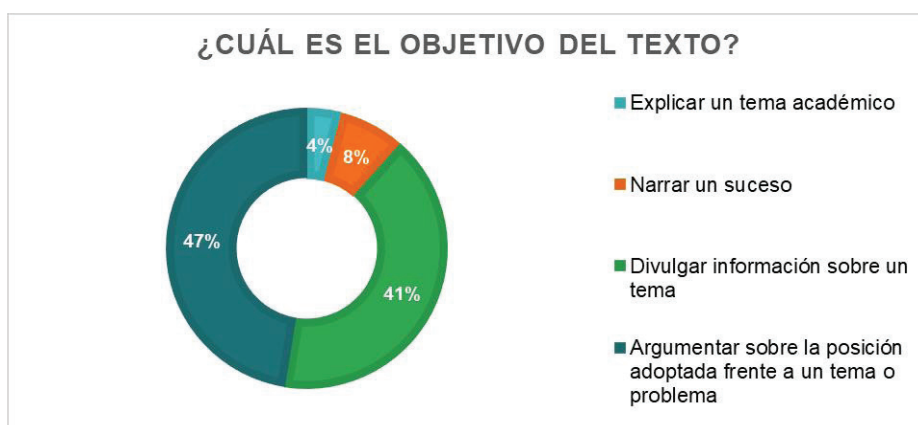
En esta dirección, se observó que los estudiantes no respetaban la consigna de "marcar con una cruz" la o las opciones correctas. En estos casos, los estudiantes pintaban todo el cuadrado, encerraban en círculo o utilizaban algún otro elemento de identificación. El problema aquí radicó en que en varios casos tachaban y marcaban una opción que luego se arrepentían, y seleccionaban una o unas diferente/s, así como

también, se visibilizó que no mantenían el mismo estilo de marcado en cada una de las respuestas, dificultándole al analista poder registrar fehacientemente cuál o cuáles eran las opciones realmente señaladas por los estudiantes.

- *Conocimiento de los tipos de textos*

El pasaje por la educación universitaria implica el manejo de diversos registros textuales, implicando cada uno de ellos estrategias diferentes para su abordaje. Poder identificar estas diferencias textuales es una condición deseable para iniciar los estudios universitarios. La mayoría de los estudiantes no supieron identificar correctamente el tipo de texto que se les presentaba, el cual era de divulgación. (Ver GRÁFICO 2)

El pasaje por la educación universitaria implica el manejo de diversos registros textuales, implicando cada uno de ellos estrategias diferentes para su abordaje. Poder identificar estas diferencias textuales es una condición deseable para iniciar los estudios universitarios.



Fuente: elaboración propia

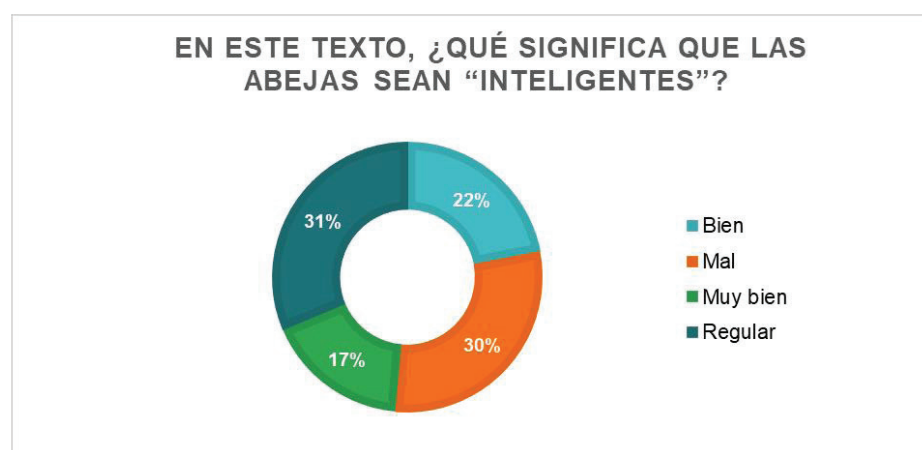
En adición a este punto, preocupa que de los 189 alumnos que indicaron que el texto se proponía “argumentar sobre la posición adoptada frente a un tema o problema” (texto argumentativo), 131 de ellos (70%) respondieron en la pregunta inmediatamente posterior que “el autor no emite opinión en el texto” evidenciando un desconocimiento sobre el concepto de texto argumentativo, dando cuenta de cierta inconsistencia en sus respuestas.

-Asignación de significado

Otra de las habilidades que se buscó relevar fue la capacidad de asignar a determinadas palabras un significado acorde al contexto en el que esta se encuentra inmersa. En este caso se les solicitó a los alumnos que indicasen, en este texto ¿qué significa que las abejas son inteligentes? Se trató de una pregunta de respuesta abierta y codificación manual. (Ver GRÁFICO 3)

Frente a los resultados obtenidos, sorprende que, si bien el vocablo “inteligente” suele ser utilizado con mucha frecuencia por los jóvenes en diferentes ámbitos, su explicitación concreta en relación al texto les resultó dificultosa. Es decir, existe un uso asiduo de un vocablo cuyo significado no puede ser indicado explícitamente.

GRÁFICO 3: Asignación de significado



Fuente: elaboración propia

- Los estudiantes cuyas respuestas fueron calificadas como “muy bien” (17%) lograron asignarle el significado correcto en relación con el contenido del texto.
- Los estudiantes cuyas respuestas fueron calificadas como “bien” (22%), hicieron alusión a cuestiones que daban cuenta de cierta proximidad con su significado contextualizado.
- Por último, los y las que contestaron de forma “regular o mal” (61%) no hicieron alusión alguna al significado correcto del término dentro del texto.

- Redacción

La prueba diagnóstica, además de reflejar cuestiones de comprensión lectora, buscó analizar la habilidad que presentaban los estudiantes para expresar sus ideas por escrito. En carreras masivas como las

Ciencias Económicas, la mayor parte de las instancias evaluativas se realiza a través de diversos dispositivos escritos: trabajos prácticos, informes, evaluaciones parciales y/o finales, etc. Leer y comprender un texto no es suficiente, es necesario que también sean capaces de poder construir las respuestas a las consignas de una manera ordenada, clara y elaborada. Es por esta razón que, como se mencionó, se introdujo en la prueba diagnóstica dos preguntas abiertas que permitiesen evaluar la expresión escrita.

El 56% de los que realizaron las preguntas abiertas demostraron problemas en su redacción, a saber:

- El 6% no pudo expresar sus ideas por escrito. Esto significa que no se logró comprender el significado de la idea que desarrollaron en sus respuestas.
- El 44% logró expresar sus ideas, pero evidenciaban los siguientes problemas en la redacción: incoherencia de género, de tiempos verbales, uso erróneo de los signos de puntuación, desarticulación de ideas y una expresión propia de la comunicación oral.
- El porcentaje restante no presentó grandes dificultades.

- Habilidad para la resolución de problemas matemáticos

Por último, la evaluación también buscó recoger información respecto de las habilidades de pensamiento abstracto de los estudiantes. Con esta intención se incorporaron dos preguntas que permitieron evidenciar la habilidad que presentaban para resolver situaciones matemáticas. La intención de estas preguntas no estaba puesta en el cálculo matemático, sino en la interpretación que hacían de la consigna y en la identificación de los datos necesarios en el texto. Ambas preguntas referían al manejo de cálculos porcentuales.

- Analizando cada una de las preguntas por separado, ambas presentaron el mismo comportamiento. La mitad de los estudiantes contestaron correctamente y la otra mitad contestó incorrectamente.
- El análisis conjunto de las respuestas presenta datos más preocupantes ya que un 37% de los estudiantes contestó correctamente ambas preguntas mientras que el 63% restante contestó mal al menos una de ellas.

CONCLUSIONES

En relación con los objetivos propuestos, se pueden compartir las siguientes conclusiones:

Se realizó e instrumentó una prueba diagnóstica que fue aplicada

a 3.200 ingresantes a la FCE-UNLP y, a los efectos de la presente publicación, se analizaron los resultados de una muestra de 400 casos. La elaboración de la presente prueba diagnóstica permitió medir los niveles de comprensión lectora con la que los ingresantes llegaron a la FCE-UNLP, pudiéndose establecer diferentes categorías en relación con la comprensión lectora según el nivel de logro alcanzado: Nivel 1 (básico), Nivel 2 (medio) y Nivel 3 (avanzado), permitiendo identificar aquellas poblaciones vulnerables académicamente que requieren un acompañamiento diferencial que promueva su continuidad en el sistema.

En síntesis, se viabilizaron los siguientes problemas:

- Incorrecta interpretación de las consignas.
- Desconocimiento de los registros textuales.
- Dificultades en la expresión escrita.
- Dificultades para el manejo de situaciones que impliquen cálculo de porcentajes.

Los resultados expresados dan cuenta de que aún, a pesar de los invaluable esfuerzos realizados por los gobiernos por democratizar el sistema universitario, se visibiliza una disparidad de habilidades y pre-saberes entre los ingresantes de la FCE-UNLP, originada por la existencia de una brecha en términos de capital social, cultural y económico, que si no es reconocida a tiempo, de manera de poder instrumentar los dispositivos institucionales necesarios, tiene como consecuencia, en la mayoría de los casos, el alejamiento del sistema. En este sentido, gracias a la implementación de la presente prueba diagnóstica fue posible identificar los grupos vulnerables académicamente y brindarle las herramientas adecuadas para la mejora de sus aprendizajes.

En futuros trabajos, se espera poder seguir profundizando el análisis estableciendo relaciones entre los niveles de comprensión lectora y el desempeño académico real obtenido por los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

Chiroleu, A. (2009). "La inclusión en la educación superior como política pública. Sus alcances en Argentina y Brasil" en *Pro-Posições*, Campinas, v.20, n.2.

García de Fanelli, A. (2007). "Acceso, abandono y graduación en la educación superior argentina". SITEAL (Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina). *Diálogos y Debate*. Fecha de consulta 5 de julio de 2020. Disponible en: <http://archivo.siteal.iipe.unesco.org/debates/47/educacion-y-mercado-laboral>

García de Fanelli, A. y Jacinto, C. (2010). "Equidad y educación superior en América Latina: el papel de las carreras terciarias y universitarias". *Revista iberoamericana de educación superior*, 1(1), 58-75. Fecha de consulta 5 de julio de 2020. Disponible en http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-28722010000100005&lng=es&tlng=es

García de Fanelli, A. (2014). "Rendimiento académico y abandono universitario modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina". Universidad Tres de Febrero; *Revista Argentina de Educación Superior*; 8; 6-2014; 9-38. Fecha de consulta 5 de julio de 2020. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4753763>

García de Fanelli, A. y Deane, C. (2015). "Abandono de los estudios universitarios: dimensión, factores asociados y desafíos para la política pública". Universidad Austral. *Revista Fuentes*. I.S.S.N.: 1575-7072 e-I.S.S.N.: 2172-7775.

Himmel, E. (2002). "Modelo de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior". *Calidad en la Educación*, (17), 91-108.
doi:<https://doi.org/10.31619/caledu.n17.409>

Montenegro, J. (2016). "Políticas de acceso a la Universidad Nacional de La Plata. Un análisis de las estrategias de ingreso desde la sanción de la Ley de Educación Superior (1995-2015)". Tesis de posgrado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1325/te.1325.pdf>

Pierela, M. (2014). "El ingreso a la universidad pública: diversificación de la experiencia estudiantil y procesos de afiliación a la vida institucional". *Universidades*, (60). Fecha de consulta 15 de noviembre de 2019. ISSN: 0041-8935. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=373/37333038006>

Tinto, V. (1975). "Dropout from Higher Education: A theoretical synthesis of recent research". *Review of Educational Research*.

Arena, E. y Cetrángolo, O. Coords. (2018). "Argentina en PISA 2018". Informe de resultados. Secretaría de Evaluación Educativa. Ministerio de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología. Presidencia de la Nación Argentina. Recuperado el 4 de julio de 2020. Disponible en: https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/argentina_en_pisa_2018_informe_de_resultados.pdf