



Esta obra está bajo una  
Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-  
Compartir Igual 4.0 Internacional



Creación y desarrollo de la Tecnicatura Universitaria en Agroecología de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la UNLP  
Maria Margarita Bonicatto, Mónica Luisa Paso, Lorena Mendicino, Maximiliano Fava, Mariana Edith Marasas  
Trayectorias Universitarias, 10 (18), e153, 2024  
ISSN 2469-0090 | <https://doi.org/10.24215/24690090e153>  
<https://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias>  
Universidad Nacional de La Plata  
La Plata | Buenos Aires | Argentina

## Creación y desarrollo de la Tecnicatura Universitaria en Agroecología de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la UNLP

Creation and development of the University Technician in Agroecology of the Faculty of Agrarian and Forestry Sciences of the UNLP

Maria Margarita Bonicatto

<https://orcid.org/0009-0004-6499-8081>  
mbonicatto@gmail.com

Mónica Luisa Paso

<https://orcid.org/0009-0005-7905-4259>  
monicaluisapaso@gmail.com

Lorena Mendicino

<https://orcid.org/0009-0000-9106-3514>  
lorenamendicino@agro.unlp.edu.ar

Maximiliano Fava

<https://orcid.org/0000-0002-4873-9766>  
maxifava@agro.unlp.edu.ar

Mariana Edith Marasas

<https://orcid.org/0009-0002-0344-8823>  
mmarasas@yahoo.com.ar

Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, Universidad Nacional de La Plata, Argentina

### RESUMEN

El presente trabajo describe y analiza el proceso de creación y desarrollo de una nueva oferta académica: la Tecnicatura Universitaria en Agroecología en la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la UNLP- Argentina. Este escrito busca dar cuenta de las decisiones más importantes en ese proceso de construcción curricular, caracterizar el Plan de estudios resultante (aprobado en el año 2021, RESOL-2021-1457-APN-ME) el cual propone una carrera de 2 años y medio de duración y 1440 horas; y reflexionar acerca de la implementación de la carrera que cuenta actualmente con tres cohortes cursando.

### ABSTRACT

The aim of this work is to describe and analyze the process linked to the creation and development of a new academic offer: the Tecnicatura Universitaria en Agroecología located at the Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales UNLP- Argentina. This document seeks, on the one hand, to describe the most important decisions in the curriculum construction process and second, to characterize the resulting study plan (approved in 2021, RESOL-2021-1457-APN-ME). This technical career proposes a lasting 2 and a half years and 1440 hours curriculum. Finally, the implementation process is considered.

### PALABRAS CLAVE

agroecología,  
plan de estudios,  
comunidades de práctica

### KEY WORDS

agroecology,  
curriculum,  
communities of practice.



## INTRODUCCIÓN

El proceso de creación de la Tecnicatura Universitaria en Agroecología (en adelante TUnA) en la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la Universidad Nacional de La Plata (FCAyF, UNLP) se inició en abril de 2019 con un grupo de docentes de la Facultad, en su mayoría partícipes de la gestión institucional, acompañados por la Unidad Pedagógica de la institución.

La propuesta de una nueva carrera, la primera de pregrado en nuestra Facultad tuvo la intención de responder a demandas y necesidades actuales que exigen una mirada integral de la crisis socioambiental que estamos atravesando. Una segunda intención se vincula al territorio donde se emplaza la FCAyF, la cual tiene un vínculo estrecho con el Cinturón Hortícola de La Plata. Este cinturón, uno de los más grandes e importantes del país, conforma una franja productiva de hortalizas ubicada en el periurbano de la ciudad. Se buscó atraer a la Universidad a productoras y productores de esta región y por supuesto, a toda persona interesada en formarse en la temática. Luego de pasar por diferentes instancias de deliberación con la comunidad académica, se decidió la elaboración del Plan de estudios (PE) de una Tecnicatura Universitaria en Agroecología. Esta propuesta obedece a un posicionamiento de los actores involucrados: se trataba de profundizar en la formación de técnicas/

os con una mirada agroecológica, sistémica y crítica de los modelos de producción.

Desde el surgimiento de la idea hasta su concreción se sostuvo una intención central: construir una propuesta que recuperara las diferentes voces de nuestra comunidad universitaria en particular y de personas de la sociedad comprometidas en la búsqueda de formas de producción diferentes a la hegemónica. Fue todo un desafío sostener la deliberación en una institución que muchas veces intenta marcar los tiempos de trabajo. Este escrito busca dar cuenta de las decisiones más importantes de la construcción curricular, caracterizar el PE resultante y enunciar los desafíos pendientes después de haber recibido, en 2024, a la tercera cohorte.

**Desde el surgimiento de la idea hasta su concreción se sostuvo una intención central: construir una propuesta que recuperara las diferentes voces de nuestra comunidad universitaria en particular y de personas de la sociedad comprometidas en la búsqueda de formas de producción diferentes a la hegemónica.**

## MARCO CONCEPTUAL

Un antecedente para encarar la elaboración del PE fue el trabajo de Barco de Surghi (1996), convocada como pedagoga para construir un Plan de estudios para Técnico Forestal en la Universidad Nacional del Comahue (UNComa), quien en esa instancia propuso “lo tenemos que decidir entre todos” (p. 6). Adoptar esta perspectiva para la elaboración curricular, siempre según la autora, permite superar planteos fundados en una racionalidad técnica, que delegan en el experto hacer una planificación para avanzar en el diseño, al tiempo que relegan los saberes docentes y los subordinan al del técnico o pedagogo.

De Wenger (2001) retomamos el concepto de comunidades de práctica (en adelante CP). Se trata de grupos de personas que se implican en un aprendizaje colectivo, dentro de un dominio: una carrera, disciplina, oficio y de una/s práctica/s (en este caso la docencia en una universidad pública) y desarrollan un repertorio de recursos (formas de enfrentar problemas, experiencias, relatos, casos) que tienen potencial para constituir una base de conocimientos compartidos, a partir de los cuales puede mejorarse la actuación profesional. A partir de un interés común las personas interactúan regularmente y aprenden colaborativamente. Dado que quienes

integran la CP son los mismos que forman los equipos de trabajo, gestionan proyectos en los ámbitos de práctica, puede esperarse que haya un lazo entre los aprendizajes realizados y el mejor desempeño en la institución (en este caso, la docencia en la TUnA). Retomamos el concepto por la idea de trabajo colectivo y de las interacciones en una institución como la universitaria, en la cual las jerarquías, tradiciones y el currículum disciplinario, condicionan la docencia colaborativa.

### **EL PROCESO DE ELABORACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS**

La perspectiva de trabajo deliberativo y en comunidades planteada así como la dilatada experiencia de la FCAyF-UNLP en materia de elaboración de planes de estudios, provocó que, pese a que en el inicio las discusiones para crear la carrera estuvieran centradas en ciertas cuestiones ortodoxas, como los perfiles, objetivos y estructura de los estudios, con el correr del tiempo se constituyó el consenso en incorporar la perspectiva de los actores al diseño. El proceso de construcción del PE tomó tres años (2019 a 2021), durante los cuales el trabajo se vio atravesado por la virtualidad, producto de la pandemia COVID-19 (Figura 1), lo que implicó repensar estrategias para avanzar con la propuesta ante esa coyuntura.

Se asumió que la participación resultaba central para la emergencia de preguntas, problematizaciones, consensos y disensos. La participación se concretó mediante Talleres iniciados en el 2019, en los que se convocó abiertamente a la comunidad docente y estudiantil de la Facultad. Esos talleres fueron concebidos como espacios de elaboración colectiva, de consulta y síntesis. A su vez, se realizaron consultas a referentes de organizaciones del territorio ligadas a la agroecología, quienes realizaron aportes vinculados a su quehacer desde la práctica. Las contribuciones fueron sistematizadas e incorporadas al PE que se estaba elaborando, concluyendo en la presentación de la versión final a fines del año 2020.

**Se asumió que la participación resultaba central para la emergencia de preguntas, problematizaciones, consensos y disensos. La participación se concretó mediante Talleres iniciados en el 2019, en los que se convocó abiertamente a la comunidad docente y estudiantil de la Facultad. Esos talleres fueron concebidos como espacios de elaboración colectiva, de consulta y síntesis.**

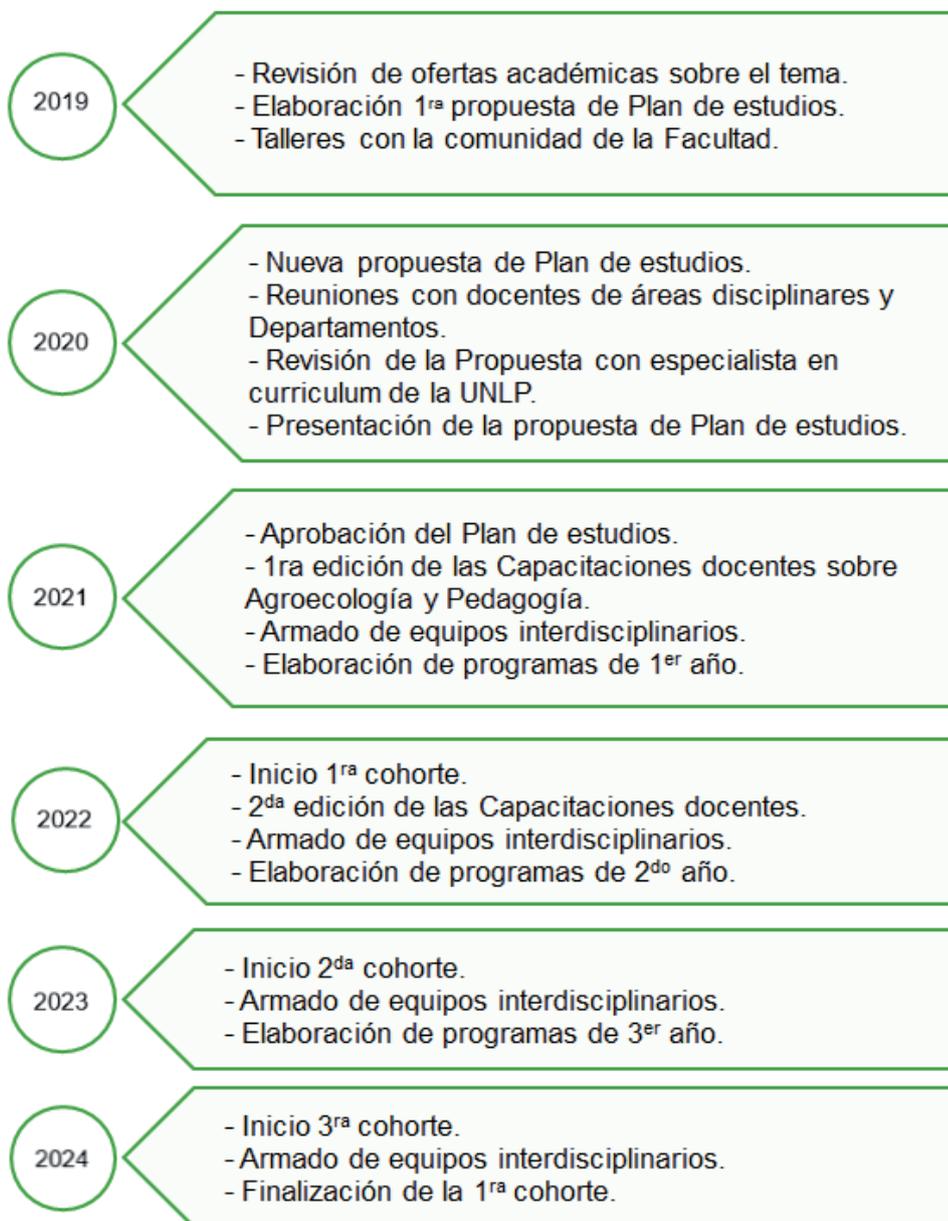


Figura 1: Cronología de la elaboración del Plan de estudios de la Tecnicatura Universitaria en Agroecología, FCAYF-UNLP (elaboración propia).

En mayo del año 2021 se aprueba el PE de la Tecnicatura Universitaria en Agroecología (RESOL-2021-1457-APN-ME), el cual propone una carrera de 2 años y medio de duración y 1440 horas. Dicho Plan se compone de 19 espacios curriculares: 4 Prácticas profesionalizantes, las cuales se establecen como ámbitos que propenden a la articulación entre los saberes, la realidad y el ejercicio profesional y 15 asignaturas que abordan las diferentes dimensiones de la Agroecología (ecológica-productiva, socioeconómica, sociocultural y política). Nos interesaba contar con un PE que tomara estas dimensiones y que tuviera espacios formativos de prácticas que acercaran a las/os estudiantes a las realidades productivas. Nos interesaba, además, que después de cursar asignaturas con una fuerte impronta conceptual, los

espacios profesionalizantes sirvieran de síntesis de lo enseñado y aprendido y que las/os estudiantes pudieran operar con las teorías aprendidas en situaciones concretas. A su vez, todos los espacios de formación se pensaron desde la interdisciplina, que se estima como la más pertinente al objeto de estudio de la carrera. La organización propuesta en el PE busca delinear un recorrido académico en el cual la/el futura/o técnica/o pueda construir una mirada holística de los agroecosistemas e intervenir en ellos desde un enfoque basado en los principios de la Agroecología. Asimismo, se pensó la necesidad de articular entre los cursos de cada año lectivo a fin de lograr construir la propia complejidad que la Agroecología tiene. Por último, se buscó fomentar la complementariedad y complejización de la mirada del diseño, manejo y evaluación de los agroecosistemas a lo largo de la carrera.

### **EL DESAFÍO DE LA FORMACIÓN DOCENTE**

La FCyF de la UNLP tiene una trayectoria de más de 20 años en materia de Agroecología y parte de su plantel docente cuenta con referentes nacionales e internacionales especializados en el tema. Esta característica de la institución fue una fortaleza para el inicio y desarrollo de la carrera, así como en el proceso de acompañar a las/os docentes. En este sentido, la formación docente se incorporó como parte de las estrategias preparatorias para la implementación de la carrera. Como tal, adoptó la modalidad de dos cursos-taller, realizados en 2021 y 2022. Uno enfocado a la reflexión y elaboración de propuestas pedagógicas y otro a conceptos sobre Agroecología y Agricultura sustentable; ambos aplicados a la elaboración de los programas de las asignaturas y a la incorporación del enfoque agroecológico en las diferentes áreas disciplinares.

El Curso-Taller de Reflexión y Construcción de Propuestas Pedagógicas para la TUnA partió de considerar la diversidad, en cuanto a trayectorias, formación académica, pedagógica, aproximación a la agroecología de los/las docentes. En ese marco, se buscó generar un ámbito para la reflexión y producción capaz de propiciar el diálogo entre pares y la búsqueda colectiva, consensuada de principios para orientar la formación en una carrera con un perfil distinto al usual. Este espacio formativo fue concebido como apoyatura para la toma de decisiones pedagógico-didácticas, enmarcadas en definiciones políticas, ideológicas y curriculares previas que delinearón el perfil y contenidos de la TUnA. A la crítica del modo de producción hegemónico en el campo de la producción agropecuaria se articula el cuestionamiento de miradas pedagógicas tradicionales y magistrocéntricas, lo que requiere de espacios propicios para el análisis crítico, la deconstrucción

de supuestos y prácticas docentes. En función del perfil estudiantil esperado, se consideró la necesidad de trabajar con las/os docentes las capacidades didácticas y la disposición de los sujetos de la enseñanza a escuchar las preguntas, intereses o preocupaciones de las/os ingresantes.

En función de los supuestos asumidos el programa del curso-taller planteó una reflexión sobre la singularidad de los sujetos y del encuentro pedagógico en la TUnA, el abordaje de los fundamentos y criterios para la intervención y elaboración de propuestas de enseñanza y se compartieron experiencias y casos sobre la enseñanza y la evaluación, entendida como recurso para apoyar la reflexión y la elaboración de alternativas pedagógicas para la carrera. Por otro lado, en el curso “Fundamentos de la Agroecología y la Agricultura Sustentable”, se propuso como objetivos principales contribuir a la formación de una masa crítica de docentes e investigadoras/es que puedan encarar sus tareas docentes relativas a la TUnA desde el enfoque y conocimientos de la Agroecología e incorporar una mirada holística y sistémica, desde la complejidad ambiental para el análisis de los agroecosistemas, con un importante componente ético y una capacidad para el trabajo interdisciplinario promoviendo el diálogo de saberes entre diferentes conocimientos.

Durante los encuentros, en el diálogo entre las/os especialistas en agroecología y docentes especialistas de otras disciplinas, se intentó pensar cómo la agroecología podía atravesar la construcción del armado de espacios curriculares que ofrecieran una síntesis, entre el saber disciplinar y el saber agroecológico. Esa síntesis resulta a veces en la reconfiguración de un nuevo modo de mirar la disciplina, de mirar las realidades productivas sobre las que se interviene, ya no desde el punto de vista convencional de la agronomía, sino incorporando la perspectiva de la agroecología como paradigma.

**Durante los encuentros, en el diálogo entre las/os especialistas en agroecología y docentes especialistas de otras disciplinas, se intentó pensar cómo la agroecología podía atravesar la construcción del armado de espacios curriculares que ofrecieran una síntesis, entre el saber disciplinar y el saber agroecológico.**

Esta propuesta permitió contar con una masa crítica de docentes con formación en el tema, pero también favoreció el encuentro o

reencuentro entre docentes y la recuperación del entusiasmo por conformar grupos de trabajos nuevos donde proponer e implementar ideas para la enseñanza en una carrera en ciernes. A su vez, la instancia de trabajo conjunto de docentes de diferentes asignaturas posibilitó la elaboración de una articulación horizontal y vertical del PE.

## LA IMPLEMENTACIÓN DE LA TECNICATURA UNIVERSITARIA EN AGROECOLOGÍA

En febrero del año 2022, en un escenario de “distanciamiento social, preventivo y obligatorio” por la pandemia de COVID-19, se realizó el acto inaugural de la TUnA. Este evento fue el inicio de un camino que hoy transita su tercer año y cuenta con tres cohortes cursando (Figura 2), la primera de ellas a pasos de cerrar el ciclo completo de la primera edición del PE.

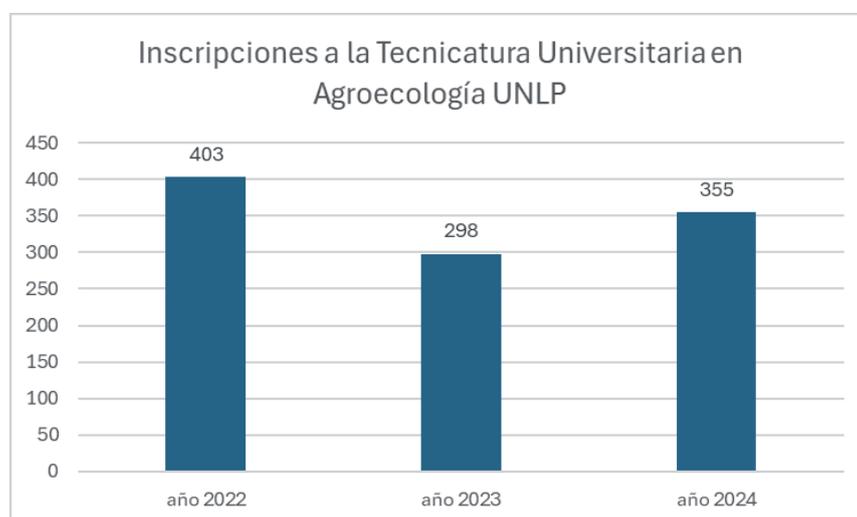


Figura 2: Número de ingresantes 2022, 2023 y 2024 a la Tecnicatura Universitaria en Agroecología de la FCAyF-UNLP. Fuente: Centro Superior para el Procesamiento de la Información (CeSPI) de la UNLP.

Estos tres años tuvieron como impronta el trabajo de docentes, nodocentes, estudiantes y actores de la gestión de la Facultad quienes tenemos la convicción de que esta nueva propuesta va a permitir contar con profesionales que aporten al crecimiento de la Agroecología como paradigma de un sistema agroalimentario más justo y soberano.

En las reuniones de reflexión y evaluación que se realizan cuatrimestralmente, las/os docentes compartieron que enseñar en la TUnA había renovado sus ganas y entusiasmo de estar en el aula; había, por así decirlo, desrutinado la tarea de enseñar. Han sido las/os mismas/os estudiantes que, con sus preguntas, sus pedidos de lecturas complementarias, sus reflexiones y saberes compartidos, en definitiva, con sus ansias de saber más sobre Agroecología, han interpelado la

tarea docente. En este sentido, una docente afirmaba *“tenemos que estudiar nosotros de nuevo”*. Estos nuevos espacios de trabajo que se generan con la construcción de una carrera se extienden en el ánimo de aportar a una formación de calidad, a la creación de pasantías, trabajos en congresos, proyectos de extensión e investigación, entre otros.

Desde los inicios esta oferta académica se encontró con una gran diversidad de estudiantes. Ingresan estudiantes que, en una mayor proporción, finalizaron el secundario hace ya algunos años, provienen de otras carreras buscando en la TUnA una formación complementaria y/o de experiencias de trabajo en producciones hortícolas ya sea agroecológicas u orgánicas o están en búsqueda de modos de alimentarse *“sanamente”*. Se suma a este público una menor proporción de estudiantes que inician por primera vez una carrera.

**Desde los inicios esta oferta académica se encontró con una gran diversidad de estudiantes. Ingresan estudiantes que, en una mayor proporción, finalizaron el secundario hace ya algunos años, provienen de otras carreras buscando en la TUnA una formación complementaria y/o de experiencias de trabajo en producciones hortícolas ya sea agroecológicas u orgánicas o están en búsqueda de modos de alimentarse “sanamente”. Se suma a este público una menor proporción de estudiantes que inician por primera vez una carrera.**

A su vez esta etapa de implementación tuvo implicaciones institucionales: incorporación de docentes en el proceso, necesidad de espacios, tiempos y recursos suplementarios, que hacen del proceso un escenario de múltiples desafíos y aprendizajes. Un claro ejemplo de ello ha sido el trabajo, todavía no concluido, de creación de reglamentaciones que le dan a la carrera el marco normativo institucional correspondiente y necesario para su implementación: reglamento de asignación de funciones de responsables y coordinadores; adscripciones a la docencia, guías y procedimientos: como la guía de elaboración de programas, reglamento de designación de representantes de la TUnA en cada uno de los departamentos docentes.

En relación con los equipos docentes, los espacios de discusión y debate previos al inicio de la carrera permitieron generar una predisposición diferente para la puesta en marcha de las asignaturas, la mayoría innovadoras en términos de contenidos, enfoque y metodología de aprendizaje. Este desafío permitió generar instancias

que fomentaron el aprendizaje conjunto (docentes, estudiantes y productoras/es) en los territorios. Más allá de la certeza del aporte de la interdisciplina a la propuesta, es necesario plantear la mayor demanda de tiempo que implica. Este punto, puede tornarse una dificultad al encontrarse con la sobrecarga de actividades que suelen tener las/os docentes, impactando en la participación sostenida en el tiempo.

## CONCLUSIONES

A modo de cierre, construir un PE de una Tecnicatura Universitaria en Agroecología es, al decir de de Alba (1998) un proceso atravesado por luchas, negociaciones, imposiciones, conflictos. Si se piensa en el modelo hegemónico que atravesó y atraviesa como matriz la formación de profesionales vinculados al agro en este país, hablamos del modelo de la Revolución Verde, matriz de la cual una buena parte de la comunidad de nuestra Facultad es crítica y propositiva de otro modelo, y por lo cual, la concreción de este PE resulta un halo o hilo de esperanza para pensar un sistema agroalimentario basado en otro paradigma. En ese sentido, aquellas personas comprometidas con la elaboración de este PE, coincidimos en la centralidad e importancia que tiene para nuestra Universidad y para nuestro contexto, una formación en Agroecología. Trabajamos, hoy en día, en profundizar la articulación entre asignaturas y contenidos, así como en avanzar en aquellas estrategias pedagógicas que nos permitan ser fieles a la propuesta de la Agroecología en tanto a construcción de conocimiento.

Aún resta mucho por trabajar en términos de evaluación de un PE. Los desafíos son del orden organizativo, presupuestario, didáctico, pedagógico, epistemológico. Nos gratifica ver andar esta propuesta que supone un trabajo colegiado entre docentes de distintas cátedras que con su compromiso realizaron aportes muy valiosos al PE ayer, y a la planificación y devenir de la enseñanza, hoy. Nos gratifica ver a un estudiantado muy curioso y comprometido con su formación, con su inserción laboral y que se ha organizado en asamblea para apropiarse y sumarse como sujeto hacedor, discutiendo y aportando a la mejora de la carrera. Un estudiantado, que en su mayoría trabaja y también estudia; que proviene de otras experiencias del sistema educativo a las que quizás no le han encontrado sentido pero que encuentran en la TUnA, por sus propios recorridos y militancias, un espacio de formación en Agroecología y de lucha por modos sustentables de vida y producción. Un estudiantado que conforma una red de acción y contención que seguramente irá más allá de su paso por la Facultad en vínculo con esta carrera. Podemos decir que la TUnA se basa en una propuesta curricular innovadora que se forja, posiciona y crece día a día a partir de lo que los sujetos curriculares van creando, resignificando y construyendo a su andar.

Interesa destacar el reto que asumió la FCAyF, en un marco de pandemia, con todo lo que esa coyuntura trajo de dificultad para encarar proyectos nuevos. El habernos lanzado, como institución, a ampliar la oferta académica en un área estratégica para el desarrollo del país y del medio local y regional, a la vez de interpelar a un público estudiantil distinto al clásicamente atendido, fue una apuesta con potencial democratizador. Retomando la idea de comunidades de práctica, podemos pensar razonablemente que se logró reunir a distintos actores, en función de un interés común de implementar la carrera de Tecnicatura y se logró comprometer a docentes y otros actores para hacer realidad el proyecto. Otra cuestión de relevancia se refiere a la práctica docente: desde el principio hubo consenso en que no se debían replicar las prácticas pedagógicas de las otras carreras, referenciadas en culturas académicas disciplinarias. Se canalizaron esfuerzos para construir recursos - programas, estrategias didácticas, materiales de enseñanza, equipos de trabajo- que hoy son un patrimonio compartido y solventan la enseñanza desde una lógica interdisciplinaria.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barco de Surghi, S. (julio de 1996). *Formulación participativa del currículo universitario ¿Quién dijo que no se puede?* [Ponencia]. Congreso Internacional de Educación, Facultad de Filosofía y Letras, UBA, Argentina.
- Burton, C. (1983). *El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica*. Universidad Autónoma Metropolitana.
- de Alba, A. (1998). *Curriculum: crisis, mito y perspectiva*. Miño y Dávila editores.
- Wenger, E. (2001). *Comunidades de práctica*. Paidós.