



Esta obra está bajo una
Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-
Compartir Igual 4.0 Internacional



Aproximaciones al curriculum universitario desde las inquietudes e intereses de los docentes cursantes de la Especialización en Docencia Universitaria
Yésica Soledad Arenas

Trayectorias Universitarias, 10 (18), e152, 2024
ISSN 2469-0090 | <https://doi.org/10.24215/24690090e152>
<https://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias>
Universidad Nacional de La Plata
La Plata | Buenos Aires | Argentina

Aproximaciones al curriculum universitario desde las inquietudes e intereses de los docentes cursantes de la Especialización en Docencia Universitaria

Approaches to the university curriculum from the concerns and interests of teachers taking the Specialization in University Teaching

Yésica Soledad Arenas

<https://orcid.org/0000-0002-4237-7258>

yesicaarenas@gmail.com

Universidad Nacional de La Plata | Argentina

RESUMEN

El presente escrito tiene como propósito realizar una aproximación a las dimensiones problemáticas en torno al curriculum que, los docentes cursantes de la carrera de Especialización en Docencia Universitaria (EDU) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), presentan en la cursada del Taller de Producción del Trabajo Final Integrador. En un primer momento se relatará la propuesta pedagógica del Taller de Producción del Trabajo Final Integrador en el marco de la carrera. Luego se describirán las dimensiones problemáticas que los docentes abordaron durante la cursada en el período 2021-2023 a partir de sus inquietudes e intereses. Al final, a modo de cierre, se mencionarán algunas reflexiones para continuar pensando el curriculum universitario desde la práctica docente.

ABSTRACT

The purpose of this paper is to make an approach to the problematic dimensions around the curriculum that teachers studying the Specialization in University Teaching (EDU) degree at the National University of La Plata (UNLP) present in the Workshop. of Production of the Final Integrative Work. At first, the pedagogical proposal of the Integrative Final Work Production Workshop within the framework of the degree will be reported. Then the problematic dimensions that the teachers addressed during the course in the period 2021-2023 will be described based on their concerns and interests. At the end, as a closing, some reflections will be mentioned to continue thinking about the university curriculum from teaching practice.

PALABRAS CLAVE

curriculum,
universidad,
práctica docente

KEY WORDS

resume,
university,
teaching practice

PRESENTACIÓN

La carrera de Especialización en Docencia Universitaria (EDU) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) es una carrera de posgrado creada en el año 2006 que constituye un proyecto central del Plan Estratégico del área académica de la UNLP como política de formación para docentes en ejercicio de las diferentes facultades. Su estructura curricular está configurada a partir de dos ciclos de formación conformados por espacios curriculares obligatorios, electivos y optativos (Plan de estudios, 2016). Para obtener el título de Especialista en Docencia Universitaria se deben aprobar los espacios curriculares y producir, y aprobar, el Trabajo Final Integrador (TFI).

El Taller de Producción del Trabajo Final Integrador es un espacio curricular obligatorio que tiene como propósito acompañar el proceso de escritura del TFI, un trabajo de producción académica individual que recupera los temas, ejes y perspectivas abordadas en la carrera. En este marco, la producción del TFI es entendida como “una tarea de construcción de conocimiento sobre la enseñanza y los procesos de formación en la universidad que, para su concreción, supone que los y las docentes nos posicionemos en el rol de productores de saberes pedagógicos” (Programa, 2023, p. 1).

El Taller de Producción del Trabajo Final Integrador se desarrolla durante los dos semestres a partir de encuentros quincenales, de carácter presencial y acompañamiento virtual. Allí, se orienta en: la identificación de temas-problemas relevantes en la formación universitaria; la elección de la modalidad que el trabajo adquirirá: innovación educativa, indagación exploratoria y sistematización de experiencia pedagógica¹; y, las herramientas teórico metodológicas necesarias para la producción del TFI. En los primeros encuentros, cada docente identifica el tema en el que se inscribe su trabajo, elige la modalidad y, a partir de distintas consignas de escritura, desarrolla los apartados que conforman el TFI.

Desde el año 2020 me desempeño como docente integrante del

¹ Las modalidades que el Trabajo Final Integrador puede adquirir se encuentran establecidas en el Reglamento de TFI (2016). Más adelante, en el desarrollo del trabajo se ampliará la caracterización de cada una de ellas. Para mayor información, visitar el siguiente enlace: <https://unlp.edu.ar/ensenanza/capacitaciondocente/especializacion/especializacion-en-docencia-requisitos-de-graduacion-4177-9177/>

equipo del Taller de Producción del TFI y, el recorte que presento en este análisis corresponde al período 2021-2023 en el que acompañé, en sus diferentes modalidades, los trabajos que abordaron diversas dimensiones del curriculum universitario. Construir la problemática en torno al curriculum universitario, desde las diversas disciplinas de base que constituyen a los docentes en sus contextos específicos de prácticas docentes, requiere de un pensamiento complejo (Morin, 1995) que integre conocimientos de distintos campos de saber.

Desde el año 2020 me desempeño como docente integrante del equipo del Taller de Producción del TFI y, el recorte que presento en este análisis corresponde al período 2021-2023 en el que acompañé, en sus diferentes modalidades, los trabajos que abordaron diversas dimensiones del curriculum universitario.

Desde el Taller de Producción del TFI, abordamos el curriculum desde la conceptualización de Alicia de Alba (1995) como la síntesis de elementos culturales que conforman una propuesta político-educativa. Propuesta, que representa un proyecto formativo (Zabalza Beraza, 2012) y a la vez, su concreción, que implica un posicionamiento acerca de la sociedad, la cultura y los sujetos; proyecto de carácter cultural, social y educativo (Salinas, 1995) que articula tradiciones, disputas de poder e intereses diversos (Coscarelli, 2014). El abordaje del curriculum universitario, desde las prácticas docentes, implica:

realizar una tarea de análisis, en torno de un campo particular de saberes, que apunte a una especie de reconstrucción de los diversos proyectos curriculares en la formación profesional en ese campo, tanto en perspectiva diacrónica como sincrónica, que permita analizar las diferentes maneras en que comprenden tanto al conocimiento disciplinar, como al perfil profesional. (Morandi, 2023, p. 9)

Esta tarea se complementa con la reconstrucción de las discusiones teórico-epistemológicas de cada campo particular de conocimientos, el análisis de planes de estudio, la visibilización de las áreas de vacancia en la formación y la problematización de la práctica profesional en el marco de un proyecto formativo (Morandi, 2023).

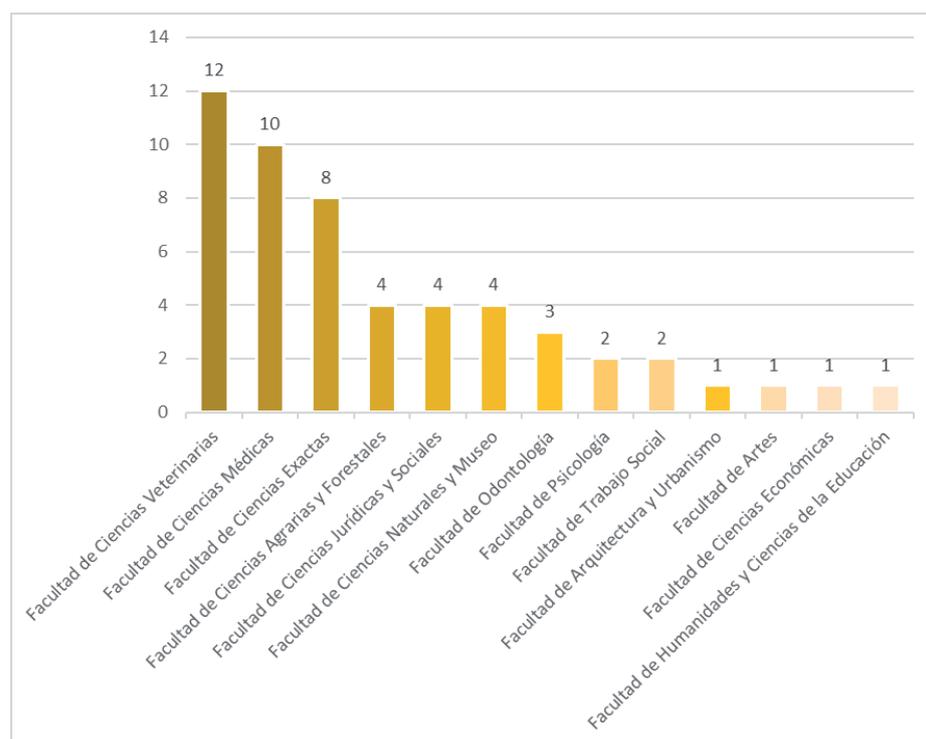
DIMENSIONES PROBLEMÁTICAS EN TORNO AL CURRÍCULUM

Durante el período 2021-2023, acompañé en la cursada del Taller de Producción del TFI a 53 docentes que eligieron la dimensión curricular,

en las distintas modalidades de TFI, para abordar las problemáticas detectadas en sus prácticas docentes. Las producciones analizadas pertenecen a docentes de distintas unidades académicas, y a partir de la lectura de sus producciones², y conocer sus inquietudes, se pueden establecer algunas dimensiones de análisis.

Figura 1

Producciones por unidad académica



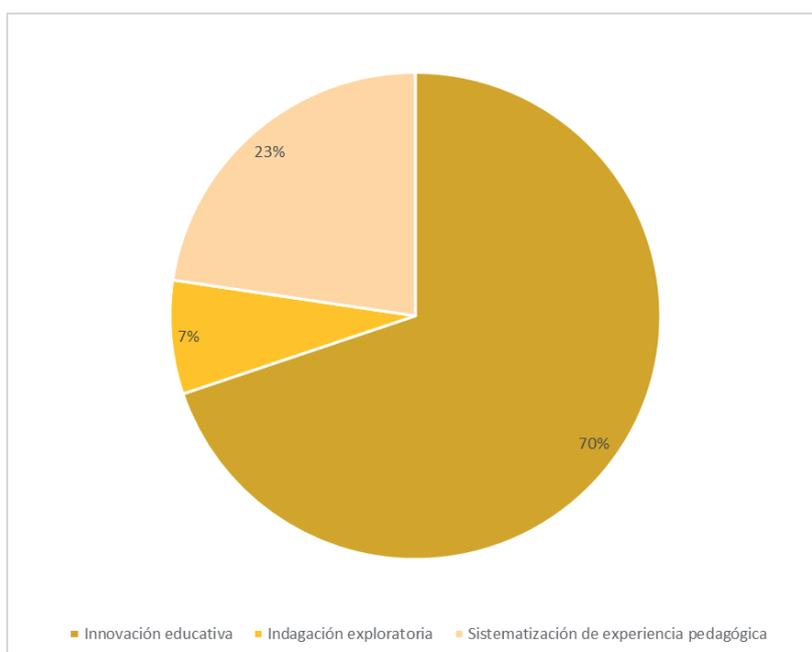
La clave de lectura que guió el presente trabajo fue la modalidad de TFI que los docentes cursantes eligieron, y esto se debe a que, la modalidad es estructurante del tipo de producción realizada. Si bien hay muchas dimensiones desde las que se podrían analizar estas producciones, intencionadamente tomo la modalidad como eje estructurante porque, en ella, subyace una intencionalidad intrínseca a la preocupación de los docentes. Es decir, si la intención es mejorar, conocer o reflexionar sobre la problemática construida. Del total de trabajos, 37 optaron por la innovación educativa, 4 por la indagación exploratoria y 12 por la modalidad de sistematización de experiencia.

² Las producciones analizadas corresponden a: trabajos finales presentados en el marco de la cursada del Taller de Producción del TFI, planes de TFI y TFI ya aprobados y publicados en el repositorio institucional de la Universidad. <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/18189>.

La clave de lectura que guió el presente trabajo fue la modalidad de TFI que los docentes cursantes eligieron, y esto se debe a que, la modalidad es estructurante del tipo de producción realizada. Si bien hay muchas dimensiones desde las que se podrían analizar estas producciones, intencionadamente tomo la modalidad como eje estructurante porque, en ella, subyace una intencionalidad intrínseca a la preocupación de los docentes. Es decir, si la intención es mejorar, conocer o reflexionar sobre la problemática construida. Del total de trabajos, 37 optaron por la innovación educativa, 4 por la indagación exploratoria y 12 por la modalidad de sistematización de experiencia.

Figura 2

Modalidad del TFI



La modalidad de innovación educativa tiene como propósito transformar las prácticas educativas a partir del diseño de una propuesta de intervención situada. El sentido pedagógico que guía la producción de los trabajos en esta modalidad es el mejoramiento de la realidad, entendiendo a la intervención como una práctica situada, un modo de estar en el medio entre situaciones instituidas e instituyentes, una forma de mediar, de tomar posición (Remedi, 2004); una situación de ruptura que implica relacionar la innovación con prácticas ya existentes a través de mecanismos de oposición, diferenciación o articulación (Lucarelli, 2004).

Los 37 trabajos de esta modalidad, pueden agruparse en las siguientes dimensiones problemáticas:

a) Fortalecimiento de espacios y saberes en torno a las prácticas profesionales

En este grupo de trabajos -15- los diseños de innovación se materializan en: actividades interdisciplinarias, unidades didácticas, programas de las asignaturas, propuestas metodológicas y talleres. Los propósitos que guían estos diseños son: propiciar el desarrollo de competencias comunicacionales necesarias para la futura práctica profesional; problematizar la enseñanza con casos reales de la futura práctica profesional; integrar espacios de práctica pre profesional con el fin de ampliar las experiencias de aprendizaje de los estudiantes y fomentar el desarrollo de competencias para su futuro ejercicio profesional; incorporar temas de la actualidad para brindarle a los estudiantes nuevos conocimientos y diferentes herramientas de cara a su futuro profesional; responder a necesidades emergentes de la realidad que permitan una mayor articulación de los conocimientos teóricos con la futura práctica profesional; utilizar herramientas propias de la práctica profesional para propiciar una mayor implicación e interés de los estudiantes para que experimenten la relevancia de los temas abordados para la vida cotidiana y profesional; abordar temáticas específicas mediante la enseñanza basada en problemas para lograr aprendizajes significativos para su futura práctica profesional, con calidad humana y responsabilidad social; contribuir a la formación crítica de profesionales sensibilizados y formados; resolver situaciones problemáticas disparadoras que brinden herramientas para las futuras prácticas profesionales; brindar nuevas herramientas que amplíen las habilidades en la toma de decisiones de los futuros profesionales; mejorar las destrezas prácticas necesarias del profesional; integrar los contenidos teóricos con problemas que demanda la práctica profesional.

b) Integración y articulación de contenidos

En estas producciones -13 trabajos-, se observan distintos tipos de diseño de innovación: trabajo práctico integrador, taller de integración o taller de articulación curricular, curso optativo o electivo, unidad didáctica, propuesta metodológica y actividad integradora. Los sentidos pedagógicos que acompañan estos dispositivos son: promover mejoras en la relación e integración de los contenidos de la asignatura y su vinculación con las materias que la continúan; superar la fragmentación de temas aislados; propiciar la relación teoría práctica; potenciar la integración de los conocimientos adquiridos durante la carrera; propiciar la integración y recuperación de saberes previos para construir nuevos conocimientos; promover una experiencia de aprendizaje que supere la desarticulación entre los contenidos teóricos y prácticos; fortalecer los procesos de formación y construcción de conocimiento;

articular y profundizar los conocimientos teóricos y prácticos para una mejor formación; promover el aprendizaje de manera integral, grupal y colaborativamente.

c) Identificación de vacancias en el curriculum universitario

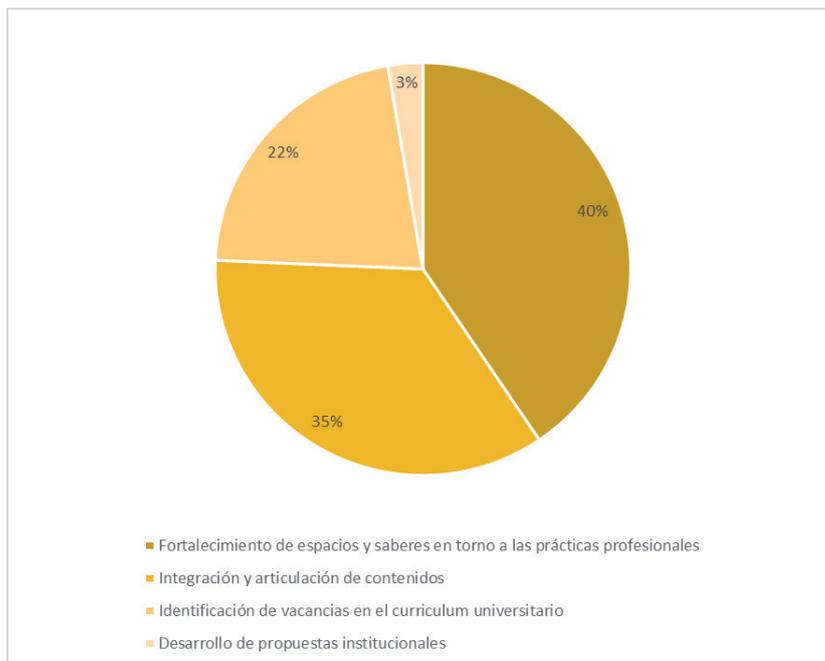
Las temáticas que les docentes visualizan como vacancias -8 trabajos-, están atravesadas por los conocimientos de sus campos disciplinares: la educación inclusiva desde una perspectiva ética y de derechos humanos, las prácticas de lectura y escritura del campo académico, las problemáticas ambientales, el enfoque agroecológico, el sistema endocannabinoides y, el uso de técnicas específicas como CAD-CAM y dermatoscopia. Estas temáticas son abordadas a través del diseño de talleres y cursos, preferentemente.

d) Desarrollo de propuestas institucionales

Una sola producción -1 trabajo- aborda esta dimensión problemática del curriculum con la intención de diseñar una propuesta formativa que actualice y perfeccione los saberes disciplinares de los docentes, promoviendo la obtención de herramientas didácticas para el diseño de los procesos formativos.

Figura 3

Innovación educativa



En el caso de la modalidad de indagación exploratoria, el sentido que orienta la producción es conocer una realidad específica para producir conocimiento pedagógico. La tarea de indagar es entendida como un “proceso por el cual se construyen conocimientos acerca de alguna

problemática de un modo sistemático y riguroso” (Achilli, 2008, p. 20). De las 4 producciones analizadas, se pueden establecer las siguientes dimensiones problemáticas en torno al curriculum universitario:

a) La inclusión de temas transversales en la formación como, por ejemplo, la presencia de perspectivas decoloniales y feministas en los programas de las asignaturas.

b) La formación en áreas específicas como, por ejemplo, la enseñanza de la práctica de investigación en los planes de estudios.

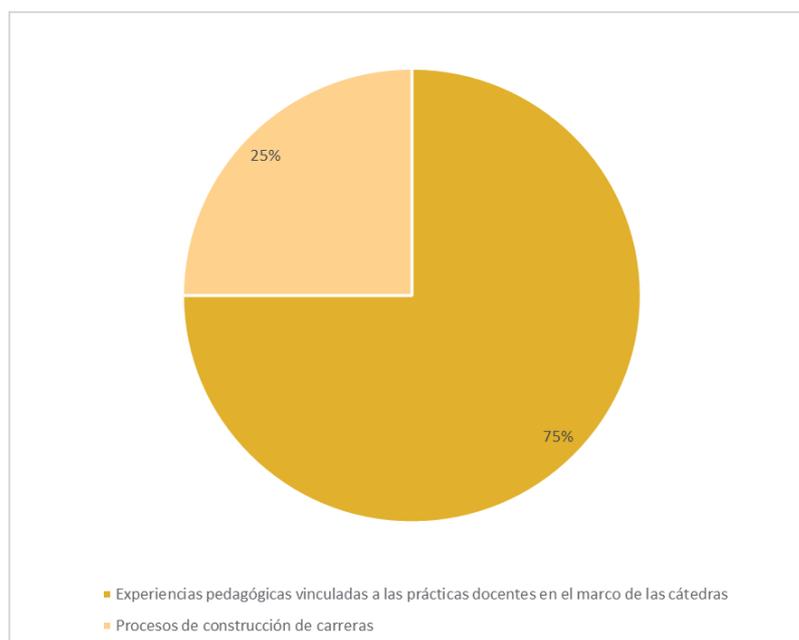
c) La articulación de los contenidos como, por ejemplo, la selección, organización y secuenciación en las asignaturas correlativas.

d) Los posicionamientos teóricos en la formación como, por ejemplo, el análisis de propuestas curriculares.

En los trabajos de sistematización de experiencia pedagógica, el sentido que guía la elección de esta modalidad es el de reflexionar y documentar una experiencia acontecida, vivida por los sujetos. En la sistematización se produce conocimiento a partir de la reflexión de una experiencia, de objetivar lo vivido para interpretarlo, comprenderlo y comunicarlo (Jara Holliday, 2003, 2014). En las producciones de los 12 docentes que eligieron esta modalidad, podemos establecer dos dimensiones problemáticas del curriculum que buscan documentar: las experiencias pedagógicas vinculadas a las prácticas docentes en el marco de las cátedras y los procesos de construcción de carreras.

Figura 4

Sistematización de experiencia pedagógica



Los trabajos que optan por sistematizar experiencias pedagógicas en el marco de las cátedras, se encuentran 9 trabajos que podríamos agrupar en dos grupos: experiencias novedosas en relación a las propuestas de enseñanza y experiencias de creación de espacios formativos.

En el primer grupo -4 trabajos-, aparece el interés por documentar y reflexionar, sobre los procesos de cambios, y sus efectos, en las propuestas de enseñanza de las cátedras. Por ejemplo: el proceso de construcción de la propuesta pedagógica desde un nuevo enfoque; la inclusión de modificaciones en el programa en relación a la estrategia metodológica; la forma de evaluación de una cátedra optativa; y, el cambio en la metodología de evaluación en un curso de posgrado.

En el segundo grupo -5 trabajos-, la inquietud radica en los procesos de creación de espacios formativos para incluir temas del curriculum que no se encuentran en los planes de estudios: un taller para incorporar conocimientos vinculados a la práctica profesional; una asignatura electiva para la formación profesional; un curso electivo para articular tareas de investigación y docencia; un seminario de orientación profesional en el marco de un cambio de plan de estudios; y, un espacio de intercambio de cátedras para reflexionar sobre los contenidos y las prácticas de enseñanza y aprendizaje.

En cuanto a la segunda dimensión, les docentes relatan la preocupación, y necesidad, de producir un saber sobre la experiencia vivenciada en los procesos de construcción de carrera. El poder dar cuenta de lo transcurrido y las decisiones pedagógicas, curriculares y políticas construidas en ese proceso. En esta línea nos encontramos con 3 trabajos que abordan la construcción de las siguientes carreras: la Tecnicatura Universitaria en Agroecología de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, la Tecnicatura Universitaria en Sonido y Grabación en la Facultad de Artes y la Licenciatura en Fonoaudiología en la Facultad de Trabajo Social.

El propósito que atraviesa estos trabajos es documentar un proceso de elaboración colectiva que consiste no solo en el diseño de planes de estudios sino también de su implementación. A su vez, en este propósito aparece la intención de reconstruir históricamente la experiencia para reflexionar sobre sus fortalezas y dificultades, los sentidos de la formación y pensar/proponer futuras líneas de acción. El compartir con otros la experiencia vivida.

El propósito que atraviesa estos trabajos es documentar un proceso de elaboración colectiva que consiste no solo en el diseño de planes de estudios sino también de su implementación. A su vez, en este propósito aparece la intención de reconstruir históricamente la experiencia para reflexionar sobre sus fortalezas y dificultades, los sentidos de la formación y pensar/proponer futuras líneas de acción. El compartir con otros la experiencia vivida.

A MODO DE CIERRE³

La descripción de las problemáticas en torno al curriculum universitario construidas por les docentes durante la cursada del Taller de Producción del TFI a partir de sus inquietudes e intereses, en esta primera aproximación, permite reflexionar sobre la multiplicidad de significaciones que cobra el curriculum universitario desde las propias prácticas docentes. El curriculum como: plan de estudios, planificación de la enseñanza, proyecto y cruce de prácticas (Salinas, 1995) visibiliza la diversidad de posiciones y modos de intervenir.

A su vez, las inquietudes de les docentes cursantes, manifestadas en diseños de innovación, análisis de indagación y sistematización de experiencias, no solo ponen de manifiesto la complejidad del abordaje que constituye al campo curricular “como ámbito de reflexión, de estudios, de análisis, de investigaciones y teorizaciones” (Salinas, 1995, p. 23) sino también, los temas clásicos que lo conforman y los temas emergentes que en el presente lo tensionan.

Reflexionar, en la formación docente, sobre el curriculum “como horizonte formativo, de carácter áulico, institucional y social, que necesita ser confrontado y enriquecido con los aportes del currículo en acción, ligado al saber docente situacional” (Coscarelli, 2014, p. 95) otorga centralidad al docente como productor de saberes pedagógicos en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

BIBLIOGRAFÍA

Achilli, E. L. (2008). *Investigación y Formación Docente*. Editorial Laborde.

Coscarelli, M. R. (2014). Currículo universitario y formación docente. En

³ El tipo de reflexiones que en este apartado se detallan son fruto de la conversación con Silvina Justianovich, coordinadora del dossier. Me parece importante, y necesario, mencionar esto porque la escritura nunca es en solitario. Escribir, es poder pensar/conversar con otros, nuevas ideas; “el pensamiento crea escritura y la escritura crea pensamiento” (Domecq, 2014, p. 17).

G. Morandi y A. Ungaro (Coords.), *La experiencia interpelada: Prácticas y perspectivas en la formación docente universitaria* (pp. 95-108). EDULP.

de Alba, A. (1995). *Curriculum: crisis, mito y perspectivas*. Miño y Dávila.

Domecq, M. (2014). *Pensar-escribir-pensar. Apuntes para facilitar la escritura académica*. Lugar Editorial.

Jara Holliday, O. (2003). Para sistematizar experiencias. *Innovando*, 2(20), 1-16.

Jara Holliday, O. (2014). *La sistematización de experiencias: prácticas y teoría para otros mundos posibles*. Consejo de Educación de Adultos de América Latina.

Lucarelli, E. (2004). *Las innovaciones en la enseñanza, ¿camino posibles hacia la transformación de la enseñanza en la universidad?* 3ras Jornadas de Innovación Pedagógica en el Aula Universitaria. Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, Argentina.

Morandi, G. (2023). *La intervención docente en los temas/problemas actuales de la formación universitaria: desafíos y horizontes de transformación*. [Material didáctico] Taller de Producción del Trabajo Final Integrador. Especialización en Docencia Universitaria, Universidad Nacional de La Plata.

Morin, E. (1995). *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa.

Remedi, E. (2004). (28 de marzo al 2 de abril de 2004). *La intervención educativa* [Conferencia magistral]. Reunión Nacional de Coordinadores de la Licenciatura en Intervención Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional, México.

Salinas, D. (1997). Curriculum, racionalidad y discurso didáctico. En M. Poggi (Comp.), *Apuntes y Aportes para la gestión curricular* (pp. 21-57). Editorial Kapelusz.

Zabalza Beraza, M. A. (2012). Articulación y rediseño curricular: el eterno desafío institucional. *Revista de Docencia Universitaria*, 10(3), 17-48.

Universidad Nacional de La Plata. Especialización en Docencia Universitaria (2016). *Plan de estudios y organización académica* (Plan de estudios).

Universidad Nacional de La Plata. Especialización en Docencia
Universitaria (2016). *Reglamento de Trabajo Final Integrador (TFI)*
(Reglamento).

Universidad Nacional de La Plata. Especialización en Docencia
Universitaria (2023). *Taller de Producción del Trabajo Final Integrador*
(Programa del curso).