



Esta obra está bajo una  
Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-  
Compartir Igual 4.0 Internacional



Presencia y percepción de ChatGPT en la carrera de Abogacía de la Universidad Nacional de La Plata  
Alejandro Batista  
Trayectorias Universitarias, 10 (19), e167, 2024  
ISSN 2469-0090 | <https://doi.org/10.24215/24690090e167>  
<https://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias>  
Universidad Nacional de La Plata  
La Plata | Buenos Aires | Argentina

## Presencia y percepción de ChatGPT en la carrera de Abogacía de la Universidad Nacional de La Plata

### Presence and perception of ChatGPT in the Law degree at the National University of La Plata

Alejandro Batista

<https://orcid.org/0000-0002-9837-0629>

[batista.alejandro@gmail.com](mailto:batista.alejandro@gmail.com)

Universidad Nacional de La Plata, Argentina

#### RESUMEN

El presente artículo explora la presencia de la inteligencia artificial generativa (IAG), específicamente ChatGPT, en la educación universitaria, con un enfoque particular en los estudiantes de Abogacía de la Universidad Nacional de La Plata. El estudio se basa en encuestas realizadas entre 2023 y 2024, analizando cómo los estudiantes utilizan ChatGPT en sus estudios y cuáles son sus percepciones sobre la herramienta. Los resultados muestran un conocimiento y uso crecientes de ChatGPT, con un 95% de los estudiantes familiarizados con la herramienta para fines de 2024, y un 68% utilizándola activamente. El uso principal incluye la búsqueda de información, la explicación de temas y la elaboración de resúmenes. Sin embargo, solo una minoría utiliza ChatGPT para responder exámenes o trabajos prácticos. A pesar de la utilidad percibida, la confianza en la herramienta disminuyó, reflejando una mayor conciencia de sus limitaciones.

#### ABSTRACT

This article "Artículo EaD2024" examines the presence of generative artificial intelligence (AI), specifically ChatGPT, on university education, with a particular focus on law students at the National University of La Plata. The study is based on surveys conducted between 2023 and 2024, analyzing how students use ChatGPT in their studies and their perceptions of the tool. Results show an increasing awareness and usage of ChatGPT, with 95% of students familiar with the tool by the end of 2024, and 68% actively using it. Main uses include information searching, topic explanation, and summary writing. However, only a minority use ChatGPT for answering exams or practical work. Despite perceived usefulness, trust in the tool declined, reflecting greater awareness of its limitations.

#### PALABRAS CLAVE

IA,  
abogacía,  
universidad,  
estudiantes

#### KEY WORDS

AI,  
advocacy,  
university,  
students



## INTRODUCCIÓN

La proliferación de las herramientas y sistemas de Inteligencia Artificial Generativa (IAG) que estamos viviendo hace apenas dos años, está transformando todos los aspectos de nuestra vida cotidiana.

El derecho no es la excepción, tanto en la manera en la que se forman los futuros operadores jurídicos como en la forma en la que se percibe el ejercicio profesional y con el abordaje que desde el marco normativo está siendo interpelado por la emergencia de esta tecnología.

El objetivo de este trabajo se orienta a compartir los resultados y las reflexiones que surgen de un trabajo de relevamiento realizado en cada cuatrimestre en los años 2023 y 2024 en la carrera de Abogacía de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de La Plata.

## ALGO DE HISTORIA RECIENTE

OpenIA era una empresa desconocida para el gran público, o al menos lo fue hasta el 30 de noviembre de 2022, fecha en la que puso a disposición de los usuarios su chat conversacional impulsado por inteligencia artificial generativa (IAG) basado en tecnología *transformer*, ChatGPT.

ChatGPT es un modelo de inteligencia artificial que utiliza tecnología de redes neuronales profundas, conocidas como *Generative Pre-trained Transformer* (GPT), para procesar textos basándose en instrucciones o entradas proporcionadas por el usuario, comúnmente denominadas '*prompts*'.

**ChatGPT es un modelo de inteligencia artificial que utiliza tecnología de redes neuronales profundas, conocidas como *Generative Pre-trained Transformer (GPT)*, para procesar textos basándose en instrucciones o entradas proporcionadas por el usuario, comúnmente denominadas *'prompts'*.**

El funcionamiento del aprendizaje de esta herramienta se apoya en un proceso que lleva tres pasos. El primero de ellos es el de entrenamiento previo o *pretraining*. Aquí se utilizan ingentes cantidades de datos de diferentes fuentes tales como artículos, libros, páginas webs, etc; y tiene por finalidad analizar la estructura del lenguaje, sus pautas, significados y usos de las palabras y especialmente patrones en la utilización. En este paso el modelo utiliza el mecanismo de aprendizaje no supervisado en el que busca predecir la siguiente palabra en el contexto de una estructura de una frase dada.

La segunda parte consiste en un ajuste fino o *fine tuning*, mediante el cuál luego de este entrenamiento inicial el sistema opera sobre datos más específicos revisados previamente por personas, en el que se busca mejorar la calidad de las respuestas del modelo para hacerlas más exactas y evitar errores.

Finalmente tenemos lo que se conoce como refuerzo con retroalimentación humana o también aprendizaje por refuerzo que a partir de un sistema de recompensas que califican las respuestas correctas permite al modelo priorizar las respuestas.

Bajo estos parámetros de programación ChatGPT analiza el texto dividiéndolo en fragmentos más pequeños significativos denominados *tokens*, y a partir de ello opera generando texto en base a lo aprendido en su entrenamiento, ponderando cuáles son los *tokens* más probables en el contexto proporcionado por el usuario.

Esto hace de ChatGPT una herramienta sumamente útil que puede tratar con una gran y diversa gama de materias o temáticas, capaz de adaptarse a diferentes tonos o contextos y pudiendo recordar el hilo de la conversación en el cual está trabajando.

Sin embargo, y a pesar de su avanzado desarrollo, es crucial recordar que las respuestas están basadas en algoritmos probabilísticos y no en una comprensión real del texto. También que su conocimiento puede estar limitado, -aun cuando los modelos más recientes como GPT4 o GPTo ya tienen acceso a la información en tiempo real-, y fundamentalmente que los resultados obtenidos por más verosímiles y convincentes que puedan parecer no necesariamente son siempre confiables o exactos.

Por último, uno de los principales aspectos a considerar en el uso

de estas herramientas está dado por la posibilidad de que contengan sesgos que puedan afectar sus respuestas. Estos sesgos están ligados a la información con la que fueron entrenados y pueden relacionarse con cuestiones de culturales, raciales, de género, etc<sup>1</sup>.

**uno de los principales aspectos a considerar en el uso de estas herramientas está dado por la posibilidad de que contengan sesgos que puedan afectar sus respuestas.**

### **LA PRESENCIA DE CHATGPT ENTRE LOS ESTUDIANTES DE ABOGACÍA**

Si bien en términos temporales estamos hablando de muy poco tiempo, en el caso de la IAG es tal su incidencia y su masificación que resulta válido analizar cuál ha sido su introducción por parte de los estudiantes de la carrera de abogacía de la Facultad de Ciencias jurídicas y Sociales en la Universidad Nacional de La Plata.

Otro elemento que hace más interesante este análisis es que el campo de acción de herramientas como ChatGPT es el uso del lenguaje que como tal, resulta ser el elemento fundamental en toda carrera universitaria y más aún en la carrera de abogacía pues se vincula con el ejercicio profesional de una actividad que hace del lenguaje, en una función argumentativa; su principal instrumento de trabajo.

En este sentido un detalle importante que habrá que estudiar es la percepción que los profesionales del derecho pueden tener sobre los sistemas de IAG, esto es, un factor que viene a compartir o eventualmente a competir en el propio terreno de su actuación.

### **DATOS SOBRE CONOCIMIENTO, USO Y PERCEPCIÓN DE CHATGPT POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES DE ABOGACÍA**

Los datos y reflexiones que seguidamente se presentan, surge de un relevamiento organizado en el marco del desarrollo de uno de los cursos de grado de la carrera de abogacía, en ocasión de la presentación de la temática de investigación social y como parte de las actividades prácticas a cargo de los estudiantes durante el primer y segundo cuatrimestre del año 2023 y lo propio con los dos cuatrimestres del año 2024.

<sup>1</sup> Estos sesgos pueden ser inherentes a los datos utilizados para el entrenamiento, pero también la capacidad de análisis y perfilamiento sobre los datos pueden dar origen a nuevos sesgos que de otra manera con las herramientas tradicionales de análisis de información no se hacían evidentes.

Para recoger las opiniones se elaboró un cuestionario de 20 preguntas en modalidad cerrada o con escalas de Likert con algunas de ellas que permitían agregar comentarios o aclaraciones a los entrevistados<sup>2</sup>.

Para lograr la mayor representatividad posible respecto de la población estudiantil en la Facultad, se conformó una muestra a la fecha de unas 455 personas en total, en la que la distribución por género fuera equivalente y la distribución por años de la carrera respetara la forma piramidal de la misma. Es decir que se realizaron más cuestionarios en los primeros años disminuyendo su cantidad a medida que se avanzaba hacia los años superiores<sup>3</sup>.

## PANORAMA GENERAL SOBRE CONOCIMIENTO Y USO

La primera de las preguntas se vincula con el conocimiento de ChatGPT. Recordemos que el relevamiento se comenzó a practicar en el mes de mayo de 2023 es decir unos cinco meses posteriores al lanzamiento de la primera versión de ChatGPT. Si bien se esperaba un nivel de conocimiento alto, este fue mucho mayor a lo estimado en tan poco tiempo, ya que el 72% de los encuestados respondió afirmativamente a esta consulta.

Un año y medio más tarde, este número se amplió considerablemente ya que el 95% de los estudiantes que participaron del trabajo en el segundo cuatrimestre de 2024 expresaron conocerlo.

Entre quienes conocen la herramienta, no todos la utilizan, consultados al respecto en el inicio del trabajo, la utilizaba el 54%, número que actualmente a fines de 2024 se ubica en el 68%, lo que muestra un crecimiento que se condice con la mayor difusión de este tipo de opciones (ver imagen 1).

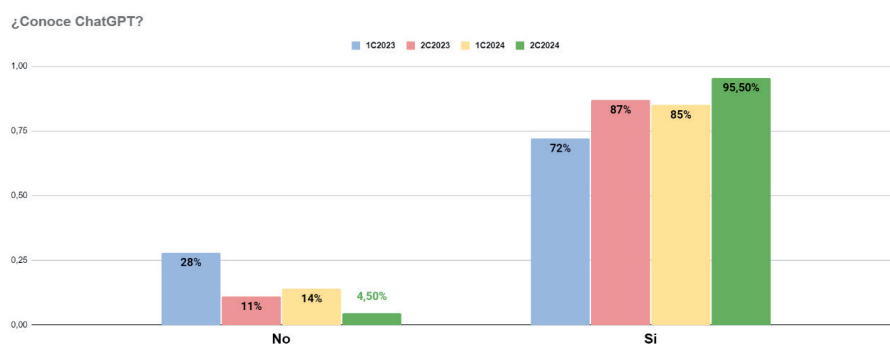


Imagen 1

2 El relevamiento fue realizado por diferentes grupos de estudiantes que estaban cursando la asignatura Introducción a la Sociología durante los cuatrimestres en cuestión, mediante un Formulario creado en Google, utilizando su celular para cargar las respuestas.

3 Esto se hizo a partir de seleccionar las asignaturas de cada año de la carrera según el Plan de estudios.

Ahora bien, lo que nos interesa no es solamente el uso en general sino hacerlo en particular para la Facultad, en este sentido, en mayo de 2023 teníamos que un 82% de quienes conocían y utilizaban ChatGPT, lo hacían para temas de la Facultad, un número que subió al 90% en el segundo cuatrimestre de 2023 y que en la última medición se ubicó en el 88%. (Ver imagen 2)

En cuanto al tipo de uso que se le da entre quienes lo utilizan para la Facultad, en términos globales para los cuatro periodos evaluados, tenemos que el principal uso es el de *“Buscar información”* con un 37%, seguido por la *“Explicación de temas”* con un 23% y la *“Elaboración de resúmenes”* con un 23%, y solamente una porción mínima del 5% respondió que lo usaba para *“Elaborar respuestas a exámenes, evaluaciones o TPs”*.

**En cuanto al tipo de uso que se le da entre quienes lo utilizan para la Facultad, en términos globales para los cuatro periodos evaluados, tenemos que el principal uso es el de *“Buscar información”* con un 37%, seguido por la *“Explicación de temas”* con un 23% y la *“Elaboración de resúmenes”* con un 23%, y solamente una porción mínima del 5% respondió que lo usaba para *“Elaborar respuestas a exámenes, evaluaciones o TPs”*.**

Estos resultados deben combinarse con las siguientes preguntas que sondearon para qué tipo de usos lo recomiendan los propios estudiantes.

### **PERCEPCIONES SOBRE CHATGPT**

Establecido el nivel de conocimiento y de uso general y para la Facultad se incluyeron a continuación una serie de preguntas utilizando una escala de Likert, instrumento que como señala Maldonado Luna (2012) opera como un tipo de escala aditiva que corresponde a un nivel de medición ordinal; consiste en una serie de ítems o juicios a modo de afirmaciones ante los cuales se solicita la reacción del sujeto.

Las tres dimensiones que se analizaron con este tipo de escala fueron las que se relacionan con su *utilidad*, con su *confiabilidad* y el grado con el cuál se recomendaría su uso para la Facultad para una serie de opciones que se conectan con los principales usos esperables y que se mencionaron en el apartado anterior.

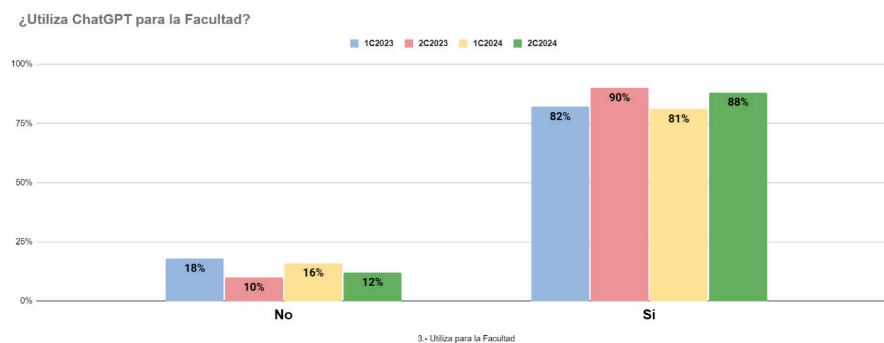


Imagen 2

De esta manera para las dos primeras dimensiones se ofrecían cinco alternativas de respuestas en orden ascendente en la consideración o valoración.

Así encontramos que, en cuanto a la *utilidad* entre los usuarios, las respuestas positivas, es decir aquellas que suman las opciones ubicadas en la posición 4 y 5 de la escala (donde 1 es Nada recomendable y 5 es Totalmente recomendable), fueron de 48% en 2023 a un 57% en el último relevamiento en 2024. Observamos un crecimiento de la consideración 5, "Totalmente útil" pasó de un 6% a un 23%.

Cuando se los consultó acerca de la *confiabilidad*, nuevamente utilizando la escala de 5 posiciones (donde 1 es Nada confiable y 5 es Totalmente confiable) las respuestas positivas fueron desde un 45% inicialmente en 2023 a un 28% en 2024. Aquí corresponde desgranar algo más esos números pues la mayoría de esos porcentajes provienen de la opción 4, ya que la 5 que es "Totalmente confiable" recoge opiniones solamente en un 3% y 8% respectivamente desde el primer cuatrimestre de 2023 al segundo de 2024.

En el momento que se indagó sobre para qué tipo de tareas recomendarían y cuán recomendable lo consideran, para los principales usos previstos en el cuestionario<sup>4</sup>, apreciamos que la opción de "Búsqueda de información" bajó de un 86% a un 46% si sumamos las opciones positivas (Recomendable y Muy recomendable). Para "Elaborar resúmenes" pasamos de un 35% a un 40% en el campo de consideraciones positivas, pero mostrando un aumento también entre las opciones negativas (Nada recomendable y Poco recomendable) que creció de un 18% a un 50% entre el primer proceso de relevamiento y el último.

La "Explicación de temas o materiales" se fortaleció pasando de un 34% de menciones positivas a un 56% en el último cuatrimestre 2024.

<sup>4</sup> En este caso se utilizó una matriz de doble entrada en la que en las filas teníamos las opciones Buscar Info, Elaborar Resúmenes, Explicar Temas o material y Elaborar respuestas evaluaciones / TPs; mientras que en las columnas se ofrecían las siguientes alternativas: Nada recomendable, Poco recomendable, Recomendable y Muy recomendable.

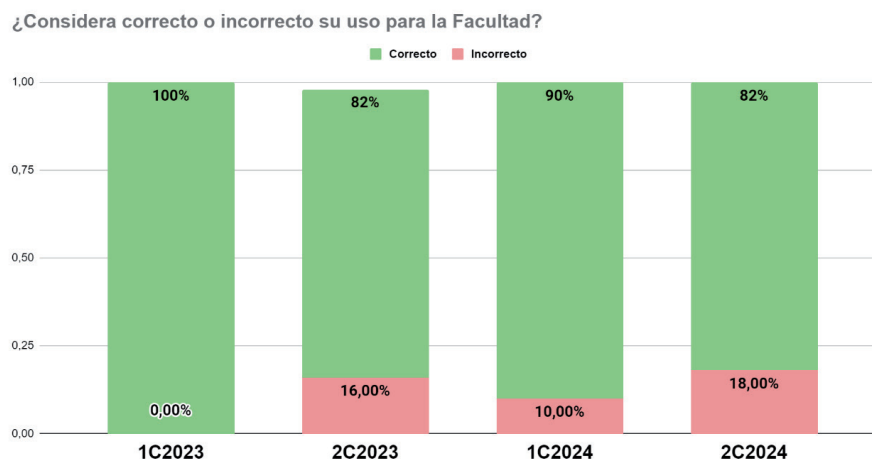


Imagen 3

### ¿ES CORRECTO SU USO EN LA FACULTAD?

Uno de los ítems más interesante es la consideración que hacen los estudiantes acerca de si usar ChatGPT para tareas de la Facultad es o *no correcto*. En este sentido, la amplia mayoría entiende que es una alternativa válida o correcta, no obstante, se aprecia una ligera variación desde el primer relevamiento al último, ya que al comienzo la totalidad de los consultados lo veían con buenos ojos y en los siguientes períodos comenzaron a aparecer otras miradas y en el último cuestionario un 18% señaló que este tipo de uso es *“incorrecto”*. (Ver imagen 3)

Probablemente esto se vincule directamente con el hecho que los docentes no hablan de esta posibilidad en sus cursos, esto se refleja claramente en las respuestas de los consultados ya que a la pregunta sobre si sus docentes habían hablado y/o planteado el uso de ChatGPT, contestaron positivamente en promedio en los cuatro relevamientos, apenas un 15%.

### INTEGRACIÓN DE LA IA EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

La Inteligencia Artificial Generativa (IAG) se está integrando de manera efectiva en la educación universitaria, ofreciendo una amplia gama de aplicaciones que van desde la personalización del aprendizaje hasta la automatización de tareas administrativas. El presente estudio ha destacado cómo las herramientas de IAG, como los sistemas de tutorización inteligentes, pueden facilitar un aprendizaje más adaptado y personalizado, mejorando así la eficacia y la equidad en la educación (Hernández-León y Rodríguez-Conde, 2024).

Además, la IAG no solo ayuda en la enseñanza y el aprendizaje, sino que también promueve la inclusión y accesibilidad, ofreciendo soporte a estudiantes con necesidades especiales y permitiendo una

integración equitativa de tecnologías (Holguín Loor et al., 2024).

Pero para ello es indispensable que sean los propios docentes quienes puedan ponerse al frente de este cambio y asuman el rol de guía indispensable para validar una herramienta que tiene mucho potencial, pero también limitaciones concretas y que esencialmente debe utilizarse en un marco de responsabilidad y de ética propio del ámbito académico.

**es indispensable que sean los propios docentes quienes puedan ponerse al frente de este cambio y asuman el rol de guía indispensable para validar una herramienta que tiene mucho potencial, pero también limitaciones concretas y que esencialmente debe utilizarse en un marco de responsabilidad y de ética propio del ámbito académico.**

### ÉTICA Y GOBERNANZA DE LA IA EN LA EDUCACIÓN

La implementación de la IA en la educación universitaria no está exenta de desafíos, especialmente en términos de ética y gobernanza. Es crucial establecer políticas claras que regulen el uso de la IAG, protejan la privacidad de los estudiantes y aseguren la transparencia y el respeto por los derechos individuales. Por otra parte, se deben crear comités de ética y gobernanza tecnológica que supervisen la implementación de la IA, garantizando que las prácticas cumplan con los estándares éticos y legales (Holguín Loor et al., 2024).

La integración de la IAG en la educación universitaria es prometedora y está destinada a transformar los enfoques educativos tradicionales. Sin embargo, es fundamental que las instituciones educativas adopten un enfoque cuidadoso y ético, comenzando con programas piloto y asegurando una capacitación adecuada para docentes y estudiantes. De esta manera, la IAG puede convertirse en un aliado poderoso para la educación, siempre que se implemente de manera responsable y centrada en el bienestar de los estudiantes (Holguín Loor et al., 2024).

### CONCLUSIONES

El auge de las herramientas de Inteligencia Artificial Generativa (IAG) ha impactado diversos ámbitos de la vida, incluyendo el educativo. Este fenómeno ha impulsado el análisis de su uso en la formación de futuros profesionales, especialmente en el campo del derecho, donde el lenguaje juega un rol crucial.

El estudio realizado en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales

de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina, se centró en la percepción y uso de ChatGPT entre los estudiantes de abogacía. Este trabajo de relevamiento, llevado a cabo durante 2023 y 2024, buscó comprender cómo esta herramienta se integra en el proceso de aprendizaje de los futuros abogados.

Se trata de los primeros estudios que se hacen al respecto y en pleno proceso de cambio, pero muestra de manera evidente que el fenómeno de está ampliamente instalado entre los estudiantes de abogacía de la UNLP, no sólo en términos generales sino también específicamente con fines académicos. La buena noticia es que la utilización de esta herramienta es bastante cauta si estamos a las finalidades a las que se aplica y que los propios estudiantes no confían y no lo recomiendan para realizar actividades de evaluación. Incluso porque los datos evidencian una evolución en la percepción de la herramienta, pasando de un entusiasmo inicial a una visión más crítica y selectiva.

El vaso medio vacío al que hay que prestar mucha atención, es a esta cierta orfandad en la que se desarrolla este proceso ya que menos de 2 de cada 10 docentes se ha referido al tema en sus aulas, lo que posiblemente no se explique tanto por un mayor nivel de desconocimiento, sino principalmente con el hecho que la irrupción de estas tecnologías interpela como nunca antes las prácticas pedagógicas y de evaluación tradicionales.

De allí que se necesite de políticas institucionales en la Universidad que pueda nivelar estas dos realidades y que permita potenciar esta gran oportunidad de una experiencia de innovación y de aprendizaje compartido y colaborativo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Hernández-León, N., y Rodríguez-Conde, M. J. (2024). Inteligencia artificial aplicada a la educación y la evaluación educativa en la Universidad: Introducción de sistemas de tutorización inteligentes, sistemas de reconocimiento y otras tendencias futuras. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 24(78). <http://dx.doi.org/10.6018/red.594651>

Holguín Loor, R. G., Navarrete Mora, S. V. y Delgado Párraga, J. G. (2024). Integración de la Inteligencia Artificial en la Educación Universitaria: Avances, Desafíos y Perspectivas. *Dominio de las Ciencias*, 10(3), 1677-1696.

Maldonado Luna, S. M. (2012). Manual práctico para el diseño de la Escala Likert. *Xihmai*, 2(4). <https://doi.org/10.37646/xihmai.v2i4.101>