



Primera Jornada Científica
IMPLICANCIAS DE LAS DIMENSIONES JURÍDICA, SOCIO-ECONOMICA
Y ESPACIAL DEL MERCOSUR

PANEL 3: ASIMETRÍAS REGIONALES

Integración regional e Integración subregional: Las regiones periféricas argentinas

*Lic. Aldo Javier López**

Problemática



Baiana (1940)
Candido Portinari

El problema que incentiva el desarrollo de la presente tesis son las asimetrías históricas que se han venido desarrollando entre las distintas regiones que componen el territorio nacional, las cuales han esquematizado un sistema centro-periferia, teniendo como centro a la provincia de Buenos Aires y como periferia al resto del territorio nacional. En este sentido, se parte desde dos presupuestos básicos, el primero de ellos, afirma que los factores externos han desempeñado un papel decisivo en la conformación del sistema regional argentino, el segundo, es que esos factores externos construyeron un sistema centro-periferia en el ámbito nacional.

Al recorrer la evolución del pensamiento económico a partir del año 1500, evolución ligada esencialmente a la del capitalismo, se ha presentado un interrogante: ¿cómo aquella ha influido en el desarrollo del sistema regional argentino?. El objetivo de este planteo es saber cómo las relaciones económicas imperantes en cada período histórico han actuado en el sistema regional argentino. Haciendo hincapié en la última etapa del desarrollo capitalista, el modelo de acumulación flexible, y uno de sus rasgos, la integración regional.

Es preciso aclarar que mencionar el sistema regional argentino es hacer referencia al sistema de relaciones económicas entre los diferentes eslabones territoriales que interactúan en el ámbito espacial argentino (Municipios, Provincias, Regiones Interprovinciales y La Nación), constituyéndose así, un eslabonamiento federal.

Objetivo general

Determinar la existencia de una tendencia al quiebre del sistema centro-periferia nacional debido a la implementación progresiva del MERCOSUR.

Objetivos específicos

- establecer la evolución de la participación de cada provincia en la formación del PBI nacional
- conocer la evolución de la participación de cada provincia en la producción industrial
- establecer el origen provincial de las exportaciones argentinas hacia el MERCOSUR

* Licenciado en Relaciones Internacionales. Maestrando en Integración Latinoamericana.

- determinar las características de las exportaciones provinciales hacia el MERCOSUR en relación con el tipo de bien exportado
- visualizar los nuevos corredores comerciales
- describir la nueva regionalización en el ámbito nacional
- proponer la creación de órganos capaces de representar los actores territoriales.

Hipótesis

La implementación progresiva del proceso de integración del MERCOSUR genera una tendencia que quiebra el sistema centro-periferia en el ámbito nacional

Metodología

En este estudio de carácter explicativo, se aplica el método lógico cuantitativo usando como técnica la observación documental, y como herramienta la periodización. Su sustento teórico es el Estructuralismo Económico.

Para confirmar los dos presupuestos mencionados, se realiza un estudio histórico donde se analiza, a través de la periodización, el comportamiento del sistema regional argentino desde la conquista española hasta la actualidad, tomando como elementos de quiebre las distintas etapas de la evolución capitalista. Aquellas etapas se articularían en los siguientes estadios: Mercantilismo monopolístico y centralizado 1500-1776; Mercantilismo descentralizado 1777-1860; Libremercantilismo 1861-1930; Fordismo 1931-1973; Acumulación flexible 1974-2004.

Para la constatación empírica se analiza la última etapa del capitalismo, es decir el modelo de acumulación flexible, concentrándose uno de sus rasgos, la integración regional. Se toma como objeto de indagación el proceso de integración regional MERCOSUR y el sistema regional argentino.

La división regional adoptada en este trabajo, se diseña una tipología propia, que tendrá como base esencial el artículo 124 de nuestra Constitución Nacional, quien confiere a los estados provinciales la capacidad de firmar acuerdos interprovinciales con el objeto de formar "regiones". El resultado de esta reforma federal es un nuevo ordenamiento territorial compuesto por las ya preexistentes unidades políticas autónomas, los "Estados Provinciales", y las nuevas unidades económicas sociales llamadas "Regiones". Este proceso formativo regional concluye con la construcción de cuatro grandes regiones, un estado provincial sin vinculación regional, y un área metropolitana. Este esquema se representa de la siguiente manera:

- **Región Norte Gran:** Jujuy; Salta; Formosa; Chaco; Misiones; Corrientes; Tucumán; Santiago del Estero y Catamarca.
- **Región Centro:** Córdoba; Santa Fe y Entre Ríos.
- **Región Nuevo Cuyo:** Mendoza; La Rioja; San Juan y San Luis.
- **Región Patagónica:** La Pampa; Neuquén; Río Negro; Santa Cruz; Chubut y Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.
- **Provincia de Buenos Aires:** ciento treinta y cinco municipios.
- **Ciudad Autónoma de Buenos Aires.**

A través de la observación documental, fundamentada en datos estadísticos presentados por el Instituto de Estadísticas y Censos, se utiliza una serie de indicadores. Para el caso del MERCOSUR se toma como indicador la evolución del comercio entre los Estados nacionales integrantes del esquema y para el caso del sistema regional argentino, un conjunto de indicadores económicos. En este último caso se preestipula dos períodos, 1994 –1996 y 1997-1999, donde se miden la participación de cada provincia en la formación del PBI nacional; la participación de cada provincia en la producción industrial; las exportaciones argentinas hacia el MERCOSUR; la composición de las exportaciones provinciales hacia el MERCOSUR en relación con el tipo de bien exportado; y el nivel de inversión en corredores comerciales dentro de las áreas periféricas

Resultados

Hasta el momento se han afirmado los presupuestos teóricos, ya que en los diferentes estadios se ha comprobado una relación directa entre la evolución capitalista y el desarrollo del sistema regional argentino. Como así también se ha podido visualizar, a través de una serie de indicadores, que el desarrollo del sistema nacional tiene como principal característica las relaciones de tipo centro-periferia.

En referencia a la hipótesis planteada, ciertos datos relacionados con el comercio exterior intraregional de las áreas periféricas argentinas, mostrarían una mayor participación de aquellas áreas en el comercio con el MERCOSUR. Y con respecto a los demás indicadores, actualmente se trabajando en ellos, verificándose en los primeros resultados signos positivos entorno a la participación periférica.

El Rol de la Alta Cuenca del Río Bermejo en un ambiente integrado: MERCOSUR

*Mirta E. Miranda**

La alta Cuenca del Río Bermejo (ACRB) en Argentina forma parte de la región denominada NOA (Noroeste Argentino) e integra el conjunto de las regiones que reciben el nombre de extra-pampeanas. Este área queda desde su definición fuera de la región pampeana propiamente dicha y esto incluye, lo que se observa en la mayoría de estas y es la profunda crisis en la que se encuentran sobre todo a partir de los años '90.

El estudio propuesto centrado en la función que desempeña la ACRB a nivel nacional en el proceso de integración MERCOSUR, se realiza desde la perspectiva de reconocer a la cuenca hidrográfica como parte de los elementos que constituyen un territorio en donde los diferentes procesos, que se van desarrollando a través del tiempo, son el resultado del trabajo histórico del hombre, desde sus propias decisiones, sobre el medio que actúa.

Dado que el territorio en estudio donde se destaca una cuenca es como dice Adamo "expresión territorial de un segmento específico de la realidad social", será abordado desde la comprensión de complejidad en la trama de procesos sociales que presenta el área desde sus múltiples dimensiones tanto económica, social y política. El punto de vista geográfico pretende ubicarse dentro de su propio objeto, siendo éste el estudio del espacio donde se desenvuelve históricamente una sociedad.

Delimitación del problema y propósitos

La problemática surge de reconocer que el área ha sido y es marginal dentro del contexto nacional como regional. Dicho ambiente conforma un espacio complejo en donde las problemáticas son numerosas y no posibilitan soluciones parciales.

Por ello, es que sugerimos considerar en este estudio una visión de su realidad territorial que incluya las características ambientales, tanto de su diversidad biológica como de la erosión y la sedimentación, para que resulten comprensibles las relaciones que prevalecen entre sociedad y ambiente. Así, es posible deducir también la conexión de problemas que surgen precisamente de estas relaciones naturales con el trabajo del hombre.

Desde esta perspectiva consideramos fundamental el tratamiento del espacio –circunscripto aquí a la ACRB – en el contexto del proceso de integración y mundialización actual junto con un análisis de preferencias en la selección de territorios.

El proceso de integración accede a una problemática que da lugar a diferentes grados de fragmentación territorial, en detrimento de formas de integración concebidas según el consenso de objetivos compartidos.

* Profesora en Geografía. Maestrando en Integración Latinoamericana.

Propósitos

Teniendo en cuenta la integración mercosureña se promueve el estudio del rol de la ACRB y es desde esta perspectiva que se sustentan los siguientes objetivos:

1. Determinar la diversidad biológica del área y si la vegetación resultante se relaciona con el uso previo y actual de las tierras por el trabajo histórico del hombre.
2. Determinar los procesos erosivos que afectan el área en estudio y definir la relación entre ellos para proyectar un buen desempeño del sector.
3. Definir la función de ACRB en el proceso integrativo dentro del escenario actual y futuro.

Encuadre metodológico

El estudio es de carácter teórico y descriptivo desde una perspectiva multidisciplinaria (biología, botánica, ciencias sociales, etc.) en función de la comprensión del espacio en donde los procesos físicos y humanos permiten pronosticar el papel que puede desempeñar el área como parte del proceso de integración regional.

A tal fin se organiza de la siguiente manera:

1. Aspectos propedeúticos.
 - a) Compulsa y selección del material bibliográfico:
Vegetación. Estudio sobre diversidad biológica, parámetros vegetativos.
Erosión. Producción de sedimentos. Implicancia de los mismos.
Territorio. El espacio geográfico. Cuenca fluvial. Roles.
 - b) Procesamiento material seleccionado.
2. Desarrollo de la exposición:

Parte I: Se examina la existencia de la importante diversidad biológica de donde se analizan los usos previos y actuales de la tierra de la ACRB para poder deducir como han sido afectada desde la actividad humana los conjuntos vegetativos provocando cambios de erodabilidad en las áreas más bajas. Asimismo se deducen los impactos que surgen con la introducción de los nuevos cultivos y de cómo estos se añan a los componentes de degradación de las tierras como una consecuencia más de la erosión con apoyo bibliográfico y documentación ad hoc.

Parte II: El estudio abarca los conceptos que se definen y afectan desde la erosión, clima, relieve y erosión hídrica. Esto se basa en la comprensión y confrontación de numerosos estudios realizados sobre el área como así también las investigaciones a nivel mundial que se han realizado en cuanto a los problemas que presenta la erosión y la sedimentación hídrica. Se observa la distribución y magnitud de los sedimentos y el alcance de los mismos hasta el Estuario del Río de la Plata.

Parte III: El análisis que resulte del espacio geográfico permitirá sostener la idea conductora que acompaña nuestro estudio territorial que surge desde y hacia su percepción social. Se presenta entonces, la observación de los impactos que conlleva el actual proceso de integración y mundialización de donde los aspectos sociales, económicos y políticos revierten las funciones territoriales de los ambientes.

Parte IV: Presentación y análisis de resultados de las correlaciones entre los aspectos vegetativos, erosivos, sedimentarios junto a las actividades del hombre que permitirán arribar a las conclusiones respecto a la situación del área y su participación en el proceso integrativo.

Resultados y conclusiones

Diversidad Biológica: Los estudios concernientes a la diversidad biológica de un área y su tratamiento inducen a reconocer que la explotación excesiva de las plantas y los animales reactivan los factores desencadenantes para la destrucción de los ecosistemas a nivel mundial.

El conocimiento de las expresiones vegetativas y las variedades de los mismos promueven su tratamiento aunque su existencia no ocupe la totalidad de un área como es la ACRB ya que cada especie adquiere su importancia dentro del funcionamiento del ecosistema pertinente.

Asimismo a través del estudio de la flora se logra deducir el daño provocado en el suelo teniendo en cuenta el trabajo agrícola y el nivel de pastoreo. De esto se prevé la mayor o menor fragilidad de los suelos sin cobertura vegetal frente a la erosión hídrica.

En la ACRB la vegetación y el accionar del hombre quedó plasmada en la presentación histórica vegetativa pasada y presente, la cual nos permitió interpretar la interrelación entre las formas de vida y la existencia de preferencias y cambios de los dominios vegetativos, que además están regulados por la altitud y combinación de lluvias y temperaturas, a partir del asentamiento español hasta nuestros días.

Se reconoció también, la importancia que requieren estos estudios para las propias comunidades de la Alta Cuenca y como las formas de cultivos, y el reconocimiento de plantas y arbustos, facilitarían la plantación o reforestación, para servir asimismo de control de la alta erosión en determinados puntos de la región en estudio.

Erosión: Se reconoció que la ACRB presenta los más altos índices de sedimentos, otorgándole al río Bermejo un lugar entre los ríos más sedimentados del mundo.

Los procesos erosivos presentados junto a las características de magnitud y remoción de materiales sobre todo en el río Iruya, afluente del Bermejo, han demostrado la importancia de implementar medidas correctoras de los mismos. Por ello, la construcción de presas de contención de sedimentos debe proyectarse teniendo en cuenta la totalidad de la cuenca ya que el efecto que se produce en un sector de la misma influye en el resto.

Las condiciones integracionistas de los últimos años han llevado a realizar pronósticos y proyectos de envergadura con la necesidad de satisfacer demandas al comercio intra-MERCOSUR. Y es desde esto, que para una real integración fluvial, se debe necesariamente contemplar la contención de la importante carga sedimentaria.

Territorio: La función que ha desempeñado la ACRB frente al resto de las regiones argentinas ha sido por un lado coincidente con su propia realidad físico-geográfica y por el otro, por pertenecer al resto del encuadre regional.

En la actualidad la funcionalidad del sector se lo perfila desde su situación periférica con características diferentes por el hecho de pertenecer por un lado a un sector fronterizo con participación fluvial entre Argentina y Bolivia y, por otro, el mismo sector podría resultar proclive a los intereses integrativos de funcionamiento en cuanto a proyectos de infraestructura programados para un mejor intercambio económico, de donde el acercamiento de Bolivia al MERCOSUR aportaría además otro rasgo de notoria diferenciación periférica.

Lo que se observa también es que probablemente ni se cuestione que sea más o menos importante el buen aprovechamiento hidráulico, ya que el rasgo que promueve al área está definido esencialmente por ser un sector fronterizo. Por ello, seguramente las consabidas lecturas de complejidad regional resulten hoy superadas por los olvidadizos programadores regionales inmersos en la propuesta neoliberal, que afecta a los países de América Latina. Los rasgos que caracterizarán sobre todo a estas áreas de frontera, será la homogeneización de la propia realidad territorial. Asimismo, la falta de iniciativas estatales dentro de este tipo de regionalismo, optimiza la rápida radicación de inversiones extranjeras en todo lo largo del territorio nacional.

Por último, y en relación con la visión prospectiva de esta problemática puede decirse con respecto al rol que pueda desempeñar el territorio de la alta cuenca, que si se logra una integración real, podría ser de gran interés de los países miembros, la producción de electricidad ya que la misma es un factor importante para el

MERCOSUR y que con ello resulte imprescindible las mejoras en la propia cuenca, proporcionándole un carácter de inclusión regional dentro del proceso de integración.

Heterogeneidades estructurales en el ALCA: Productividad y Desarrollo Humano: Un análisis comparativo por país, bloques y regiones. Implicaciones para el acceso a mercados

*Beatriz Pereyra**

Problemática

Las negociaciones para el establecimiento de un área de libre comercio en el hemisferio americano con vigencia a partir del 2005 se presentan en el marco de las condiciones que plantea un determinado contexto internacional a partir de setiembre de 2001 y de los pre-requisitos formales que la aprobación del *fast track* otorga a la viabilidad del proyecto de integración.

En un sentido amplio, en la actualidad se está discutiendo cada vez con mayor fuerza en el conjunto de los países latinoamericanos y caribeños (el otro interlocutor del proyecto) la necesidad de plantear claramente cuáles opciones tienen estos países de responder activamente en la construcción del área de libre comercio hemisférica, si se considera que esta ha sido una iniciativa cuya formulación, preocupación y debate, así como las materias negociadas incluidas han respondido a las necesidades e intereses de Estados Unidos¹.

La unilateralidad de la propuesta así como la ficticia "inevitabilidad" con que se pretende hacer ver como destino fatal de los países de la región latinoamericana y caribeña su inclusión en un área de libre comercio hemisférica, sumado al "formato" similar al del TLCN que está adoptando el futuro acuerdo, parece dejar con pocos grados de libertad al resto de los países de la región para negociar un tratado que garantice el pleno acceso a mercados en condiciones equivalentes (no iguales).

A partir de este panorama, tales negociaciones se encuadran en la articulación de dos cuestiones cuyo esclarecimiento permitiría un tratamiento equitativo en la concesión y percepción de los beneficios derivados de llevar a cabo esta iniciativa. El reconocimiento y una correcta identificación de las asimetrías existentes (primera cuestión) entre los países que conformarán este gran espacio comercial, llevaría a un adecuado tratamiento de todos los ítems incluidos en el amplio espacio denominado "acceso a mercados"(segunda cuestión).

La presente investigación tiene por objeto abordar la temática de las profundas diferencias existentes entre los países constitutivos del ALCA, teniendo en cuenta un conjunto de factores o aspectos de diversa índole, las que no están siendo adecuadamente consideradas en el proceso negociador de este acuerdo de libre comercio.

En razón de ello, lo que aquí se postulará es la necesidad de contar con instrumentos apropiados que tomen en cuenta de manera más comprensiva la existencia de esas heterogeneidades, para dotar a los negociadores de los distintos países de un elemento de negociación que les permita obtener un trato diferenciado en el otorgamiento de las reducciones arancelarias (entre otras materias negociadas).

El argumento que aquí se sostendrá y a cuyos efectos se desarrollarán las posibles respuestas alternativas, es que "otro tipo de integración" es posible si los países y los diversos agrupamientos de integración regionales y sub-regionales asumen una actitud menos pasiva y negocian las distintas disciplinas comprendidas en el futuro acuerdo desde una posición que signifique la consideración de las diferencias estructurales existentes entre los países y la definición de acciones tendientes a la profundización y consolidación de esos bloques sub-regionales existentes, a la consideración muy particular de temas como la política de subsidios agrícolas de Estados Unidos y a no pasar por alto que Estados Unidos está proponiendo incluir en un aparente y simple área de libre comercio ítems denominados "nuevos temas" (inversiones, políticas de competencia, compras del estado, etc) con definiciones más exigentes que las establecidas a nivel multilateral (OMC *plus*).

* Licenciada en Economía. Maestrando en Integración Latinoamericana.

¹ Al respecto véase MAYOBRE Eduardo (2002) "*Desafíos del ALCA para la Integración en América Latina y el Caribe*". En: SELA- Foro: "Venezuela ante el ALCA". Caracas.

Objetivos

(en el orden cronológico en que se plantea obtenerlos y no en orden de importancia)

a. Objetivos metodológicos

- Identificar de manera no exhaustiva los factores determinantes de las heterogeneidades estructurales en los países que conforman el ALCA.
- Clasificar los aspectos determinantes de las heterogeneidades entre factores estáticos y factores dinámicos.
- Determinar una variable representativa para cada uno de los factores estáticos y dinámicos identificados y clasificados previamente, y definir para caso un indicador adecuado.

b. Objetivos empíricos

- Describir la posición relativa de cada uno de los treinta y cuatro países del hemisferio americano respecto de una serie de indicadores representativos de una cierta cantidad de aspectos seleccionados, al año 2000. (Análisis estático)
- Observar la evolución de dos de los indicadores propuestos, denominados indicadores paradigmáticos: el desarrollo humano y la productividad en los países del hemisferio americano entre 1990 y 2000, a los fines de comprobar desde qué mejor/peor situación relativa pondrán en vigencia el área de libre comercio en sus territorios, a partir de 2005 y con qué perspectiva de mayores beneficios derivados de la integración. (Análisis dinámico)
- Proponer un sistema de indicadores de heterogeneidades estructurales a los fines de posibilitar el convenio de las distintas materias negociadas en el ALCA sobre la base de un trato diferenciado y no-uniforme.

c. Objetivos teóricos

- Sugerir nuevas líneas de investigación respecto del debate sobre acceso a mercados, aplicable tanto al comercio multilateral como al preferencial.
- Contribuir a la discusión respecto del tratamiento no-uniforme y diferenciado que debería darse a los países de menor desarrollo tanto en las negociaciones comerciales a nivel multilateral y particularmente a nivel de comercio preferencial (acuerdos de integración económica).
- Relacionar los dos temas cuyo abordaje teórico no está acabado como son el acceso a mercados con el de tratamiento diferenciado y no-uniforme teniendo en cuenta las asimetrías existentes entre países.
- Vincular la evolución de los indicadores Índice de Desarrollo Humano (IDH) y productividad con los aspectos de la teoría de la integración económica relacionados con las razones o motivaciones que tienen los países para decidir *ex-ante* la conveniencia de participar de un esquema de integración.

Hipótesis

1. En relación con las asimetrías y el acceso a mercados:

a. Hipótesis General:

Si se reconocen y consideran las asimetrías existentes entre los países del hemisferio, y esto se traduce en un tratamiento diferenciado y no-recíproco en las concesiones de todas las disciplinas acordadas, será posible generar un área de libre comercio que asegure un acceso a mercados pleno y equitativo y beneficie a todos los países según grado de desarrollo.

Si en cambio, se continúa negociando sobre la base de tratamientos uniformes y recíprocos o sólo se contemplan tratamientos diferenciales en los plazos y ritmos de desgravación arancelaria, se correría el riesgo de que el proceso de integración, lejos de contribuir a reducir la brecha entre países o regiones, no sólo aumente las asimetrías entre países el hemisferio americano, sino que el aumento de la brecha se traslade también al interior de los sub-espacios regionales.

b. Hipótesis Particular:

Si se consideran las asimetrías existentes por agrupamientos regionales, ello fortalecería las posiciones de tales agrupamientos en las negociaciones del ALCA y posibilitaría la obtención de tratos diferenciados por grupo de integración y por tanto mayores probabilidades de alcanzar los objetivos implícitos de un proceso de integración para el bloque en su conjunto.

Alternativamente, si se consideran las asimetrías existentes agrupando a los países del ALCA en *clusters* de países con similares valores del índice de heterogeneidad propuesto y obtenido, y se establece en función de ellos el trato diferenciado y no-uniforme, la obtención de los beneficios de la integración para cada país podría derramar luego hacia el respectivo bloque de pertenencia.

2. En relación con la productividad:

Si se confirma que la evolución de la productividad en los países del ALCA entre 1990 y 2000 ha generado una gran "brecha" entre Estados Unidos y el resto de los países, es de presumir que la no consideración de las asimetrías, contribuya a ahondar más esa brecha en el futuro.

3. En relación con el desarrollo humano:

Recíprocamente, si el desempeño del desarrollo humano en los países americanos ha tendido a mejorar entre 1990 y 2000 para la mayoría de ellos, y se consideran tratos diferenciados y no-uniformes en las negociaciones sobre acceso a mercados, cabe esperar un reforzamiento en la virtuosidad del desarrollo y una convergencia en el tiempo hacia la uniformidad de manera más rápida que si el comportamiento de esta variable ha empeorado o no se consideran tratos diferenciales.

Metodología

En consonancia con los objetivos metodológicos a alcanzar puntualizados más arriba, el enfoque metodológico utilizado para la realización de la presente investigación, consiste en una combinación de diversos métodos: a) descriptivo; b) analítico-comparativo y c) explicativo.

a) Método descriptivo: la información sistematizada en la matriz de heterogeneidades propuesto y de sus sub-matrices derivadas, permiten la descripción que se desea realizar del hemisferio americano en los factores previamente identificados y clasificados. De igual modo se procederá respecto de la evolución de productividad y desarrollo humano que se observará. Es decir, se supone que los indicadores propuestos brindarán adecuadas representaciones de la realidad que se pretende describir.

b) Método analítico-comparativo: este método se aplica para establecer relaciones entre las variables y analizar comportamientos y desempeños. El método comparativo es utilizado para establecer relaciones de grado de las heterogeneidades en los grupos de integración existentes y en los *clusters* de valores semejantes que arroje el sistema de indicadores.

c) Método explicativo: este método se empleará a los fines de alcanzar los objetivos teóricos postulados, en la dirección de explicar la vinculación entre corrección/atenuación de asimetrías con acceso a mercados y la relación entre desarrollo y productividad, y paradigmas de integración.

El enfoque instrumental se basa en la utilización y tratamiento estadístico de los datos, a través de la operacionalización de la información obtenida.

Las fuentes de las que se extrae la información básica para la construcción de la matriz de heterogeneidades hemisférica y la elaboración del sistema de indicadores de heterogeneidades son esencialmente de carácter secundarias, entre otras las provistas por la propia base de datos del ALCA. Otra de las fuentes es la publicación del Informe sobre Desarrollo Humano (IDH) elaborado por el PNUD. En materia de productividad, para la definición específica del indicador a utilizar se tomará en cuenta "OCDE Productivity Manual: A guide to the Measurement of Industry-Level and Aggregate Productivity Growth". Organisation for Economic Co-operation and Development. París, marzo 2001.

Resultados

Al presente y en función de los objetivos más arriba propuestos, se han alcanzado los metodológicos, y parcialmente los denominados empíricos, restando completar con esa etapa para recién dirigir los esfuerzos para la obtención de los teóricos, más vinculados con las futuras conclusiones de este trabajo.

Se han identificado factores estructurales determinantes de grandes disparidades y clasificados entre factores estáticos y dinámicos y definidos los indicadores correspondientes. Entre los factores estáticos se han seleccionado tres representativos del tamaño de los países: superficie, población y producto interno bruto. Se los ha ordenado por los valores que presentaban para el año 2000 y luego se obtuvo un promedio de posiciones para los tres indicadores. Asimismo se ha elaborado un índice de déficits de factores estáticos ponderado por partes iguales y se ha procedido a comparar ambos ordenamientos.

En cuanto a los factores dinámicos se han identificado cuatro factores: estructura del comercio exterior, crecimiento, desarrollo y eficiencia. El primero se analiza a través de tres indicadores: grado de apertura, grado de especialización y grado de participación de las economías; el crecimiento, a través del nivel y tasa de crecimiento anual promedio del PIB per cápita medido por PPA; el desarrollo por medio del índice de desarrollo humano (IDH) y la eficiencia mediante un indicador grueso de productividad.

También se ha avanzado en el análisis dinámico de la evolución del índice de desarrollo humano para la década 1990-2000.