



**Nuevas Perspectivas del  
MERCOSUR desde la vista  
de la Cumbre Eurolatinocaribe  
(EU-LAC) del 11 al 12 de  
Mayo de 2006 en Viena**

Dr. Gernot Stimmer (Univ. de Viena)

**1. Las relaciones entre la UE y e MERCOSUR: Desarrollo y cambio**

Desde su fundación en 1991, el proyecto integrativo del MERCOSUR es visto como el modelo de integración más efectivo y dinámico de ALC y tenía un rol extraordinario dentro del marco de las políticas exteriores de la UE.

El interés especial de la UE se explica por un lado por la importancia político-económica de los estados fundadores (Argentina, Brasil), por otro lado por los fines integrativos ambiciosos (y comparativos la doctrina de la CE/UE) en rumbo a una unión aduanera y comunidad económica.

Con tal motivo se instaló rápidamente un proceso intenso de negociaciones (Wehner, 1999: 188-196, Kernic, 2006:10-19)

- 1991 (en vigor 1995): Acuerdo Básico de Cooperación
- 1999 Cumbre de Río Declaración de "55 Prioridades de Acción" para una Cooperación Estratégica entre UE y ALC
- Desde 1999 Negociaciones sobre un Acuerdo de Asociación Birregional
- 2002 Cumbre de Madrid: Continuación de las negociaciones entre la UE y Mercosur
- 2004 Cumbre de Guadalajara: Continuación de las negociaciones entre UE y Mercosur en la espera de finalizar la firma del Tratado de un Área de Libre Comercio hasta 2005
- Noviembre de 2005 fracaso de las negociaciones finales en Bruselas
- comparable con la ruptura de las negociaciones finales entre EEUU y el Mercosur sobre la realización del ALCA (Dietrich, 2006:3)
- Mayo de 2006 Cumbre de Viena: Declaración final sin mencionar directamente el MERCOSUR)

**2. Estructuras y formas concretas de las relaciones UE-MERCOSUR**

2.1. Dentro de la primera fase 1999-2004 parecieron realizables las siguientes opciones para la institucionalización de relaciones y contactos entre los dos bloques:

2.1.1 La supranacionalización del Mercosur



La versión menos realística habría sido una reforma institucional radical según el modelo de la CE/UE con derecho comunitario, órganos supranacionales y corte suprema.

A pesar del entusiasmo en la primera década del Mercosur - remitimos por ejemplo a las ideas optimistas de Gregorio Recondo referente a un “espacio euro-iberoamericano” entre un Mercosur ampliado y la UE de 25 miembros en la base de una cultura política homogénea (Recondo,2000) no se efectuarán cambios en la estructura intergubernamental del Mercosur (ya desde su fundación), tampoco en la reforma institucional programada para 2006.

### 2.1.2 La “Integración Euro-latinoamericana”

Como modelo más realista se desarrolló la opción de una profundización de las relaciones entre los 25 Estados de la UE y un Mercosur ampliado en la base de una “asociación birregional”. Este nuevo tipo de acuerdo entre dos poderes regionales que culminaría en una Zona de libre comercio entre dos uniones aduaneras y un diálogo político permanente se negoció desde el año 1999 dentro de las cumbres de Madrid y Guadalajara para resultar finalmente el fracaso en Bruselas

2.2. Estas dos opciones “proeuropeas” contrastan fuertemente con dos “contramodelos” panamericanos:

#### 2.2.1. El Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA)

Iniciado por el presidente Bush I en junio de 1990 (“Enterprise for the Americas”), este proyecto se reanimó en la Cumbre panamericana (EEUU +34 Estados) en diciembre de 1994 en Miami en la forma concreta de la ALCA.

En la cumbre de Santiago de Chile en 1998 los representantes de los estados aceptaron un plan de acción para realizar el proyecto hasta el fin del año de 2005.

La idea principal, que es crear una zona de libre comercio desde Alaska hasta Patagonia por medio de un acuerdo multilateral en la base del “Consenso de Washington” significó un desafío tanto a la persistencia del Mercosur tanto a la idea de una relación particular con la UE (Kernic, 2006: 21-22)

#### 2.2.2. La militarización del Mercosur

Una última versión más radical se muestra en torno a la estrategia de seguridad de los EEUU reformulada ante el trasfondo de los atentados del 11 de septiembre y la Guerra antiterrorista contra Afghanistan y el Irak :

En el dossier „The Pentagon’s New Map“ (Barnett, 2004), desarrollado por un asesor de seguridad de Rumsfeld, Thomas Barnett, se concibió un orden mundial bipolar, lo que conllevaría graves consecuencias para América Latina y el Mercosur. Barnett diferencia el mundo de los estados americanos en:

- un cinturón de “países núcleo” desde Alaska hasta México y los países del Cono Sur incluyendo Brasil, que se integran en el orden político-económico de la WTO y la doctrina de seguridad de los EEUU y
- un “gap” de por medio, desde el caribe hasta Bolivia y la Amazonía, de estados y sociedades que no pueden integrarse, que están regidos de narcoterrorismo, movimientos de guerrilla, fundamentalistas y regímenes políticos corruptos.

Por ello la estrategia de integración para América Latina cambia, dado que los países fronterizos con los países del “gap” deberían de tomar una función de “fire wall”, para proteger el “espacio sin derecho” de por medio y pacificarlo. (Plan Colombia)

Para el Mercosur, esta estrategia significaría el fin de su coherencia, ya que Bolivia, que está asociada, estaría del otro lado de la “frontera” y Brasil (en la Amazonía) y



Paraguay (Matto Grosso) estarían infiltrados de la contraestrategía, por lo que habría que usar métodos estratégicos, militares y no de la economía de mercado.

2.3. Los cuatro conceptos mencionados perdieron su importancia y prioridad dentro del marco de los cambios fundamentales en América Latina en el último año:

- Los proyectos panamericanos por
  - el fracaso del acuerdo multilateral de la ALCA
  - la penetración de las fronteras estratégicas del escenario militar por “nuevas coaliciones entre países subversivos” y estados fronterizos (Venezuela- Brasil-Argentina)
- Las opciones de la UE por
  - La reestructuración de sus asociados regionales CAN y MERCOSUR (Kernic, 2006: 33-34)
  - Los problemas internos y externos de la UE (crisis constitucional, problemas de financiamiento por la ampliación de los 10 nuevos miembros etc.)

### **3. Resumen de la Cumbre de Viena desde una vista crítica**

#### 3.1. Evaluación de la Cumbre

En oposición a las declaraciones positivas gubernamentales y también de la publicidad en la prensa y la televisión, se hizo una crítica rígida contra la Cumbre y sus resultados por instituciones científicas y grupos y movimientos alternativos.

3.1.1. Para la Izquierda política, la Cumbre significó un fracaso (de una Union Europea pervertida) que incluye el comienzo para una nueva relación entre Europa y America Latina.

3.1.2. También para expertos e instituciones acompañando el proceso de la Cumbre en forma de los seminarios de REAL 2006 la frustración sobre los resultados pareció evidente, ilustrado

- En el resumen del politólogo Ramon Torrent, catedrático de la universidad de Barcelona (APA 2006-05-03):
  - “La Cooperación partenaria UE-ALC no es mas que una burbuja
  - La configuración de una entidad “ALC” (América Latina+Caribe) existe solamente en le terminología de las Cumbres EU-LAC por no considerar las diferencias particulares entre el Caribe anglosajono–América Central y América del Sur
  - Acuerdos de libre comercio entre UE –América Central y CAN repetirían las frustraciones de las negociaciones entre EU y Mercosur
- En la critica de Raúl Bernal-Meza, politólogo de Argentina (APA 2006-05-03)
  - La UE carece de liderazgo político y poder decisivo de instalar ALC como núcleo de su estrategia global
  - Falta de interés en una liberalización de comercio real de ambos lados

3.1.3. Un análisis comparativo de las relaciones político-económicas entre la UE y las diferentes regiones de América Latina y del Caribe dentro del margen de las ultimas decadas demuestra un proceso largo de acercamiento y entrelazamiento que se acabó en los ulltimos años:



A partir de la cumbre de Guadalajara 2004 la actitud de la UE hacia ALC en general se deja caracterizar por una estrategia entre

- Desinterés político-económico por la marginalidad de ALC dentro del comercio global.
- Indiferencia frente a las demandas e intenciones justas de los países de ALC para lograr los acuerdos de libre comercio, negociados desde hace muchos años
- Desprecio frente a las intenciones de los estados de ALC de establecer un diálogo entre asociados iguales

Esta actitud se manifiesta con claridad en la Declaración final de la Cumbre de Viena referente a sus relaciones futuras con las asociaciones integrativas subregionales de ALC: en comparación como lo ilustra la siguiente tabla: (Kernic, 2006:10-20; Declaración de Viena, 2006:13-15)



### Acuerdos y tratados entre UE y ALC

América Central	Caribe	Región Andina	Cono SUR (MERCOSUR)
	1963-2006	1985 Apoyo para Pacto Andino (Comuniáad Andina)	1995: Acuerdo básico de cooperacion UE-MS (en vigor 1999)
1993: Acuerdo básico (en vigor 1999)	Tratados de Yaounde` Lomé y Cotonou con los Estados ACP	1993: Acuerdo basico de cooperación (en vigor 1999)	1999: negociaciones sobre Acuerdo de Asociación birregional
2002: Cumbre de Madrid Negociaciones		2002: Cumbre de Madrid Negociaciones para Acuerdo de Asociación	2002: Cumbre de Madrid Acuerdo de Asociación UE-Chile Negocaciones UE-MS
2003: Acuerdo ampliado de cooperación (no en vigor)		2003: Acuerdo ampliado de cooperación (no en vigor)	
2004: Cumbre de Guadalajara Negociaciones para Acuerdo de Asociación	2004: Cumbre de Guadalajara Negociaciones para Acuerdo de Asociación UE-CAIFORUM	2004: Cumbre de Guadalajara Negociaciones	2004: Cumbre de Guadaljara Negociaciones UE-MS
2005: Sistema General de preferencias – Drogas plus		2005: Sistema General de preferencias – Drogas plus	2005: Bruselas Fr caso de las negociaciones finales
2006: Cumbre de Viena Apoyo por Asociación de Libre Comercio UE-SIECA	2006: Cumbre de Viena Negociaciones UE-CAIFORUM	2006: Cumbre de Viena Continuación de las negociaciones	2006: Cumbre de Viena Declaración en favor de nuevas iniciativas regionales

#### Declaración en favor de nuevas iniciativas regionales

La estrategia de la UE, demostrada en esta tabla, de retrasar la firma de tratados de asociación, se manifiesta en el ejemplo del Mercosur con una claridad casi cínica.

- en la declaración final de la Cumbre no se tematiza la relación especial entre la UE y el Mercosur: „En este contexto, alentamos y apoyamos firmemente a los países de América Latina y el Caribe a proseguir con sus respectivos procesos de integración regional“ (Declaración de Viena, 2006: 15),
- El comunicado conjunto de la Reunión ministerial Unión Europea-Mercosur del 13 de mayo de 2006 consiste por gran parte de



declaraciones de intenciones muy vagas, que le merecen ser citadas (Comunicado conjunto, 2006:1-3):

„ 2. Las partes reafirmaron la prioridad estratégica que dan a la conclusión de un Acuerdo de Asociación interregional ambicioso y equitativo...”

“Las partes apoyaron un mayor avance de las discusiones con el objetivo de convocar una nueva reunión a nivel ministerial”

“3. En relación con la cooperación, las Partes reconocieron que la cooperación birregional es muy positiva. Las Partes tomaron nota del progreso hecho en la preparación de los documentos de estrategia regional de la UE para el período 2007-2013 que se centrará en el apoyo a los esfuerzos del Mercosur con completar el mercado común...”

3.1.4. A pesar de los avances en la cooperación birregional en los primeros años, no se cumplieron las grandes esperas y expectativas de ambos lados en torno a una “integración Eurolatinoamericana en forma concreta de un Tratado birregional de un “Area de Libre Comercio”

Los motivos y causas para el fracaso y la alienación se encuentran a varios niveles diferentes:

\* Divergencias fundamentales en preguntas de la política agraria:

La cuestión crucial consiste en los intereses polarizados entre el todavía proteccionismo de la UE y las estrategias de exportaciones libres de los grandes miembros del Mercosur (Argentina, Brasil, Uruguay)

\* Por los eventos y cambios políticos en los países miembros de la CAN y del MS en los últimos meses antes de la Cumbre de Viena parecen posible de repente otras concepciones alternativas de integración de este espacio:

- La desintegración de la CAN: por
  - La retirada de la CAN por lado de Venezuela
  - La entrada de Colombia y Peru en el TLC ( en forma de acuerdos bilaterales con los EEUU.
  - La formación de un eje político alternativo entre Venezuela-Cuba-Bolivia
- La reestructuración del Mercosur por
  - La entrada de Venezuela
  - La prevista fusión entre la CAN y el Mercosur
  - La posición ambivalente de Chile entre Mercosur-UE y EEUU

### 3.1.5. Un nuevo mapa de ALC

Estos factores nuevos dejan dibujar una nueva imagen rumbo a una formación futura de integración regional latinoamericana caracterizada por las perspectivas siguientes (Kernic, 2006: 33-41):

- La bipolarización del continente en
  - un nuevo bloque del Norte: “La Comunidad norteamericana” formada por los estados miembros de la NAFTA y CAFTA
  - América del Sur otra vez polarizada entre una asociación nueva de los estados “progresistas” y los estados con gobiernos conservadores dirigidos hacia los EEUU por el TLC - una opción fácilmente variable por cambios políticos internos en ambos lados
- El renacimiento de las ideas de Simón Bolívar en torno una federación de los países latinoamericanos en forma de la construcción de la “Comunidad Sudamericana de las Naciones” en la base de la fusión de la CAN y del MS.



#### **4. Perspectivas para las relaciones futuras UE – ALC (Kernic/Chuaqui Henderson, 2006, Dietrich 2006)**

Delante del trasfondo de este cambio paradigmático se conllevan las perspectivas siguientes :

- una retirada general de la UE al nivel económico-político en todas regiones de ALC
- un paro general en las negociaciones para acuerdos de asociación y libre comercio
- la concentración a asuntos comunes como:
  - Cooperación en preguntas de política internacional (ONU)
  - seguridad,
  - derechos humanos
  - medio ambiente
  - Educación, ciencias, cultura
  - Cohesión social

#### **Bibliografía**

APA 0121 2006-05-03/10:00

BARNETT Thomas P.M, The Pentagon's new map-War and Peace in the twenty-first Century. G.P Putnam's Sons, New York 2004

Cuarta Cumbre Union-Europea-America Latina y Caribe, Declaracion de Viena 12 de mayo de 2006,

Comunicado conjunto: Reunion ministerial Union Europea- Mercosur, Viena 13 de mayo de 2006

DIETRICH Wolfgang, Seminario Internacional. Informe Final REAL 2006, Viena 24-26 de abril de 2006

KERNIC Franz (Ed), Die Beziehungen der Europäischen Union zu Lateinamerika. Schriftenreihe der Landesverteidigungsakademie 1/2006, Viena 2006

KERNIC Franz / Henderson Tomás Chuaqui (comp), Seguridad y Cooperación: Aspectos de la seguridad y las relaciones entre la Union Europea y America Latina Academia Nacional de Defensa Austriaca en cooperacion con Pontificada Universidad Católica de Chile, Instituto de Ciencia Política, 3/2006, Viena, marzo 2006

RECONDO Gregorio, Identidad, integración y creación cultural en América Latina. El desafío del Mercosur. Buenos Aires, 1997

RECONDO Gregorio, Mercosur. Una historia común para la integración, Tomo I,II. Buenos Aires, 2000

WEHNER Ulrich, Der Mercosur. Nomos Verlagsgesell., Baden-Baden, 1ºed.1999,



**Gernot Stimmer**

Doctor, Estudios de Derecho en Viena, doctorado, pasantía tribunal; Estudios de Ciencias políticas y sociales en Salzburgo y Viena. Proyecto de investigación de la fundación Thyssen. Encargado de curso en el Instituto de Ciencias Políticas de la Universidad de Viena. Cátedra en Ciencias Políticas comparativas.

**E-mail:** [gernot.stimmer@univie.ac.at](mailto:gernot.stimmer@univie.ac.at)

Fecha de recepción: 28/02/06

Fecha de aceptación definitiva: 30/07/06