DINÁMICA DE FORMAS INORGÁNICAS DE NITRÓGENO EN SUELOS INUNDADOS DE LA CUENCA DEL RÍO SALADO: EXPERIENCIA «IN SITU»

K. P. Quaíni*, N. A. Gabellone, y L. C. Solari

Instituto de Limnología "Dr Raúl A. Ringuelet", UNLP-CONICET, Florencio Varela (*) becaria del CONICET. karina@ilpla.edu.ar

ABSTRACT. In lowland river basins with agricultural activities and periodically flood events, the exchange of materials and organisms between waterlogged soil and river are significant. One century conversion of natural systems to agriculture in the Argentine Pampas has resulted in significant changes of ecological properties of the valuable freshwater ecosystems of its region. For this reason it becomes essential to know soil basin responses to flood events and its reciprocal effects on the river. The aim of this paper was to determine the nitrate (NO₂⁻) and ammonium (NH₄⁺) dynamics on soil flooded waters with different land-use and topographic position, since the flood to the dry condition. «In situ» experiences were carried out on soils from Salado River basin (Valdés, 25 de Mayo). The treatments (4x3) were made according to: land-use (agricultural 'a' and cattle-agricultural 'm') and topographic position (ridge 'L' and middle ridge 'ML'). NO₃- and NH₄+, chlorophyll 'a' and dissolved oxygen were measured in water. According to water time permanence on each site (calculated taking into account the slope in each site) five sample times were programmed: daily in L and fortnightly in ML. In all cases NO₃ values were higher than NH₄ . Water NO₃ and NH₄ . concentrations were similar in 'a' and 'm' in both topographies. According to the topography and time of water permanence, NO₃ mean values were higher for L (five days), while the opposite occurred for NH₄⁺. Both ions dynamics showed differences according to topography and water time permanence, but not according to land-use. These results suggested that in flooded events of lowland river basins with farming land use, the nitrogen dynamic and its transport from the soil to the flooding water have significant importance and have a direct influence on phytoplankton biomass development. The NO₃ and NH₄ dynamics were different according to water time permanence over the soil: when the flood event was for long time, the system seem to have enough time to adapt to the new conditions, and so denitrification and nitrification processes are possible; but, when the flood event is short, time is not enough for the system to adapt, and thus, nitrification and denitrification processes does not seem to occur. Considering that some authors assumed soil basin agriculture as the former responsible for the increasing nutrient concentration in the river, these results suggest that because crop-pasture, cattle lands are important in this respect and should be considered from now on.

Keywords: Nitrates (NO_3^-) , ammonium (NH_4^+) , flood, cattle-agricultural land use, topography.

Palabras Clave: Nitrato (NO_3^-) , amonio (NH_4^+) , inundación, suelos de uso agropecuario, topografía.

INTRODUCCIÓN

En la Región Pampeana (Argentina) y en línea con la tendencia mundial, los registros estadísticos del último siglo, muestran un importante incremento en el porcentaje de tierra cultivada. El cambio en ésta región, de enorme importancia agropecuaria para el país, ocurrió por un lado, con el aumento de tierra cultivada y por

otro, en la intensificación de las áreas que ya estaban cultivadas (Viglizzo et al., 1997).

Los ríos de llanura tienen como característica particular presentar una interrelación con su llanura de inundación. En cuencas con un uso agropecuario del suelo, los aportes de compuestos derivados de agroquímicos (principalmente de P y N) y de partículas que se incorporan al río son posteriores a eventos lluviosos (Kron-

vang et al., 1999; Gabellone et al., 2006). La degradación de la calidad de agua así como los disturbios en el balance de especies en un río debido al enriquecimiento de nutrientes, ha sido identificada como un problema creciente en muchos ríos de llanura (Vandijk et al, 1994; Jarvie et al., 1998, 2002; Young et al., 1999). En investigaciones previas llevadas a cabo en la cuenca baja del río Salado, los cambios físicos y químicos han sido identificados como los factores que controlan la comunidad planctónica dentro del cauce principal (Solari et al., 2002). En estudios recientes en el río Salado, así como en otras cuencas de distintos lugares del mundo (Escocia (Edwards et al, 2000), Reino Unido (May et al., 2001), China (Pieterse et al., 2003)), se detectó una relación entre el uso del suelo y la concentración de nutrientes, debido a aportes difusos por parte de las zonas agrícolas. La inundación de grandes áreas durante semanas o incluso meses es una de las características de la llanura pampeana (Gabellone et al, 2005). En momentos de inundación, el anegamiento de estos suelos de uso agrícola o ganadero, produce translocaciones de nutrientes entre el suelo y el agua y suelen ser procesos rápidos (Gabellone et al., 2005; Gilliam et al, 1999; Kronvang et al., 1999). Este tipo de interacción es más notoria cuando las inundaciones son frecuentes y las pendientes son muy bajas haciendo que el tiempo de permanencia del agua sobre el suelo sea importante. Esta situación es la que se observa en la cuenca del río Salado de la provincia de Buenos Aires, que puede ser considerado como de regimen perenne, fluctuante y de baja predictibilidad. Su caudal no supera los 100 m3.s-1 en períodos secos y puede llegar a los 1500 m³.s⁻¹ en momentos de inundación, con sus consecuentes variaciones en la conductividad y transporte de materiales disueltos y particulados (Plan Maestro Integral Cuenca del Río Salado, 1999).

Las actividades económicas más importantes en la cuenca son la cría de ganado y la agricultura. La desembocadura del río Salado se localiza en la Bahía Samborombón (ref. GAR 006), incluida en la lista de sitios Ramsar de importancia internacional (The Ramsar Convention on Wetlands, 1996). La alternancia en la región de períodos secos y húmedos, permitieron el

desarrollo de ciertas características del suelo para la producción agrícola intensiva y para la existencia de humedales con alta diversidad. La presencia o ausencia de agua constituye un factor clave en la estructura del ecosistema, asociado esto con la escasa pendiente y el lento drenaje, configuran el paisaje característico de esta área (Chaneton, 2006).

La concentración de nutrientes en el río estaría asociada al aumento del uso de fertilizantes (fosfato diamónico y urea) en la zona agrícola de la cuenca alta del río, que escurren junto con el agua de lluvia hasta llegar al cauce principal (Gabellone, et al., 2005).

El primer efecto de una inundación, es que el agua desplaza el aire de los poros del suelo, y en consecuencia, la difusión del oxígeno atmosférico decrece abruptamente, y los organismos del suelo agotan en pocas horas el escaso oxígeno, dejando del suelo anóxico (Ponnamperumma, 1972; Mitsch y Gosselink, 1993; Gilliam et al, 1999; Chaneton, 2006). Consecutivamente, se producen cambios en las formas de nitrógeno inorgánico, como la acumulación del amonio (NH₄⁺) y la disminución de nitrato (NO₃⁻) (Tusneem y Patrick, 1971; Ponnamperumma, 1972).

En condiciones de anóxicas y en presencia de nitratos, algunos microorganismos utilizan el oxígeno del nitrato para respirar (Ponnamperumma, 1972). En éste proceso de desnitrificación, el nitrato es reducido a nitrógeno molecular u óxidos de nitrógeno, que se emiten del suelo a la atmósfera, de forma tal que se pierde nitrógeno del sistema. En suelos bien drenados la desnitrificación no es una vía importante de pérdida de nitrógeno pero sí cuando se generan condiciones de alto contenido de agua en el suelo (Sainz Rozas et al., 2001, 2004). Estos eventos se producen después de intensas precipitaciones o en sitios inundables (Alvarez, 2006). El proceso de desesnitrificación se da luego de aproximadamente dos semanas de inundación (Tusneem & Patrick, 1971).

El conocimiento de la respuesta de los suelos a la inundación, con sus efectos sobre el río, es esencial para conocer las respuestas del ecosistema frente a los disturbios que provocan tanto el uso actual de la tierra como las acciones planificadas de manejo y regulación del cauce prin-

cipal en la actualidad.

El objetivo del trabajo fue determinar, por medio de experiencias *in situ*, la dinámica de las fracciones de nitrógeno inorgánicas (nitrato -NO₃⁻- y amonio -NH₄⁺) en el agua que inunda suelos de la cuenca del río Salado, afectados por distinto uso, topografía, y distinto tiempo de permanencia del agua sobre el suelo, desde el momento que son inundados hasta su casi total desecación.

MATERIALES Y MÉTODOS

El sitio elegido para el muestreo fue la Escuela Agrotécnica M. C. Inchausti & M. L. Inchausti (UNLP), ubicada en Valdés, partido de 25 de Mayo, provincia de Buenos Aires. (35° 37' 58" S; 60° 33' 67"O) (Figura 1).

El sitio está ubicado en la Pampa Arenosa, caracterizada por dunas longitudinales de unos 100 km de longitud y 2-5 km de ancho y unos 6 m de altura, dispuestas formando arcos en dirección SO-NE y separadas entre ellas por depresiones interdunas de 0,5-5 km de ancho que se inundan en períodos de grandes lluvias, y que representan el único sistema de drenaje ya que dicha subregión está totalmente desprovista de canales (Imbellone & Giménez, 1998).

El sitio de muestreo se encuentra den-



Figura 1. Provincia de Buenos Aires con el Partido de 25 de Mayo, indicando el sitio donde se realizaron las experiencias «in situ».

tro de una subregión de la cuenca del río, caracterizada por un uso del suelo principalmente agrícola y en menor medida ganadero. En esta zona, el suelo está bien dotado de materia orgánica, con un régimen de humedad ideal para el cultivo (Hapludol típico según Soil Taxonomy, 1975) y la precipitación media anual es de 918,5 mm (1911- 2004).

Se realizaron 4 tratamientos (3 réplicas) según: uso del suelo (agrícola 'a' y mixto 'm'-éste último se refiere a la alternancia de uso agrícola y uso ganadero-), topografía (loma 'L' y media loma 'ML') y tiempos de permanencia del agua sobre el suelo. El muestreo tubo una duración de 2 meses, del 17 junio al 17 agosto de 2006.

Dado que las escasas precipitaciones de esa época del año eran insuficientes para inundar naturalmente el suelo del sitio, se simuló la inundación del suelo in situ, inundando artificialmente una superficie reducida del suelo de cada tratamiento y por triplicado. Para esto se construyeron clausuras de PVC cilíndricas de 1m de alto y 0,35m de diámetro, con dos bolsas de nylon cristal en su interior que usaban al cilindro como estructura para mantener la bolsa erguida. La clausura, de base cerrada, contenía unos 20 cm de profundidad de suelo en su interior y se llenaba con agua extraída de la red de agua del sitio, de origen subterránea. El agua utilizada para el llenado de las clausuras, tiene un grado de mineralización medio (701 μS.cm⁻¹) cercanas a la neutralidad (pH 6,9) elevada concentración de nitratos (entre 1,27 y 3,1 mg.l⁻¹) y baja concentración de fósforo total (entre 86,8 y 107 µg.1-1). Luego del llenado de las clausuras estas fueron dejadas durante 24hs para su estabilización antes de comenzar el experi-

Se obtuvieron muestras de agua y suelo, en las que se midió la concentración de nitrato (NO₃-) y amonio (NH₄+). Solo en las de agua, se midió además OD (Oxígeno Disuelto) (mg.l-¹) y se analizó clorofila 'a'. En todos los casos, las muestras de agua fueron el resultado de la integración del perfil de toda la columna de agua. En las muestras de suelo previo al tratamiento de inundación se midió el pH en pasta, se analizaron los porcentajes de humedad (%H), materia orgánica (%MO) y carbonatos (%CO₃-), se determinó la clase textural y por último el contenido de fósforo total

(PT). Para el almacenamiento de las muestras, estas se conservaron a 4°C hasta su análisis.

Las concentraciones de NO₃ y NH₄ + (mg,l-1)en agua se determinaron en campo mediante 'electrodo de ión selectivo para ${
m NO_3^{-'}(EIS-NO_3^{-})}$ y el correspondiente para ${
m NH_4^{+}}$ (EIS- ${
m NH_4^{+}}$). Como medida de control, ambos iones también fueron determinados en laboratorio mediante el método analítico de reducción con hidracina para los nitratos y nitritos (método 4500-H, APHA, 1995) y mediante el método del fenol para el NH₄ (4500-F, APHA, 1995). Los datos de ambos iones (NO₃ y NH₄) mostrados en los resultados corresponden a los medidos con EIS. La concentración de NO₃ y NH₄ en suelo se determinó en laboratorio con los mismos métodos analíticos utilizados para la determinación en agua, pero con un pretratamiento que consiste en la obtención de una 'solución extracto' del suelo a analizar, que se obtiene filtrando 5 gr de suelo previamente mezclados y agitados durante una hora a velocidad media con 20 ml de KCl (2M).

La concentración de clorofila 'a' se determinó mediante el método espectrofotométrico de extracción con acetona (10200-H, APHA, 1995).

El pH en pasta de las muestras de suelo se midió con electrodo de pH directamente en la muestra de suelo a la cual no fue necesario saturarla con agua dada su condición de suelo inundado. El %Hº del suelo se determinó mediante método gravimétrico en el cual la humedad se calcula por diferencia de peso entre una muestra fresca de suelo y la misma muestra secada a 120°C en estufa. El %MO y %CO₂ de las muestras de suelo se determinó mediante el método de la pérdida por ignición (LOI) que consiste en exponer durante una hora a 550°C en horno mufla, una alícuota de suelo; esta diferencia de peso corresponde a la MO. Luego se lleva nuevamente a horno mufla a 1000°C y esta nueva diferencia de peso corresponde al CO₃ perdido como CO₂ (Dean, 1974).

Para el análisis textural se utilizó el método de Bouyoucos (Bouyoucos, 1936). El PT del suelo, se determinó por el método de ignición (Andersen, 1976) que consiste en exponer durante una hora a 550°C una alícuota de suelo, digerirla con HCl 0,1N y plancha térmica durante 45', para luego determinar el PT de la solución re-

sultante mediante el método de Murphy & Ryley para agua (4500-PB, APHA, 1995)

En el predio de la escuela Inchausti el sistema de producción utilizado es el de siembra directa. En el suelo de uso agrícola se había realizado la cosecha de soja inmediatamente antes de comenzar con el experimento, sembrada en noviembre de 2005. Por otro lado, en el de uso mixto se habían sembrado pasturas (alfalfa, trébol blanco, festuca y cebadilla criolla) en marzo de 2006 y el ganado vacuno estuvo presente a partir de mediados de julio pero se cercó la zona de las clausuras para impedir que el ganado las afecte.

La aplicación de fertilizantes fue diferencial según el uso del suelo. En el lote agrícola, se aplicaron, 40 kg.ha⁻¹ de una mezcla de 20%N-35%P-10%S junto con la siembra de la soja (Nov-2005); mientras que en el lote de uso mixto se aplicaron, 100 kg.ha⁻¹ de superfosfato triple de calcio (Mar-2004). Debe aclararse que en el lote de uso mixto se detectaron numerosas heces de ganado vacuno esparcidas por el suelo antes de comenzar el experimento.

Para el análisis estadístico se utilizó el análisis de 't'.

Se programaron 5 muestreos por tratamiento: diarios en L y cada 15 días en ML y se fue extrayendo agua conforme al tiempo de permanencia de ésta en cada sitio (calculado en base a la topografía, velocidad de escurrimiento, infiltración, granulometría del suelo y evaporación).

Todos los valores de las variables anteriormente mencionadas corresponden a promedios de las tres réplicas.

RESULTADOS

En la Tabla 1 se presentan las características generales y de vegetación de los suelos sometidos a la experimentación «in situ».

Con respecto a las formas inorgánicas de nitrógeno, los valores de NO₃⁻ fueron siempre mayores a los de NH₄⁺ (p= 0,01).

Los valores de NO₃⁻ y NH₄⁺ en el agua que inunda el suelo no mostraron diferencias en cuanto al uso de suelo (suelo de uso mixto 'm' y agrícola 'a') (p= 0,29 para NO₃⁻; p=0,15 para el NH₄⁺). Sin embargo, en cuanto a la topografía y tiempo de permanencia de la inundación, hubo diferen-

Topogr	Uso	%H°	% MO	% CO ₃	Clase textural(*	pH	PT (μg.g ⁻¹)	Vegetación dominante
	a	21.51	5.96	1.8	AF	5.78	314.5	- Capiquí (Stellaria media)
	a'	18.84	4.90	1.68	A-AF	5.81	279.7	
L								
	m	16.32	5.40	1.29	A	5.92	250.7	- Festuca alta (Festuca arundinacea)-Trébol blanco
	m'	15.72	5.72	1.74	A	6.07	236.2	(Trifolium repens) -Cebadilla criolla (Bromus unioloides)
	a	25.22	7.62	2.40	AF	6.03	256.5	- Capiquí
	a'	26.78	7.52	2.31	FA	6.50	256.5	1 1
ML								
	m	28.52	7.74	2.04	FA	6.09	337.7	- Festuca alta- Trébol blanco -
	m'	30.03	8.56	2.12	FA			Cebadilla criolla

Tabla 1. Datos del suelo previo a los tratamientos (L: loma; ML: media loma; a: suelo de uso agrícola; a': réplica a; m: suelo de uso mixto; m': réplica m. (*)AF: Areno-franco; A: Arenoso; FA: Franco-arenoso).

			SUELO(mg N. gr ⁻¹)		AGUA(mg N. l ⁻¹)	
			Inicial	Promedio 5 eventos	Inicial	Promedio 5 eventos(DS)
NO ₃ (mg.l ⁻¹)	ML(60 d)	a	0.39	6.80	5.34	3.18 (3,75)
		m	0.32	5.41	5.34	3.10 (3,73)
	L(5 d)	a	0.39	1.06	5.34	7.32 (2,77)
		m	0.32	0.87	5.34	8.13 (1,52)
NH ₄ +(mg.l ⁻¹)	ML(60 d)	a	0.0002	0.0006	0.17	1.91 (4,11)
•		m	0.0008	0.0007	0.17	2.98 (6,51)
	L(5 d)	a	0.0002	0.0004	0.17	0.057 (0,03)
		m	0.0008	0.0004	0.17	0.073 (0,07)

Tabla 2. Concentraciones inicial y promedio de los 5 eventos de muestreo, de nitrato (NO_3^-) y amonio (NH_4^+) en agua y suelo. (ML: media loma; L: loma; a: agrícola; m: mixto; DS: Desvío Standard). (El 'valor inicial del suelo' corresponde al mismo antes de inundar, y el 'valor inicial del agua' corresponde a la utilizada para las experiencias).

Topografía	Uso del suelo	$\mathbf{NH_4}^+ \\ (\mathbf{mg.l}^{-1})$	NO ₃ - (mg.l ⁻¹)	Clorofila 'a' (mg.l ⁻¹)	OD (mg.l ⁻¹)
ML	а	1,91	3,18	278,70	14,55
	m	2,98	3,10	890,80	8,48
L	a	0,06	7,32	32,91	2,62
	m	0,07	8,13	30,97	4,17

Tabla 3. Promedios de amonio (NH_4^+) , nitrato (NO_3^-) , clorofila 'a' y oxígeno disuelto (OD) para la Media Loma (ML) y Loma (L) en muestras de agua que inunda suelos de uso agrícola (a) y de uso mixto (m).

cias significativas para el caso de los NO₃⁻ (p= 0,02 entre L y ML) pero no para el NH₄⁺ (p= 0,17 entre L y ML) (Figuras 2 y 3).

Si bien la dinámica de NH_4^+ en ML muestra diferencias en los valores entre a y m a los 30 días, esta diferencia no es estadísticamente significativa (p=0,38).

Los valores de NO_3^- fueron significativamente mayores en L que en ML (p= 0,02).

Para el caso del $\mathrm{NH_4}^+$ los valores no muestran diferencias entre L y ML (p= 0,17) (Tabla 3).

Media Loma (ML)

En ML el agua inundó los suelos por un período total de 60 días (tanto en *a* como en *m*). Al comienzo del experimento, el promedio de la altura de la columna de agua fue de 78 cm y al final de 8 cm. Los acontecimientos progresivos observados se detallan a continuación:

(1) Luego de 15 días de que el suelo fue inundado, la columna de agua es de unos 71 cm y se puede observar una abrupta disminución en los niveles de NO₃⁻, sin embargo los niveles de NH₄⁺ y OD no muestran diferencias significativas con los valores iniciales (Figura 2).

(2) A los 30 días de inundado el suelo, la columna de agua es de 43 cm. Junto con el desarrollo del fitoplancton -indicado por un aumento en la concentración de clorofila 'a'- se observa un aumento en los niveles de OD, por lo que las dos curvas muestran una tendencia en aumento similares (Figuras 2 a y b). En este momento es donde se registran los mayores niveles de NH₄⁺ de todo el muestreo, tanto en *a* como en *m*; y mayor en *m* (Figuras 2 c y d).

(3) A los 45 días de que el suelo estuvo inundado, la columna de agua es de 36 cm. Es en este momento cuando la concentración de clorofila 'a' muestra su pico máximo y la curva de OD sigue la misma dinámica (Figuras 2 a y b). El aumento de fitoplancton es considerablemente mayor en m (3189,5 mg.l⁻¹ de clorofila 'a') que en

a (886,1 mg.l⁻¹). Con respecto a los niveles de ${\rm NO_3}^-$ y ${\rm NH_4}^+$, ambos disminuyen a los valores iniciales.

(4) A los 60 días de la inundación, la columna de agua es de 8 cm. El fitoplancton y OD muestran una notable disminución mientras que los niveles de NO₃ aumentan y los de NH₄ ho muestran cambios significativos. (Figuras 2 c y d)

En ML, el valor promedio de $\mathrm{NH_4}^+$, durante los 60 días que duró la experiencia, fue de 2,44 mg.l⁻¹, mientras que para el $\mathrm{NO_3}^-$ fue de 3,14 mg.l⁻¹.

Loma (L)

En L el tiempo de permanencia del agua sobre el suelo fue de 5 días. Al comienzo del experimento, el promedio de la altura de la columna de agua fue de 80 cm y al final de 19 cm. En L, la concentración de clorofila 'a' es significativamente menor que en ML (promedios: L: 31,9 mg.l⁻¹; ML: 584 mg.l⁻¹); similar a lo que ocurre con la concentración de OD (promedio: L: 3,4 mg.l⁻¹; ML: 11,5 mg.l⁻¹), pero los valores de clorofila 'a' no muestran correspondencia con los de OD como ocurre en la ML (coeficiente de correlación entre ambas variables: L: 0,27; ML: 0,98) (Figura 3 a y b).

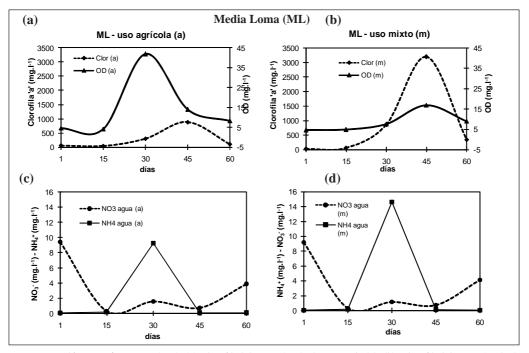


Figura 2. Gráficos Media Loma (ML): (a) Clorofila 'a' y OD (suelo de uso agrícola); (b) Clorofila 'a' y OD (suelo de uso mixto); (c) Nitrato y Amonio (suelo de uso agrícola); (d) Nitrato y Amonio (suelo de uso mixto).

En L, tanto en m como en a, el NO₃muestra un leve aumento al inicio del experimento, para luego disminuir hacia el final del mismo (Figura 3). El OD muestra diferencias en cuanto al uso de suelo, en a, disminuye progresivamente de 32,3 mg,l-1 al comienzo del experimento hasta 12,7 mg,l-1 al final del mismo; mientras que en m el OD no muestra variaciones importantes a lo largo de todo el experimento excepto que disminuye levemente al finalizar. La concentración de clorofila 'a' es levemente mayor en a que en m, aumentando abruptamente en a de 0 a 86,5 mg,l-1; mientras que en m tiene un comportamiento muy variable pero con tendencia a aumentar.

La concentración de $\mathrm{NH_4}^+$ en L, no muestra variaciones significativas a través de los cinco días que duró la experiencia, solo un leve aumento en m al quinto día (Figura 3 c y d). Al igual que en ML, en L las concentraciones promedio de $\mathrm{NH_4}^+$ (0,065 mg N-NH $_4^+$.l-1) son mucho menores a las de NO $_3^-$ (7,72 mg N-NO $_3^-$.l-1).

En base a la topografía (L y ML) y tiempo de permanencia del agua sobre el suelo (5 y 60 días), las diferencias en relación a las fracciones de nitrógeno son las siguientes: en ML y L, los valores de NO₃-fueron siempre muy superiores a los de NH₄⁺ (promedio NO₃⁻: L: 7,72 mg.l⁻¹; ML: 3,14; NH₄⁺: L: 0,06 mg.l⁻¹; ML: 2,44 mg.l⁻¹); estos promedios también muestran que los NO₃-fueron significativamente más altos en L (5 días) que en ML (60 días) (p= 0,02), mientras que los valores de NH₄⁺, no presentaron diferencias significativas entre L y ML (p= 0,17).

En base al uso del suelo (a y m), los valores de ambos iones no mostraron diferencias significativas entre los suelos a y m (promedio de NO_3^- L-ML: 5,25 (a) y 5, 61 mg.l⁻¹ (m); p= 0.39; NH_4^+ : 0,98 (a) y 1,52 mg.l⁻¹ (m), p= 0.38)

La concentración de clorofila 'a', fue muy diferente entre ambas topografias o tiempos de permanencia del agua sobre el suelo (promedio ML: 31,94 mg.L⁻¹; L: 584,7 mg.L⁻¹). Si bien los niveles iniciales son muy semejantes entre L y ML, se diferencian en gran medida en los últimos eventos de muestreo. También se observan diferencias en cuanto al uso tanto en L como en ML (Figura 2a,b y 3a,b). El sitio con mayor concentración de clorofila 'a' fue el ML *m*, mientras que el de menor fue el L *m*.

El OD en L mostró valores superiores en m. En ML, si bien los valores de OD no

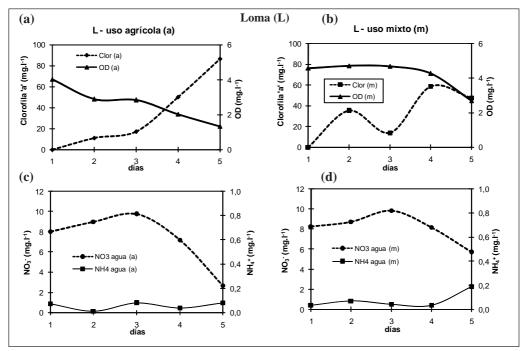


Figura 3. Gráficos Loma (L): (a) Clorofila 'a' y OD (suelo de uso agrícola); (b) Clorofila 'a' y OD (suelo de uso mixto); (c) Nitrato y Amonio (suelo de uso agrícola); (d) Nitrato y Amonio (suelo de uso mixto).

difieren tanto según el uso del suelo, el pico hacia el final del experimento, es superior en *m*.

La dinámica de las variables medidas en este estudio no muestra diferencias en función del uso del suelo, excepto para la clorofila 'a' en L.

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La condición de suelo inundado con períodos diferentes de permanencia del agua sobre el suelo (5 y 60 días), produce condiciones diferentes. El caso de la situación de mayor permanencia del agua permitió observar procesos que no alcanzan a ocurrir en la situación de menor tiempo de permanencia. En el primer caso, son posibles los procesos de desnitrificación y nitrificación y por lo tanto se pueden describir ciertos acontecimientos (Tusneem y Patrick, 1971).

Lo primero que ocurre en un suelo que es inundado, es la transformación del suelo de aeróbico a anóxico en menos de un día después de la inundación (Ponnamperumma, 1972; Mitsch y Gosselink, 1993; Gilliam et al., 1999; Chaneton, 2006). A los 15 días de la inundación, los NO₂ del suelo son consumidos en el proceso de desnitrificación (Tusneem y Patrick, 1971; Ponnampe-rumma, 1972; Sainz Rozas et al. 2001, 2004) y por lo tanto, los NO₃- en el agua comienzan a difundir hacia el suelo, provocando una abrupta disminución en la concentración de éstos en el agua. Si bien el proceso de nitrificación (oxidación del NH₄⁺ a NO₃⁻) en el agua ocurre porque las condiciones para que éste proceso se dé son óptimas, parece ser que la desnitrificación del suelo es en este momento el proceso más importante.

Dada la falta de oxígeno del suelo, la nitrificación allí se ve frenada y el $\mathrm{NH_4}^+$ se acumula (Tusneem y Patrick, 1971; Ponnamperumma, 1972). De esta forma, a los 30 días, el $\mathrm{NH_4}^+$ acumulado en el suelo comienza a difundir hacia el agua provocando un incremento del $\mathrm{NH_4}^+$ en ella, que a su vez parece nitrificarse formando $\mathrm{NO_3}^-$ (Ponnamperuma, 1972). Este pico de $\mathrm{NH_4}^+$ a los 30 días es mayor en el suelo m que en él a posiblemente debido a que el nitrógeno aportado por el fertilizante en m es en forma de $\mathrm{NH_4}^+$ mientras que en el a es en forma de $\mathrm{NO_3}^-$.

Esta difusión de $\mathrm{NH_4}^+$ desde el suelo al agua y producción de $\mathrm{NO_3}^-$ por nitrificación, eleva los niveles de ambos iones en el agua a los 30 días, proveyéndole a los organismos autótrofos nitrógeno para su desarrollo, que ya aumentaba lentamente desde el comienzo del experimento y alcanzan su mayor desarrollo a los 45 días, elevando los niveles de oxígeno de forma importante. Este aumento de fitoplancton es considerablemente mayor en el suelo m que en el a, probablemente debido a que la concentración de $\mathrm{NH_4}^+$ del agua en el primero es aproximadamente el doble que en el segundo.

A medida que el fitoplancton aumenta, hay un mayor consumo de ambas formas de nitrógeno inorgánico, lo que parece explicar la disminución en la concentración de ambos iones a los 45 días y consecuente disminución del fitoplancton hacia el final de experimento. Hacia los 60 días, el consumo por parte del fitoplancton es prácticamente nulo, y la concentración de NO₂- comienza nuevamente a aumentar.

En el caso del ambiente con cinco días de permanencia del agua sobre el suelo, el desarrollo de los organismos autótrofos es significativamente menor, al igual que los valores de oxígeno, y no parece haber correspondencia entre ambas variables como ocurría en el ambiente de 60 días de inundación.

En él ambiente donde la inundación dura cinco días, el NO₃⁻ muestra un leve aumento hasta el tercer día, que puede ser atribuido a su liberación desde el suelo. Desde ese momento comienza a disminuir hasta valores menores al inicial posiblemente debido al consumo por parte del fitoplancton. En éste ambiente, la concentración de NH₄⁺, oscila entre valores similares durante los cinco días, aunque en *m*, parece mostrar una tendencia a aumentar hacia el final de experimento.

Dado que la concentración de las fracciones de nitrógeno inorgánicas dependen de la presencia o ausencia del oxígeno así como también los procesos de nitrificación y desnitrificación (Ponnamperuma, 1972), la concentración de ambas formas de nitrógeno inorgánico presentó diferencias de acuerdo al tiempo de permanencia del agua o topografía pero no en función al uso del suelo (agrícola y mixto).

La comparación de las concentraciones de las fracciones de nitrógeno en el agua

antes de inundar el suelo y luego de un día de inundado, permitió corroborar no solo la liberación de NO₃⁻ desde el suelo al agua, sino la rapidez con que ocurre este proceso (Gabellone *et al*, 2005; Gilliam *et al*, 1999; Kronvang *et al*, 1999; Gilliam *et al*, 1999). Sin embargo no parece haber una transferencia en el mismo sentido para el caso del NH₄⁺ en los primeros días después de la inundación.

Las diferencias más importantes que traen aparejados los distintos tiempos de permanencia del agua, fueron por un lado, que un mayor tiempo de permanencia permite al ambiente adaptarse al disturbio que provoca la inundación, y los procesos de nitrificación y desnitrificación que tienen lugar recién después de aproximadamente dos semanas de la inundación, parecen ser los principales causantes de las transformaciones de NO₃ y NH₄ tanto en el agua como en el suelo; y por otro lado, un mayor tiempo de permanencia permite un mayor desarrollo de biomasa fitoplanctónica quién a su vez es responsable del consumo de nitrógeno inorgánico en el agua.

La utilización de experimentos con distintos tiempos de permanencia del agua sobre el suelo, permitió también demostrar que la tendencia del NH₄⁺ y del NO₃⁻ en el ambiente expuesto a un menor tiempo de inundación, correspondió a lo que se observa al comienzo del de mayor tiempo, pero en mayor detalle.

Si bien varios autores explican las elevadas concentraciones de nutrientes en cuencas por el uso agrícola de sus suelos (Edwards et al, 2000; May et al, 2001; Pieterse et al, 2003; Gabellone, et al 2005), debe destacarse que en el presente trabajo un suelo de uso mixto mostró similar e incluso en un momento, mayor carga de nitrógeno que el agrícola, por lo que, debe considerarse que un suelo con uso ganadero también recibe aportes de fertilizantes para el crecimiento de forrajeras, y por lo tanto podrá tener efectos similares en su cuenca como un suelo de uso agrícola, con respecto a la carga de nutrientes.

Se concluye que, en cuencas de ríos de llanura con desarrollo de actividad agropecuaria, la incorporación de nitrógeno desde el suelo al agua que lo inunda es importante así como también lo es la dinámica de las formas de nitrógeno inorgánico que tienen influencia directa en el

desarrollo de la biomasa fitoplanctónica del agua. Debe destacarse además, que la dinámica difiere significativamente según el tiempo de permanencia del agua sobre el suelo. Cuando la inundación es prolongada, son posibles los procesos de desnitrificación en el suelo y nitrificación en el agua, provocando la acumulación de NH,+ y disminución de NO₃- en el suelo (desnitrificación), posterior difusión de NH4+ desde el suelo, y consecuente acumulación de NO₃ en el agua (nitrificación); mientras que, cuando el tiempo de permanencia del agua sobre el suelo es menor a una semana, ambos procesos no parecen tener lugar ya que el sistema parece estar adaptándose a las nuevas condiciones.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a Ricardo Cavassi (director), Héctor Perez (coordinador general), Carlos Becchi y Carlos Masci (docentes) de la Escuela Agrotécnica Inchausti de Valdés (Partido de 25 de Mayo) por permitirnos trabajar en sus campos, alojarnos durante los días de muestreos y aportarnos datos así como ayudarnos en el mantenimiento de las clausuras. Además, a Elisa Bazzuri (becaria CONICET) por su gran ayuda en muestreos.

BIBLIOGRAFÍA

Alvarez, R. 2006. Balance de nitrógeno en cultivos de trigo. INTA, Estación Experimental Agropecuaria Rafaela. Publicación Miscelánea Nº 105.

Andersen, J. M. 1976. An ignition method for the determination of total phosphorus in lake sediments. Water Research, 10: 329-331.

APHA. 1995. Standard Methods for the Examination of Waters and Wastewaters, 19h ed. APA/AWWA/WPCF, Washington, DC.

Bouyoucos, G. J. 1936. Directions for making mechanical analysis of soils by the hydrometer method. Soil Science, 42 (3).

Chaneton, E.E. J. 2006. Las inundaciones en pastizales pampeanos. Impacto ecológico de las perturbaciones naturales. Ciencia Hoy, 16 (92): 18-32.

Convención Ramsar. 2004. The List of Wetlands of International Importance.

Dean, W. E. Jr. 1974. Determination of carbonate and organic matter in calcarius sediments and sedimentary rocks by loss on ignition: comparison with other methods. Sedimentary Petrology. 44: 242-248.

- Edwards A. C., I. Cook, R. Smart y A.J. Wade. 2000. Concentrations of nitrogen and phosphorus in streams draining the mixed land-use Dee catchment, North-East Scotland. Applied Ecology, 37 (Suppl. 1): 159-170.
- Gabellone, N. A., M. C. Claps, L. C. Solari y N. C. Neschuk. 2005. Nutrients, conductivity and plankton in a landscape approach to a Pampean saline lowland river (Salado River, Argentina). Biogeochemistry, 75: 455- 477.
- Gilliam, F.S., J. D May, M. A Fisher y D. K. Evans. 1999. Short-term changes in soil nutrients during wetland creation. Wetlands Ecology and Management, 6: 203- 208.
- Imbellone, P. A. y J. E. Giménez. 1998. Parent materials, buried soils and fragipans in northwestern Buenos Aires province, Argentina. Quaternary International, 51/52: 115-126.
- Jarvie H. P., B. A. Whitton y C. Neal. 1998. Nitrogen and phosphorus in east coast British rivers: speciation sources and biological significance. Science of the Total Environment, 210/211: 79-110
- Jarvie H. P., C. Neal, R. J. Williams, M. Neal, H. D. Wickham, L. K. Hill, A. J. Wade, A. Warwick y J. White. 2002. Phosphorus sources, speciation and dynamics in the lowland eutrophic River Kennet, UK. Science of the Total Environment, 282/283: 175- 203.
- Kronvang, B., C. C. Hoffmann, L. M. Svendsen, J. Windolf, J. P. Jensen, y J. DØrge. 1999. Retention of nutrients in river basins. Aquatic Ecology, 33: 29-40
- May L., W. A. House, M. Bowes y J. MacEvoy. 2001. Seasonal export of phosphorus from a lowland catchment: upper River Cherwell in Oxfordshire, England. Science of the Total Environment, 269: 117-130.
- Mitsch W.J. y J. G. Gosselink. 1993. Wetlands. 2nd edn. Von Nostrand Rainhold, New York.
- Pieterse N.M., W. Bleuten y S.E. JØrgensen. 2003. Contribution of point sources and diffuse sources to nitrogen and phosphorus loads in lowland river tributaries. Hydrobiologia, 271: 213-225.

- Plan Maestro Integral Cuenca del Río Salado. 1999. Informe situación base. Anexo Calidad de Agua. Ministerio de Obras Públicas de la Provincia de Buenos Aires.
- **Ponnamperuma F.N.** 1972. The chemistry of submerged soils. Advances in Agronomy, 24: 29-96.
- **Soil Survey Staff.** 1975. Soil Taxonomy. A Basic System for Making and Interpreting Soil Surveys. Agriculture Handbook No. 436. U.S. Department of Agriculture, Washington, DC.
- Solari L. C., M.C. Claps y N.A. Gabellone. 2002. River-backwater pond interactions in the lower basin of the Salado River (Buenos Aires, Argentina). Archive Hydrobiología, Suppl. 141 (Large Rivers 13): 99- 119.
- The Ramsar Convention on Wetlands: List of Wetlands of International Importance. Ramsar Sites Information Sevice. [base de datos en línea]. 1996. Disponible en internet: http://www.wetlands.org/RSDB/default.htm [con acceso: 13 de Junio de 2007].
- Tusneem, M. E. y W.H. Patrick, Jr. 1971. Nitrogen transformations in waterlogged soil. Bulletin No. 657. Louisiana Agricultural Experiment Station, Baton Rouge, Louisiana State University, USA. pp. 1-75.
- Vandijk G.M., L. Vanliere, W. Admiraal, B. A. Bannik y J. J. Cappon. 1994. Present state of water-quality of european rivers and implications for management. *Science* of the Total Environment, 145: 187-195.
- Viglizzo, E.F., Z. E. Roberto, F. Lértora, E. López Fay y J. Bernardos. 1997. Climate and land-use change in field-crop ecosystems of Argentina. Agriculture, Ecosystems and Environment, 66: 61-70
- Wetzel R. G. y G. E. Likens. 1991. Limnological Analysis. Ed. Springer-Verlag. 391 pp.
- Young, G.K. Morse, M. D. Skrimshaw, J. H. Kinniburgh, C. L. MacLeod y J.N. Lester. 1999. The retention between phosphorus and eutrophication in the Thames catchment. UK. Science of the Total Environment, 228: 157-183.