

# No basta con Twittear. #NoMásAFP ante el sistema de pensiones en Chile<sup>1</sup>

Rocío Knipp<sup>2</sup>, Jorge Valdebenito<sup>3</sup>, Andrés Barriga<sup>4</sup>

Recibido: 02/06/2018; Aceptado: 02/07/2018

## Resumen

La presente investigación analiza el vínculo establecido entre procesos de movilización social y uso de recursos digitales basados en redes sociales de Internet, a partir de la experiencia que significó el movimiento de No+AFP en Chile. Con puntos álgidos durante mediados del año 2016, se identifica que tal nexo se da, principalmente, en torno a la difusión de informaciones clave, propuestas de cambio, y convocatorias a marchas y encuentros *offline* por parte de su directiva. No obstante, el estudio cuestiona igualmente las condiciones que derivaron en su declive durante el mismo año, y la función relativa que adquirió en dicho sentido el uso del *hashtag* #NoMásAFP. Ello presta especial atención al despliegue de estrategias mediáticas de reacción por parte de los grupos económicos beneficiarios del actual sistema, quienes son los propietarios de medios de comunicación masiva en Chile. Las conclusiones apuntan a discutir la necesidad del diseño de programas que consideren -estratégicamente- capacidades de respuesta, *online* y *offline*, por parte de movimientos de protesta ante reacciones conservadoras y/o neoliberales.

**Palabras clave:** Twitter, hashtag, sistema previsional, AFP, Chile.

## Abstract

This research analyses the link established between social mobilization processes and the use of digital resources based on Internet social networks, following the experience of the No+AFP movement in Chile. With critical points during mid-2016, it is identified that such a link is mainly related to the dissemination of key information, proposals for change, and calls for protest marches and offline meetings by its organizers. However, the study also questions the conditions that led to its decline during the same year, and the relative function that the use of the hashtag #NoMásAFP served. This gives special attention to the deployment of media reaction strategies by the beneficiary economic groups of the current system and owners of mass media in Chile. The conclusions point to discuss the need to

---

<sup>1</sup> Los autores agradecen especialmente la colaboración y aportes de Fernando Casar.

<sup>2</sup> Licenciada y magíster en Lingüística y Literatura Inglesa. Pedagogía en Inglés, Universidad Mayor, Santiago, Chile. E-mail: knipp.rocio@gmail.com

<sup>3</sup> Sociólogo, doctorante en Estudios Interdisciplinarios, Universidad de Valparaíso, Chile. Becario Conicyt 21171000. E-mail: jorge.valdebenito@postgrado.uv.cl

<sup>4</sup> Licenciado en Ciencias Políticas y Gubernamentales, mención Gestión Pública. Universidad de Chile, Santiago, Chile. E-mail: andres.barriga@ug.uchile.cl

design programs that strategically consider response capabilities, online and offline, by protest movements against conservative and/or neoliberal reactions.

**Keywords:** Twitter, hashtag, pension system, AFP, Chile.

## Resumo

Esta pesquisa analisa o vínculo estabelecido entre os processos de mobilização social e o uso de recursos digitais baseados em redes sociais na Internet, baseado na experiência do movimento No + AFP no Chile. Com pontos altos em meados do ano de 2016, identifica-se que tal vínculo existe, principalmente, em torno da disseminação de informações-chave, propostas de mudança e convocatórias para marchas e reuniões off-line pelo seu conselho de administração. No entanto, o estudo também questiona as condições que levaram ao seu declínio durante o mesmo ano, e a função relativa que adquiriu a esse respeito usando a hashtag # NoMásAFP. Isso dá uma atenção especial à implantação de estratégias de reação da mídia pelos grupos econômicos beneficiários do sistema atual, que são os donos da mídia de massa no Chile. As conclusões apontam para discutir a necessidade de projetar programas que considerem - estrategicamente - capacidades de resposta, online e offline, por meio de movimentos de protesto contra reações conservadoras e / ou neoliberais.

**Palavras-chave:** Twitter, hashtag, sistema previdenciário, AFP, Chile

## 1. Introducción

La presente investigación propone estudiar el vínculo entre la ejecución de acciones políticas *offline*, con sus antecedentes y manifestaciones *online*, mediante el seguimiento empírico del *hashtag* #NoMasAFP. Este se comprende como parte de una campaña mediática en el marco de las discusiones sobre los aspectos críticos del sistema previsional en Chile. Materializados principalmente en bajas tasas de reemplazo-proporción de la remuneración promedio de la vida laboral que cubre la pensión obtenida- han generado una serie de controversias sin solución hasta el día de hoy. El seguimiento del *hashtag* se ha acotado a la red social Twitter, teóricamente conceptualizada como la red diseñada para la comunicación abierta y en tiempo real, a diferencia de Facebook, Whatsapp (orientadas a la comunicación con conocidos del mundo *offline*) e Instagram (con bajísimos niveles de uso político) (Murthy, 2013; Thornborrow, 2015; Vergeer, 2015).

En términos prácticos, se ha destacado igualmente su contribución de facilitación a la participación política y a la generación y organización de movilizaciones sociales (Tilly, y Wood, 2010; Shirky, 2011; Sábada, 2012; Dahlgren, 2014). Aunque sin caer en sesgos tecno-optimistas, se debe prestar atención a las observaciones realizadas

respecto al real alcance de tales evaluaciones, donde según ciertos analistas, Twitter parece reflejar, por sobre superar, las inequidades del mundo *offline* (Fuchs, 2014; Denick y Leistert, 2015).

Con tales propósitos se ha empleado la herramienta *GetOldTweets*, la cual permite acceder a mensajes de carácter público y sin restricciones de privacidad publicados en Twitter, dentro de un rango de tiempo determinado<sup>5</sup>. La ejecución del *web scraper* ha extraído 136.253 *tweets* que utilizaron el *hashtag* #NoMasAFP<sup>6</sup>. Exploratoriamente el presente estudio ha distinguido tres fases de progresión del debate, desde los cuales se caracteriza el uso del *hashtag*: La primera corresponde a la *fase de iniciación*, que va desde el mes de enero del año 2011, hasta final de junio del año 2016. En ella podría decirse que adquiere fuerza el proceso de gestación de las campañas de cuestionamiento sobre el sistema de pensiones chileno, previo a la *fase de florecimiento*, en la que acontecen masivas movilizaciones en el país, capturando la atención mediática y ciudadana. Este comprende el período dado entre comienzos de julio del año 2016, hasta finales del mes de octubre del año 2016, fecha en la cual se podría hablar del inicio de una tercera *fase de caída*. Durante esta última, y por motivos sujetos a discusión, tanto movilizaciones como el uso del *hashtag* en Twitter declinan (con algunos vaivenes) en asistencia y difusión. Tal fase abarca el período transcurrido entre inicios del mes de noviembre del año 2016, hasta finales de abril del año 2018, fecha de cierre de la realización del estudio.

En cada fase, siguiendo criterios conceptuales y prácticos, se han seleccionado *tweets* de manera intencionada bajo criterios tales como: número de *retweets*, relevancia temática del mensaje y tipo de emisor (Arredondo y Véliz, 2009). Siguiendo la tipología propuesta por Dutceac y Bossetta (2017) sobre acción política *online* hemos clasificados a los tipos de emisores. También se ha analizado el contenido de tales mensajes, atendiendo a los acontecimientos *offline* que circundan el tema. Así, se presentan los resultados siguiendo la trayectoria de la cobertura en Twitter empleando el *hashtag* en cuestión, complementándose con discusiones sobre los eventos *offline* que contextualizan dichos mensajes.

---

<sup>5</sup> Disponible en <https://github.com/Jefferson-Henrique/GetOldTweets-python>. El API (acrónimo inglés para “Interfaz de programación de aplicaciones”) oficial de Twitter presenta la restricción de no ofrecer *tweets* que hayan sido publicados hace más de una semana. A través del mentado programa es posible exportar *tweets* de mayor antigüedad a una base de datos que permita su procesamiento y análisis. Pese a esto, el programa no permite acceder a metadatos (tales como geolocalizaciones, tipo de dispositivo desde el cual el *tweet* fue publicado), y, además, presenta un error muestral respecto a la recopilación total de *tweets*. Así, su resultado debe ser tratado como una muestra, y no como una población. Tampoco extrae material retwitteado, o respuestas a otros *tweets*, sino sólo los originales. Con todo, la muestra permite su posterior análisis, a modo de generar distinciones sobre su información.

<sup>6</sup> Desde la publicación del primer mensaje con el *tweet* del 22 de mayo del 2011, hasta la fecha cierre del monitoreo del *hashtag*, situada el 30 de abril del año 2018, durante el periodo indicado.

A continuación, se detallan los antecedentes del caso, los que permiten una mejor comprensión de las discusiones acerca del sistema previsional en el marco de la campaña de *hashtag* #NoMásAFP. La tercera sección presenta el análisis del seguimiento del caso a través del *hashtag*, la cual está subdividida en tres partes, siguiendo la progresión del debate. Por último, se ofrecen conclusiones generales sobre el estudio además de los alcances y limitaciones de esta investigación.

## 2. Antecedentes

Pese a la complejidad propia de las discusiones sobre el sistema de pensiones en Chile, estas se pueden reducir a la tensión entre la salida monetarista -basada en la *capitalización individual*- y redistributiva -basada en la lógica solidaria, o de *reparto*- de su configuración. Ante ello, y a diferencia del abandono del sistema por parte de países como Argentina o Bolivia, el sistema chileno, pionero del modelo, ha introducido reformas y modificaciones, de ahí las discusiones y su relevancia de estudio. Esto es pertinente de estudiar desde una perspectiva basada en el seguimiento empírico de un *hashtag* de campaña, el que permite advertir las características cualitativas y cuantitativas de su contenido, extensión, y características de quienes adhieren a su uso.

A grandes rasgos, el funcionamiento del sistema de capitalización individual es el siguiente: cada trabajador dependiente debe aportar obligatoriamente el 10% de su sueldo a una cuenta individual, la que es gestionada, durante su vida laboral, por sociedades anónimas con fines de lucro llamadas Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP) (Barr y Diamond, 2016; Borzutzky y Hyde, 2016; López, 2016). Estas invierten los fondos de los cotizantes en la industria financiera con el objetivo de maximizar la rentabilidad de los fondos de sus afiliados. A cambio de ello, cobran una comisión al trabajador entre un 0.41% (AFP Planvital) a 1.48% (AFP Cuprum). Cabe destacar que la afiliación a una AFP es de carácter obligatorio para todos aquellos con contrato laboral (a excepción de los miembros de las Fuerzas Armadas, quienes cuentan con un sistema de previsión diferenciado), acuñando el término de 'ahorro obligatorio' (Lara y Silva, 2014). Quienes trabajan a honorarios o fuera de contrato se encuentran desprotegidos, puesto que depende de ellos el aporte voluntario a una cuenta de administración privada.

Siendo pionero en la implementación de este sistema, Chile fue seguido por otros países latinoamericanos como Perú (1993), Argentina (1994), Colombia (1994), Uruguay (1996), Bolivia (1997), México (1997), El Salvador (1998), Ecuador (2001), Costa Rica (2001), República Dominicana (2003-2005) y Panamá (2005-2007) (Barr y Diamond, 2016: 4). Actualmente, se discute su adopción en España ante la situación

actual de su sistema de reparto, siendo adoptado en otros países europeos, tales como Hungría (1998), Polonia (1999), Bulgaria (2002), Estonia (2002) y Rumania (2008), así como otras localidades asiáticas, como lo son China (1998) y Hong-Kong (2000). Así todo, basar la inversión de los fondos en mercados bursátiles (de ahí capitalización) implica riesgos para los afiliados individuales, tales como las millonarias pérdidas durante la Gran Recesión del 2008.

Uno de los fundamentos filosóficos de la conservación del sistema privado, de acuerdo a sus defensores, es la preservación de la libre elección de los afiliados de escoger quién administra sus fondos de pensiones. Se suman argumentos demográficos, que parten del supuesto del envejecimiento de la población y reducción de la tasa de natalidad en el país. Siguiendo principios formulados por la Escuela de Chicago, la introducción de las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP)<sup>7</sup>, supone la consolidación de capacidades autorregulatorias del mercado previsional, suponiendo igualmente previsores afiliados, capaces de tomar decisiones rentables sobre sus fondos previsionales (Rosende, 2015).

Por el contrario, los denominados “viejos sistemas de reparto”, basados en principios de *seguridad y solidaridad social*, y, consolidados con fuerza principalmente en Europa occidental durante la posguerra de 1945, desde la perspectiva neoliberal, entraron en crisis o simplemente quebraron (Friedman, Piñera, De Castro, Bellolio, Kaiser y Soto, 2012). Economías nacionales modelos de su implementación son típicamente Dinamarca, Holanda, Suecia y Suiza, los que son, a su vez, heterogéneos entre sí. En el caso chileno, su desarrollo se dio hasta 1980, con difusos orígenes que datan de la década de 1920. Su configuración consistía en la existencia de diferentes cajas previsionales, comprendidas en sectores productivos, gremios o empresas.

Bajo justificaciones demográficas y macroeconómicas, el tránsito de un sistema a otro fue realizado por la fuerza durante la dictadura de Augusto Pinochet (1973-1990), involucrando tensiones políticas respecto a la legitimidad del proceso (Goecke, Saavedra y Jara, 2017). A más de 35 años de su implementación, se suman cuestionamientos económicos, principalmente sobre los montos de las pensiones que actualmente perciben los afiliados al sistema de capitalización individual. La principal afectada es la población femenina, la cual, por razones estructurales de precariedad laboral, percibe una tasa de reemplazo cercana al 30%, en comparación a la de hombres (del 40%) (OCDE, 2017: 107).

---

<sup>7</sup> Encargadas de administrar y “hacer crecer” los fondos previsionales de sus afiliados mediante su inversión y obtención de ganancias en mercados bursátiles, estas son el pilar principal del sistema previsional chileno, o sistema contributivo, a los que se suman el pilar solidario básico (PBS) y ahorro previsional voluntario (APV). Más información en <https://www.previsionsocial.gob.cl/sps/organizaciones/empresas-y-empleadores/sistema-de-pensiones/pilares-del-sistema-de-pensiones/>.

Lo anterior contrasta igualmente con quienes, durante la década de 1980, decidieron permanecer en el sistema de reparto, y que reciben, hoy en día, pensiones significativamente más altas que quienes se cambiaron al sistema de capitalización individual (Mesa-Lago, 2008; Lara y Silva, 2014; Fundación Sol, 2016a). Para marzo del presente año, el monto promedio de pensiones (de nuevos pensionados por vejez) es de \$152.363 pesos chilenos (aproximadamente USD\$244), inferior al salario mínimo de \$276.000 pesos chilenos (aproximadamente USD\$442) (Fundación Sol, 2018)<sup>8</sup>. De acuerdo con investigaciones realizadas por la Comisión Bravo (2015), el 74% de los pensionados declara que la jubilación recibida no alcanza para cubrir sus necesidades básicas. Asimismo, un 94% de las mujeres jubiladas recibe una pensión menor a \$154.304 pesos chilenos (aproximadamente USD\$247) (Fundación Sol, 2016a). Esto es contradictorio con las millonarias ganancias percibidas por las AFP (Borzutzky y Hyde, 2016; López, 2016).

Finalmente, se instala un cuestionamiento cultural sobre los valores promovidos por el sistema, situando las pensiones como un problema individual por sobre social. Ello se expresa en nociones como *aborro* y *capitalización individual*, donde Luis Mesina (2017) cuestiona si acaso los sistemas de reparto cumplen efectivamente con la protección de derechos fundamentales que los originaron. La misma pregunta aplica para los sistemas de capitalización individual, en el sentido de, si acaso, permiten fortalecer los valores egoístas que promueven. Reduciendo, indica, se trata de una confrontación entre la solidaridad y el individualismo, donde, señala, este último se ha impuesto forzosamente sobre el primero, y, en el caso chileno, mediante contrarreformas con respaldo militar. Junto a la instalación del miedo, se hegemonizan, de tal modo, valores protectores del mercado como principio rector de la vida social y económica.

## 2.1. Las modificaciones “a la chilena”

La realidad chilena, caracterizada por crecientes niveles de flexibilización y precariedad, contrasta con las condiciones ideales que requiere el sistema, tales como la estabilidad y formalidad laboral durante su trayectoria (Gómez, 2014; Caamaño, 2017). Así, la baja tasa de reemplazo, cercana al 40% (en comparación a la del 80% de países como España), se explica por diferentes razones, cada una de ellas entendidas desde distinta relevancia, dependiendo de la perspectiva con la que se les problematice. Unas tienen que ver con los bajos salarios, otras, con la baja proporción salarial de la cotización (Chile: 10%, España: 28,5%), lagunas previsionales, factores

---

<sup>8</sup> Cálculos realizados asumiendo 1USD\$ = \$624 CLP, al 27/05/18.

demográficos, bursátiles, y/o macroeconómicos, entre otros (Alonso, Rallo y Romero, 2013).

A modo de hacer frente a las crecientes deficiencias en cobertura, se han generado una serie de reformas al sistema de previsión. Destacan, por ejemplo, la introducción del esquema de multifondos en el año 2002, siendo Chile, nuevamente, el pionero en adoptar tal modificación, siendo luego replicado por países como México (2005), Perú (2005) y Colombia (2009). Bajo este esquema, las administradoras comienzan a ofrecer cinco tipos de fondos, diferenciados por el tipo de inversión y nivel de riesgo, siendo el fondo A, el más riesgoso -con un 80% invertido en renta variable- y el fondo E, el más conservador -con 0% en renta variable. Los partidarios del sistema afirman, a partir de esto, que la elección de fondos posibilita una mejor distribución de cartera, en línea con las preferencias y necesidades de los afiliados, en cuanto a riesgo y rentabilidad.

Por otro lado, se señala que la introducción de los multifondos responde a una “agenda del riesgo promovida por los capitales financieros” en donde el trabajador se transforma en un “objeto de inversión” y se hace parte de la “diversificación del riesgo en los mercados financieros globales” (Lara y Silva, 2014: 116). Durante el primer gobierno de Michelle Bachelet (2006-2010) y a raíz de las recomendaciones del Consejo Asesor -la llamada “Comisión Marcel”- se introduce la emblemática reforma del 2008, Ley N° 20.255, en donde, dentro de las medidas implementadas, destaca principalmente el Pilar Básico Solidario (PBS) de vejez e invalidez, el cual apunta a todas aquellas personas que no están cubiertas por el sistema. Si bien el PBS no es universal, se destaca la aparición del rol del Estado como garante de la seguridad social, el que viene a proporcionar una ayuda -aunque limitada- a un 33,9% de la población de adultos mayores (Centro UC Encuestas y Estudios Longitudinales, 2017).

A pesar de que tal modificación apunta a una visión de la seguridad social entendida como un ‘derecho’, ella no ha alterado la base fundamental del sistema de capitalización individual, sino, más bien, la ha reforzado (Lara y Silva, 2014). Con todo, el malestar social sobre los precarios montos percibidos por los afiliados persiste. Actualmente, las discusiones se sitúan entre las modificaciones (reformas, estrategias u otras alternativas) formuladas desde una lógica *desde dentro*, destacando aquellas referidas a generar incentivos en la competencia entre las AFP. Ejemplo de ellas son la introducción de una administradora de fondos estatal, así como la subcontratación de ciertas funciones de las AFP. Adicionalmente, resuena la licitación de carteras de nuevos cotizantes, orientada a reducir las comisiones cobradas por las AFP compitiendo por nuevos afiliados. Otras operaciones financieras en tal dirección

son la hipoteca revertida, o la entrada de los bancos a través de la creación de filiales AFP (Comisión Bravo, 2015).

Otras estrategias de mitigación para el complicado porvenir de los afiliados al sistema previsional de las AFP consisten en la prestación de servicios de gestión de fondos previsionales. Casos que dan cuenta de ello son “Felices y Forrados” y “Fondoalerta” (Barrientos, 2015: 27), iniciativas que, en vista de los riesgos financieros de los mercados bursátiles, ofrecen proteger a sus afiliados de eventualidades no deseadas. En otras palabras, a partir de las idealistas presuposiciones esbozadas por los ideólogos del sistema, como la actitud perspicaz de los afiliados, estas iniciativas las han convertido en una oportunidad de negocio.

## 2.2. Las propuestas de “No+AFP”

Desde una perspectiva crítica se ha señalado que sería imposible corregir las deficiencias que el sistema genera, debido a que estas son parte de sus propias contradicciones estructurales. De ahí que es imposible corregirlas al interior de sus límites. Actores coincidentes en tal diagnóstico son el Centro de Estudios Nacionales del Desarrollo Alternativo (CENDA), Fundación Sol, y Coordinadora No+AFP. Aluden a que aumentar los aportes a las AFP, mejorar la competitividad -o cualquier otra medida formulada que suponga la existencia de un sistema basado en la financiarización de los montos de pensiones- es inviable.

Resumiendo, la incertidumbre propia de la volatilidad de los mercados bursátiles es contraria, por principio económico y moral, a transferir montos de pensiones en dicho ámbito para generar ganancias y rentabilidad. La propuesta alternativa de solución planteada desde tal perspectiva, de carácter transicional y reformista, consiste en reconstruir un sistema de pensiones basado en lógicas solidarias o de reparto (CENDA, 2010; Fundación Sol, 2016). Este plantea una salida de carácter mixta y tripartita, con participación del Estado, afiliado, y empleador. Asegura, en dicho sentido, que es la alternativa más viable de mejora sustancial del sistema, no sólo en términos de montos de pensiones, sino también de sustentabilidad de largo plazo en vista de factores económicos y demográficos.

Estas propuestas son defendidas posteriormente bajo la consigna “No más AFP”, bautizando al conglomerado de organizaciones sociales y sindicales “No+AFP”. Conformado oficialmente en el año 2013, levanta una campaña de protesta que involucra el uso de recursos tradicionales de los movimientos sociales (marchas, conversatorios, encuentros, concentraciones, entre otros) con un activo uso de redes sociales de Internet (No+AFP, 2016). Mediante la introducción, por ejemplo, del ‘hashtag de causa’ #NoMásAFP (Konnolly, 2015), buscan visibilizar tanto sus acciones

como las razones que las orientan, objeto que constituye la unidad de observación del estudio.

### 3. Análisis de Resultados: Trayectoria del uso del *hashtag* #NoMásAFP

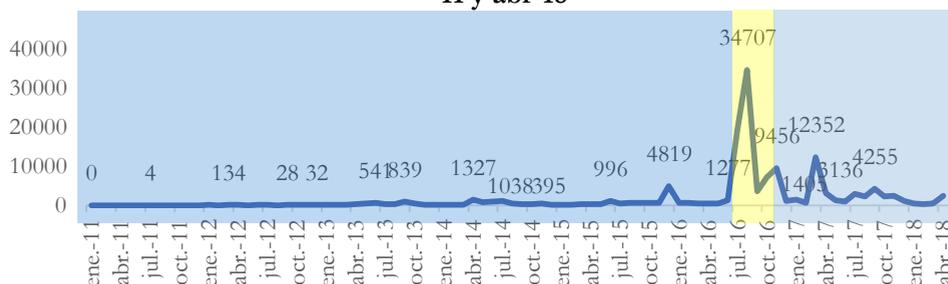
Para estudiar la vinculación entre el uso del *hashtag* #NoMásAFP y la ejecución de acciones políticas *offline*, se debe prestar atención a ciertas cuestiones fundamentales, como quién lo usa, para decir qué cosa, bajo qué circunstancias, con qué impacto final, y con qué propósitos. Las siguientes tablas y figuras ilustran la cantidad de mensajes publicados con el *hashtag* #NoMásAFP, realizados entre enero del 2011 y abril del 2018. Como se aprecia, la dispersión de datos está concentrada en el período dado entre julio y octubre del año 2016, con un 47,7% ( $n=65.016/136.253$ ) de los *tweets* extraídos (Figura 1).

Periodo	Desde	Hasta	N° de <i>tweets</i>	N° de <i>tweets</i> por día	Porcentaje de la muestra total
Iniciación	01-01-2011	30-06-2016	22.589	11,26	16,58%
FloreCIMIENTO	01-07-2016	31-10-2016	65.016	532,92	47,72%
Caída	01-11-2016	30-04-2018	48.648	89,26	35,70%
<b>TOTAL</b>			<b>136.253</b>	<b>50,95</b>	<b>100%</b>

Figura N°1: Tabla descriptiva del seguimiento del *hashtag* #NoMásAFP

Fuente: elaboración propia, en base a extracción de *tweets* con *hashtag* #NoMásAFP mediante *GetOldTweets*.

**Figura N°2: Número de *tweets* con #NoMásAFP, entre ene-11 y abr-18**



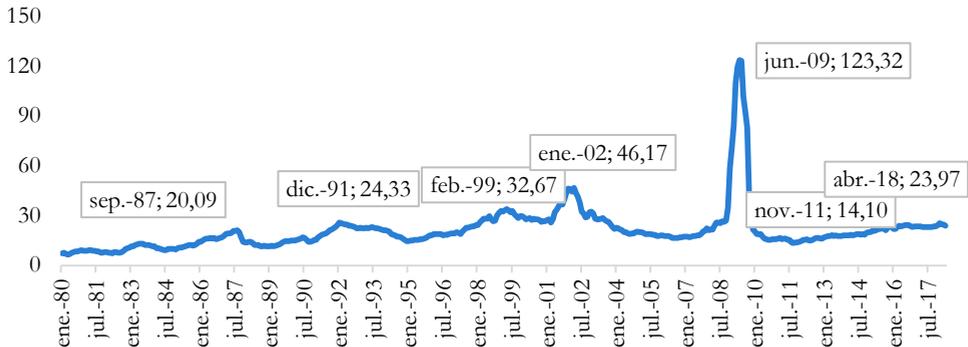
Fuente: elaboración propia, en base a extracción de *tweets* con *hashtag* #NoMásAFP mediante *GetOldTweets*.

Los *peaks* de publicación se sitúan en julio y agosto del año 2016, específicamente los días 24 julio ( $n= 9.378/136.253$ ) y 21 de agosto ( $n=13.856/136.253$ ) (Figura 2). Estos coinciden con la realización de la primera y segunda marcha nacional convocada por la Coordinadora No+AFP, distinción desde la cual es posible aproximarse al tipo de enlace establecido entre acciones políticas *offline* y *online*, en el marco de la discusión analizada. Los sucesos circundantes a la primera fase de iniciación del movimiento van desde las grandes movilizaciones del año 2011, ocurridos bajo la primera administración de Sebastián Piñera (2010-2014), hasta el período tardío de la segunda administración de Michelle Bachelet (2014-2018), en el año 2016.

Ambos momentos políticos, económicos y culturales en Chile poseen una alta complejidad, y no pueden ser estudiados al margen de lo que significan las dinámicas económicas mundiales. Sobre todo, cuando se trata de analizar fenómenos prominentemente comprometidos con el funcionamiento de mercados de capitales (Alonso, et. al, 2013), como es el sistema de pensiones chileno. Con todo, la fase de iniciación del cuestionamiento sobre el funcionamiento del sistema de pensiones en Chile comienza en medio de un proceso de movilización estudiantil extendido hacia otras áreas en su transcurso (Fernández, 2013; Paz, 2014). El año 2011 estuvo marcado por una nueva caída de la tasa de ganancia de la producción global (Figura 3), que aceleró ciertos procesos de crisis políticas, con puntos álgidos en las Primaveras Árabes, y movimientos como Occupy Wall Street, 15-M, entre otros<sup>9</sup> (Murthy, 2013; Fuchs, 2014; Denick y Leistert, 2015).

<sup>9</sup> Las denominadas Primaveras Árabes fueron una serie de manifestaciones de carácter popular y político ocurridas en diversos países del Oriente Medio y Norte de África entre los años 2010 y 2013. En igual período, Occupy Wall Street y 15-M (o Indignados) constituyeron movimientos de protesta contrarios a las acciones de las corporaciones financieras en tanto causantes de las últimas crisis económicas globales. Marcados por el uso de medios digitales para

Figura N°3: PER de S&P 500, entre ene-80 y abr-18



Fuente: Elaboración propia, a partir de datos disponibles en <http://www.multpl.com/table>.<sup>10</sup>

En Chile, la fase inicial del primer gobierno de Piñera estuvo marcado por dos hitos clave. Uno fue la reconstrucción tras el terremoto del 27 de febrero del año 2010, seguido del rescate de los 33 mineros tras el derrumbe de la mina de San José en Caldera, yacimiento minero al norte del país. Esto se tradujo en un crecimiento de los índices de aprobación del nuevo gobierno (Adimark, 2014), los que luego descendieron, en casi 40 puntos porcentuales, durante las movilizaciones del año 2011. Estas últimas sirvieron como condición de posibilidad y realización para la articulación de diferentes reivindicaciones ciudadanas en el país. Entre ellas, se suman a las estudiantiles, movimientos ecologistas, feministas e indígenas. Algunos de los movimientos comprendidos como parte de tales reivindicaciones generales, y que además involucraron el uso de recursos digitales de campaña como *hashtags*, son los casos de Hidro Aysén (#NoaHidroAysén) y Ni Una Menos (#NiUnaMenos), entre otros.

En tal escenario el movimiento de reivindicación por el fin del sistema de pensiones de capitalización individual, autodenominado “No+AFP”, adquiere relevancia durante la segunda administración de Michelle Bachelet. Luis Mesina, al respecto, señaló que la multitudinaria marcha ocurrida el 24 de julio del año 2016 (y que en resumidas cuentas marca el hito desde el cual se inicia la fase de florecimiento) fue de carácter espontánea (CNN Chile, 2016). Tal hipótesis puede ser sostenida si se excluye del análisis la consideración sobre la conformación de movimientos de

organizar acciones y difundir información, son asumidos como los puntos de inflexión de las movilizaciones contemporáneas (Fuchs, 2014)

<sup>10</sup> El PER corresponde al ratio precio-beneficio del índice S&P 500, conocido como uno de los índices bursátiles más importantes de Estados Unidos, considerándose como uno de los más representativos de la situación real del mercado.

protesta chilenos alineados con demandas ciudadanas transnacionales (a nivel global y regional). Por el contrario, pueden identificarse en dichos elementos, así como en las contradicciones internas que ha incubado el sistema de pensiones chileno desde su origen hasta el momento, el surgimiento de su florecimiento como movimiento de masas.

La coyuntura política chilena en el mes de julio del 2016 estuvo marcada por distintos acontecimientos de agitación que no deben ser invisibilizados del análisis que involucra el movimiento “No+AFP”. Uno de ellos corresponde al caso de la marea roja de Chiloé, ocurrido entre abril y mayo del mismo año, el que escaló de un conflicto local a uno de carácter nacional (HispanTV, 2016). Este acontecimiento exteriorizó, en cierta medida, algunos aspectos contradictorios en el manejo mediático y gubernamental de los conflictos sociales en Chile. Su análisis indica que las situaciones allí incubadas (tensiones entre el desarrollo de la industria pesquera y sus implicancias socioambientales) no formaron parte ni de discusiones instaladas en medios de comunicación masivos, ni tampoco en redes sociales de Internet, como Twitter (Valdebenito, 2018). No obstante, su explicación sí puede rastrearse en aspectos estructurales, en un nivel político, económico, y cultural, situación de la cual el movimiento contrario al sistema de pensiones en Chile no está exento.

Delimitados esquemáticamente algunos antecedentes claves para entender el florecimiento del movimiento “No+AFP”, el análisis puede adentrarse en sus aspectos constitutivos. Estos pueden ser explorados mediáticamente desde el seguimiento del uso del *hashtag*, pero en atención a otros acontecimientos como apariciones en prensa (televisión, prensa escrita y radiofónica) de sus dirigentes y detractores. Figuras icónicas son José Piñera (24horas.cl, 2016), hermano del Presidente Sebastián Piñera e ideólogo del sistema de pensiones chileno, y Luis Mesina, líder del movimiento No+AFP. El primero expresa lo que podría entenderse como la más férrea posición de defensa del actual sistema, mientras que el segundo su antítesis. Hasta cierto punto, puede reconocerse un punto en común entre ellos: la formulación de transformaciones al interior del sistema actual, sea para su fortalecimiento o colapso.

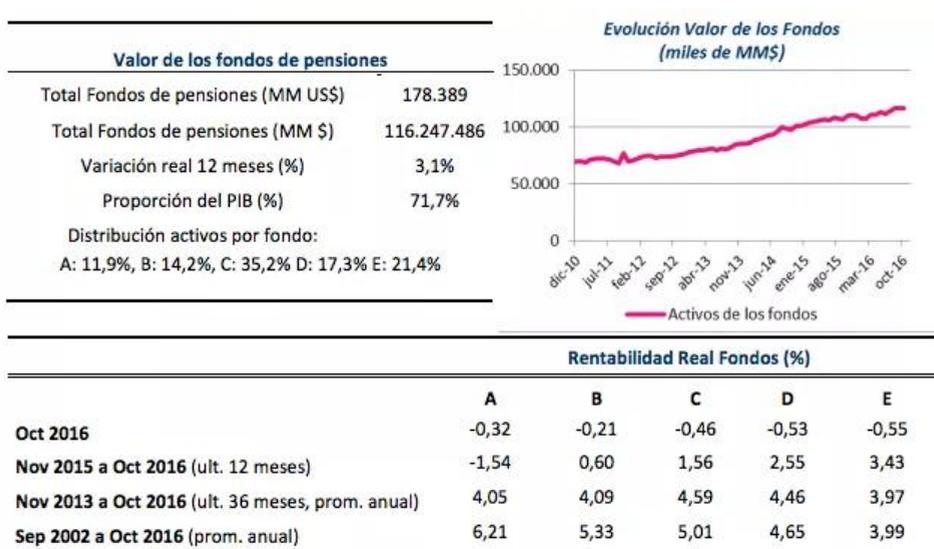
Este elemento marcó precisamente uno de los puntos de quiebre del movimiento No+AFP, cuando el dirigente Mesina instruyó a los afiliados al sistema de cotización previsional cambiarse al fondo E, como ilustra el siguiente mensaje:

Luis Mesina (24 julio 2016) Una tarea urgente, cambiarse todos al FONDO E. Así nos protegemos de la inestabilidad bursátil #NOMasAFP  
pic.twitter.com/OQCb2zf5MY.

Recuperado de: <https://twitter.com/LuisMesina1/status/757421797453230080>.

La caída de la rentabilidad del fondo A se puede explicar desde el contexto financiero global dado tras los resultados del referéndum sobre la permanencia del Reino Unido en la Unión Europea, con fecha 23 de junio del año 2016 (Ernst & Young, 2016). Esto fue utilizado por Luis Mesina para afirmar el riesgo que implica para los afiliados del sistema el depender de las fluctuaciones bursátiles de los mercados financieros en que las AFP invierten sus ahorros previsionales. Sin anticipar el riesgo que implicaba tal arma de doble filo, ni la orquestación de una reacción neoliberal.

Figura N°4: Información General de Fondos de Pensiones (a octubre de 2016)



Fuente: Superintendencia de Pensiones. Recuperado de <https://www.elciudadano.cl/economia/aumentan-cuentas-en-fondo-e-pero-caida-de-rentabilidad-genera-dudas-en-detractores-de-las-afp/11/22/>

Tal argumento fue finalmente usado en su contra, al darse una caída del Fondo E durante los meses de octubre y noviembre del año 2016 (Figura 3), ante lo que se desplegó una nueva disputa mediática y jurídica, que inició la *fase de caída* del movimiento. Esta se caracteriza, en el fondo, por una arremetida mediática y financiera por los defensores del sistema, que es combatida mediática y jurídicamente por sus detractores. Se despliegan una serie de argumentos, que pueden ser reducidos a que la Coordinadora No+AFP ha dañado monetariamente a quienes han depositado su confianza en ellos. La respuesta consistió básicamente en que la caída del fondo E (menos riesgoso), es inexplicable al margen de una estrategia financiera de los inversionistas de las AFP. Comparativamente esta cayó menos que el fondo A (más riesgoso), quebrando con toda la regularidad en la existencia de las AFP, siendo

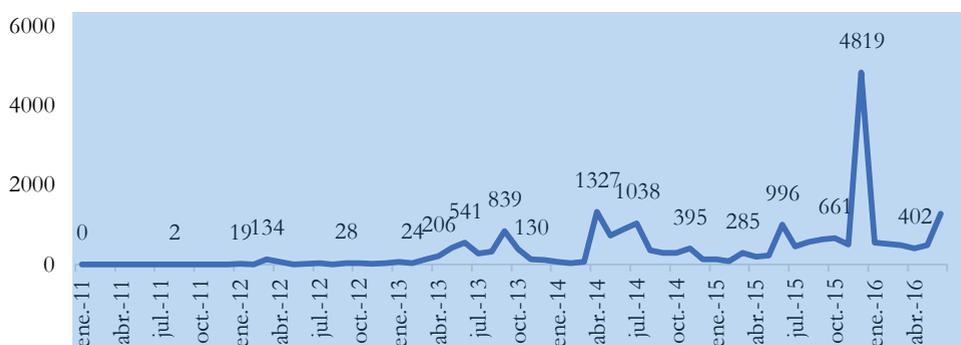
imposible de reducir a la elección de Donald Trump en Estados Unidos (8 noviembre 2016).

Por razones que se detallarán en la sección 2.3, el seguimiento del *hashtag* evidencia una revitalización en su uso durante el mes de abril del año 2018. Coincidente con la convocatoria y realización de una marcha el 22 de abril de tal año, se ha orquestado una nueva estrategia política en su seno. Esta corresponde a la Iniciativa Popular de Ley (IPL) No+AFP. Su aparición entre los *tweets* extraídos se limita a dos mensajes, además de una entrada en el sitio de la Coordinadora, en la que se explica su orientación, consistente en masificar su propuesta de la coordinadora entre el pueblo trabajador (No+AFP, 2018).

### 3.1. Fase de iniciación

El primer periodo comprende un rango de cinco años y seis meses, desde enero del 2011 hasta junio del 2016. La frecuencia se caracteriza por una leve tendencia al aumento. Con un total de 22.589 *tweets*, representa un 16,58% del total de la muestra, promediando 11,26 *tweets* diarios. Se distingue un aumento de frecuencia entre 2014 y 2015, con la moda ilustrada como *peak* correspondiente al mes de diciembre del 2015, con 4.819 *tweets* (presentando al día 10 de diciembre de 2015 -día de protesta contra las AFP- como el día más activo del mes, con 3.281 *tweets* solo en ese día).

**Figura N°5: Número de *tweets* con #NoMásAFP, entre ene-11 y jun-16**



Fuente: elaboración propia, en base a extracción de *tweets* con *hashtag* #NoMásAFP mediante *GetOldTweets*.

Las cuentas más activas durante esta fase pertenecen a activistas, organizaciones del movimiento, y ciudadanos simpatizantes de este. También adquieren relativa notoriedad ciertos parlamentarios de izquierda, como los jóvenes diputados Gabriel

Boric (MA), Giorgio Jackson (RD) y Camila Vallejo (PC), no alcanzando a figurar entre las cinco cuentas que más emplearon el *hashtag*. La siguiente tabla resume los nombres de las principales cuentas que hicieron uso extensivo del *hashtag* durante la fase en cuestión:

**Figura N°6: Los 5 usuarios que más twitteen con el *hashtag* #NoMásAFP, entre ene-11 y jun-16**

Ranking	Nombre de usuario	N° de <i>tweets</i>	Tipo de cuenta
1	LuisMesina1	966	Activista y/u organización social o política
2	gonzalocidv	579	Ciudadano
3	NOmasAFP	494	Activista y/u organización social o política
4	kalitruri	469	Ciudadano
5	confed_bancaria	314	Activista y/u organización social o política
Total de <i>tweets</i> de los 5 usuarios que más twitteen: 2.822 (representando un 12,49% del total de <i>tweets</i> del periodo).			

Fuente: elaboración propia, en base a extracción de *tweets* con *hashtag* #NoMásAFP mediante *GetOldTweets*.

Ahora bien, para estudiar las características de los usuarios que emplearon el *hashtag*, podríamos acudir a ciertos aspectos de la tipología elaborada por Anamaria Dutceac y Michael Bossetta sobre la participación política *online* (Dutceac y Bossetta, 2017). En ella se distinguen el contenido original del compartido, y si es que entre ellos se promueven acciones políticas concretas (como la asistencia a una marcha, protesta o concentración). Sin embargo, en el marco de este estudio, se ha optado por conservar el orden jerárquico de las categorías, pero cambiando su configuración. Así, las cuentas que más han compartido material se les ha denominado ‘promotores’, seguidos en dicha orientación de ‘incitadores’, ‘informantes’ y ‘divulgadores’.

**Figura N°7: Distribución de *tweets* con *hashtag* #NoMásAFP, entre ene-11 y jun-16**

Nombre clúster	Rango de <i>tweets</i>	N° de cuentas	Porcentaje de cuentas	<i>Tweets</i> por rango	Porcentaje <i>tweets</i>
Promotores	100 o más <i>tweets</i>	21	0,38%	5.834	25,83%
Incidadores	Entre 50 y 99 <i>tweets</i>	31	0,56%	2.103	9,31%
Informantes	Entre 10 a 49 <i>tweets</i>	292	5,31%	5.440	24,08%
Divulgadores	Entre 1 a 9 <i>tweets</i>	5.154	93,74%	9.212	40,78%
<b>TOTAL</b>		<b>5.498</b>	<b>100,00%</b>	<b>22.589</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: elaboración propia, en base a extracción de *tweets* con *hashtag* #NoMásAFP mediante *GetOldTweets*.

La alta concentración de *tweets* entre las cuentas de ‘promotores’ e ‘incitadores’ corresponden a poco menos del 1% (n=52/5498), pero que *twittearon* el 35,1% (n=7937/22589) del total de mensajes del período (Figura 7). Esto puede ser entendido como la instalación de una campaña mediática por parte de actores clave (activistas, organizaciones y simpatizantes) comprendidos en dichos segmentos. Sin embargo, el éxito de la penetración y extensión del *hashtag* y su contenido se debe analizar desde una lógica de alcances y limitaciones. Los primeros están dados por difundir e instalar una discusión política, económica y cultural respecto al sistema de pensiones en Chile. No obstante, sus limitaciones, al menos a partir del contenido analizado, se dan en torno a la amplitud y profundidad de aspectos tocados.

El año 2011 evidencia poca actividad en torno al uso del *hashtag* #NoMásAFP, el que se emplea principalmente para testimoniar sentimientos de animadversión en contra del sistema previsional. El siguiente mensaje, por ejemplo, alude a la diferencia de los montos recibidos entre los jubilados por el sistema de AFP y el antiguo sistema de reparto, INP (Instituto de Normalización Previsional). De modo irónico se indica que los jubilados en el viejo sistema obtienen mayores montos de pensiones en comparación a los del nuevo sistema de capitalización, permitiéndoles realizar actividades de ocio y recreación.

Antropo Zurdo (22 de mayo 2011) Que lindo es ver a adultos mayores agradecer estar jubilados e ir al cine todos los finde. Probablemente jubilaron en la INP #NomasAFP

Recuperado de:

<https://twitter.com/antropoloquito/status/72436569658757120>.

El año 2012 marca el inicio de las protestas *offline* por parte de la Coordinadora Nacional No+AFP y con ello se oficializa la campaña digital con el “*hashtag* de campaña” #NoMasAFP (Rodríguez, Peña y Sáez, 2014; Konnelly, 2015). Tal campaña implica la difusión de información sobre los temas más controvertidos que encierran la configuración del sistema previsional con el propósito de mediatizar, difundir y viralizar el movimiento y sus reivindicaciones. Se puede identificar como primer hito *online* el llamado a movilización con fecha 2 de abril del año 2012. Este fue manejado principalmente por la cuenta del movimiento No+AFP, y otras cuentas de usuarios comunes afines al movimiento. El contenido de sus mensajes permite hacer patente diferentes tensiones de carácter económico en las que se enmarca la discusión. Es usual dar con frases que califican abiertamente como “robo” y/o “estafa” al sistema de capitalización individual.

No+AFP (11 de marzo 2012) @biobio En Chile entre 1981-2008 el 60% de pensiones las pago el Estado y el 100% lo recaudaron los privados #NomasAFP 2 de abril Protesta!!

Recuperado de: <https://twitter.com/NomasAFP/status/178683023611531264>.

Gonzalo Cid Vega (11 de marzo 2012) @MovilizateChile No permitas que te sigan robando #NomasAFP, uno de cada tres pesos cotizados ello se los quedan, el 2 de Abril a la Calle!

Recuperado de: <https://twitter.com/gonzalocidv/status/178893457748791296>.

Cabe notar que el alcance de estos *tweets* es bastante bajo, obteniendo un promedio de 20 *retweets* cada uno y que gran parte de los mensajes con el *hashtag*, entre los años 2011 y 2012, son publicados desde pocas cuentas activistas y ciudadanas. Es ya a partir del año 2013 que se distingue mayor diversidad de voces al respecto, en donde cuentas de activistas, ciudadanos y medios de prensa alternativos comienzan a hacer uso extendido del *hashtag*. Los mensajes mayormente compartidos, o retwitteados, tienden a difundir información de contraste entre las ganancias percibidas por las AFP versus los precarios montos de jubilación de sus afiliados. Al respecto, el economista Fernando López (2016) ha señalado que la industria previsional chilena, entre los años 2006 y 2015, generó ganancias alrededor de los 3.500 millones de dólares. Tal hecho explica los reiterados comentarios que hablan de una disconformidad respecto al sistema previsional chileno, desacreditándolo frecuentemente como “una vergüenza”.

Gonzalo Cid Vega (15 de abril 2013) Mientras el año 2012 las utilidades de las AFPs aumentaron en un 38% la pensión promedio no llegan ni a \$180 mil una

vergüenza #NOMasAFP

Recuperado de: <https://twitter.com/gonzalocidv/status/323634506361876482>

Según los mensajes extraídos, los *tweets* durante los años 2011 al 2013 suman en total 3.879, con una tasa promedio de 1,9 *retweets* por mensaje. Estas cifras aumentan significativamente con el transcurso del tiempo, donde en los dos años siguientes, 2014 y 2015, el total de *tweets* casi se cuadruplica, alcanzando los 15.100 *tweets*, y una tasa promedio de 4,6 *retweets* por mensaje. En tal subperíodo comienzan a circular, entre los mensajes más retwitteados, distintas infografías sobre el sistema previsional chileno. Muchas de estas son elaboradas por la Fundación Sol, quienes colaboran junto a la Coordinadora No+AFP en la formulación de una alternativa al sistema actual (Fundación Sol 2016a; 2016b; 2018). Detallan, entre otros elementos, los negocios en que las cuestionadas sociedades anónimas incurren, como explican los siguientes *tweets*:

Leonardo Vilches (20 agosto del 2014) Casi el 90% de los jubilados recibe \$144.372 o menos (fuente: @lafundacionsol) #NoMásAFP

Recuperado de:

<https://twitter.com/leonardonomas/status/502267982278840320>.

Fundación Sol (2 de noviembre 2015) Más de 2,2 billones de pesos provenientes d los fondos de AFP son destinados a 8 empresas del Grupo Matte. #NOMASAFP

Recuperado de:

<https://twitter.com/lafundacionsol/status/661244022443352064>.

El grupo económico Matte, con actividades en la industria forestal, bancaria, energética, inmobiliaria y de telecomunicaciones, entre otras, es uno de los que posee la mayor acumulación de riqueza económica y poder político en el país (Fazio, 2016). Este ha sido denunciado en múltiples ocasiones por diversos motivos (conflicto mapuche, conflictos por derechos de agua, especulación, entre otros), pero en este caso se alude al escándalo de colusión del papel higiénico (Diario U Chile, 2015). Por ende, el que los fondos de pensiones sean invertidos en empresas propiedad de los mismos grupos económicos propietarios de las AFP parece hablar de la existencia de un esquema productivo de superexplotación en Chile (Cenda, 2010; Gálvez y Kremerman, 2016).

Durante el año 2016, la tendencia del contenido de los mensajes retwitteados se mantiene en la misma línea, y al alza en su cantidad, registrándose sólo en los 6 meses de la fase de iniciación un total de 3.700 mensajes, con una tasa de 4,1 *retweets* por cada uno de ellos. Se debe destacar en dicho sentido que la difusión de información

adquiere complementariedad con acciones en terreno u *offline*. Marchas y concentraciones son ejecutadas por la Coordinadora No+AFP. Allí es posible identificar la introducción de nuevos *hashtags* específicos para los eventos convocados, como #YOmarchoEL18 o #10dicYoProtesto, apreciándose un notable aumento en la frecuencia de mensajes en tales días.

### 3.2. Fase de florecimiento

La fase de florecimiento comprende un breve -pero intenso- rango de cuatro meses, que va desde julio a octubre del año 2016, en el que se publican el 47,72% de los *tweets* ( $n=65.016/136.253$ ) (Figura 8). Esto da cuenta de una tasa de publicación diaria de 532,92 *tweets* originales por día con el *hashtag* #NoMásAFP, significativamente superior a la de 11,26 de la fase de iniciación y 89,26 de la fase de caída. También aumenta la tasa de *retweets* por mensaje a 5,3. No obstante, en la trayectoria se aprecia una abrupta caída en la tasa de publicación de *tweets* haciendo uso del *hashtag*. Por lo que su comprensión si bien puede entenderse como resultado directo de las tendencias y orientaciones mediáticas que adquieren las discusiones durante la fase anterior, ello no debe excluir elementos que la rebasan. La consideración sobre aspectos históricos, económicos, políticos y culturales presentes en Chile permitirían ampliar y profundizar la explicación de tal fenómeno.

Figura N°8: Número de *tweets* con #NoMásAFP, entre jul-16 y oct-16



Fuente: elaboración propia, en base a extracción de *tweets* con *hashtag* #NoMásAFP mediante *GetOldTweets*.

Esta fase es relevante porque contiene los mayores *peaks* que ha exhibido el *hashtag* en la totalidad de su uso, siendo el 24 de julio ( $n=9.378/136.263$ ), y 21 de agosto del 2016 ( $n=13.856/136.263$ ) fechas icónicas en dicho sentido. Estas fechas se cruzan con

la realización de marchas a lo largo de Chile, y la adquisición de un mayor protagonismo en el uso del *hashtag* por parte de cuentas de simpatizantes del movimiento (Figura 9).

El contenido de los mensajes, que se detalla a lo largo de la sección, pasa en tales momentos por compartir material relacionado con las manifestaciones *offline*, como fotografías, además de las infografías del sistema y/o afiches de convocatorias. En ellas se expresan sentimientos de rechazo al sistema de pensiones chileno, y se ilustra la composición del público asistente a las marchas, desde las que se comienza a hablar de marchas familiares (Tapia, 2016: 77). Esto es coherente con el aumento de la proporción de mensajes publicados por cuentas del conglomerado de divulgadores, en un 13% respecto de la fase anterior (Figura 10).

**Figura N°9: Los 5 usuarios que más twitteen con el *hashtag* #NoMásAFP,**

Ranking	Nombre de usuario	N° de <i>tweets</i>	Tipo de cuenta
1	Pensadorazo	1244	Ciudadano
2	rpl2010	709	Ciudadano
3	NOmasAFP	524	Activista y/u organización social o política
4	MiguelGarayM	309	Ciudadano
5	jaran_13	272	Ciudadano
Total de <i>tweets</i> de los 5 usuarios que más <i>twitteen</i> : 3.058 (representando un 4,70% del total de <i>tweets</i> del periodo).			

entre jul-16 y oct-16

Fuente: elaboración propia, en base a extracción de *tweets* con *hashtag* #NoMásAFP mediante *GetOldTweets*.

Esto reduce proporcionalmente la participación de promotores e incitadores, del 35,14% al 19,56% del total de cuentas respecto de la fase anterior (Figura 10). No obstante, las cuentas más twitteadas siguen correspondiendo a celebridades, políticos, medios de comunicación (tradicional y alternativos), activistas y organizaciones sociales. Al extenderse de tal modo la discusión sobre el sistema de pensiones, junto al uso del *hashtag* #NoMásAFP, el contenido de los mensajes más retwitteados permite

ilustrar cuáles eran los tópicos que adquirieron atención por parte de los usuarios de Twitter. Entre ellos destacan alusiones a las injusticias del sistema, así como de rechazo a su reproducción en el país. Sin embargo, ello se vio acompañado de lo que podría interpretarse como una reacción mediática de la prensa tradicional, en la que se invitó a distintos personeros de las principales instituciones inmiscuidas en las discusiones. Tales intervenciones adquieren igualmente difusión en Twitter mediante el uso del *hashtag*.

Figura N°10: Distribución de *tweets* con el *hashtag* #NoMásAFP, entre jul-16 y oct-16

Nombre clúster	Rango de <i>tweets</i>	N° de cuentas	Porcentaje de cuentas	<i>Tweets</i> por rango	Porcentaje <i>tweets</i>
Promotores	100 o más <i>tweets</i>	33	0,17%	7.302	11,23%
Incidadores	Entre 50 y 99 <i>tweets</i>	78	0,40%	5.415	8,33%
Informantes	Entre 10 a 49 <i>tweets</i>	948	4,84%	17.412	26,78%
Divulgadores	Entre 1 a 9 <i>tweets</i>	18.547	94,60%	34.887	53,68%
<b>TOTAL</b>		<b>19.606</b>	<b>100%</b>	<b>65.016</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia, en base a extracción de *tweets* con *hashtag* #NoMásAFP mediante *GetOldTweets*.

Durante los meses de junio y julio, y principios de agosto del año 2016, la discusión sobre el sistema previsional adquiere alcance mediático, sin embargo, es difícil de reducirlo a aspectos específicos o clave. Uno de ellos pasa por la polémica suscitada a raíz de la revelación de millonarias pensiones que recibían en dicho momento exfuncionarios de Gendarmería. Entre ellos destaca el caso de la esposa de un diputado del Partido Socialista chileno. Junto con vitalizar sentimientos de aversión hacia las AFP, el caso abrió la discusión en redes sociales hacia las diferencias existentes entre la población civil y uniformados a raíz de los sistemas previsionales a los que sus miembros se encuentran vinculados. Como se ha mencionado, la reforma previsional fue implementada durante la dictadura militar de Augusto Pinochet, pero esta no incluyó a los uniformados en el sistema de capitalización individual (Mesa-Lago, 2008: 431).

Lorena Barros (6 de julio 2016) Es una oportunidad para visibilizar desigualdad del sistema.FFAA sist de reparto,nosotros sist de hambre #NOMasAFP

Recuperado de:

[https://twitter.com/Lorena\\_1210/status/750869678038347776](https://twitter.com/Lorena_1210/status/750869678038347776).

Tal polémica ayudó a mediatizar el movimiento No+AFP, el cual en conjunto con organizaciones como “Indignados de Chile” realizan un llamado a marchar el 24 de julio del 2016 a lo largo de Chile. Junto a ello, intentaron evidenciar las tensiones políticas, económicas, y culturales a la raíz del sistema, enfatizando en el hecho de que los uniformados, pese a que este fue implementado en su dictadura, se mantuvieron al margen de tal modificación, conservando un sistema previsional con aportes del Estado. Según el informe de la Comisión Bravo (2015), el costo fiscal de las pensiones de las Fuerzas Armadas supera incluso al propio costo fiscal de todo el Pilar Solidario.

Al mismo tiempo, los mensajes que durante este período comienzan a difundirse adquieren niveles de odiosidad que incluso fueron materia de estudio durante el año 2016 (Cooperativa, 2017). Las críticas, en la medida que aumentan en cuanto a la expresión del malestar, comienzan a integrar nuevos actores, principalmente, la prensa y la clase política. Estas se enfocan en la inapropiada cobertura realizada sobre las contradicciones del sistema previsional, así como la complicidad en no legislar al respecto.

ChileOkulto (21 de julio 2016) Ningun@ tocó las AFP en su gobierno, son tan cómplices como Pinochet con este abusivo sistema de pensiones #NOMasAFP

Recuperado de: <https://twitter.com/Chileokulto/status/756097012618133505>.

ChileOkulto (23 de julio 2016) Que no le engañe la #PrensaChanta hoy un millón de personas en santiago dicen #NomasAFP

Recuperado de: <https://twitter.com/Chileokulto/status/757266915333181440>.

Junto a la notoria cobertura de los acontecimientos ejecutada por medios de prensa alternativos (como los *tweets* de ChileOkulto expuestos, ambos con centenares de *retweets*), adquiere visibilidad entre cuentas de usuarios comunes la práctica de producción y circulación de información. Esto puede ser entendido como un proto-periodismo ciudadano, en el que noticias son producidas por gente común, ajustándose o no a los valores tradicionales del periodismo (Puente, Saavedra y Grassau, 2011). Con un fuerte carácter testimonial, los asistentes utilizan Twitter para publicar desde su perspectiva las cualidades de los acontecimientos y sus valoraciones al respecto. Se comparten distintos tipos de material audiovisual con el uso del *hashtag* en cuestión.

Por el contrario, durante el mes de agosto, pero más marcadamente a finales de este, en los medios de comunicación tradicional comienzan a figurar personajes clave del mundo empresarial (vinculados a la derecha política), e incluso de los medios de comunicación, como las periodistas Constanza Santa María y Catalina Edwards. En sus dichos destacan, principalmente, las bondades del sistema de capitalización individual, y sus ventajas sustanciales por sobre el sistema de reparto. Entre ellos se destacan el ideólogo del sistema, José Piñera, el ex ministro de Hacienda y de Economía de la dictadura, Rolf Lüders, y el economista Klaus Schmidt-Hebbel. Sus argumentos han sido enunciados a rasgos generales en el punto 2.1, y pese a no figurar entre los *tweets* con el *hashtag* #NoMásAFP, sí se enuncian respuestas a ellos<sup>11</sup>.

En el mes de septiembre el contenido de los *tweets* analizados remite principalmente a las tensiones de propiedad de las AFP en torno a la banca. Aun así, no figuran entre los mensajes más compartidos, por ejemplo, con más de 100 *retweets*, alusiones a los grupos Matte, Luksic o Angelini, pese a las infografías difundidas principalmente por la Fundación Sol<sup>12</sup>. Es más, y por el contrario de lo que podría intuirse sobre la existencia de una tendencia a la expansión de las demandas de la Coordinadora entre la población general, se observan señales del derrumbe del movimiento. Este se debe, en gran medida, al fracaso que significó el llamado de Luis Mesina a los afiliados del sistema a cambiarse al Fondo E, recurso utilizado por los detractores del movimiento para deslegitimar al movimiento.

Luis Mesina (22 septiembre 2016) A no decaer, a seguir organizándonos y difundiendo, el próximo 16 de octubre todos a participar en la 3a.MARCHA FAMILIAR #NOMasAFP Recuperado de: <https://twitter.com/luismesina1/status/779134548919590912>.

Luis Mesina (7 octubre 2016) Qué dirán ahora los especuladores? FONDO E mejor rendimiento n Sept Eso no es lo central Lo q importa es #NOMasAFP Recuperado de: <https://twitter.com/LuisMesina1/status/784551895901827072/photo/1>.

Si bien estos llamados se remontan a comienzos del 2016, es durante los meses posteriores a las masivas convocatorias de la Coordinadora que se experimentan pérdidas económicas en los fondos previsionales de los afiliados. El decaimiento del movimiento durante el mes de octubre comienza a ser más notorio, donde Mesina responde a tales críticas, y llama a no desistir en lo avanzado. Se puede constatar, en

---

<sup>11</sup> Por ejemplo, un mural difundido con el *hashtag* entre los usuarios de Twitter. El *tweet* es cuestión se encuentra disponible en: <https://twitter.com/Chileokulto/status/763042271268831232>.

<sup>12</sup> Un ejemplo de infografía puede encontrarse en: <https://twitter.com/RaulBasualto/status/661275338727686144>.

dicho sentido, un giro propagandístico del resto de las publicaciones, notoriamente en aquellas con más de 100 *retweets*. Por ejemplo, el mes de julio tiene 19.444 *tweets*, agosto 34.707, y en septiembre la cifra cae a 3.619, con un leve aumento en octubre a los 7.246. Ello habla de una acelerada caída del movimiento, sobre la que se profundiza en el punto 3.3. Es más, inicia una segunda campaña de acción *offline* que llama a los afiliados a retirarse de dos importantes AFPs: “Provida” y “Cuprum”.

Radio Villa Francia (17 de octubre 2017) ¿Miedo? AFP Provida envía mail urgente a cotizantes para evitar fuga masiva tras llamado de Coordinadora #NoMásAFP <http://www.radiovillafrancia.cl/miedo-afp-provida-envia-mail-urgente-a-cotizantes-para-evitar-fuga-masiva-tras-llamado-de-coordinadora-no-mas-afp> ...

Recuperado de: <https://twitter.com/rvfradiopopular/status/788173652844044289>

Ana Muga Sáez (20 de octubre 2016) Mineros de Calama se retiran en masa de Cuprum siguiendo indicación de.COORD. #NomasAFP @LuisMesina1 @derogarDL3500

Recuperado de: <https://twitter.com/Anamuga/status/789255357809954816>

El argumento es que estas sociedades han evadido millonarios impuestos perjudicando a la población chilena, por lo que se espera que, a raíz de una deserción masiva, tales AFP quiebren. En primera instancia, el llamado a boicot es respondido por distintos sectores, como lo son trabajadores del cobre. No obstante, la contraofensiva no se hace esperar, y las AFP mencionadas contactan a sus afiliados contradiciendo la información y destacando su intachable trayectoria en más de 35 años en el negocio.

### 3.3 Fase de caída

Si bien la caída en la tasa de publicaciones con el *hashtag* #NoMásAFP es posible de ser rastreada desde el mes de septiembre, es durante el mes de noviembre que exhibe rasgos que dan cuenta de su indudable declive. No obstante, y debido a la extensión de la fase -que va desde noviembre del año 2016 hasta el mes de abril del año 2018- es que se debe analizar destacando su heterogeneidad interna. Como se mencionó en el punto 3, algunos elementos que podrían describir (y hasta cierto punto, explicar el desmoronamiento de la capacidad movilizadora de masas de la causa “No+AFP”), se pueden rastrear en distintos niveles. En materia económica internacional, las fluctuaciones bursátiles vinculadas a ciertos acontecimientos políticos, tales como el Brexit y la elección de Trump, influyeron negativamente en la rentabilidad de los

distintos fondos de pensiones, aumentando el descontento que la Coordinadora No+AFP buscaba canalizar.

Tras la instrucción de cambiarse masivamente al Fondo E, y las negativas consecuencias económicas que ello significó para quienes la siguieron, ciertos actores contrarios al movimiento incentivaron la generación de sentimientos de desconfianza hacia sus líderes. También se debe destacar el hecho de que durante algunas de las concentraciones convocadas por la Coordinadora No+AFP, hubo disturbios protagonizados por encapuchados, lo cual, desde ciertos sectores, generó la reacción de señalar a las demandas de No+AFP como parte de un movimiento violentista. Dado el contexto de elecciones municipales, parlamentarias y presidenciales en el país (2016-2017), las demandas del movimiento son recogidas por los diferentes candidatos. Interpretadas desde la reivindicación de que, independiente si es con sistema de reparto o de capitalización individual, lo que preocupa a los chilenos es recibir montos de pensión que les permitan vivir dignamente.

Giorgio Jackson (2 noviembre 2016) Hoy junto a @gabrielboric convocamos desde nuestras intervenciones a participar este viernes 4 en las jornadas de paralización #NOMasAFP.

Recuperado de:  
<https://twitter.com/GiorgioJackson/status/793994597357801472>

Alejandro Guillier (4 noviembre 2016) Construyamos un sistema solidario que dé pensiones dignas, que corrija las desigualdades y que permita a Chile crecer #NOMasAFP

Recuperado de: <https://twitter.com/guillier/status/794589561854763008>

Karu (4 noviembre 2016) No me violentan las barricadas. Me violenta que mi mamá reciba \$148.000 de pensión después de 45 años de servicio como profesora. #NOMasAFP

Recuperado de:  
[https://twitter.com/Semper\\_Viridis/status/794503247612547072](https://twitter.com/Semper_Viridis/status/794503247612547072)

Se hace uso del *hashtag* por parte de parlamentarios de la nueva coalición de centroizquierda, Frente Amplio, y ex líderes del movimiento estudiantil de los años 2010-2012. También se utiliza como parte de las campañas mediáticas de candidatos presidenciales, como fue el caso de Alejandro Guillier, candidato en aquel momento representante del oficialismo. Asimismo, se aplica para responder a la campaña de desprestigio de las demandas por el fin del sistema de capitalización individual a raíz de los violentos acontecimientos en algunas de sus concentraciones.

**Figura N°11: Número de *tweets* con #NoMásAFP, entre nov-16 y abr-18**



Fuente: elaboración propia, en base a extracción de *tweets* con *hashtag* #NoMásAFP mediante *GetOldTweets*.

Cuantitativamente, la fase completa comprende 17 meses, en los que se publican 48.648 *tweets* con el *hashtag* de interés, y una tasa de 8,06 *retweets* por mensaje, y 89,26 *tweets* diarios. Se distingue, igualmente, la sostenida presencia de *tweets* publicados por cuentas de usuarios comunes entre aquellas que más emplearon el *hashtag* (Figura 12).

**Figura N°12: Los 5 usuarios que más *twitteen* con el *hashtag* #NoMásAFP, entre nov-16 y abr-18**

Ranking	Nombre de usuario	N° de <i>tweets</i>	Tipo de cuenta
1	Pensadorazo	1.244	Ciudadano
2	milagrenita	709	Ciudadano
3	daimolincho	524	Ciudadano
4	CNT_NOmasAFP	309	Activista y/u organización social o política
5	NOmasAFP	272	Activista y/u organización social o política
Total de <i>tweets</i> de los 5 usuarios que más <i>twitteen</i> : 3.058 (representando un 6,29% del total de <i>tweets</i> del periodo).			

Fuente: elaboración propia, en base a extracción de *tweets* con *hashtag* #NoMásAFP mediante *GetOldTweets*.

Ahora bien, esta fase comparte -junto a la de iniciación- una significativa participación de cuentas comprendidas como parte de los clústeres de promotores e incitadores, vale decir, cuentas que publicaron más de 100 y 50 *tweets* con el *hashtag* #NoMásAFP, respectivamente (Figura 13). No obstante, cambia su composición, en vista de que ahora son cuentas de usuarios comunes -o ciudadanos- las que adquieren mayor presencia entre los “promotores”. También aumentan la participación de cuentas de informantes (que publicaron entre 10 a 49 *tweets* durante el período que comprende la fase). Esta lectura posee limitaciones, fundamentalmente vinculadas a la vasta extensión del período (17 meses).

**Figura N°13: Distribución de *tweets* con el *hashtag* #NoMásAFP, entre nov-16 y abr-18**

Nombre clúster	Rango de <i>tweets</i>	N° de cuentas	Porcentaje de cuentas	<i>Tweets</i> por rango	Porcentaje <i>tweets</i>
Promotores	100 o más <i>tweets</i>	34	0,26%	10.808	22,22%
Incitadores	Entre 50 y 99 <i>tweets</i>	56	0,43%	3.814	7,84%
Informantes	Entre 10 a 49 <i>tweets</i>	581	4,47%	11.555	23,75%
Divulgadores	Entre 1 a 9 <i>tweets</i>	12.335	94,84%	22.471	46,19%
<b>TOTAL</b>		<b>13.006</b>	<b>100%</b>	<b>48.648</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia, en base a extracción de *tweets* con *hashtag* #NoMásAFP mediante *GetOldTweets*.

En esta fase se identifican ciertos vaivenes en las tasas de publicación de *tweets* haciendo uso del *hashtag* #NoMásAFP. La caída tendencial originada durante la fase anterior se extiende hasta el mes de marzo del año 2017, en la que se experimenta un alza de las publicaciones, con motivo de la manifestación convocada para el día 26 de dicho mes. Durante los meses de noviembre a enero, adquieren cierta notoriedad mensajes orientados a promover el éxodo de afiliados de dos AFPs específicas. Siguiendo con una campaña que, si bien, había sido iniciada en octubre del 2016, es a partir de febrero que esta se integra en la campaña de difusión para la marcha convocada para el día 26 de marzo del año 2017.

Coordinadora No+AFP (23 de enero 2017) #26deMarzoMarcha #NOMasAFP AFICHE OFICIAL Empieza campaña de difusión. Q Todo Chile marche manifestando su decisión de poner fin a las AFP.

Recuperado

de:

[https://twitter.com/CNT\\_NOmasAFP/status/823704400313143297](https://twitter.com/CNT_NOmasAFP/status/823704400313143297)

Cuentas activistas y de simpatizantes al movimiento adhieren a esta, la cual adquiere ciertos niveles de efectividad *online*, expresados en -al menos- una revitalización del *hashtag*. Es ahí donde se suman a la campaña actores políticos, provenientes principalmente de la coalición política del Frente Amplio, así como su correspondiente candidata presidencial, Beatriz Sánchez. Tal evento convocó finalmente a 2 millones de personas, a nivel nacional, según distintas estimaciones (El Mostrador, 2017), y el *hashtag* #NoMasAFP se instala como *trending topic*<sup>13</sup>, alcanzando los 6.667 *tweets* durante el día. Otro punto importante, en dicho contexto, es la constatación de la existencia de cuentas *bots* programadas para difundir mensajes en defensa del sistema de capitalización individual y de la gestión de las AFP. El contenido de sus mensajes también se orientó a desacreditar la figura pública del dirigente Luis Mesina.

Gamba (26 de marzo 2017) Te pillamos compadre: Crean cientos de cuentas bots para defender las AFP y atacar a Luis Mesina  
<http://www.gamba.cl/2017/03/te-pillamos-compadre-crean-cientos-de-cuentas-bots-para-defender-las-afp-y-atacar-a-luis-mesina/> ... #NOMasAFP  
Recuperado de:  
[https://twitter.com/GAMBA\\_CL/status/846059758998179840](https://twitter.com/GAMBA_CL/status/846059758998179840)

Un *bot* (abreviatura de *software robot*) consiste en un algoritmo computacional que produce automáticamente contenido e interactúa con humanos. Los *bots* que realizan esta tarea en las redes sociales, como Twitter, con el objetivo de imitar y alterar el comportamiento humano son llamados *social bots* (Ferrara, Varol, Davis, Menczer y Flammini, 2016). El mensaje citado contiene un hipervínculo en el que se muestran diversas cuentas de Twitter utilizando dos *hashtags* contrarios al movimiento: #NoTeCreoMesina y #YoNoMarcho, además de aludir directa y peyorativamente a la figura de Mesina y a las distintas convocatorias de movilización. Señalan, por ejemplo, que el sistema de reparto consiste, en el largo plazo, en una “estafa piramidal”, siendo insostenible en el tiempo, y, en resumidas cuentas, un fraude.

Propaganda prosistema de capitalización o no, durante los meses venideros, el uso del *hashtag* desciende hasta fin de año. Pese a la persistencia de las convocatorias a marchar, la movilización igualmente se reduce. Esto ocurrirá con relativa estabilidad hasta el mes de septiembre, cuando se realiza un plebiscito nacional no vinculante por parte de la Coordinadora No+AFP, el cual, a pesar de una relativa participación

---

<sup>13</sup> Acceder a lista de *hashtags trending topic* del día 26 de marzo 2017 en el siguiente link: <http://www.trendinalia.com/twitter-trending-topics/chile/santiago-170326.html>

ciudadana, fracasa en lo mediático, en medio de diversas críticas a Mesina y el movimiento.

juanpabloswett (24 de julio 2017) Por cada 20 millones ahorrados, quienes se cambiaron al fondo E dejaron de ganar \$2.400.000 por consejo” de los líderes de #NOMasAFP

Recuperado de:  
<https://twitter.com/juanpabloswett/status/889654134302965760>.

hector\_benitez3 (3 de noviembre 2017) Fui engañado por #NomasAfp me cambié al #FondoE y perdí dos años de ahorro y gane que Luis Mesina me bloqueó. No les creo nada.

[https://twitter.com/hora20lared/status/926142248482025472 ...](https://twitter.com/hora20lared/status/926142248482025472)  
Recuperado de:  
[https://twitter.com/hector\\_benitez3/status/922618769222062080](https://twitter.com/hector_benitez3/status/922618769222062080).

Este período está marcado por el desarrollo de las campañas electorales presidenciales. Quien resultara electo, el entonces candidato y ex-Presidente, representante de la derecha política y económica, Sebastián Piñera, mantuvo en sus dichos una postura reformista al sistema de capitalización individual. Reconociendo que el problema de fondo son los bajos montos de pensiones y tasas de reemplazo, mantuvo una actitud moderada respecto de la de su hermano, José Piñera, ideólogo del sistema previsional chileno. Finalmente, las elecciones estuvieron marcadas por altos niveles de abstención electoral (del 53,6% en primera vuelta y 51,2% en segunda segunda), siendo electo Sebastián Piñera, lo que augura que el sistema sería perfeccionado *desde dentro*<sup>14</sup>. Tras ello, el *hashtag* evidencia nuevos usos, dados principalmente en torno a su revitalización y evidenciamiento de las contradicciones políticas de la nueva administración gubernamental.

NOMasAFP (1 de abril 2018) El domingo 22 de abril salimos otra vez a la calle a decir fuerte y claro #NOMasAFP porque Chile exige pensiones dignas YA y no un negocio para enriquecer a los grupos económicos... Súmate y Difunde [pic.twitter.com/n8uovHBOtU](http://pic.twitter.com/n8uovHBOtU)

Recuperado de: <https://twitter.com/NOMasAFP/status/980611619704201216>

chileconvoca (2 de marzo 2018) 12. Michèle Labbé asume como asesora en Min de Economía. Hija de ex director del INE, Francisco Labbé, imputado x

---

<sup>14</sup> El entonces candidato, difunde un video a través de su cuenta en Twitter, en donde presenta sus propuestas para mejorar los montos de las pensiones, sin realizar cambios estructurales e incrementando el gasto público. Para revisar tales propuestas dirigirse a: <https://twitter.com/sebastianpinera/status/895773187698511872>.

manipulación de datos en Censo 2012 (el mejor de la historia). Pro José Piñera, Lobbista de las AFP, dice que son las mejores del mundo, está en contra de #NoMásAFP [pic.twitter.com/jW8y1Qi1JY](https://twitter.com/jW8y1Qi1JY)  
Recuperado de: <https://twitter.com/chileconvoca/status/969554050743263232>

Si bien, el empleo del *hashtag* #NoMásAFP se mantuvo a la baja durante aquel momento, este experimenta un alza durante los meses de marzo a abril del año 2018. Esto se da en el contexto de lo que podría anticiparse como una revitalización del movimiento, en tanto parte de la aglutinación de distintas fuerzas opositoras a las políticas neoliberales de la administración de Sebastián Piñera. Es lo que busca la Iniciativa Popular de Ley (IPL) mediante la integración de un movimiento amplio, que buscaría fortalecer los mecanismos de negociación inmiscuidos en la conformación de una regulación al sistema de pensiones chileno. Su objetivo es transformarlo hacia una lógica de reparto, y de financiamiento tripartito (Estado, cotizantes y empleadores).

Junto a lo anterior, el uso del *hashtag* se ha empleado para denunciar diferentes prácticas de corrupción y nepotismo en el gobierno. También se denuncian los beneficios económicos de los directivos y propietarios de las AFP, vinculados muchos de ellos a la nueva administración presidencial. El correlato *offline* de este aumento *online* de referencias al movimiento No+AFP se da en la realización de nuevas acciones, como encuentros, conversatorios, y manifestaciones durante el mes de abril, las cuales tuvieron su expresión en las calles de ciudades como Santiago, Concepción y Valparaíso el día 22 de abril del año 2018.

## Conclusiones

El vínculo entre la realización de acciones políticas *offline*, como marchas, concentraciones y conversatorios, entre otras, y manifestaciones *online*, bajo ciertas condiciones, se da fundamentalmente a partir de la difusión de informaciones afines a esta, así como de convocatorias de asistencia a las mismas. El seguimiento sobre el uso del *hashtag* #NoMásAFP ha permitido entender ciertos aspectos de este vínculo. Sus potencialidades se dan en cuanto posibilita monitorear y caracterizar fases (y, al interior de ellas, períodos) de progreso o avance de una discusión en redes sociales. Si se entienden estas últimas como expresión de lo que se podría señalar como preocupaciones o temas de interés ciudadano, estos indicadores deben ser comprendidos como insumo para la táctica de ciertos movimientos sociales. Esto es válido, sobre todo, para los movimientos de protesta de reivindicaciones transversales

a la sociedad, y con un fuerte componente urbano, donde la tasa de penetración de tecnologías digitales sea más alta.

La campaña por la discusión del sistema previsional posee las condiciones para desprender de su análisis basado en redes sociales de Internet, ciertas conclusiones de táctica, e incluso de estrategia, para las coordinadoras de sus movimientos. Esto se debe a que involucra una temática de interés general para la población, y que se hayan desarrollado sistemáticamente diferentes tipos de manifestaciones y acciones concretas en distintos centros urbanos a nivel nacional. La principal dificultad, en dicho sentido, se sitúa en torno al momento en el cual tomar decisiones clave en el curso de un programa de reivindicación política, económica, y que enfrenta, además, cuestiones de orden cultural.

El caso del movimiento No+AFP, tal como sus dirigentes han reconocido, no sólo involucra una discusión en torno a políticas públicas y garantías de derecho en materia de previsión social. Lidia además con decisiones económicas sobre la gestión y sostenibilidad de los fondos y ahorros previsionales de una nación. Al mismo tiempo, los sistemas de administración de estos contienen valoraciones diferentes sobre aspectos morales concernientes, en este caso, a la construcción de un sistema guiado por principios de solidaridad o individualistas. Estas tensiones, expresadas como contradicciones internas del propio sistema de capitalización individual, permiten explicar parte de la conformación de un movimiento de masas.

El diseño de programas de reivindicación en el mundo contemporáneo debe plantearse desde una consideración amplia y profunda sobre diferentes tipos de variables. Esto requiere de una comprensión bien acabada sobre diversos aspectos observables desde diferentes variables estructurales a nivel histórico, político, económico, y cultural. Entender la configuración de un país como Chile, en tanto parte de una economía mundial, constituye una tarea clave en dicho sentido. La contribución que desde allí se pueda delinear mediante el seguimiento de, por ejemplo, un *hashtag* de campaña debe pensarse en tales términos.

No se trata, entonces, de examinar aisladamente indicadores como tasas de *tweets* que adquiere un *hashtag*, y/o de *retweets* o *likes* que adquieren ciertas publicaciones, sino de comprenderlas desde una consideración amplia. Pero esta última tampoco, en último término, debe excluir indicadores como los mencionados. Al menos bajo ciertas condiciones, como las involucradas en el caso de la campaña No+AFP, es innegable que estos sí exteriorizan tendencias de atención de masas.

La principal conclusión del estudio es que la Coordinadora No+AFP cometió fatales omisiones que tuvieron un alto costo para el movimiento. Primordialmente,

sobre la estrategia que se desplegaría en el momento que adquiriera atención (e incluso movilización de masas), no anticipando la estrategia de ofensiva reaccionaria desde los aparatos neoliberales ideológicos de Estado y el mercado. Desde lo analizado, se entiende que los esfuerzos estuvieron centrados en la batalla de ideas, mas no en la concreción de pasos específicos tendientes a la transformación del sistema de pensiones en Chile hacia uno de reparto. La espontánea explosión ciudadana, como calificó Mesina, la multitudinaria marcha del 24 de julio del año 2016, debió ser dirigida cautelosamente como tal.

Desde nuestra impresión, fue ese el momento en el que sería clave realizar el plebiscito, vinculante o no, recién orquestado catorce meses después. Vaticinada la envergadura del asedio político, mediático y corporativo de los interesados en que el sistema de capitalización individual se perpetúe en el tiempo, probablemente una estrategia eficaz habría contenido -e incluso canalizado- a su favor la reacción. En lugar de ello, el plebiscito se desarrolló entre elecciones presidenciales, y con una actividad en redes sociales de Internet muy inferior a la vivida durante las movilizaciones de julio y agosto del año 2016.

Es imposible afirmar, en base a la evidencia examinada, que las movilizaciones sociales en Chile tienen origen -o incluso potencialidad- en redes sociales de Internet. No obstante, desde su monitoreo y conocimiento, sí se puede determinar el momento en el cual activar el despliegue de acciones tendientes a la realización de un objeto político táctico específico. Twitter, dadas sus características, y las de la composición de la coyuntura particular, posee los insumos necesarios para tales efectos. En otras palabras, la comprensión del vínculo entre la ejecución de acciones políticas *offline* con sus antecedentes y/o manifestaciones *online* es clave, y debe estar considerado en el diseño de programas de movimientos políticos de masas en el mundo contemporáneo.

La facilitación de redes sociales de Internet, como Twitter, a la participación política y generación de movilizaciones sociales, en base a la evidencia analizada, es difícil de sostener. Aun así, sí se reconoce que hay una correlación entre asistencia a eventos *offline* y la mención de ellos *online*, aunque se desconoce la real reciprocidad entre público asistente y divulgadores en Internet. Especial relevancia adquieren análisis cuantitativos tendientes a reconocer la composición del movimiento de masas. Durante las fases delimitadas, las cuentas divulgadoras fueron de 5.154 durante la iniciación, 18.547 durante florecimiento, y 12.335 durante caída. La cantidad de cuentas informantes (durante los mismos períodos) oscilaron entre 292 en iniciación, 948 en florecimiento, y 581 en caída.

No obstante, las cuentas de promotores e incitadores siempre se mantuvieron entre las 50 y 100 cuentas. Este hecho -no menor- puede ser interpretado desde

diferentes lecturas. Desde la consideración de la trayectoria de los acontecimientos, y de la heterogeneidad interna de la masa del movimiento, se indica que esta requiere ser analizada con mayor detención y profundidad. Esto posee una relevancia teórica y práctica, expresada fundamentalmente en torno al diseño de programas de acción, así como de formación de cuadros superiores y medios para la dirección del movimiento. La pertinencia de tales apreciaciones se expresa en los distintos flancos que un movimiento de masas, como el expresado en el caso de No+AFP, debe cubrir. El análisis ha apuntado a que la batalla de ideas no es el único frente a cubrir. Es necesario que se articule también en oposición a diferentes estrategias de reacción y su amplio repertorio de recursos. Entre ellos se cuentan desde la difusión de noticias falsas, la desviación de atención mediática, y la deformación de postulados clave, hasta el matonaje y otras poco decorosas prácticas.

En el ámbito *online*, específicamente, no hay duda que la orquestación de una campaña mediática a través de un *hashtag* tiene gran potencial, en tanto ayuda a la rápida circulación de información, pero también implica la peligrosa posibilidad de que tales *hashtags* sean readaptados y resignificados para propósitos contrarios al original, e incluso, censurados por las corporaciones que median estos espacios, requiriendo de una comprensión del espacio digital como “en tensión”, y no libre de impedimentos para la circulación de información.

Asimismo, lo señalado por autores como Christian Fuchs (2014) sobre las redes sociales de Internet como reflejo, más que superación de las asimetrías de poder propias del mundo *offline*, adquiere sentido a partir de lo observado. Entre los propietarios y grupos controladores de las AFP en Chile, se encuentran los mismos empresarios poseedores de los medios de comunicación masiva en el país (Gálves y Kremerman, 2016; Marticorena, 2016).

El caso del sistema previsional chileno encierra contradicciones estructurales que requieren de estrategias de subversión que impliquen un involucramiento amplio y profundo de diferentes actores sociales. La complejidad de un desafío de coordinación intersectorial de tal envergadura no es menor. Sin embargo, ello es clave, más si se medita acerca de los principales beneficiarios del sistema actual. Corresponden a propietarios de -prácticamente- la totalidad de las empresas de los grandes sectores productivos chilenos, tales como los Grupos Luksic, Matte, Angelini, Saieh y Yarur, además de transnacionales como el Banco Santander. Ante las constataciones de que los ahorros previsionales son empleados para ser reinvertidos en las restantes compañías de las que también son propietarios, ¿cuáles son, entonces, las posibilidades de superación de un escenario como este?

La configuración de un sistema basado en el ahorro forzado, como lo es el sistema previsional chileno, reproduce -en la práctica- una dinámica de super explotación sobre la fuerza de trabajo. Forma, a su vez, parte de una compleja configuración, en la que su legitimación política descansa sobre principios de democracia representativa y libertad de mercado, respaldada por construcciones discursivas de esfuerzo, autosuperación y emprendimiento. Estos conforman, al mismo tiempo, identidades en las que tales elementos operan como directrices de decisiones políticas y económicas de la población en las instancias y marcos provistos al interior del sistema.

La tarea de develar los mecanismos sobre los que se funda la explotación económica de la población, así como los modos en que esta los legitima, mitificándolos y reproduciéndolos, es fundamental para cualquier movimiento de protesta contemporáneo. Por ende, las redes sociales de Internet, como lo es Twitter, contribuyen en tal tarea. Entregan antecedentes valiosos sobre la valoración y atención mediática de masas sobre cuestiones clave para la construcción de programas políticos de coyuntura. Esto no debe, en caso alguno, conducir al levantamiento de nuevos fetiches tecnológicos, sino todo lo contrario, comprenderlas como un insumo más, pero necesario para la articulación de acciones y repertorios de agitación de masas.

## Referencias

- 24horas.cl. (2016, 3 de agosto). *Entrevista exclusiva con José Piñera, el padre de las AFP - El Informante miércoles 3 de agosto*. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=J-gD\\_B\\_hIxE](https://www.youtube.com/watch?v=J-gD_B_hIxE)
- Adimark. (2014). *Encuesta final evaluación gestión del gobierno del Presidente Piñera. Informe Mensual Febrero 2014*. Santiago: GFK Adimark.
- Alonso, M., Rallo, J., & Romero, A. (2013). Notas y comentarios. El efecto de los impuestos a las transacciones financieras en la estabilidad de los mercados de capital. Un debate sin resolver. *El trimestre económico*, 207-231.
- Barr, N., & Diamond, P. (2016). Reforming pensions in Chile. *Polityka Spoleczna*, 1, 4-9.
- Barrientos, M. (2015). *Finanzas para hoy*. (Trabajo de sistematización para optar al Título de Periodista y al Grado de Licenciado en Comunicación Social). Universidad Austral de Chile, Valdivia. Recuperado de <http://cybertesis.uach.cl/tesis/uach/2015/ffb275p/doc/ffb275p.pdf>
- Borzutzky, S., & Hyde, M. (2016). Chile's private pension system at 35: impact and lessons. *Journal of International and Comparative Social Policy*, 32 (1), 57-73.

- Caamaño, E. (2017). La ley de subcontratación y la tutela de los derechos fundamentales de los trabajadores de servicios transitorios. *Ius et praxis*, 13 (2), 157-194.
- CENDA. (2010). *La gran ilusión. Perspectiva de rentabilidad de largo plazo de los fondos de pensiones AFP comparada con los mercados financieros internacionales*. Santiago: Centro de Estudios Nacionales de Desarrollo Alternativo.
- Centro UC Encuestas y Estudios Longitudinales. (2017). *Evaluación del Pilar Solidario en el financiamiento de la canasta de consumo, los ingresos y la pobreza multidimensional de hombres y mujeres adultos mayores*. Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- CNN Chile. (2016, 26 de julio). *El debate sobre las AFP entre Luis Mesina y Rolf Lüders*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=lqabkA-s1tI>
- Comisión Bravo. (2015). *Resumen Ejecutivo*. Santiago: Comisión Presidencial sobre el Sistema de Pensiones.
- Cooperativa. (2017, 21 de enero). *Radiografía del odio en Twitter: Estudio perfila cómo es el troll chileno*. Recuperado de Cooperativa.cl: <http://www.cooperativa.cl/noticias/tecnologia/redes-sociales/twitter/radiografia-del-odio-en-twitter-estudio-perfila-como-es-el-troll-chileno/2017-01-21/095115.html>
- Dahlgren, P. (2014). Social Media and Political Participation: Discourse and Deflection. En C. Fuchs, & M. Sandoval (eds.). *Critique, Social Media and the Information Society*. (191-202). Nueva York: Routledge.
- Denick, L., & Leistert, O. (2015). *Critical perspectives on social media and protest. Between control and emancipation*. Nueva York: Rowman and Littlefield.
- Diario U Chile. (2015, 16 de noviembre). *Fraude por colusión de grupo Matte y SCA alcanzaría los 800 millones de dólares*. Recuperado de Diario y Radio U Chile: <http://radio.uchile.cl/2015/11/16/colusion-del-papel-monto-defraudado-superaria-los-800-millones-de-dolares/>
- Dutceac, A., & Bossetta, M. (2017). A typology of political participation online: how citizens used Twitter to mobilize during the 2015 British general elections. *Information, Communication & Society*, 20 (11), 1625-1643.
- El Mostrador.cl. (2017, 26 de marzo). *Multitudinaria marcha contra las AFP se destaca por su carácter pacífico y familiar*. Recuperado de <http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2017/03/26/multitudinaria-marcha-contra-las-afp-se-destaca-por-su-caracter-pacifico-y-familiar/>
- Ernst & Young. (2016). *Brexit: Impacto y efectos inminentes*. Recuperado de [https://webforms.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-brexit-impacto-y-efectos-inminentes/\\$FILE/ey-brexit-impacto-y-efectos-inminentes.pdf](https://webforms.ey.com/Publication/vwLUAssets/ey-brexit-impacto-y-efectos-inminentes/$FILE/ey-brexit-impacto-y-efectos-inminentes.pdf)

- Fazio, H. (2016). *Los mecanismos fraudulentos de hacer fortuna. Mapa de la extrema riqueza 2015*. Santiago: LOM Ediciones.
- Fernández, J. (2013). *La Protesta Social en Chile (2016-2011): conflicto social y repertorios de acción en torno a los movimientos estudiantil, mapuche y ambiental*. En GIGAPP Estudios/Working Papers. Recuperado de <http://www.ortegaygasset.edu/admin/descargas/contenidos/WP-2013-27.pdf>
- Ferrara, E., Varol, O., Davis, C., Menczer, F., & Flammini, A. (2016). The Rise of Social Bots. *Communications of the ACM*, 59 (7), 96-104.
- Friedman, M., Piñera, J., De Castro, S., Bellolio, J., Kaiser, A., & Soto, A. (2012). *Un legado de libertad, Milton Friedman en Chile*. Santiago: Fundación para el Progreso.
- Fuchs, C. (2014). *Social media: A critical introduction*. Londres: Sage.
- Fundación Sol. (2016a). *Pensiones: ¿seguridad social o gran negocio? Radiografía del sistema de Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP) y propuestas para un nuevo modelo. A 15 años de la creación del Sistema Dominicano de Seguridad Social*. Santo Domingo: Ediciones Fundación Juan Bosch.
- \_\_\_\_\_ (2016b, 15 de marzo). *Porcentaje de jubilados con pensiones menores a \$154.304, por sexo*. Recuperado de <http://www.fundacionsol.cl/graficos/porcentaje-de-jubilados-con-pensiones-menores-a-154-304-por-sexo/>
- \_\_\_\_\_ (2018, 1 de marzo). *Las pensiones de los nuevos jubilados y jubiladas de marzo de 2018*. Recuperado de <http://www.fundacionsol.cl/graficos/nuevos-jubilados-marzo-de-2018/>
- Gálvez, R., & Kremerman, M. (2016, 18 de julio). *A quién sirve el negocio de las AFP*. Recuperado de <http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2016/07/18/a-quien-sirve-el-negocio-de-las-afp/>
- Goecke, X., Saavedra, A., Jara, E., & Guzmán, P. (2017). "El país de las Abuelitas Pobres". Crítica feminista al trabajo femenino y el sistema de AFP en el Chile Contemporáneo. *Rumbos TS*, 12 (15), 145-174.
- Gómez, C. (2014). Trabajo y flexibilidad laboral en el Estado chileno: Experiencias de mujeres a la luz del feminismo liberal. *Psicoperspectivas*, 13 (3), 41-51.
- HispanTV. (2016, 14 de julio). *Chiloé: la vía chilena al subdesarrollo*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=-I0tElnLyd8>
- Konnelly, A. (2015). #Activism: Identity, affiliation and political discourse-making on Twitter. *The Arbutus Review*, 6 (1), 1-16.
- Lara, C., & Silva, F. (2014). El Sistema de Pensiones de Chile en la Encrucijada: reformando la Gran Reforma de 2008. *Textos & Contextos*, 13 (1), 113-127.

- López, F. (2016). Industria de AFP Chilena: ¿Cuánto gana y cuánto debería ganar? *Revista de Análisis Económico*, 31 (2), 101-114.
- Marticorena, N. (2016). La Construcción de la Hegemonía: Los vínculos actuales entre la élite económica y la prensa en Chile. *Anuari del Conflicte Social*, 6, 1-61.
- Mesa-Lago, C. (2008). Protección social en Chile: Reformas para mejorar la equidad. *Revista Internacional del Trabajo*, 127 (4), 421-446.
- Mesina, L. (2017). Chile y las AFP. A 36 años un sistema totalmente fracasado. *El Cotidiano*, 24, 86-90.
- Murthy, D. (2013). *Twitter. Social Communication in the Twitter Age*. Cambridge: Polity Press.
- No+AFP. (2016, 28 de noviembre). *Nuevo Sistema de Pensiones para Chile*. Recuperado de Coordinadora Nacional de Trabajadores NO+AFP: <http://coordinadoranomasafp.cl/wp/wp-content/uploads/2016/12/PROPUESTA-PREVISIONAL-1.pdf>
- \_\_\_\_\_ (2018, 21 de abril). *"Que el pueblo legisle"*. Recuperado de Coordinadora: <https://coordinadoranomasafp.cl/wp/2018/04/21/que-el-pueblo-legisle/>
- OCDE. (2017). *Pensions at a Glance 2017: OECD and G20 Indicators*. Paris: OECD Publishing.
- Paz, F. (2014). De la arena social a la arena política. Un análisis sobre el movimiento estudiantil chileno. *Revista de estudios multidisciplinarios sobre la cuestión social*, 11 (13), 101-124.
- Puente, S., Saavedra, G., & Grassau, D. (2011). Análisis de contenido: Ausencia de los valores periodísticos en los medios ciudadanos. *Cuadernos.info*, 28, 19-32.
- Rodríguez, R., Peña, P., & Sáez, C. (2014). Crisis y cambio social en Chile (2010-2013): el lugar de los medios de los movimientos sociales y de los activistas sociales. *Anagramas*, 12 (24), 71-94.
- Rosende, F. (2015). *Ideas; instituciones y líderes: La "Escuela de Chicago" y las bases de la transformación económica chilena*. Recuperado de [https://fppchile.org/wp-content/uploads/2015/12/ideas-instituciones-y-lideres\\_poirtada.pdf](https://fppchile.org/wp-content/uploads/2015/12/ideas-instituciones-y-lideres_poirtada.pdf)
- Sábada, I. (2012). Acción colectiva y movimientos sociales en las redes digitales. Aspectos históricos y metodológicos. *ARBOR*, 188, 781-794.
- Shirky, C. (2011). The Political Power of Social Media. *Foreign Affairs*, <https://www.foreignaffairs.com/articles/2010-12-20/political-power-social-media>.
- Tapia, J. (2016). La dignidad humana, parte esencial de los derechos sociales. *Revista de la Comisión Estatal de Derechos Humanos Jalisco*, 2, 67-78.
- Thornborrow, J. (2015). *The discourse of public participation media. From talkshow to Twitter*. Nueva York: Routledge.

- Tilly, C., & Wood, L. (2010). *Los movimientos sociales, 1768-2008: desde sus orígenes a Facebook*. Barcelona: Crítica.
- Valdebenito, J. (2018). Twitteo, ¿luego existo? Movilización popular y redes sociales en Chile: La marea roja de Chiloé (2016). *Izquierdas*, 40, 185-201.
- Vergeer, M. (2015). Twitter and Political Campaigning. *Sociology Compass*, 9 (9), 745-760.