

_	
1	VENTILACIÓN DE ESPACIOS EDUCATIVOS EN EL CONTEXTO
2	DE COVID-19 EN PUERTO MADRYN, ARGENTINA
3	
4	Natalia L. Pessacg ¹ y Damián Taire ^{2,3}
5	¹ Instituto Patagónico para el Estudio de los Ecosistemas Continentales CCT
6	CONICET CENPAT
7	² Instituto Patagónico de Ciencias Sociales y Humanas CCT CONICET CENPAT
8	³ Unidad de Neumonología Infantil, Hospital Zonal "Dr. Andrés R. Isola", Puerto
9	Madryn, Argentina
10	
11	Autora correspondiente: Natalia Pessacg, pessacg@cenpat-conicet.gob.ar
12	
13	Manuscrito recibido el 5 de abril de 2023, en su versión final 9 de julio de 2023
14	

15 RESUMEN

16La buena calidad del aire interior y el confort térmico en las aulas educativas, especialmente en lo 17que respecta a las infancias, no sólo es relevante para disminuir el contagio de numerosas 18enfermedades respiratorias entre ellas la causada por el SARS-CoV-2, sino que también favorece la 19concentración, mejora los niveles de satisfacción con el entorno y disminuye las tasas de 20 ausentismo escolar.

21En este trabajo se presentan los resultados de las mediciones de concentración de CO2 que se 22realizaron en el interior de aulas de jardines y escuelas de nivel inicial de la ciudad de Puerto 23Madryn, Argentina, en el contexto de la pandemia de COVID-19. Esto permitió evaluar los niveles 24de CO₂ en las aulas y colaborar con las instituciones educativas en verificar si la ventilación que 25 estaban realizando era la adecuada con el fin de disminuir el riesgo de contagio de COVID-19.

26Los resultados evidenciaron que una ventilación natural continua disminuye la concentración de 27CO₂ de las aulas, lo que indica un menor riesgo de contagio de COVID-19, pero que bajo 28condiciones ambientales no favorables es complejo de implementar por lo que es necesario innovar 29con nuevas soluciones simples a las deficiencias de los sistemas actuales de ventilación en las 30 instituciones educativas de nuestro país.



6 31

32Palabras clave: Aerosoles, CO₂, Enfermedades respiratorias, Espacios educativos

33

34 VENTILATION OF SCHOOL SPACES IN THE CONTEXT OF

35 **COVID-19 IN PUERTO MADRYN, ARGENTINA**

36

37 ABSTRACT

38Good indoor air quality and thermal comfort in the educational classroom, especially with regard to 39childhood, is not only relevant to reduce the spread of numerous respiratory diseases, including that 40caused by SARS-CoV-2, but also it favors concentration, improves levels of satisfaction with the 41environment and decreases rates of school absenteeism.

42This paper presents the results of the CO2 concentration measurements that were carried out inside 43kindergarten classrooms and elementary schools in the city of Puerto Madryn in the context of the 44COVID-19 pandemic. This made it possible to evaluate the CO_2 levels in the classrooms and 45collaborate with educational institutions to verify if the ventilation they were carrying out was 46adequate in order to reduce the risk of contagion of COVID-19.

47The results showed that continuous natural ventilation greatly decreases the CO_2 concentration in 48the classrooms which indicates a lower risk of COVID-19 contagious, but under unfavorable 49environmental conditions it is complex to implement, so it is necessary to innovate with new simple 50solutions to the deficiencies of the current ventilation systems in the classrooms. educational 51institutions in our country.

52

53Key Words: Aerosols, CO₂, Respiratory diseases, Educational spaces

54

551) INTRODUCCIÓN

56La Organización Mundial de la Salud (OMS) en las primeras instancias de la pandemia de COVID-5719 declaró que el SARS-CoV-2 no se transmitía por el aire (Lewis 2022). Sin embargo, el 20 de 58octubre de 2020 reconoció que los aerosoles (diminutas gotas de líquido) podían transmitir el virus, 59pero que esto era una preocupación solo en entornos específicos, como espacios interiores, 60abarrotados de personas e inadecuadamente ventilados. Ese mensaje de la OMS fue modificándose



10

61 gradualmente para finalmente concluir, el 23 de diciembre de 2021, que los aerosoles podrían 62transportar el virus por más de un metro y permanecer en el aire. Además, la OMS específico en ese 63momento, que la transmisión del virus puede ocurrir a través de "transmisión aérea de largo 64alcance" en entornos interiores mal ventilados o abarrotados "porque los aerosoles pueden 65permanecer suspendidos en el aire o viajar más allá de la distancia conversacional" (Lewis 2022). 66Esta última declaración es la más clara de la OMS hasta el momento sobre la transmisión aérea del 67SARS-CoV-2 y está en línea con lo declarado por numerosos expertos y expertas en aerosoles y 68salud pública desde los primeros días del brote (Lewis, 2021a, 2021b; Chau et al., 2021; Groves et 69al., 2021; Lendacki et al., 2020; Tang et al., 2021a). Actualmente, hay una aceptación general de 70que éste es el modo de transmisión principal y potencialmente dominante de SARS-CoV-2 (Peng et 71al., 2022; Wang et al., 2021; Morawska v Milton, 2019; Lednicky, 2020; National Academies of 72Sciences, 2020; Prather et al., 2020; Miller et al., 2021; Greenhalgh et al., 2021; Tang et al., 2021b). 73Este mecanismo de transmisión no es nuevo, por el contrario, la transmisión aérea es la forma 74dominante de transmisión de varios patógenos respiratorios. Es ampliamente aceptado por ejemplo 75que enfermedades como el sarampión, tuberculosis, varicela, viruela, influenza, SARS, MERS, 76 virus sincicial respiratorio y rinovirus también se transmiten por inhalación de aerosoles (Peng et 77al., 2022; Wang et al., 2021).

78En este contexto, es indispensable evaluar y conocer la calidad del aire que respiramos en términos 79de concentración de aerosoles de modo de disminuir los posibles contagios en caso de presencia de 80 personas infectadas con alguna de estas enfermedades, y en particular con SARS-CoV-2. Uno de 81 los métodos para evaluar cuán saludable es el aire que respiramos en este contexto particular es 82 medir la concentración de CO₂ (dióxido de carbono). Al respirar, junto con los aerosoles, las 83 personas exhalamos CO₂, por lo que la acumulación de este gas es un muy buen indicador de la 84acumulación de aerosoles (que pueden ser infectivos si hay alguien en periodo de contagio). Los 85 medidores de CO₂ indican entonces cuán probable es estar respirando aire que ya fue respirado por 86otra persona en un ambiente cerrado y sin presencia de otras fuentes de CO₂, y por ende denotan 87 cuán probable es estar expuesto a patógenos respiratorios exhalados por otros. En espacios cerrados 880 mal ventilados, y en el contexto de la pandemia COVID-19, se recomendó que los valores de 89concentración de CO_2 no superen en 300 ppm (partes por millón de masa de aire) el valor de CO_2 90 exterior. Teniendo en cuenta que el valor de concentración de CO2 exterior es cercano a las 400 91 ppm, en este trabajo se considerará como valor límite 800 ppm. Este valor fue, además, el valor 92 límite recomendado por la Guía COVID-19 Prevención de transmisión por aerosoles del Ministerio 93de Ciencia, Tecnología e Investigación V Ministerio de Salud de 94(https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/covid-19-prevencion-de-transmision-por-aerosoles-





952021 0.pdf, accedido el 14/06/2023). Sin embargo, es importante aclarar, que en otros países del 96mundo este valor previo a la pandemia estaba preestablecido en valores superiores, entre 900-1200 97ppm, por ejemplo, en la Unión Europea en el año 2018 estaba establecido un valor de 900 ppm 98como indicador de condiciones aceptables para lugares interiores (Guidelines on ventilation, 99thermal comfort and indoor air quality in schools. 2018, 100https://www.gov.uk/government/publications/building-bulletin-101-ventilation-for-school-101buildings, accedido el 05/06/2023).

102Considerando lo descrito previamente, y en el contexto de la pandemia de COVID-19, durante 103agosto de 2021 se midió la concentración de CO_2 en aulas de jardines y escuelas de nivel inicial de 104la ciudad de Puerto Madryn, con el fin de colaborar con las instituciones educativas en verificar si la 105ventilación que estaban realizando era la adecuada considerando el momento de pandemia. Se 106evaluó la concentración de CO_2 de las aulas y de acuerdo a los resultados se realizaron 107recomendaciones a las instituciones con el fin de mejorar la ventilación en las aulas y disminuir el 108riesgo de contagio de COVID-19.

 $109\mathrm{En}$ este marco, el objetivo de este trabajo es documentar la colaboración que se realizó, mostrar los $110\mathrm{resultados}$ de las mediciones de $\mathrm{CO_2}$ y problematizar la necesidad de mejorar los sistemas de $111\mathrm{ventilación}$ en los espacios educativos de nuestro país para brindar a las y los alumnos ambientes $112\mathrm{con}$ baja probabilidad de contagio de enfermedades respiratorias transmitidas por el aire.

113

1142) METODOLOGÍA

1152.1. Comunicación

116Se diseñó material para comunicar e informar a jardines y escuelas de la ciudad por qué y para qué 117queríamos medir, y los objetivos del trabajo. Se aclaró, además, cómo se usaría la información y 118con qué fin. Por otro lado, se elaboró una planilla de toma de datos (Anexo) que fue validada por 119docentes para determinar la factibilidad de utilizarla en el aula. El acercamiento a los 120establecimientos educativos se realizó a través de los cargos directivos de los mismos, quienes 121realizaron la selección sobre qué aulas medir.

122

1232.2. Mediciones de CO₂

124 Las mediciones de concentración de CO_2 se realizaron con el medidor Aranet4 donado por el Dr. 125 José Luis Jiménez de la Universidad de Colorado (EUA). Este medidor es un monitor inalámbrico 126 que cuenta con un sensor autónomo para monitorear concentración de CO_2 y



127 adicionalmente temperatura, humedad relativa y presión atmosférica, con tecnología de sensor 128 infrarrojo no dispersivo (NDIR). En este medidor, el CO₂ circula por una cámara donde absorbe la 129 luz infrarroja y esta absorción es la que se mide por el sensor. Cuanta menos luz pase, mayor será la 130 concentración de CO₂. El medidor utiliza un filtro óptico, dado que el CO₂ solo absorbe una 131 longitud de onda específica de la luz. Los sensores con tecnología NDIR son más precisos que 132 sensores químicos o foto acústicos, por ejemplo. El medidor se configuró para que transmita datos 133 cada 2 minutos.

134Al momento de la realización de las mediciones, el contexto sanitario en el marco de la pandemia 135era aún complejo y se estaba realizando una progresiva reinserción del alumnado a las aulas. Por 136este motivo, no fue posible que personas que no pertenecían a las instituciones educativas pudieran 137acceder a las mismas. En este sentido, tanto las mediciones, como la descripción del aula y la 138colocación del sensor estuvieron a cargo de los equipos docentes.

139El medidor de CO₂ lo colocó el equipo docente en las aulas antes del ingreso de las y los alumnos, 140alejado de ventanas y de la respiración cercana de personas, y ubicado entre 1 y 1.5 metros de 141altura, tal como se recomienda en la Guía COVID-19 Prevención de transmisión por aerosoles del 142Ministerio de Ciencia, Tecnología e Investigación y Ministerio de Salud, Argentina 143(https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/covid-19-prevencion-de-transmision-por-aerosoles-1442021 0.pdf, accedido el 14/06/2023). Se consideran estas especificaciones de manera que el sensor 145esté alejado de fuentes (personas) o sumideros (ventanas) puntuales de CO₂. Los equipos docentes 146registraron en una planilla las condiciones iniciales del experimento (número de personas en el aula, 147cantidad de ventanas y puertas y apertura de las mismas) y el horario en el que hubo cambios que 148pudieran influir en la medición de concentración de CO₂ (entrada o salida de personas y apertura-149cierre de puertas o ventanas) (Anexo).

 $150 \mathrm{Se}$ tomaron mediciones en 16 aulas de 5 establecimientos educativos diferentes entre el 02/08/2021 $151 \mathrm{y}$ el 19/08/2021 (Tabla I). Al momento de las mediciones los jardines y escuelas funcionaban con el $152 \mathrm{sistema}$ de "burbujas" (turnado de asistencia) en Argentina, por lo que la cantidad de alumnos/as $153 \mathrm{por}$ aula fue menor a lo habitual. Los equipos docentes y alumnos/as mayores a tres años asistían a $154 \mathrm{los}$ establecimientos educativos con mascarillas tapabocas al momento de las mediciones.

155Dada la época del año todas las aulas en las que se realizaron mediciones contaban con los sistemas 156de calefacción encendidos (split, calefacción central, calefactores).





1602.3. Condiciones ambientales y edilicias

161 Para caracterizar el comportamiento de la temperatura y del viento durante el periodo de medición 162 se utilizaron los datos de la estación meteorológica de Puerto Madryn perteneciente al Servicio 163 Meteorológico Nacional y ubicada a 5 km de distancia del centro de la ciudad. Se consideraron los 164 valores tridiurnos (9hs, 15hs y 21hs) de cada día del mes para ambas variables. Además, para los 165 días donde se realizaron mediciones en los jardines y escuelas se utilizaron los registros horarios de 166 dichas variables para calcular el valor medio de temperatura del aire y de intensidad y dirección del 167 viento durante el turno mañana (8 a 12 hs) y turno tarde (13 a 17 hs), según correspondiera al turno 168 de medición.

169Respecto a las condiciones edilicias, los equipos docentes facilitaron información de las 170dimensiones y orientación de las aulas, sistemas de calefacción, disposición de puertas y ventanas y 171tamaño de las mismas. Como fue mencionado previamente, el contexto de pandemia dificultó en 172algunos casos conocer la orientación geográfica de las aulas, las dimensiones de ventanas y puertas 173y la posición de las mismas, de forma de evaluar correctamente la ventilación cruzada.

174Se consideran condiciones edilicias adecuadas para la ventilación cruzada cuando la puerta y/o 175ventanas que se abren se encuentran ubicadas en paredes opuestas, de manera que el aire fluya 176atravesando el aula. La ventilación cruzada además es favorecida cuando la dirección de viento 177predominante es en el mismo sentido que la orientación de las puertas y ventanas. En este sentido, 178en este trabajo se consideran tres situaciones de ventilación cruzada descritas en la Tabla II: 179adecuada, intermedia, no adecuada.

180

1812.4. Procesamiento de la información

182Para el procesamiento de las mediciones realizadas con el sensor y los datos relevados en las 183planillas se utilizaron planillas de cálculo. Se verificó además que no hubiera inconsistencias entre 184la planilla y los valores detectados por el sensor. Finalmente se realizó un informe de devolución 185con los resultados obtenidos y recomendaciones para cada uno de los establecimientos educativos 186donde se realizaron mediciones.

187

1882.5. Consideraciones éticas

189Los resultados no incluyen datos de personas. La anonimización de los datos es total e incluye el 190nombre de las instituciones educativas.

191

26

192

193**3)** RESULTADOS

1943.1. Condiciones ambientales



195La ciudad de Puerto Madryn, ubicada en la costa patagónica de Argentina, está caracterizada 196 durante el mes de agosto por valores medios de temperatura máxima de 14°C, temperatura mínima 197de 2°C e intensidad del viento media de 15.3 km/h. Sin embargo, a escala horaria y diurna las series 198de temperatura e intensidad del viento muestran una marcada variabilidad. En agosto de 2021, se 199 observa un periodo más cálido que lo normal durante los primeros días del mes, seguido por 200temperaturas debajo de 0° C entre el 7 y 13 de agosto y un nuevo ascenso de temperatura hasta el día 20118 donde vuelve a descender (Fig. 1a). Mientras que para la intensidad del viento (Fig. 1b) se puede 202 observar en algunos horarios marcados picos de intensidad a lo largo del periodo de medición que 203 superan los 40 km/h. La conjunción de bajas temperaturas y vientos intensos es un factor 204bioclimático relevante en Patagonia, que conlleva a días con baja sensación térmica, lo que 205consecuentemente repercute en el confort humano (Coronato 1993). Las condiciones ambientales 206 externas modifican en este sentido las formas de ventilación natural que se realizan en los espacios 207 educativos, debido a que por ejemplo es mucho más probable que las personas abran las ventanas 208en respuesta a las altas temperaturas que en respuesta a altos niveles de CO₂ (Guidelines on 209 ventilation, thermal comfort and indoor air quality schools. 2018, 210 https://www.gov.uk/government/publications/building-bulletin-101-ventilation-for-school-211buildings, accedido el 18/01/2023).

212En la ciudad de Puerto Madryn, durante el periodo invernal y especialmente durante el turno 213mañana, las condiciones frías dificultan la ventilación adecuada previo al ingreso de las y los 214alumnos. Los establecimientos educativos cuentan además con diferentes sistemas de calefacción 215(split, calefacción central, calefactores), que son relevantes en términos de la capacidad que tienen 216para poder superar las infiltraciones y la inercia térmica de las aulas, de manera que permitan 217alcanzar la temperatura adecuada en un tiempo razonable antes de que el alumnado ingrese a la 218institución. Además, los diferentes sistemas de calefacción pueden equilibrar o no las pérdidas de 219calor por la ventilación mientras el aula esté ocupada (Guidelines on ventilation, thermal comfort 220and indoor air quality in schools. 2018, https://www.gov.uk/government/publications/building-221bulletin-101-ventilation-for-school-buildings, accedido el 18/01/2023). Por otro lado, los días 222ventosos, la ventilación continua es poco práctica debido a las continuas corrientes de aire frío. 223Además, en los horarios con intensidades de viento muy marcadas algunas ventanas o puertas se 224cierran debido a que la corriente de aire que se genera es muy fuerte generando un ambiente no





225confortable. Esto dificulta los mecanismos de ventilación natural y en particular de ventilación 226cruzada y continua. Problemas similares se han encontrado en otros sistemas de ventilación natural 227en espacios educativos de otras regiones (Guidelines on ventilation, thermal comfort and indoor air 228quality in schools. 2018, https://www.gov.uk/government/publications/building-bulletin-101-229ventilation-for-school-buildings, accedido el 18/01/2023).

230

2313.2. Mediciones de CO₂

232En la Fig. 2 se grafican los valores de concentraciones de CO₂ medidos en cada aula, así como la 233temperatura ambiente. Además, se incorpora información sobre cómo se realizó la ventilación 234natural en cada espacio educativo (puertas y/o ventanas abiertas o aulas vacías) y en qué momento 235de la jornada. En la Tabla I se complementa la información.

236Los resultados evidencian que las formas de ventilación en cada aula fueron muy variables. En 237 algunos espacios educativos se mantuvo una ventilación natural continua (puertas y/o ventanas 238 abiertas permanentemente durante toda la jornada de clase) y cruzada durante la jornada escolar 239 (por ej. M02; M05; M06; M07; M10; M11; M15). Por el contrario, en otras aulas la ventilación no 240 fue continua (por ej. M08; M09; M14) y en casos particulares fue muy escasa a lo largo de la 241 jornada (por ej. M01; M03; M12; M13). En cuatro de las aulas la disposición de ventanas y puertas 242 no permite una ventilación cruzada (M04, M14, M15 y M16), sin embargo, en M04, M15 y M16 la 243 ventilación fue continua (Tabla I).

244Respecto a los valores obtenidos de las mediciones de concentración de CO₂, los resultados 245 muestran que en las aulas donde se utilizó una ventilación natural continua y cruzada, los valores de 246CO₂ se mantuvieron por debajo del valor límite recomendado o fluctuando alrededor del mismo 247 (M02; M04; M05; M07; M11; M15), indicando que la proporción de aire ya respirado fue baja. La 248 excepción a esta situación son los valores registrados en las aulas M06 y M10, donde a pesar de 249 mantener ventilación natural continua y cruzada, los valores de concentración de CO₂ superaron 250 ampliamente el valor límite recomendado, indicando una proporción de aire ya respirado muy alta. 251 En estas aulas se midió los días 9 y 11 de agosto durante el turno mañana, con una intensidad y 252 dirección de viento medio a lo largo de la jornada de 11 km h⁻¹ NO y 11.8 km h⁻¹ NO, 253 respectivamente. Las condiciones edilicias y ambientales para una ventilación cruzada fueron 254 intermedias en ambos casos (Tabla I) y en ambas aulas se mantuvieron abiertas las ventanas y/o 255 puertas durante toda la jornada, pero con una abertura menor a 5cm. Durante las mediciones M06 y 256 M10 se registraron valores de temperatura del aire muy bajos a lo largo de la jornada (3.3 y 1.9 °C



34

257en promedio para las horas del turno mañana, respectivamente). En decir que, en estas dos aulas, a 258pesar de mantener un flujo de aire continuo y cruzado, las condiciones frías fueron determinantes 259para que la abertura de ventanas y puertas fuera escasa, lo que claramente no fue suficiente en estos 260espacios particulares para una adecuada renovación de aire.

261 Por otro lado, en las aulas donde la ventilación natural fue segmentada, durante intervalos cortos de 262 tiempo, se registraron valores muy altos de concentración de CO₂, que superaron ampliamente el 263 valor límite recomendado, indicando una proporción de aire ya respirado muy alta (M01; M03; 264 M08; M12; M13). En el aula M09 la ventilación no fue continua, durante los momentos donde las 265 aberturas estuvieron cerradas se observa el incremento en la concentración de CO₂, mientras que 266 durante la apertura de las aberturas con ventilación cruzada (condiciones intermedias para 267 ventilación cruzada, Tabla I) la concentración de CO₂ fluctuó alrededor de los valores 268 recomendados. El aula M14 es una excepción, en la misma la ventilación no fue continua y la 269 disposición de puertas y ventanas no permite ventilación cruzada, sin embargo, los valores de 270 concentración de CO₂ se mantuvieron por debajo del nivel recomendado durante toda la jornada. En 271 esta aula se cuenta con dos ventanas amplias y una puerta a la calle que favorecieron la renovación 272 de aire en los momentos de apertura total (cuando las infancias no estaban en el aula).

273Es relevante notar que en algunas aulas a pesar de no contar con una disposición de aberturas que 274permita ventilación cruzada o que la conjunción de condiciones ambientales y edilicias no fuera 275adecuada para ventilación cruzada (casos NA, Tabla I), los valores de concentración de CO₂ se 276mantuvieron dentro de los valores recomendados, como es el caso de las aulas M02, M04, M05, 277M15.

 $278 \mathrm{Es}$ importante resaltar, además, que en algunas de las aulas la calidad del aire no fue adecuada en el $279 \mathrm{inicio}$ de la jornada, con valores de concentración de CO_2 al ingreso de las y los alumnos a las aulas $280 \mathrm{que}$ superaron el valor límite recomendado, indicando la falta de ventilación previa a la ocupación $281 \mathrm{del}$ aula (por ej. M04; M08; M10; M12; M13; M15).

282

2834) DISCUSIÓN

284En el contexto histórico de las mediciones los jardines y escuelas funcionaban con el sistema de 285"burbujas" (turnado de asistencia) en Argentina, por lo que la cantidad de alumnos y alumnas por 286aula era menor a lo habitual. El resto de las medidas de protección y cuidado eran el uso de 287mascarillas tapabocas con buen ajuste a partir de los tres años, la distancia de al menos dos metros,



38

288 lavado de manos, minimizar la cantidad de personas, usar ventilación natural, continua y cruzada en 289 las aulas, minimizar el tiempo de permanencia, evitar aglomeraciones y trasladar actividades al aire 290 libre cuando se pudiera. La variante SARS-CoV-2 dominante a nivel global al momento de las 291 mediciones era la Delta, que era menos transmisible que la Omicron y sus variantes actuales (Lai et 292 al 2022). Al momento de las mediciones, la vacunación para niños y niñas menores de once años 293 aún no había iniciado en Argentina.

294Los experimentos realizados evidenciaron que la buena ventilación natural de aulas previa al 295 ingreso del alumnado y durante los períodos de receso contribuye significativamente a reducir las 296concentraciones de CO2 de las aulas. Las aulas con apertura de puerta y ventana permanente 297 evidenciaron adecuados valores de CO₂, verificando que este mecanismo, aun cuando la apertura de 298las aberturas no sea total, es mejor que una apertura intermitente. La ventilación natural continua y 299en lo posible cruzada y distribuida contribuye a generar un flujo de aire permanente que reduce la 300 acumulación de aerosoles (Recomendaciones para la prevención de transmisión de COVID-19 por 301 aerosoles, 2021. https://www.argentina.gob.ar/ciencia/unidad-coronavirus/ventilar/informes-v-302guias; Guía práctica para ventilar manualmente la escuela. Red Argentina de Investigadoras e 303Investigadores Salud, 2020, 304https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/guia para ventilar la escuela.pdf, accedidos el 30508/01/2023). En las aulas internas la ventilación natural del pasillo y espacios comunes es 306 importante para mejorar la ventilación de las aulas.

307La ventilación también es importante para la salud humana más allá del COVID-19. Los estudios 308han demostrado que una buena ventilación se asocia con una mejor salud, mejor concentración, 309mayores niveles de satisfacción con el entorno, menores tasas de ausentismo escolar y laboral, 310mejor calidad de sueño y exposición reducida a una amplia gama de contaminantes del aire (Sundell 311et al., 2011; Fisk, 2018). Los jardines y escuelas son los lugares donde las y los niños pasan la 312mayor parte del tiempo durante su infancia además de sus hogares. Las infancias son más 313vulnerables a la mala calidad del aire interior debido a que tienen una frecuencia respiratoria más 314rápida en comparación con las personas adultas, y también a que su cuerpo aún está en crecimiento 315y sus órganos todavía están en desarrollo. Los equipos docentes, familias, funcionarios/as escolares 316e investigadores/as son cada vez más conscientes de la importancia de la calidad del aire interior y 317el confort térmico en el aula, especialmente en lo que respecta a las infancias y las tasas de 318ausentismo (Deng, 2021).





319Sumado a lo anteriormente expuesto, es relevante resaltar que existe una relación bien establecida 320 entre la contaminación del aire de los espacios interiores y la morbilidad del asma en las infancias 321(Zheng et al. 2015). Las escuelas generalmente están ubicadas muy cerca de avenidas, calles de 322tráfico pesado y edificios comerciales e industriales dentro de una comunidad. La contaminación 323del tráfico es una fuente importante de material particulado, dióxido de nitrógeno y carbono negro 324 que pueden penetrar y afectar negativamente la calidad del aire interior de las escuelas (Brandt et 325al., 2015). Asimismo, el ambiente escolar es una fuente significativa de exposición a alérgenos (de 326 cucarachas, ratones, perros, gatos, moho, etc.) y tiene un impacto en la morbilidad del asma infantil 327(Haktanir et al., 2019; Mackay et al., 2010). Otros factores que alimentan la mala calidad del aire 328 interior de las escuelas son la ventilación reducida, el mantenimiento inadecuado de los edificios y 329 la exposición a productos de limpieza y subproductos de los sistemas de calefacción y refrigeración 330(Naja et al., 2018). Teniendo en cuenta estos múltiples factores que afectan la calidad de aire 331 interior y consecuentemente la salud de las infancias es aún más relevante la ventilación de los 332 espacios interiores. Es importante señalar, que se debe controlar que la calidad de aire exterior sea 333buena, y en ese caso ventilar de manera continua, cruzada y distribuida los ambientes. En el caso 334 que la calidad de aire exterior no sea adecuada, se deben evaluar otros mecanismos de ventilación o 335sistemas de ventilación mecánica que filtren el aire que toman del exterior antes de ingresarlo a los 336ambientes.

337

3385) CONCLUSIONES

339El contexto de la pandemia de COVID-19 brindó la oportunidad de poner en discusión la relevancia 340de la ventilación de los espacios interiores, no solo por el riesgo de contagio de SARS-CoV-2 sino 341 también por las numerosas enfermedades respiratorias y contaminantes a las que están expuestas las 342 infancias en los espacios escolares. Las y los investigadores expertos en aerosoles coinciden en que 343 un mayor enfoque en la ventilación generará beneficios durante la próxima pandemia, e incluso 344 cuando no haya brotes de enfermedades importantes. Una adecuada ventilación de los espacios 345 escolares puede significar un impacto relevante en la salud pública, especialmente de las infancias.

346 Los resultados de las mediciones de concentración de CO_2 evidenciaron que es necesario innovar 347 con soluciones simples y asequibles las deficiencias de los sistemas actuales de ventilación de los



46

348 diferentes arquetipos de aulas en las instituciones educativas de nuestro país (de Diego, 2023). Una 349limitación relevante de este estudio fue la imposibilidad de acceder a las aulas por parte de personas 350no pertenecientes a las instituciones educativas, dada las condiciones de extremo cuidado en estos 351 espacios en el marco de la pandemia COVID-19 y de la reinserción progresiva a las aulas. Esto 352 dificultó en algunos casos conocer la orientación geográfica de las aulas, las dimensiones de 353 ventanas y puertas y la posición de las mismas, de forma de evaluar correctamente la ventilación 354cruzada. Además, el sensor fue colocado en las aulas por las y los docentes, lo que pudo haber 355introducido alguna incertidumbre en las mediciones, dado que, si bien se dieron recomendaciones 356 para su correcta colocación, las y los docentes debían prever además que hubiera un lugar para 357apoyar el sensor, que el alumnado no pasara continuamente por el sector para que no se cayera, etc. 358En estudios futuros, es recomendable que las personas que hagan las mediciones puedan acceder a 359los establecimientos educativos, colocar el sensor adecuadamente y medir las instalaciones, con el 360fin de lograr una mayor estandarización de las mediciones. Además, diseños experimentales futuros 361 deberían contemplar registrar valores de concentración de CO2 en aulas con los cursos completos 362(sin burbujas), en diferentes turnos (mañana y tarde) y en diferentes estaciones del año. 363Investigaciones futuras en esta temática en Argentina deberían incorporar además estudios de 364 modelado que permitan estimar la transmisión de aerosoles bajo diferentes condiciones ambientales, 365 diseños de aulas y cantidad de personas por aula. Esto permitiría contar con una herramienta de 366 planificación muy relevante. Finalmente, es importante señalar que en este diseño experimental no 367se consideró la calidad de aire exterior y es un factor a considerar en mediciones que se realicen a 368futuro y especialmente en ciudades más grandes con mayores factores y fuentes de contaminación.

369

370**AGRADECIMIENTOS:** Este trabajo se desarrolló de manera ad-honorem dada la compleja 371situación que se atravesaba. Se contó con muy buena colaboración y predisposición de escuelas y 372jardines de la ciudad de Puerto Madryn. Agradecemos muy especialmente al Dr. José Luis Jiménez 373de la Universidad de Colorado (EUA) quien donó el medidor de CO2 Aranet4.

374

Ejemplo

50

376anexo

377Ejemplo de la planilla de toma de datos que se utilizó en cada aula.

Meteoro	
logica	

CARACTERÍSTICAS DEL AULA							
Escuela							
Dirección							
Aula							
Turno							
Dimensiones del aula							
N° de alumnos y alumnas							
N° de docentes							
Uso de barbijo ajustado	SI / NO / ALGUNOS SI y OTROS NO						
	SI / NO (pintamos cuantos dedos de apertura. Si está completamente abierta pintamos el puño cerrado)						
Ventanas abiertas al inicio de la medición							
	SI / NO (pintamos cuantos dedos de apertura. Si está completamente abierta pintamos el puño cerrado)						
	4 4 Am						
Puerta abierta al inicio de la medición	<u> </u>						
Forma del aula y distribuo	ción de puertas y ventanas (si se puede tamaño de puertas y ventanas y descripción de apertura)						
=: .	Aula						

Mediciones de CO2
Proyecto VENTILACIÓN CCT CONICET CENPAT, UNPSJB, Hospital Dr. Andrés Isola

Ventana

Ventana

Ventana

MEDICIONES									
REGISTRAMOS SOLO CUANDO HAY CAMBIOS									
Se abren o cierran ventanas/puerta o entran o salen personas. Ubicar medidor a la altura que respiramos (1,5m) y en el lugar del aula menos ventilado.									
APERTURA O CIERRE DE VENTANAS/ PUERTA INGRESO/EGRESO PERSONAS	CUANTO SE ABRIÓ LA PUERTA O VENTANA	HORA	CO2	COMENTARIOS ADICIONALI					
	9 9 9								
Ej. Abrimos una ventana		9 hs	600	Abrimos la ventana de atrás					
	@ @ @								
	<u> </u>								
	00 9								
	<u> </u>								
	00 @								
	<u> </u>								
	47 4M PM								

54

381

382REFERENCIAS

Meteoro logica

385Chau, N.V.V., Hong, N.T.T, Ngoc, N.M., et al. 2021: Superspreading Event of SARS-CoV-2 Infection at a 386Bar, Ho Chi Minh City, Vietnam. *Emerg Infect Dis.* 27 (1): 310-314. 387https://dx.doi.org/10.3201/eid2701.203480

388Coronato, F., 1993: Wind chill factor applied to Patagonian climatology. *I J Biometeorology* 37:1-6.

389de Diego, M., 2022: Analizan la ventilación de las aulas para evitar contagios. Agencia CTyS-UNLaM. 390Disponible en: $\frac{\text{https://www.ctys.com.ar/interdisciplinario/analizan-la-ventilacion-de-las-aulas-para-evitar-391}{\text{contagios/}}$

392Deng, S., Zou, B., Land, J., 2021: The adverse associations of classrooms' indoor air quality and thermal 393comfort conditions on students' illness related absenteeism between heating and non-heating seasons-A pilot 394study. *Int. J. Environ. Res. Public Health.* 18, 1500. https://doi.org/10.3390/ijerph18041500

395Esty, B., Phipatanakul, W., 2018: School exposure and asthma. *Ann Allergy Asthma Immunol.*; 120: 482–487. 396https://doi.org/10.1016/j.anai.2018.01.028

397Fisk, W.J., 2018: How home ventilation rates affect health: A literature review. *Indoor air*. 28: 473-487. 398https://doi.org/10.1111/ina.12469

399Greenhalgh, T., Jimenez, J.L., Prather, K.A., Tufekci, Z., et al., 2021: Ten Scientific Reasons in Support of 400Airborne Transmission of SARS-CoV-2. *Lancet*. 397: 1603-5. https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)00869-4012

402 Groves LM, Usagawa L, Elm J, Low E, et al., 2021: Community Transmission of SARS-CoV-2 at Three 403 Fitness Facilities — Hawaii, June-July 2020. MMWR Morb Mortal Wkly Rep., 70:316-320. DOI: 404 http://dx.doi.org/ 10.15585/mmwr.mm7009e1

 $405 \rm Haktanir~Abul,~M.,~Naja,~A.S.,~Fitzpatrick,~A.,~Phipatanakul,~W.,~et~al.,~2019:~Evaluation~and~management~in~$406 \rm children.~In:~Chung~KF,~Israel~E,~Gibson~PG,~eds.~Severe~Asthma~(ERS~Monograph).~Sheffield,~United~$407 \rm Kingdom:~European~Respiratory~Society.~246–264.~[https://doi.org/10.1183/2312508X.10024418].$

408Lai, J., Coleman, K.K., Sheldon Tai, S.H., German, J., et al., 2022: Exhaled breath aerosol shedding of highly 409transmissible versus prior severe acute respiratory syndrome coronavirus 2 variants. *Clinical Infectious* 410*Diseases*. ciac846, https://doi.org/10.1093/cid/ciac846.

411Lai, P.S., Kolde, R., Franzosa, E.A., Gaffin, J.M., et al., 2018: The classroom microbiome and asthma 412morbidity in children attending 3 inner-city schools. *J Allergy Clin Immunol*. 141: 2311–2313. https://doi.org/41310.1016/j.jaci.2018.02.022

414Lednicky, J.A., Lauzardo, M., Fan, Z.H., Jutla, A., et al., 2020: Viable SARS-CoV-2 in the Air of a Hospital 415Room with COVID-19 Patients. *Int. J. Infect. Dis.* 100: 476-482. https://doi.org/10.1016/j.ijid.2020.09.025





416Lendacki, F.R., Teran, R.A., Gretsch, S., Fricchione, M.J., et al., 2021: COVID-19 Outbreak Among 417Attendees of an Exercise Facility — Chicago, Illinois, August–September 2020. *MMWR Morb Mortal Wkly* 418Rep., 70:321-325. DOI: http://dx.doi.org/10.15585/mmwr.mm7009e2

419Lewis, D., 2022: Why the WHO took two years to say COVID is airborne. *Nature*, 604: 26-31. DOI: 420https://doi.org/10.1038/d41586-022-00925-7

421Lewis, D., 2021a: COVID-19 rarely spreads through surfaces. So why are we still deep cleaning?. *Nature*, 422590: 26-28. DOI: https://doi.org/10.1038/d41586-021-00251-4

423Lewis, D., 2021b: Why indoor spaces are still prime COVID hotspots. *Nature*, 592: 22-25. DOI: $424 \frac{\text{https://doi.org/}10.1038/d41586-021-00810-9}{\text{https://doi.org/}10.1038/d41586-021-00810-9}$

425Mackay, D., Haw, S., Ayres, J.G., Fischbacher, C., et al., 2010: Smoke-free legislation and hospitalizations 426for childhood asthma. *N Engl J Med.* 363: 1139-1145. 427https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMoa1002861

428Mendell, M.J., Eliseeva, E.A., Davies, M.M., Spears, M., et al., 2013: Association of classroom ventilation 429with reduced illness absence: a prospective study in California elementary schools. *Indoor Air*. 23(6):515-28. 430doi: 10.1111/ina.12042. Epub 2013 Apr 22. https://doi.org/10.1111/ina.12042

431Miller, S.L., Nazaroff, W.W., Jimenez, J.L., Boerstra, A., et al., 2021: Transmission of SARS-CoV-2 by 432Inhalation of Respiratory Aerosol in the Skagit Valley Chorale Superspreading Event. *Indoor Air*.31: 314-323 433. https://doi.org/10.1111/ina.12751

434Morawska, L., Milton, D.K., 2020: It Is Time to Address Airborne Transmission of Coronavirus Disease 2019 435(COVID-19). Clin. Infect. Dis., 71: 2311-3. https://doi.org/10.1093/cid/ciaa939

436Naja, A.S., Permaul, P., Phipatanakul, W., 2018: Taming Asthma in School-Aged Children: A 437Comprehensive Review. *J Allergy Clin Immunol Pract*. 6(3): 726-735. 438https://doi.org/10.1016/j.jaip.2018.01.023

439Peng, Z., Pineda Rojas, A.L., Kropff, E., Bahnfleth, W., et al., 2022: Practical Indicators for Risk of Airborne 440Transmission in Shared Indoor Environments and Their Application to COVID-19 Outbreaks. *Environ. Sci.* 441*Technol.*, 56, 1125–1137. DOI: https://doi.org/10.1021/acs.est.1c06531

 $442 \mbox{Phipatanakul},$ W., Koutrakis, P., Coull, B.A., Kang, C.H.M. et al., 2017: The school inner-city asthma $443 \mbox{intervention}$ study: design, rationale, methods, and lessons learned. Contemp Clin Trials. 60: 14-23. $444 \mbox{https://doi.org/} 10.1016/j.cct.2017.06.008$

445Prather, K.A., Marr, L.C., Schooley, R.T McDiarmid, M.A., et al., 2020: Airborne Transmission of SARS-446CoV-2. *Science*. 370: 303-4. https://www.science.org/doi/10.1126/science.abf0521

447Strøm-Tejsen, P., Zukowska, D., Wargocki, P., Wyon, D.P., 2015: The effects of bedroom air quality on sleep 448and next-day performance. *Indoor air*. 26: 679-686. DOI: https://doi.org/10.1111/ina.12254

449 Sundell, J., Levin, H., Nazaroff, W.W., Cain, W.S., et al., 2011: Ventilation rates and health: multidisciplinary 450 review of the scientific literature. Indoor Air. 21(3):191-204. $\frac{\text{https://doi.org/10.1111/j.1600-4510668.2010.00703.x}}{\text{https://doi.org/10.1111/j.1600-4510668.2010.00703.x}}$





Tang, J.W., Bahnfleth, W.P., Bluyssen, P.M., Buonanno, G., et al., 2021a: Dismantling myths on the airborne 453transmission of severe acute respiratory syndrome coronavirus-2 (SARS-CoV-2). *J Hosp Infect*. 110 89e96. 454DOI: https://doi.org/10.1016/j.jhin.2020.12.022

455Tang, J.W., Marr, L.C., Li, Y., Dancer, S.J., 2021b: Covid-19 Has Redefined Airborne Transmission. *BMJ*, 456373: n913. https://doi.org/10.1136/bmj.n913

457Wang, C.C., Prather, K., Sznitman, Jimenez, J.L., et al., 2021: Airborne transmission of respiratory viruses. 458*Science*. 373, eabd9149. https://doi.org/10.1126/science.abd9149

 $459 \text{Zheng}, \text{ X.Y.}, \text{ Ding}, \text{ H.}, \text{ Jiang}, \text{ L.N.}, \text{ Chen}, \text{ S.W.}, \text{ et al., 2015: Association between air pollutants and asthma } 460 \text{emergency room visits and hospital admissions in time series studies: a systematic review and meta-analysis. } 461 \text{PLoS One. } 10(9):e0138146. \text{ [PubMed: } 26382947]. \text{ } \underline{\text{https://doi.org/10.1371/journal.pone.0138146}}$



479Figuras y Tablas



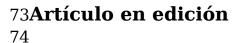




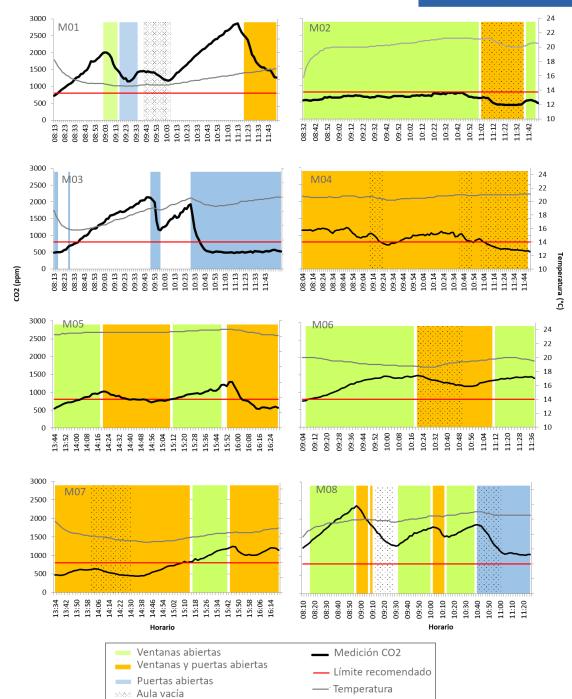
482Figura 1: a) Valores de temperatura (°C) y b) intensidad del viento (km/h), tridiurnos (9hs, 15hs y 21hs) para la ciudad de Puerto Madryn en el periodo de medición (agosto 2021). Datos del Servicio Meteorológico

Nacional.





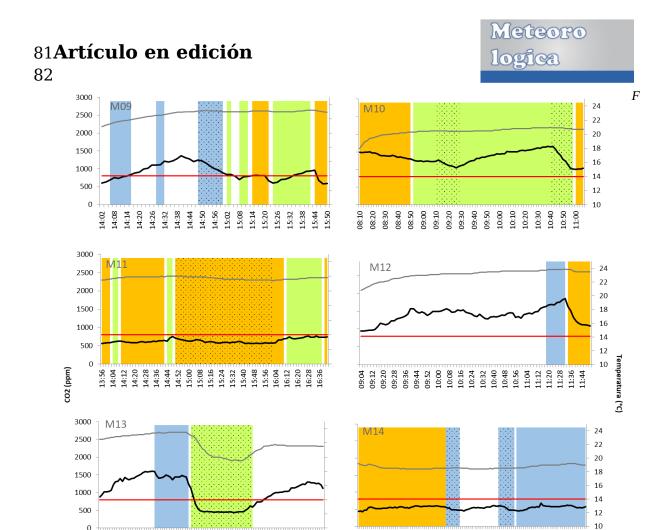
Meteoro logica

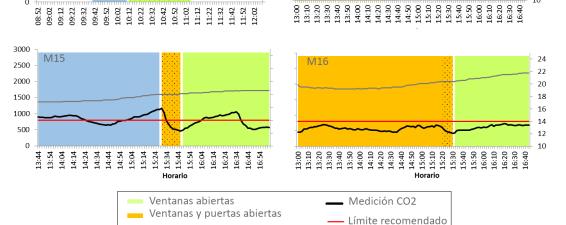






486Figura 2a: Resultados de las mediciones de concentración de CO₂ (línea negra) en las aulas M01 a M08 487 (arriba a la izquierda de cada panel se indica el número de medición descrito en la Tabla 1). En sombreados 488 de colores se indican las condiciones donde se midió (puertas y/o ventanas abiertas; aula vacía por receso en 489 la hora escolar) y además se muestra el valor límite de CO₂ recomendado (línea roja) y la temperatura en el 490 aula (línea gris).





igura 2b: Idem Figura 2a, pero para las aulas M09 a M16

– Temperatura

Puertas abiertas

Aula vacía





ID	Fecha	Grado / Turno	Niñxs / Docentes	Tamaño Aula	Puertas/ Ventanas	Temp.	Viento	Orientación VC	Condiciones VC
M01	02-08	2do /TM	8/1	75 m3	1P-2V	11.2	8 km h ⁻¹ O	N-S	NA
M02	04-08	Maternal/TM	10/1	150 m3	1P-2V	9.6	14,2 km h ⁻¹ N	O-E	NA
M03	05-08	6to /TM	6/1	72 m3	1P-2V	14.4	27,4 km h ⁻¹ NO	N-S	I
M04	06-08	1ro /TM	14/2	120 m3	1P-2V	11.9	12.,6 km h ⁻¹ O	sin VC	sin VC
M05	06-08	Sala 5/TT	13/2	56 m2	2P-3V	16.8	13 km h ⁻¹ O	N-S	NA
M06	09-08	Sala 3/TM	9/2	56 m2	2P-2V	3.3	11 km h ⁻¹ NO	N-S	I
M07	09-08	Sala 5/TT	13/2	56 m2	1P-4V	13.6	14,6 km h ⁻¹ NO	O-E	I
M08	10-08	5to /TM	15/2	46 m2	1P-2V	4.9	22,4 km h ⁻¹ O	N-S	NA
M09	10-08	3ro /TT	14/2	49 m2	1P-2V	12.8	32,2 km h ⁻¹ SE	N-S	I
M10	11-08	6to /TM	14/2	50 m2	1P-2V	1.9	11.8 km h ⁻¹ NO	O-E	I
M11	11-08	2do /TT	15/2	50 m2	1P-2V	12.4	18 km h ⁻¹ NO	О-Е	I
M12	13-08	Sala 4/TM	7/2	sin datos	3P-2V	6.6	15 km h ⁻¹ O	sin datos	sin datos
M13	19-08	Sala 5/TM	11/2	sin datos	2P-2V	7.5	18,4 km h ⁻¹ S	sin datos	sin datos
M14	17-08	2do /TT	10/1	40 m2	1PV-1P-1V	18	28,4 km h ⁻¹ O	sin VC	sin VC
M15	18-08	3ro TT	10/1	40 m2	1PV-1P	18.5	31,6 km h ⁻¹ O	sin VC	sin VC
M16	19-08	1ro /TT	sin datos	25 m2	1P-2V	12.9	22,6 km h ⁻¹ O	sin VC	sin VC

499 Tabla I: Información de los espacios educativos de la ciudad de Puerto Madryn dónde se realizaron las

500 mediciones de concentración de CO2. TM: Turno Mañana; TT: Turno Tarde. P: Puertas, V: Ventanas y PV:

501 Puerta-Ventana. Temp.: Temperatura en °C. Viento: intensidad en km h-1 y dirección (N: norte; S: sur; E:

602 este, O: oeste). VC: Ventilación Cruzada. Condiciones de ventilación: NA: no adecuada, I: intermedia

503 siguiendo las condiciones propuestas en la Tabla II



Condiciones para ventilación cruzada	Adecuada (A)	Adecuada (A)	Intermedia (I)	Intermedia (I)	No adecuada (NA)	No adecuada (NA)
Orientación VC	N-S	О-Е	N-S	O-E	N-S	О-Е
Dirección predominante de viento	NoS	ОоЕ	NO; SO; NE; SE	NO; SO; NE; SE	ОоЕ	NoS
Ejemplos	↓ N I s		N I s	0 ⊢ E	$\rightarrow \frac{1}{s}$	o ↓ E

511 Tabla II: Definición teórica de condiciones adecuada (A), intermedia (I) y no adecuada (NA) de ventilación
512 cruzada (VC), teniendo en cuenta la orientación de puertas y ventanas (ubicadas en lados opuestos) que
513 permitan una ventilación cruzada (segunda fila) y la dirección predominante del viento (tercera fila). Las
514 letras en mayúsculas de la segunda, tercera y cuarta fila indican los puntos cardinales. En la cuarta fila se
515 muestran ejemplos para cada caso, la barra en negro indica la orientación de puertas y ventanas y la flecha
516 en rojo la dirección predominante del viento.