

**Planilla para la revisión de trabajos**  
**SECCIÓN COMUNICACIONES CORTAS**

**ANALECTA VETERINARIA**  
[analecta@fcv.unlp.edu.ar](mailto:analecta@fcv.unlp.edu.ar)

Título del trabajo:	
Código:	

	Aspecto evaluado	Sí	No
1	En función de los aportes del trabajo, ¿su publicación es prioritaria?		
2	¿Constituye un aporte original para la especialidad?		
3	¿Considera que tiene rigor científico?		
4	¿El título es representativo del contenido?		
5	¿El contenido de los resúmenes incluye la información necesaria para atraer al lector?		
6	¿Las palabras clave son apropiadas?		
7	¿Los objetivos son explícitos y están correctamente expresados?		
8	¿Los materiales y los métodos propuestos son los adecuados para alcanzar los objetivos?		
9	¿Los métodos están descritos de manera suficientemente exhaustiva o con referencias accesibles?		
10	¿Las tablas y las figuras son las necesarias y pertinentes?		
11	¿El diseño y la organización de tablas y de figuras son adecuados?		
12	¿En las figuras puede observarse lo que se indica en las leyendas?		
13	¿La discusión se centra en la información presentada en la introducción y en los resultados obtenidos?		
14	¿Las conclusiones son válidas y se sustentan en los resultados y en la discusión?		
15	¿La mayor parte de las referencias bibliográficas es actual?		
16	¿Los conceptos se condicen con sus referencias bibliográficas?		

17	¿Considera que el trabajo es de fácil lectura y comprensión?		
18	¿Corresponde con el tipo de artículo propuesto por el editor?		

19- Otras observaciones y comentarios para los autores

<b>20- ¿Considera que el artículo es aconsejable para su publicación?</b> Marque con <b>X</b> la/s opción/es correspondientes
SÍ
SÍ, con correcciones menores de                      contenidos                      formas y organización
SÍ, con correcciones profundas de                      contenidos                      formas y organización
NO
21- Otras observaciones y comentarios para los editores