



## El apoyo mutuo: un factor en la evolución de Piotr Kropotkin. Una propuesta de análisis discursivo a través de Voyant Tools

Mutual Support: a Factor in the Evolution of Piotr Kropotkin. A Proposal for Discursive Analysis Through Voyant Tools

Javier COLODRÓN VALBUENA

[javier.colodron.valbuena@hotmail.com](mailto:javier.colodron.valbuena@hotmail.com)

Universidade de Santiago de Compostela

### RESUMEN

Piotr Kropotkin está considerado uno de los principales autores clásicos del anarquismo, así como el padre de la corriente anarcocomunista. Una de sus mayores preocupaciones, plasmada en buena parte de su extensa producción, fue la búsqueda de una "explicación natural", en términos relativamente darwinistas, de lo antinatural que resultaba para el ser humano el comportamiento social individualista e insolidario que, en cierta medida, derivaba del capitalismo salvaje y desenfrenado que dominó el mundo a finales del siglo XIX y principios del XX. Esta es, precisamente, la temática sobre la que se desarrolla El apoyo mutuo: un factor en la evolución.

El presente trabajo, elaborado a partir de la tercera edición en castellano de Nossa y Jara Ediciones, analiza, desde la óptica novedosa que nos ofrecen las Humanidades Digitales, la línea discursiva seguida por Kropotkin en esta obra. A través de la herramienta Voyants Tools, compuesta de varios paneles para la lectura académica y la interpretación de textos, hemos podido comprobar en qué términos se construyó la respuesta del pensador ruso a aquellos darwinistas sociales defensores de que aspectos como la explotación, las desigualdades o el individualismo capitalistas representaban un elemento más de la adaptación humana al medio natural.

### PALABRAS CLAVE

Anarquismo, Humanidades Digitales, Kropotkin, Voyant Tools, Darwinismo Social.

### ABSTRACT

Piotr Kropotkin is considered one of the main classical authors of anarchism, as well as the father of the anarcho-communist current. One of his major concerns, embodied in much of his extensive output, was the search for a "natural explanation", in relatively Darwinian terms, of the unnaturalness of human beings' individualistic and unsupportive social behaviour, which, to some extent, stemmed from the wild and unbridled capitalism that dominated the world in the late 19th and early 20th centuries. This is precisely the theme on which Mutual Support: A Factor in Evolution is based.

This paper, based on the third edition in Spanish published by Nossa y Jara Ediciones, analyses, from the novel perspective offered by the Digital Humanities, the discursive line followed by Kropotkin in this work. Through the Voyants Tools tool, composed of several panels for the academic reading and interpretation of texts, we have been able to verify in what terms the Russian thinker's response to those social Darwinists who argued that aspects such as exploitation, inequalities or capitalist individualism represented one more element of human adaptation to the natural environment was constructed.

### KEYWORDS

Anarchism, Digital Humanities, Kropotkin, Voyant Tools, Social Darwinism.

## 1. CORPUS: EL APOYO MUTUO, UNA VISIÓN KROPOTKINIANA DE LA EVOLUCIÓN HUMANA

El texto seleccionado para el presente análisis es *El apoyo mutuo: un factor en la evolución*, de Piotr Kropotkin (1989), considerado uno de los padres del anarcocomunismo. Esta obra se analizará a través de la herramienta *Voyant Tools* a fin de poder observar la línea discursiva seguida por el autor ruso en esta canónica obra del pensamiento anarquista clásico. El apoyo mutuo: un factor en la evolución se publicó por primera vez en 1902, pero los capítulos que lo componen fueron originalmente publicados de forma serial en la revista británica *The Nineteenth Century*, entre 1890 y 1896. Es precisamente el contexto histórico en el que surgieron estos textos kropotkinianos el que determina el carácter y el contenido de la obra.

Entre finales del siglo XIX y principios del XX el mundo se encontraba dominado por un capitalismo salvaje y desenfrenado que animó a algunos de los más prestigiosos científicos sociales de la época a buscar una *explicación natural* a este fenómeno. Surgieron así teorías como el darwinismo social de Spencer, llevada al extremo por Thomas H. Huxley (1888) en su ensayo *La lucha por la existencia*, que, en términos claramente darwinistas, intentaban justificar aquel capitalismo salvaje y el imperialismo que de él derivó como parte de una ley del más fuerte inherente a la naturaleza humana. Kropotkin, sin embargo, considera que el apoyo mutuo entre integrantes de una misma especie constituye un condicionante de la evolución más importante que la llamada *lucha por la vida*, aspecto que el propio Darwin ya había reflejado en sus obras y que fue obviado por los darwinistas sociales.

Siguiendo una línea argumental similar a la utilizada por Huxley, figura sobre la que se focaliza la mayor parte de las críticas de Kropotkin, el pensador ruso comienza analizando las socializaciones colaborativas existentes en el reino animal (exquisitas son sus referencias a las hormigas y las abejas) para después adentrarse en el estudio del apoyo mutuo acaecido en las distintas etapas de la historia de la Humanidad. En líneas generales, el apoyo mutuo se presenta como un factor evolutivo y, en consecuencia, aquellos grupos capaces de desarrollar un mayor grado de sociabilidad –con menos conflictos y más colaboración– tendrán mayores posibilidades de supervivencia y desarrollo. Esta visión, sin embargo, no se presenta de forma idílica, sino dentro de un contexto realista en el que existen, casi de manera ineludible, entidades que, como el Derecho, la Religión o el Estado, tienden a controlar monopolísticamente el comportamiento y las relaciones humanas.

Es por ello que Kropotkin centra su atención en aquellas asociaciones mutualistas que, a lo largo del tiempo, han podido surgir dentro –y a pesar de– los Estados. La formación de sociedades de todo tipo, como pueden ser las gremiales, las culturales o las de beneficencia, facilitan la aparición de sentimientos de hermanamiento entre individuos y una reciprocidad que resultan clave en el desarrollo de la especie. Especial atención merecen aquellas asociaciones que, como las culturales o las de recreo, permiten la interacción de sujetos pertenecientes a distintas clases sociales y que, como resultado de la confraternización interestamental, estimulan el

desarrollo de una visión mucho más periférica de los problemas o retos a los que debe hacer frente el género humano.

La obra, en definitiva, defiende la colaboración entre individuos como motor evolutivo, pues un trabajo conjunto ha hecho y seguirá haciendo posible una mejor y más optimizada adaptación del ser humano al medio, natural y social, en el que debe vivir. Sin embargo ¿esta línea argumental que llama a la unidad entre individuos sigue una línea discursiva –terminológicamente hablando– igualmente unificadora o, por el contrario, aboga por el uso de ese lenguaje combativo que históricamente se le ha atribuido al pensamiento anarquista? Esto es lo que podremos constatar a través del uso de *Voyant Tools*.

## 2. ANÁLISIS DE EL APOYO MUTUO A TRAVÉS DE VOYANT TOOLS

Para este trabajo se ha elegido la tercera edición en castellano de *El apoyo mutuo: un factor de la evolución*, publicada en 1989 por Nossa y Jara Editores. Este volumen contiene un primer prólogo a cargo del prestigioso estudioso del anarquismo Ángel Cappelletti y una reproducción traducida de la introducción realizada por Ashley Montagu para la edición estadounidense. No obstante, ambos textos han sido suprimidos para este trabajo, pues, por razones obvias, son ajenos al objetivo de analizar la línea discursiva seguida por Kropotkin en la citada obra.

Una vez eliminadas estas referencias y cargada la obra en la aplicación *Voyant Tools*, nuestra primera mirada se dirige a la herramienta *Cirrus*, que nos muestra una nube de palabras con los términos más frecuentes del texto (Figura 1). Esta observación nos constata que las expresiones más repetidas son a (2099 repeticiones), no (686) y más (604), palabras vacías que carecen de significación para el análisis discursivo que se pretende acometer.



Figura 1. Términos más frecuentes sin filtrar términos vacíos. Elaboración propia.

Este hecho nos lleva a afinar nuestra lista predeterminada de *stopwords* para excluir aquellos términos sin valor para el estudio propuesto<sup>1</sup>. Por otro lado, ha sido extraída de esta lista la palabra estado, eliminada de manera automática por la aplicación pero que podría resultar

<sup>1</sup> Las palabras añadidas en la lista de *stopwords* han sido a, no, más, este, son, durante, hasta, ya, estas, esto, estos, tales, tanto, ni, tal y después.



Contextos			
	Izquierda	Términos	Derecha
1)	parte respecto a la ayuda	mutua	entre los animales (apéndice III)
1)	Mis investigaciones sobre la ayuda	mutua	entre los animales y entre
1)	por Spencer de la ayuda	mutua	Y su significado en la
1)	de nuevos dominios. La ayuda	mutua	en la sociedad moderna constituyó
1)	mi obra sobre la ayuda	mutua	. ("El apoyo mutuo" de Piotr
1)	nuevos, parte sobre la ayuda	mutua	entre los animales y parte
1)	la ley de la ayuda	mutua	*, del profesor Kessler, entonces decano
1)	de la ley de lucha	mutua	, existe en la naturaleza también
1)	también la ley de ayuda	mutua	, que, para el éxito de
1)	la ley de la lucha	mutua	. Esta hipótesis, que no es
1)	hechos mismos de la ayuda	mutua	entre las diferentes clases de
1)	la importancia de la ayuda	mutua	como factor de evolución, especialmente
1)	de los instintos de ayuda	mutua	en la Naturaleza. La importancia
1)	del factor de la ayuda	mutua	-si tan sólo pudiera demostrarse
1)	tan ricos sobre la ayuda	mutua	entre los animales, podría haber
1)	en la que la ayuda	mutua	fuera considerada no solamente en
1)	el papel de la ayuda	mutua	en la naturaleza, y de
1)	un libro sobre "La ayuda	mutua	como ley de la naturaleza
1)	la importancia de la ayuda	mutua	para el éxito y desarrollo
1)	la importancia de la ayuda	mutua	entre los animales, pero, a
1)	las diferentes instituciones de ayuda	mutua	que se desarrollaron en la

Figura 3. Vista Contenido. Elaboración propia.

La frecuencia con la que estos dos términos aparecen unidos a lo largo de la obra parece lógica si tenemos en cuenta que el principal propósito de Kropotkin es el de promover la idea de que una interacción colaborativa entre individuos de una misma especie resulta determinante dentro de su proceso evolutivo. Esta intención de transmitir el concepto de mutualismo como un sistema de adaptación al medio resulta más evidente al observar que, tras ayuda, los términos que con mayor asiduidad aparecen ligados a *mutua* son *lucha*, *dependencia*, *protección*, *defensa* y *confianza*, expresiones que hacen referencia a la concepción darwinista de la lucha por la vida.

Del mismo modo que se ha hecho con todos, *ayuda* y *mutua*, también han sido tratados a través de la herramienta Contextos los demás términos que encabezan la lista de palabras frecuentes de *Cirrus*: *mismo*, *común* y *lucha*. Este análisis ha servido para constatar que el uso de estas expresiones también denota una intencionalidad unificadora por parte del autor. *Mismo* aparece con mayor frecuencia unido a palabras como *tiempo*, *sentimiento* o *fin* lo que invita al receptor a sentirse parte integrante de un mismo colectivo que experimenta las mismas sensaciones y busca unos objetivos comunes. *Común*, por su parte, comparte espacio con *vida*, *derecho*, *trabajo* y *uso*, términos que, en un contexto social, son fácilmente reconocibles como elementos de adaptación al medio, pues son determinantes en las relaciones del hombre con el hombre y del humano con la naturaleza. Por último, la locución *lucha* se encuadra junto a *mutua*, por la existencia, por la superioridad y por la vida. La conjunción de estas palabras guarda relación con el carácter darwinista y naturalista que permea la obra de Kropotkin, pues se acerca claramente a la terminología utilizada por el científico inglés en *El origen de las especies*. Llama la atención que, contrariamente a lo que pudiéramos pensar al enfrentarnos al análisis de un texto redactado por uno de los mayores referentes del anarquismo internacional, el término *lucha* no vaya acompañado ni una sola vez de la palabra *clase*, lo que demuestra que el talante que el pensador ruso despliega en esta obra es claramente fraternalista, lo que requiere prescindir de locuciones que llamen a la guerra entre individuos pertenecientes a distintas capas sociales.

En último término, si nos fijamos en la ordenación de vocablos que nos ofrece la herramienta Línea de burbuja (Figura 4), podemos observar que los términos *vida*, *todos*, *ayuda común*, *mutua* y

*hombres* aparecen con mayor frecuencia en las mismas secciones de la obra. Dejando fuera de la ecuación a *vida*, que aparece con gran regularidad a lo largo de todo el documento, las demás palabras tienen un pico de incidencia en la primera parte del libro –la dedicada a la presentación de la temática–, sufren una caída en la segunda sección –presumiblemente aquella en la que se habla del reino animal de forma introductoria, así como de las sociedades de salvajes y bárbaros–, vuelve a aumentar su frecuencia a mitad de la obra –en los capítulos dedicados a las grandes civilizaciones de la Edad Media– y crece de manera más notable en la parte final –aquella en la que el pensador ruso trata el tema del asociacionismo decimonónico y expone las conclusiones de su estudio–. Atendiendo a estos datos de frecuencia en relación con la temática de cada sección, se podría decir que el uso terminológico que Kropotkin hace de aquellas palabras con un significado que transmite sentimiento comunitario va unido a aquellas sociedades pasadas y coetáneas que el autor reconoce como de mayor desarrollo evolutivo para la humanidad. Por tanto, existe una relación discursiva entre los conceptos de comunidad y la evolución humana.



Figura 4. Vista de Línea de burbuja. Elaboración propia.

### 3. UNA CONCLUSIÓN Y DOS PROPUESTAS DE ANÁLISIS DISCURSIVO EN VOYANT TOOLS.

El tratamiento de la obra *El Apoyo mutuo: un factor en la evolución a través de la aplicación Voyant Tools*, ha servido para realizar, de una manera rápida, precisa y detallada, un análisis de la respuesta que Kropotkin elaboró contra aquellos ideólogos del darwinismo social que buscaron una justificación natural y casi biológica al capitalismo salvaje y las políticas imperialistas de las grandes naciones de Occidente. La línea argumental de estos autores a los que el padre del anarcocomunismo intenta rebatir centra su atención en los conceptos darwinistas de la lucha por la existencia y la supervivencia del más fuerte. De este modo, el expolio a los territorios menos desarrollados y las diferencias sociales serían resultado de la naturaleza humana y de su proceso evolutivo. Los humanos más fuertes y evolucionados se impondrían, por ley natural, sobre aquellos que no han sabido o no han podido adaptarse de manera más óptima al medio en el que viven. Kropotkin piensa que esta lucha entre individuos no es, ni tiene por qué ser, un factor determinante en la evolución del género humano y que el apoyo mutuo y la colaboración entre iguales es lo que ha propiciado y seguirá propiciando el avance de la humanidad como especie. El hombre es un animal social y, como tal, su supervivencia depende de manera decisiva del desarrollo y la propia supervivencia del grupo. Es por ello por lo que, en un plano argumental, Kropotkin aboga por una

colaboración fraternal entre las personas que redunde en un beneficio colectivo que permita avanzar a la sociedad en conjunto.

Tal y como hemos podido extraer de nuestro análisis realizado con *Voyant Tools*, los argumentos esgrimidos por Kropotkin no solo cuentan con el respaldo de los hechos que este autor presenta como base de su razonamiento, sino que se encuentran amparados por el uso de un lenguaje destinado a promover en el lector un sentimiento de fraternidad y comunidad. Terminológicamente, el discurso kropotkiniano está perfectamente medido. La utilización frecuente y por separado de términos como *vida* (314 apariciones), *todos* (292), *ayuda* (223), *mutua* (183), *todas* (171), *común* (169), *hombres* (156) o *comuna* (148), denota la intención de apoyar el hilo argumental a través de una discursiva que guarde armonía con la temática expuesta. Si lo que se busca es fomentar la fraternidad entre hombres y mujeres de todas las clases como motor evolutivo de la humanidad, las palabras, aún de manera individualizada, tienen que transmitir ese mismo mensaje a sus receptores y eso es lo que *Voyant Tools* constata que hace Kropotkin. Pero no solamente las palabras, de forma aislada, nos transmiten ese sentir comunitario, sino que sus acompañantes cumplen también una función de refuerzo de dicho sentimiento. Es por ello por lo que las citadas palabras colectivizadoras aparecen con una mayor frecuencia, tal y como hemos podido comprobar, acompañadas por otras que, o bien transmiten una similar evocación, o bien sirven para incrementar el significado comunitario de las expresiones a las que acompañan. Incluso palabras como *lucha*, que en los textos anarquistas acostumbran a llamar a la confrontación entre estamentos en una línea muchas veces beligerante en extremo, aparecen en esta obra como términos que claman por la unidad de todos en la lucha por la vida. Por tanto, el discurso de Kropotkin, a través de los resultados que nos ofrecen las herramientas de *Voyant Tools*, es, claramente, un discurso cuidadosamente construido con la intención de crear comunidad y desarrollar un sentimiento colectivo que permita evolucionar de modo conjunto a los seres humanos.

Más allá de estos resultados, el trabajo realizado sobre *El apoyo mutuo: un factor en la evolución* abre nuevas ideas y vías de exploración desde las que tratar esta y otras obras de Kropotkin. En primer lugar, sería interesante para un futuro trabajo, estudiar la obra desde su estructura serial original. De esta manera, tras colocar cronológicamente los textos según el orden con que fueron escritos por su autor y publicados en la revista *The Nineteenth Century*, podríamos analizarlos de manera individualizada y observar la evolución discursiva de Kropotkin entre 1890 y 1896. Del mismo modo, sería factible y provechoso estudiar el discurso kropotkiniano en el resto de sus obras y cotejar si el tono conciliador y fraternalista que aparece en *El apoyo mutuo* es un aspecto habitual en sus escritos, o una respuesta puntual a aquellos darwinistas sociales que defendían el capitalismo salvaje de finales del XIX.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Huxley, T. H. (1888). *Struggle for existence*. *The Nineteenth Century* (23) 161- 180. <https://mathcs.clarku.edu/huxley/CE9/str.html>
- Kropotkin, P. (1989). *El apoyo mutuo: un factor en la evolución*. Nossa y Jara Editores.