



*Iuliano, Juan Carlos*



## **Actitudes hacia el trabajo**

---

### **Revista de Psicología**

*1967, vol. 4, p. 125-127.*

Este documento está disponible para su consulta y descarga en [Memoria Académica](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar), el repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata**, que procura la reunión, el registro, la difusión y la preservación de la producción científico-académica editada e inédita de los miembros de su comunidad académica. Para más información, visite el sitio

[www.memoria.fahce.unlp.edu.ar](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar)

Esta iniciativa está a cargo de BIBHUMA, la Biblioteca de la Facultad, que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados. Para más información, visite el sitio

[www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar](http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar)

#### *Cita sugerida*

*Iuliano, J. C. (1967) Actitudes hacia el trabajo. [En línea] Revista de Psicología, 4, p. 125-127. Disponible en: [http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr./pr..pdf](http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr./pr..pdf)*

#### **Licenciamiento**

*Esta obra está bajo una licencia Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5 Argentina de Creative Commons.*

*Para ver una copia breve de esta licencia, visite*

[http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/.](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/)

*Para ver la licencia completa en código legal, visite*

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/legalcode.>

*O envíe una carta a Creative Commons, 559 Nathan Abbott Way, Stanford, California 94305, USA.*

# ACTITUDES HACIA EL TRABAJO

Juan Carlos Iuliano

---

El presente informe se refiere a una investigación iniciada en el mes de octubre de 1966 por el Instituto de Psicología, con la colaboración de la Asociación Obrera Textil de La Plata y el Sindicato de Obreros y Empleados de la Carne de Berisso.

La hipótesis principal es: Si se logran establecer cuáles son las actitudes hacia los diversos aspectos del trabajo, podrán analizarse las formas más satisfactorias de realizarlo. Corresponden algunas ampliaciones: trabajo entendido según sus tres componentes fundamentales, es decir, productivo, personal y social. Teniendo presente, además, el tipo corriente de organización de empresa, las características particulares de la industria, y, la posibilidad real de lograr alguna nueva forma de organización para la producción.

La anterior formulación implica el siguiente supuesto: Actualmente no se logra satisfacción en el trabajo, y, de hecho, no tienen vigencia aquellos tres componentes fundamentales que, teóricamente, significan el óptimo de producción con la máxima satisfacción personal y social.

El método empleado es el cuestionario cerrado. Y, para evitar la posible contaminación empresaria, fue administrado directamente en los organismos obreros. De esta forma se intentó lograr un grupo de respuestas exentas de presiones, temores, etcétera.

El primer paso fue probar la forma de dicho cuestionario haciéndolo contestar a ciegas de la siguiente manera: se entregaron las hojas a las centrales obreras y desde allí se hizo la distribución. Por ello no se considera como muestra al azar.

El cuestionario consta de tres partes y una ficha con los datos para clasificación. La primera parte tiende a lograr respuestas acerca del trabajo tal cual se hace, o sea, determinar en alguna medida el nivel de realización. La segunda trata sobre cómo y de qué manera preferirá trabajar, es decir, obtener datos sobre el nivel de aspiración. Y la parte final pretende desvincular el trabajo en sí mismo del aspecto económico al que normalmente está, ligado.

Los resultados pueden perfectamente ser examinados según las tres secciones citadas. Los ítems que integran la primera parte hacen referencia a los siguientes aspectos: a) el grupo de compañeros; b) interés por el trabajo que hace; c) la cooperación entre compañeros; d) interés por el oficio; e) opinión sobre la supervisión; f) responsabilidad asignada en la; tarea; g) organización del trabajo que hace; h) organización de la empresa i) estabilidad; j) sueldo actual. Estos ítems pueden ser contestados según una escala que va desde "muy agradable" hasta "muy desagradable", o equivalentes, y, para

una representación gráfica sencilla se le asignaron valores desde seis a uno, respectivamente.

Los resultados obtenidos registran valores altos respecto del grupo de compañeros, la cooperación en el trabajo y el interés por el mismo. Estos valores son cada vez mas bajos (Cfr. fig. 1) hasta llegar al sueldo, con un puntaje dos, es decir apenas un punto más que "muy malo".

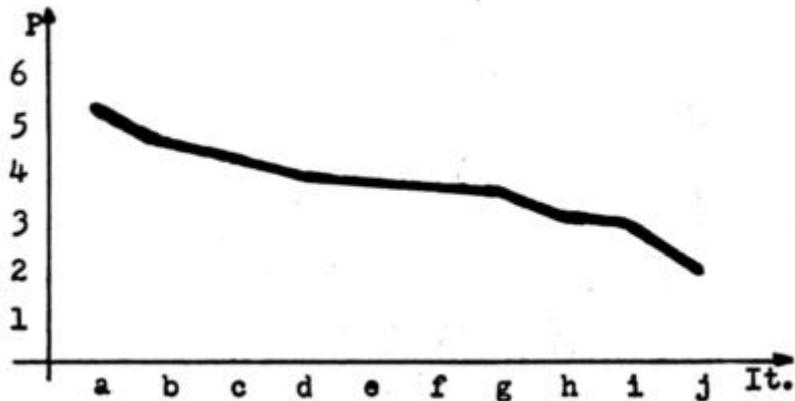


FIG. 1

En la segunda parte las cuestiones planteadas son las siguientes: ¿donde preferiría trabajar?: —por cuenta propia (e), en cooperativas (d), en empresas corrientes (g), o del Estado (j)—; ¿cómo?: —solo (i), o en grupos (a) —; qué tipo de directivas?: —estrictas (f), o generales (c)—; y respecto de la participación en la organización del trabajo: intervenir (b), o desentenderse (h).

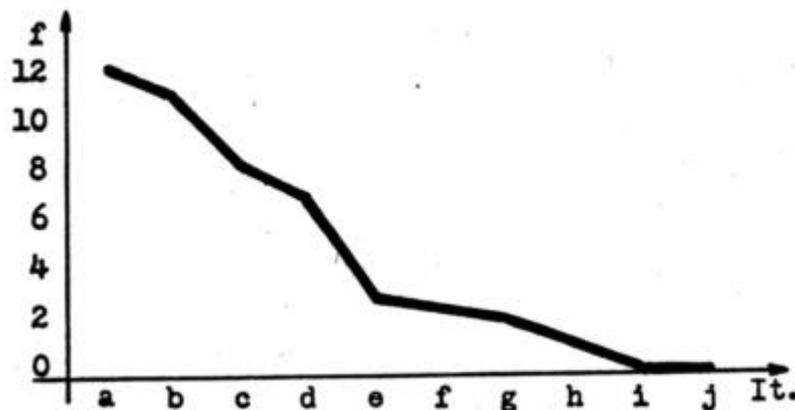


FIG. 2

Aquí las aspiraciones son muy claras en cuatro aspectos (Cfr. fig. 2): trabajar en empresas cooperativas, formando parte de grupos, con directivas generales y flexibles e

intervenir en la organización del trabajo.

En cuanto a la tercera parte la mayoría coincide en que trabajaría (en el mismo u otro oficio) sin atender al problema económico, pero los resultados obtenidos no son convincentes y evidencian que las cuestiones fueron planteadas deficientemente o con poca claridad.

Cabe una consideración final. Esta es una primera aproximación, con algunos errores en la forma del cuestionario, y obtenida con una muestra muy reducida. No obstante los resultados son alentadores y en alguna medida verifica la hipótesis planteada. Actualmente se está trabajando en las correcciones correspondientes.