

Micro-artículo

Un silencio hablante

María Cecilia Artaner¹ Natalia Verón¹ Soledad Jorge¹

Correspondencia

ceci_artaner@hotmail.com

Filiaciones institucionales

¹Hospital Central de San Isidro (Argentina)

Resumen

La interpretación como silencio hablante no es aquella que busca descifrar, mediante la articulación significante, la verdad del síntoma. Cuando se apunta al goce del síntoma, la interpretación es necesariamente otra. Debe ser un silencio hablante, no el silencio de la impotencia sino aquel que rompe la cadena significante e introduce el agujero que el inconsciente tapa con su propia interpretación. Hace lugar a aquello que en el lazo social queda velado. El psicoanálisis en tanto lazo social inédito a nivel de la cultura, nos recuerda que hay algo que jamás podrá entrar en el lazo con los otros, y que, lejos de rechazarlo, lo vuelve causa de trabajo nuevo en el lazo social. En la era de la virtualidad nos preguntamos, ¿Qué lazo social es posible sin el cuerpo? ¿Cómo se ponen en juego estas coordenadas en el lazo analítico?

Palabras clave

interpretación | silencio | síntoma | lazo social | lazo analítico

Cómo citar

Artaner, M. C., Verón, N. y Jorge, S. (2021). Un silencio hablante. *Revista de Psicología*, 20(2), 195–199. https://dx.doi.org/10.24215/2422572XE099

Proceso editorial

 Recibido
 1ra decisión

 29 nov. 2020
 23 feb. 2021

 Aceptado
 Publicado

 6 jun. 2021
 8 jun. 2021

ISSN

2422-572X

Licencia

Licencia de Cultura Libre CC-BY 4.0 (Compartir - Adaptar - Atribuir)

Entidad editora

RevPsi es una publicación de la Facultad de Psicología (Universidad Nacional de La Plata, Argentina)





Um silêncio de palavras

Resumo

A interpretação como silêncio falante não é aquela que procura decifrar, através da articulação significante, a verdade do sintoma. Quando visa o gozo do sintoma, a interpretação é necessariamente outra. Deve ser um silêncio falante, não o silêncio da impotência, mas aquele que rompe a corrente significante e introduz o buraco que o inconsciente cobre com sua própria interpretação. Dá espaço para o que permanece velado no vínculo social. A psicanálise, como um vínculo social sem precedentes no nível da cultura, nos lembra que há algo que nunca pode entrar no vínculo com os outros, e que, longe de rejeitá-lo, torna-se a causa de um novo trabalho no vínculo social. Na era da virtualidade, nos perguntamos: que vínculo social é possível sem o corpo? Como essas coordenadas entram em jogo no vínculo analítico?

Palavras-chave

interpretação | silêncio | sintoma | elo social | elo analítico

A speaking silence

Abstract

Interpretation as a speaking silence is not that which seeks to decipher, through the signifying articulation, the truth of the symptom. When the aim is the jouissance of the symptom, the interpretation is necessarily a different one. It must be a speaking silence, not the silence of impotence but that which breaks the signifying chain and introduces the hole that the unconscious covers with its own interpretation. It makes room for that which is veiled in the social bond. Psychoanalysis, as an unprecedented social bond at the level of culture, reminds us that there is something that can never enter into the bond with others, and that, far from rejecting it, it becomes the cause of new work in the social bond. In the age of virtuality, we ask ourselves, what social bond is possible without the body? How do these coordinates come into play in the analytical bond?

Keywords

interpretation | silence | symptom | social bonding | analytical bonding



Interrogarse y conversar acerca de la interpretación en relación al lazo social, surgió como una propuesta, y a partir de allí devino el desafío de realizar un escrito entre varias, en este particular contexto actual de distanciamiento social. ¿Será la falta de palabras lo que nos condujo a hablar del silencio?

El silencio de la interpretación, o mejor dicho, la interpretación como silencio hablante no es aquella que busca descifrar mediante el sentido, mediante la articulación significante, la verdad del síntoma. Cuando se apunta al goce del síntoma, la interpretación es necesariamente otra. Jacques-Alain Miller afirma que si hay interpretación, es para que sirva a la reducción del síntoma. Es decir, desnudarlo, constatar que el síntoma no es verdad sino goce, y que la verdad no es más que sentido producto de la relación de un significante con otro (Miller, 2013). Sentido al que siempre es posible agregar uno más, un S2 más, tornando el análisis interminable, podríamos decir, inagotable. La interpretación lacaniana opera en otra dirección, la de agotar el sentido del síntoma y cercar el goce que allí habita, operado de manera discreta. Como señala Eric Laurent, es una interpretación que debe ser un silencio hablante, no el silencio de la impotencia sino aquel que rompe la cadena significante e introduce el agujero que el inconsciente tapa con su propia interpretación (Laurent, 2019).

J.-A. Miller plantea que la interpretación propiamente analítica funciona al revés del inconsciente. Señala la paradoja de que el inconsciente interpreta y quiere ser interpretado (Miller, 1996). El síntoma, por un lado verdad, por otro goce; llama al otro, al desciframiento, y a su vez conlleva una satisfacción autista. Posibilita el lazo y a su vez lo obstaculiza.

Si lo que se va a buscar a lo del analista es una demanda de interpretación, el analista no responde a la demanda y hace uso del silencio (Miller, 2012). La orientación, entonces, no será por la vía del desciframiento y del sentido, sino por lo real, aquello que el lazo social vela.

La interpretación analítica apunta, entonces, a un "bien decir" y a un "saber hacer" distinto del de la coherencia con la que se presenta el paciente, la regla fundamental ya da cuenta de ello. J.-A. Miller se refiere al síntoma como un incoherente duradero, permanente, y al consultorio del analista como un lugar que habilita la incoherencia, donde el sujeto se desprende de sus lazos. Se sirve de la etimología de la palabra *coherencia*, que proviene del latín *cohaerere*, y que significa algo así como "adherir entre sí", para señalar que allí "hay lazo" (Miller, 2013).

Eric Laurent nos recuerda que el lazo social es un semblante. El psicoanálisis lo que revela es que el lazo social no existe, lo que existe son maneras de hablar, discursos que hacen semblante de lazo social (Laurent, 2009). *Lazo*, proveniente del latín *laqueus* que significa trampa. Lazo en cuya raíz se encuentra algo del orden de la trampa, del engaño.

J.-A. Miller señala que el desprendimiento de aquellos lazos con los que arriba un sujeto se logra a partir del establecimiento de un nuevo lazo, el transferencial. Un



lazo social inédito en el nivel de la cultura ya que propone al sujeto una novedad para tratar su miseria neurótica (Tarrab, 2001). Inédito no sólo porque nos recuerda que hay algo que nunca podrá entrar en el lazo con los otros, lo más singular del sujeto que funda lo real del síntoma, sino porque lejos de rechazarlo, lo hace causa de un trabajo nuevo en el lazo social.

No deja de interrogarnos el lugar del cuerpo en el lazo social, y particularmente en el lazo analítico. Volviendo a nuestro punto de partida, al trabajo que nos condujo a cada una en soledad, a embarcarnos en esta escritura, y, a la distancia, nos preguntamos qué lazo es posible a través de los medios virtuales tan utilizados hoy en día. Qué lazo es posible allí donde la presencia del cuerpo no es en carne y hueso.

Zygmunt Bauman nos recuerda "(...) esa extraña fragilidad de los vínculos humanos, el sentimiento de inseguridad que esa fragilidad inspira, y los deseos conflictivos que ese sentimiento despierta, provocando el impulso de estrechar los lazos pero a su vez manteniéndolos flojos para poder desanudarlos" (Bauman, 2003, p. 1). Podríamos pensar entonces que sin el cuerpo los lazos son aún más flojos? que la virtualidad se impone ofreciendo cierta facilidad para establecer lazos, enmascarando que con esta misma facilidad se desarman. Es decir, propicia una sensación de fácil acceso al otro, pero el otro se torna más inaccesible que nunca, resultando; más lazos más soledad.

En cuanto al trabajo analitico, tal como propone Miquel Basols, la experiencia del psicoanálisis no será posible sin la presencia de los cuerpos que internet no reproduce. Sin embargo será posible aplicar el psicoanálisis a distancia a partir del acercamiento subjetivo que sólo la palabra hace posible. Aunque hay un límite, el cuerpo del goce queda fuera de juego (Bassols, 2020). Nos encontramos ante una nueva práctica. La práctica sin el cuerpo, la práctica virtual. En principio, propiciar el acercamiento subjetivo es la intervención analitica posible en relación al lazo social. Si bien, este recorrido nos permitió establecer cuestiones fundamentales, suscita más interrogantes que respuestas. Interrogantes que permitirán relanzar el encuentro de trabajo separado-juntos (Lacan, 1969/1992).

Y bien, ha llegado el momento de concluir. Entonces shhh.



Referencias

- Bassols, M. (2020) Distanciamiento social y acercamiento subjetivo. Seminario del Campo Freudiano. Antena Clínica de València. https://www.youtube.com/watch?v=mcs3dytyjjy
- Bauman, Z. (2003). Amor líquido. Acerca de la fragilidad de los vínculos humanos. Fondo de Cultura Económica.
- Lacan, J. (1969/1992) Seminario XVII. El reverso del psicoanálisis. Paidós.
- Laurent, E. (2009). El delirio de normalidad. Virtualia.

 Revista Digital de la EOL, 19, 3-6. http://

 WWW.REVISTAVIRTUALIA.COM/ARTICULOS/391/

 DOSSIER-SINTOMA-Y-LAZO-SOCIAL-ENAPAOL/EL
 DELIRIO-DE-NORMALIDAD

- Laurent, E. (2019). Los objetos de la pasión. Tres Haches.
- Miller, J.-A. (2012). La fuga del sentido. Paidós.
- Miller, J.-A. (2013). Piezas sueltas. Paidós.
- Miller, J.-A. (1996). Entonces: "Sssh...". Eolia.
- Miller, J.-A. (2013). El lugar y el lazo. Paidós.
- Tarrab, M. (2001). Un lazo social inédito. *Virtualia.**Revista Digital de la EOL, 2, 2-11. http://

 www.revistavirtualia.com/articulos/764/
 destacados/un-lazo-social-inedito