INVESTIGACIONES SOBRE TEMAS DEL DESARROLLO¹ HISTORIZACIÓN Y DESAFÍOS DE LA PARENTALIDAD

Norma E. Delucca*
Graciela M. Petriz**
Carolina Longás***
Iara Vidal****
Adriana Rodríguez Durán*****
María Romé*****
Mariela González Oddera******
Ariel Martínez******

Resumen

Se historiza el recorrido teórico metodológico realizado en las actividades de investigación y el proceso de construcción de las diferentes líneas generadas. Se muestran los hallazgos de cada trabajo, desarrollando especialmente los de la investigación actual en

- 1 Trabajos leídos en el Simposio: «Recorrido en torno a los vínculos: desafíos actuales», I Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la UNLP 1,2 y 3 de noviembre de 2007.
- *Psicólogo Clínico, Profesor Titular Ordinario de la Cátedra Psicología Evolutiva II. Facultad de Psicología, UNLR E-mail: normadelucca@ciudad.com.ar
- ** Psicólogo Clínico. Profesor Adjunto de la Cátedra Psicología Evolutiva II. Facultad de Psicología. UNLP.
- *** Lic. en Psicología. Ayudante Diplomado de la Cátedra Psicología Evolutiva II. Facultad de Psicología. UNLP.
- **** Lic, en Psicología. Jefe de Trabajos Prácticos de la Cátedra Psicología Institucional, Facultad de Psicología, UNLP.
- ***** Lic. en Psicología, Adscripto a la Cátedra Psicología Evolutiva II. Facultad de Psicología, UNLP.
- ******Auxiliar Alumno en Investigación, Auxiliar Alumno de la Cátedra Psicología Evolutiva II. Facultad de Psicología, UNLP.
- *******Lic, en Psicología. Becario UNLP. Ayudante Diplomado de la Cátedra Psicología I. Facultad de Psicología, UNLP.
- ******* Lic. en Psicología. Becario CIC. Ayudante Alumno de la Cátedra Psicología Evolutiva II. Facultad de Psicología. UNLP.

familias con niños. Como hipótesis central, se considera que la crisis de las significaciones sociales, la declinación de valores, del sentido del deber y de la autoridad, diluye los marcos contenedores de las subjetividades, con efectos en el ser adolescente, hombre, mujer, madre, padre, abuelo, viejo.

La metodología cualitativa utilizada, apunta a describir, analizar, interpretar y categorizar, los datos recogidos en base a: entrevistas en profundidad con madres, padres e informantes clave; entrevistas vinculares con parejas parentales, crónicas grupales, relatos de vida.

Se concluye que las mutaciones sociohistóricas actuales, producen profundas transformaciones en la organización y funcionamiento familiar, que se evalúan como expresión de la diversidad propia de nuestra época y no como desviaciones del modelo. Se relevan tres modos predominantes de respuestas: 1) claudicación, confusión, incertidumbre y/o funcionamiento disociado; 2) refugio en la repetición de lo instituido, como así mismo, 3) construcción de estrategias innovadoras de habitar las situaciones, junto al ejercicio de una parentalidad compleja.

Palabras claves: parentalidad - complejidad - mutaciones - diversidad.

Abstract

We review the theoric and methodological process carried out on the investigations and their different lines. We present the results obtained on differents works, specially on the research about parenthood in families with children. We work with de hypothesis about the crisis of the social significations, values, duty and authority declination that impact at adolescents, women, mothers, men, fathers, grandfathers, oldmen subjectivities.

The qualitative methodology is used to research on this area. We describe, analyse, perform and rank the result obtained by key informant and parents' exaustive interviews; groups chronicals; life histories.

82 REVISTA DE PSICOLOGÍA

We infer that present sociohistorical mutations generate deep families' transformations considerated as representative of present diversity, but not as a model desviation.

We find tree kind of parents' answers: 1) declination, confusion, uncertainty, dissociation; 2) repetition; 3) innovation and a complex parenthood.

Key words: parenthood - complex - mutations - diversity

Introducción

- Historización y recorrido teórico metodológico

Desde la Cátedra de Psicología Evolutiva II de la Facultad de Psicología de la UNLP, hemos llevado a cabo desde el año 1999, investigaciones sobre diferentes momentos del desarrollo, que enfrentan al sujeto singular y a sus vínculos a un trabajo de transformación y elaboración psíquica. Los interrogantes que se plantearon en las primeras investigaciones, se abrieron a nuevas indagaciones por efecto de los resultados alcanzados, en un movimiento de entrecruzamiento, complejización creciente y apertura a nuevos planteos. Este proceso comenzó a partir de los hallazgos del primer proyecto de investigación con adolescentes,² donde apuntamos a dilucidar procesos identificatorios en juego, indagar la vigencia o destitución de referentes, en relación al horizonte actual de mutación de valores y conmoción de los marcos reguladores estables (Castoriadis, 1975, 1997; Duschatsky & Corea, 2002).

Construimos el marco teórico a partir de conceptualizaciones provenientes del psicoanálisis, el psicoanálisis vincular (Aulagnier, 1977; Berenstein, 1990,1997, 2001); los aportes de pensadores del campo filosófico, antropológico, histórico-social (Agamben, 2004; Castoriadis, 1993, 1996; Lévi-Strauss, 1985) y del pensamiento

² «Estado actual de los referentes identificatorios en adolescentes de La Plata y Gran La Plata; 1999/2001».

complejo (Morin, 2000; Prigogine, 1992). Lo producido por los adolescentes investigados, convalidó la hipótesis formulada, acerca de una incidencia central de la crisis de las significaciones sociales en sus procesos y proyectos identificatorios. En el mismo sentido, reafirmó la hipótesis sobre la vacilación y desdibujamiento y/o declinación de la generación de los adultos como referentes, tanto en el desempeño de las funciones parentales, como en el plano de la enseñanza / aprendizaje.

Estas problemáticas dieron lugar a las dos líneas de investigación que se fueron desarrollando hasta la actualidad: 1) las referidas al ejercicio de la parentalidad, que centró la indagación en primer lugar en famílias con hijos adolescentes, para derivar en la investigación actual en torno al vínculo temprano padres-hijos³ y 2) las referidas al envejecer en relación a la reformulación del proceso identificatorio y la actual sobre los proyectos de vida.⁴

Mantuvimos en los diferentes proyectos, dos ejes ordenadores: uno temático y otro metodológico. Asimismo, los resultados fueron objeto de una permanente transmisión.

El eje temático, implicó tener en cuenta como hipótesis central, la mencionada crisis de las significaciones sociales, en relación con la declinación de valores, del sentido del deber y de la autoridad. Crisis que se acentúa por la creciente fragmentación del conjunto social y sus lazos, junto a la coexistencia en nuestra cultura, de diversidad de figuras y discursos circulantes, que si bien muestran un carácter novedoso, también aparecen como contradictorias y paradojales (Baczko, 1999). En consecuencia, no brindan hoy un marco contenedor de las subjetividades, con efectos en el ser adolescente, hombre, mujer, madre, padre, abuelo, viejo. Esta diversidad, también da ocasión

¾ 84

³ Dir. Norma Delucca; Co-Dir. Graciela Petriz: *Modalidades actuales de la parentalidad en familias con hijos adolescentes»* (2001-2003); Proyecto de Investigación en curso: *«Ejercicio de la parentalidad en familias con niños, de La Plata y Gran La Plata»*, *UNLP* (2004-2007).

⁴ Dir. Graciela Petriz; Co-Dir. Norma Delucca: «Proceso identificatorio y efectos del acceso a nuevos conocimientos a través de actividades compartidas, en envejecentes actuales de La Plata y Gran La Plata» (2003-2005). En curso: «Modalidades actuales del envejecer y proyectos de vida» (2005-2008).

a los actores sociales, para intentar construcciones creativas ante los desafíos que las nuevas realidades les imponen.

Encontramos que estos efectos, producen tres modos predominantes de respuestas: 1) claudicación, confusión, incertidumbre y desubjetivación; 2) refugio en la repetición; 3) construcción de estrategias innovadoras de habitar las situaciones.

Síntesis de los hallazgos de las investigaciones concluidas

En los adolescentes de hace ya casi una década, encontramos desde sus discursos: 1) un no choque generacional con las instancias parentales, como se había asistido en décadas anteriores. En cambio se cuestionaba al mundo adulto en general, por la crisis social, de valores y por la falta de interés y compromiso que evaluaban en sus docentes. 2) El no choque, se veía reemplazado por la preocupación que manifestaban por ver a los padres exigidos y angustiados ante la dificil realidad y por lo tanto como hijos, se ubicaban en posición contenedora. 3) Como movimientos instituyentes, se puso de relieve, el mutuo apuntalamiento entre los pares (cabe recordar que el final de esta investigación y el comienzo de la siguiente, se desarrolló en plena crisis del 2001 en nuestro país). Ahora se observa que los adolescente reclaman más claramente, «que los padres se hagan cargo» (Petriz & Delucca, 2007).

En las familias con hijos adolescentes, la gama citada (claudicación, repetición, innovación) pone de manifiesto que las estrategias más eficaces surgen cuando ambos padres en conjunto o aún luego de una separación, trabajan —más allá de las diferencias— en pos de construir criterios comunes mínimos para contener, regular y orientar a los hijos y 2) cuando se cuenta con otros vínculos de referencia (abuelos, tíos, amigos). Queda muy marcada la importancia de la presencia del vínculo abuelos-nietos (Delucca, et al. 2003).

En los adultos mayores, en las actividades compartidas de adquisición de nuevos conocimientos, surge la apertura franca a nuevas y creativas reformulaciones de sus proyectos identificatorios, respecto de las diferentes posiciones: mujer/hombre, padre/madre, abuelo/abuela, así como de sus modos de inclusión en el mundo. Descubren potencialidades y reconocen la capacidad de construir nuevas estrategias para el logro de un envejecimiento saludable y satisfactorio. Valoran y sostienen la comunicación con los pares, en quienes se apuntalan.

Eje Metodológico: la metodología cualitativa elegida y sus instrumentos, tanto para el relevamiento de los datos como para su interpretación, ha significado un trabajo de campo por parte de investigadores que entrenamos especialmente, en la coordinación de entrevistas individuales y vinculares semidirigidas, con grupos de adolescentes, con familias y adultos mayores. Mantuvimos la misma línea metodológica en las diferentes investigaciones, adecuándola a los objetivos específicos de cada una, apuntando a brindar una descripción, explicitación e interpretación de los datos recogidos. Asimismo, se relevó información adicional a través de entrevistas a informantes clave: maestros de enseñanza pre-escolar y escolar, con el fin de indagar sus percepciones en los niños de las transformaciones familiares enunciadas y «grupos focales» (Morgan, 1988, Stewart, 1990)⁵ con profesores de enseñanza media, para explorar desde su óptica las problemáticas de los adolescentes.

- En relación a la investigación sistemática con familias, se presenta una especial complejidad: a) su abordaje en conjunto; b) las posibilidades de acceder a ellas (fuera del ámbito clínico). Se ha planteado por lo tanto el trabajo con un número limitado de casos de diferentes niveles sociales. Tomamos predominantemente grupos de nivel económico medio, con estudios universitarios, que se prestaron voluntariamente a colaborar. La interpretación de los materiales obtenidos, implica una lectura que tiene en cuenta dos niveles fundamentales: 1) el análisis del relato y la descripción que cada entrevistado realiza y 2) lo que inferimos a partir de los mismos, en base a nuestro marco teórico construido. En cuanto al proceso de categorización de los datos, fue elaborado de manera conjunta con el equipo de investigación, en base a la lectura de los registros desgrabados de la totalidad de las entrevistas llevadas a

86 REVISTA DE PSICOLOGÍA

⁵ Grupos focales o «focus group», es una técnica de la metodología cualitativa, a la manera de un grupo de discusión en torno a una temática específica.

cabo. Se fueron extrayendo y agrupando las diferentes temáticas aportadas por los padres, a los efectos de categorizar y clasificar las respuestas, apuntando a dilucidar los modelos y representaciones predominantes sobre familia y los modos de ejercicio de la parentalidad, diferenciando maternidad y paternidad.

Un primer ordenamiento, se realizó en torno a la construcción de diversas categorías descriptivas: 1) autopercepción de cada progenitor como padre o madre y como familia; 2) percepción/representación que posee cada uno sobre el otro de la pareja como progenitor y de su relación con los hijos; 3) expectativas previas sobre cada hijo; 4) preocupaciones y proyectos futuros; 5) logros y decepciones en la crianza; 6) especiales dificultades de este momento y estrategias de resolución; 7) semejanzas y diferencias entre generaciones (la adolescencia de los hijos y la propia; la infancia de los hijos y la propia); 8) ayuda recibida por otros familiares o extrafamiliares en la crianza de los hijos.

En un segundo ordenamiento, agrupamos las respuestas en tres grandes categorías, construidas en base al análisis e interpretación de los datos. En la investigación en familias con hijos adolescentes, se centraron en la efectividad de las estrategias de crianza instrumentadas. Respuestas: 1) de claudicación de las funciones parentales; 2) de reproducción de lo instituido desde las familias de origen; 3) de apertura a la construcción de estrategias innovadoras. En las familias con niños, se nos fue configurando el agrupamiento según la cualidad del ejercicio de la parentalidad, que describiremos en la segunda parte: 1) a predominio de la repetición; 2) disociada; 3) innovadora/compleja.

Consideraciones finales sobre la metodología

Si bien se cuenta con conceptos teóricos de referencia previos a la implementación de la investigación, los conocimientos que se obtienen se considerarán una producción compartida de la familia y el equipo investigador y del particular vínculo de confianza que se construye con ellos. Este conocimiento tendrá la validez de ser un «reflejo» de los grupos familiares locales y aquello que pongan en evidencia, constituirá un valioso aporte para esclarecer o reformular los conceptos teóricos instituidos, tanto como para generar la necesidad de nuevas conceptualizaciones (Kornblit, 2004; Taylor & Bogdan, 1998). Así mismo, la propia familia investigada, en el intercambio dialógico (sin que intervengan interpretaciones de los investigadores, sino sólo preguntas abiertas) al darse la oportunidad de pensarse a sí misma y expresarlo, cuenta con un contexto neutral que potencialmente puede enriquecer su conocimiento de sí, tanto en el espacio de las entrevistas familiares, como en el de los grupos focales. En estos últimos a su vez, es motivo de reflexión lo que los otros padres aportan. Lo señalado apunta a poner en evidencia, que luego de una intervención en el campo, tanto en los actores sociales como en los investigadores, se operan (o pueden operarse) transformaciones en sus concepciones previas.

- Desafios Actuales de la Parentalidad

Desarrollaremos en este tramo las temáticas relativas a la investigación actual (con informe final en curso), sobre familias con niños de edad temprana. Señalemos en primer lugar, que partimos de la noción de «Parentalidad», como concepto central de nuestras indagaciones. Posee un nivel descriptivo aportado por autores anglosajones (Anthony & Benedek, 1983), que refieren a parentalidad, como a la «condición de progenitores» y al «desempeño efectivo, conjunto, de padre y madre» en la familia. Es derivado del término inglés parents, que nomina sin distinción de géneros a «los padres». Hemos construido un nivel de análisis

88 Revista de Psicología

⁶ «Reflejo», hace referencia al criterio cualitativo de relevar respuestas que muestren características significativas de diversos actores sociales pertenecientes a uno o varios sectores sociales. No se trabaja con el criterio de representatividad que se toma en las muestras para encuestas.

⁷ No se desarrollan en este artículo las últimas dos investigaciones con envejecentes dirigidas por la Prof. Psic. Graciela Petriz, porque será objeto de un artículo especial sobre el tema, complementario del presente, a incluir en esta misma revista.

interpretativo y operativo de la noción, que implica una profundización conceptual producida a partir de nuestro marco teórico. Como señalamos, toma conceptos centrales del psicoanálisis vincular (Berenstein, ob. cit.) y del pensamiento complejo (Morin, ob.cit.). Desde estas miradas, concebimos la parentalidad, como aquello que 'la pareja' produce de manera conjunta ante las dos novedades que enfrenta: 1) la vida cotidiana en común entre dos, que da la posibilidad de construir un sentido de pertenencia a un nosotros y 2) la incorporación del hijo a ese nosotros. Para que se genere lo que llamamos «el ejercicio de la parentalidad» propiamente dicha, es esperable que se evidencie alguna elaboración conjunta. A lo largo de la investigación, sin embargo, asistimos a relatos donde esta producción no parece haberse realizado. No obstante, lo que hoy no se observa aún, podría irse construyendo a lo largo del devenir de la pareja, dándose lugar a lo que hemos llamado «trabajo de la novedad» y «trabajo de la parentalidad» (Delucca, et al., 2007; Mauer, et al., 2000). Freud habla de «trabajo» cuando se refiere a la elaboración del duelo (Freud, 1914/1979), pero quien ha puesto especial énfasis en el concepto, tanto en relación a los procesos psíquicos como a los conceptos teóricos, ha sido Jean Laplanche (1991). En nuestro caso, supone un verdadero proceso de trabajo psíquico y vincular de la novedad. La cualidad de este trabajo, es lo que diferencia a cada pareja. Más allá de las diferencias y en concordancia con la anterior investigación, volvemos a encontrar que se aspira a un tipo de funcionamiento de crianza compartida por la pareja, que aún no se logra plenamente en la cotidianeidad.

Las respuestas encontradas, nos plantean que los primeros tiempos posteriores al nacimiento del hijo, surge como momento caótico, desorganizante, junto a lo que expresan de una intensa felicidad. Así mismo, con un sesgo diferencial en el hombre y la mujer. Esto es un rasgo común a todas las parejas. Lo que define las diferencias, es el denominado proceso de «trabajo de la novedad» que realiza cada pareja a partir de ese advenimiento. En base a los predominios en el ejercicio de la parentalidad, agrupamos las respuestas en tres grandes categorías:

I- Parentalidad reproductiva a predominio de la repetición o no innovadora

Modalidades donde si bien se enuncia la búsqueda de «no repetir los errores de la generación de los padres», se percibe en el funcionamiento efectivo, que el modelo tradicional heredado, rige para reproducirlo o para oponérsele como contramodelo, lo cual señala que la continuidad, manifiesta o velada, es más fuerte que el desasimiento.

Celeste: - Y... la que se encarga es la madre, sea de día o de noche, en todo momento, por ahí... Habrá casos en que los esposos colaboran más... pero si él por el trabajo duerme cinco horas por día... no voy a pretender...

Oscar: - ...ella hace todo lo que tiene que hacer una madre... el problema es de dónde viene uno, de qué familia y qué es lo que es un padre para uno, para mí el padre tiene que trabajar... no quiere decir que está mal que trabaje la madre afuera, pero por la condición de madre, pocas horas.

Celeste: - El problema es que yo... siempre lo hablamos... porque el padre tiene que estar presente, pero...

Oscar: - ...él tiene muy presente... es conciente que tiene madre y tiene padre...

Celeste: - Si, en mi casa también el que trabajó fue mi papá y lo veíamos para la cena y los fines de semana... Yo entiendo...

Leticia y Mauricio

Padre: ... Y en mi caso particular, yo, la verdad, es que seguí haciendo mis cuestiones personales desde que nació. Por ejemplo, ir a jugar al fútbol, de vez en cuando ir a cenar con mis amigos. No se modificó demasiado... Calculo que por el tema de que los primeros meses es más dependiente de la madre.

Madre: De todas formas... El rol del padre en esta etapa es un poco más «acompañar»; En realidad, el mayor peso recae sobre la mujer, por el tema de la teta, y que el nene también bueno, establece un vínculo más fuerte con «la madre».

Melanie y Francisco (entrevista con M.)

M: - ...Como que en un primer período, hasta el año del gordo, yo dejé de hacer todo lo que tenía que hacer para estar con el gordo,

y Francisco siguió con su laburo, con su profesión. Y eso digamos le permitió creo que a él no sentir lo que yo sentí; digamos, ese vacío de decir: en algún momento di todo por el gordo y ahora qué hago conmigo.

II- Parentalidad disociada

Cada miembro de la pareja da muestras de regirse por un modelo diferente, advirtiéndose que no se ha logrado aún una construcción conjunta. A veces deviene de dos formas de crianza diferentes de la familia de origen de cada uno, otras de la decisión deliberada de crear una forma nueva muy poco compartida con el otro. En este contexto, el hijo inicialmente no aporta complejidad, sino desorganización.

Irene (Mario, su esposo, no está presente en la entrevista):

- ...Por ahí cuestiones que falta resolver, que terminan limitando cosas ...en el cómo llevar a cabo la maternidad y la paternidad,
...surgieron dificultades entre nosotros. ...Fue mucho más dificil
de lo que nos imaginábamos...Yo esperaba verlo a Mario más
comprometido, no tan afuera [...] Mis padres no somos Mario y yo.
Somos distintos. Pero las familias de cada uno son muy distintas.
Mi familia es de estar al pie del cañón. Viven en Necochea, pero se
enferma el gordo y ahí la tengo a mi vieja al lado [...] En la casa de
él no están acostumbrados a la disciplina, más libertad, más
desorden... Y Mario también: que no le estén encima al nene... que
haga las cosas solo ...pero por ahí hay riegos y habría que ponerle
límites...y él tiene esa idea...de no cuidarlo. Es muy dificil...

III- Parentalidad innovadora/compleja

Predomina un movimiento hacia lo creativo, hacia la invención de estrategias, que resulta de una verdadera construcción conjunta de la pareja y no de una repetición u oposición al modelo anterior. Se perciben indicios de procesos subjetivantes que redefinen y resignifican tanto la relación de la pareja como el vínculo de filiación con el antecesor, pudiéndose aceptar tanto la continuidad a través de la transmisión, como la discontinuidad que supone, dar a lo heredado el propio sello (Kreszes, 2000; Delucca & Petriz, 2007).

Andrea: -...¿de la crianza nuestra? No sé. Yo concientemente no, capaz que inconscientemente sí. Lo afectivo. Mi vieja fue también muy de estar, de hacer todo por nosotros y ella también trabajaba como yo... Y ahora también nos ayudan mucho...

Jorge: «Yo sé que no repito el modelo de mi casa porque mi viejo no nos cambió un pañal, jamás. Ahora a los 70 y pico se da cuenta... cuando me ve a mí con ella (la hija de 2 años). Al principio él no se animaba ni a levantarla. Lo hacía yo, la cambiaba. ¡Lo que me perdí! me dice ahora y es distinto con la nieta. Pero sí yo creo que tomo lo de los padres de ella de estar. A mí me parece bien y me gusta estar. Estoy chocho.

Andrea: - ...Sí... Sí... Pero algunas cosas de mi casa no las quiero. Me pareció muy machista la historia. Mis hermanos varones jamás te juntaron un plato de la mesa. Eso lo tengo claro... Y también que prefiero que seamos dos para todo, para la decisión de qué se hace en un momento difícil...me da tranquilidad que él esté.

Beatriz y Pedro (entrevista con B.)

B.: Sí, había un estímulo muy fuerte de parte de Pedro, para que retomara los proyectos personales, te diría que casi a título de: lo tenés que hacer porque si no te mato ¿no?; porque además yo ya había cambiado el humor; hasta que me di cuenta que estaba saturada ya, viste era como, [...] ¡¿cómo que vos vas a aceptar que estás saturada de estar con tu hijo?! Sí, fue muy importante la presencia de Pedro como límite... Nos costó mucho además a nivel vínculo de pareja, porque yo en ese sentido, digamos, mi respuesta frente a eso en lugar de aceptarlo era la agresión para con Pedro. Era desvalorizarlo, ¡yo hago todo, vos no hacés nada! vos me pedís que salga, pero cuándo querés que salga si vos no estás! Yo la realidad la leía así, hasta que bueno, lo conversamos mucho, él empezó a quedarse más con el nene, acomodar sus horarios y yo a dejarlo y empezamos a ver un montón de cosas que nos ayudaron a poder reacomodar todo esto.

REVISTA DE PSICOLOGÍA

Conclusiones

En las familias con niños, la parentalidad compleja con apoyatura de diferentes figuras significativas, es la respuesta de mayor eficacia. Implica aceptar el cambio de los tiempos actuales, afrontarlo como una construcción permanente, donde en más de un sentido, no se cuenta ya con modelos a priori, sino que hay que crearlos. No obstante, la representación de la madre como eje central de la crianza, tiene una fuerza tal que no puede competir con las buenas intenciones y las necesidades de estos tiempos de contar con la participación del padre. Aún así se percibe en las últimas viñetas, cómo estos padres en conjunto, pudieron descubrir la intensa gratificación que les aporta el hijo, en un funcionamiento combinado: a veces predominio materno con un sobreesfuerzo por cumplir con todas las áreas de interés y mayor distensión del padre ante lo cotidiano y otras, participación paterna activa, comprometida, donde se van marcando las diferencias de género en el vínculo filial. Y no falta la inclusión muy acentuada de los abuelos, en una tarea de verdadero equipo. Se pone en evidencia que la capacidad de crear estrategias eficaces, se hace posible cuando se pueden ir reordenando las marcas heredadas en función de la incorporación de lo nuevo, lo que produce una composición compleja, donde se pueden escuchar las cuerdas de la pareja, de la madre, del padre y de ambos en función parental encaminados a resonar con el hijo, en ese espacio privilegiado cuya obra podríamos llamar nacimiento de una familia.

> Recibido: junio 2008 Revisión recibida: agosto 2008 Aceptado: septiembre 2008

Referencias bibliográficas

Anthony, E. & Benedek, Th. (1983). *Parentalidad*. Buenos Aires: Amorrortu.

- Agamben, G. (2004). *Infancia e historia*, Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
- Aulagnier, P. (1977). La violencia de la interpretación, Buenos Aires: Amorrortu.
- Baczko, B. (1999). Los imaginarios sociales. Memorias y esperanzas colectivas, Buenos Aires: Nueva Visión (Trabajo original 1984).
- Berenstein, I. (1990). *Psicoanalizar una familia*, Buenos Aires: Paidós.
- Berenstein, I. (1997). Vínculo familiar. Hechos, sucesos y acontecimientos. Revista de la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de grupo, N° XX, 11-24.
- Berenstein, I. (2001). El sujeto y el otro, Buenos Aires: Paidós.
- Castoriadis, C. (1993). La institución imaginaria de la sociedad, Buenos Aires: Tusquets (Trabajo original publicado en 1975).
- Castoriadis, C. (1996). *El avance de la insignificancia*. Buenos Aires: Eudeba.
- Delucca, N. & Petriz, G. (2007). Jóvenes padres de hoy. Continuidades y discontinuidades del vínculo inter y transgeneracional. Revista de la Asociación Argentina de Psicología y Psicoterapia de Grupos, N° XXX, Tomo 1, 29-46.
- Delucca, N., Petriz, G., Gonzalez Oddera, M.; Rodríguez Durán, A; Martínez, A. & Romé, M. (2007). Desafíos de la parentalidad. I Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología (CD. pp. 83-84). Facultad De Psicología de la Universidad Nacional de La Plata.
- Delucca, N. & Petriz, G. (2003). Avances de investigación sobre el ejercicio de la parentalidad en familias con hijos adolescentes. Memorias de las X Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología de la UBA. Salud, educación, justicia y trabajo: aportes de la investigación en Psicología, Tomo III, (pp 118-120). Facultad de Psicología de la UBA.
- Duschatsky, S. & Corea, C. (2002). *Chicos en banda*, Buenos Aires: Paidós.
- Freud, S. (1979). Duelo y melancolía, En S. Freud, *Obras Completas* (Tomo XIV). Buenos Aires: Amorrortu. (Trabajo original 1914).

- Kornblit, A. L. (2004). *Metodologías cualitativas en ciencias sociales modelos y procedimientos de análisis*. Buenos Aires: Biblos.
- Kreszes, D. (2000). El lazo filiatorio y sus paradojas. En A. Bugacoff, R. Czerniuk, E. Haimovich, D. Kreszea et al, *Superyó y Filiación. Destinos de la transmisión* (pp. 13-29). Rosario: Laborde.
- Laplanche, J. (1991). Hitos para el trabajo analítico. *Trabajo del Psicoanálisis*, N° 11/12, Volumen 4, 271-289.
- Lévi-Strauss, C. (1985). Las estructuras elementales del parentesco. Barcelona: Planeta-Agostini. (Trabajo original, 1949).
- Mauer, K. de S. & May, N. (2000). El trabajo de la parentalidad: una lectura metapsicológica. Material de circulación interna. *Maestría en Psicoanálisis de Pareja y Familia*. Buenos Aires: APde-BA.
- Morin, E. (2000). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona: Gedisa. (Trabajo 1990).
- Morgan, D. (1988). Focus Group as qualitative research. USA: Sage Publications. Petriz, G. & Delucca, N. (en prensa). Crisis de las significaciones sociales, el adolescente y su proyecto de futuro laboral. Orientación y sociedad revista Internacional e Interdisciplionaria de Orientación Vocacional Ocupacional.
- Prigogine, I. (1992). ¿Nuevos paradigmas? Entrevista de Denis Najmanovich. *Zona Erógena*, Nº 10, 21-23.
- Stewart, D & Shamdasani, P. (1990). Focus Group. USA: Sage Publications.
- Taylor, S. J. & Bogdan, R. (1998). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós.