

Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico según el género en estudiantes universitarios

*Lilia Rossi Casé**
*Rosa Neer***
*Susana Lopetegui****
*Stella Doná*****

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo identificar las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes universitarios según el género, y analizar la relación entre el uso de esas estrategias y el promedio académico obtenido. Para tal fin, se realizó un estudio de carácter descriptivo correlacional. Para la recolección de los datos, se aplicó la Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA-Abreviada (de la Fuente Arias y Justicia Justicia, 2003). El cuestionario se administró a 364 estudiantes de ambos sexos de la Universidad Nacional de La Plata. Las estrategias utilizadas con mayor frecuencia corresponden a las dimensiones de apoyo al aprendizaje y hábitos de estudio. Se observó

* Psicóloga. Docente de Estadística Aplicada a la Psicología. Directora de Proyecto, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. E-mail: moreno@isis.unlp.edu.ar.

** Psicóloga. Docente de Estadística Aplicada a la Psicología, Facultad de Psicología, UNLP.

***Licenciada en Psicología. Docente de Estadística Aplicada a la Psicología, Facultad de Psicología, UNLP.

**** Licenciada en Psicología. Docente de Estadística Aplicada a la Psicología, Facultad de Psicología, UNLP.

una utilización limitada de las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje. Considerando el tiempo de su trayecto educativo, los resultados mostraron que los estudiantes con calificaciones más elevadas no utilizan necesariamente mayor cantidad de estrategias durante el aprendizaje que los alumnos con promedios más bajos. Continuando estudios anteriores de este mismo equipo de investigación, se analizó el uso de estrategias según la variable *género*. Se observaron usos diferentes de algunas estrategias entre varones y mujeres.

Palabras clave: estrategias, aprendizaje, rendimiento, género.

Abstract

This paper has as a main objective to identify the learning strategies applied by tertiary students and to analyze them in relationship with their academic average and gender. This is a descriptive correlational study. The selected and skilled instrument was the Learning Strategies Scale: ACRA- Brief version (de la Fuente Arias y Justicia Justicia 2003). We present results of 364 both genders sampled students belonging to the Universidad Nacional de La Plata. The given scores and the analysis of them show: some differences in the use of learning strategies considering by gender; students with higher academic averages do not show more strategies utilization; the most frequently strategies experienced belong to the learning support and the study habits dimensions with a restrict use of the cognitive strategies and the learning checking

Keywords: strategies, learning, performance, gender.

Este trabajo está destinado a identificar las estrategias de aprendizaje que utilizan los estudiantes universitarios según el género, y analizar la relación entre el uso de esas estrategias y el promedio académico obtenido.

El presente estudio surge en virtud de uno de los problemas que se observa con frecuencia en la docencia universitaria a la hora de

evaluar los conocimientos de los alumnos. Se trata de la discrepancia que existe entre el esfuerzo que manifiestan haber puesto en el momento de estudiar y el rendimiento académico efectivo de aquello que han estudiado.

La pregunta acerca de cómo se conoce y cómo se asimila la información ha sido explicada a través de diversos modelos teóricos. En particular, el modelo cognitivo del procesamiento de la información postula la intervención de tres secuencias necesarias: adquisición, codificación y recuperación. Por otra parte, y sumado a ello, el pleno rendimiento del sistema cognitivo requiere del uso de estrategias de apoyo o mantenimiento que incrementan su eficacia al mejorar la disposición motivacional respecto de los conocimientos a adquirir (Román Sánchez y Gallego, 1994).

Un alumno, al estudiar, pone en juego habilidades y técnicas diversas. A estas “secuencias integradas de procedimientos o actividades mentales que se activan con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información” se las define como estrategias cognitivas de aprendizaje (Nisbet y Shucksmith, 1987: 12).

Cuando un estudiante es conciente del conocimiento adquirido y de cómo lo adquiere, ha aprendido a aprender, y la relación entre su aprendizaje y su rendimiento académico será cada vez más estrecha.

Aprender a aprender es lograr que la información pueda ser utilizada de forma efectiva sabiendo cuándo y cómo aplicarla (Dearden, 1982). Conocer cómo se conoce involucra tareas cognitivas y metacognitivas, es aprender y tener conciencia de los mecanismos que se están utilizando, es lograr que el estudiante sea un aprendiz estratégico para que su aprendizaje también lo sea (Burón, 1994).

En nuestra experiencia, muchos alumnos no aplican estrategias diversas de aprendizaje porque simplemente las desconocen en razón de que nadie se las ha enseñado, de tal forma que cuando se enfrentan a una tarea nueva, el método al que recurren es el que intuitivamente ya han utilizado.

El enfoque centrado en el aprendiz estratégico conduce a poner el acento en el estudio de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios.

Para tal propósito, se han utilizado diferentes instrumentos, entre los que se cuenta la *Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA-Abreviada para alumnos universitarios* (de la Fuente Arias y Justicia Justicia, 2003), seleccionada para este trabajo.

La Escala ACRA-Abreviada

La Escala ACRA toma la denominación de *Abreviada* a partir de su elaboración respecto de la original (la Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA, Román y Gallego, 1994), destinada a alumnos secundarios. En este caso comporta una reducción de la cantidad de ítems y su adecuación a la población universitaria, a partir de los estudios factoriales realizados.

La Escala ACRA-Abreviada es un instrumento de autoinforme, publicada en castellano y fundada en los principios del procesamiento de la información de la teoría cognitiva. Consta de 44 ítems, cada uno de los cuales enuncia una estrategia de aprendizaje pasible de ser utilizada por alumnos universitarios. Se responde de acuerdo con una escala Likert de 4 opciones, A, B, C y D (de las menos utilizadas a las más utilizadas).

El conjunto total de ítems ha sido seleccionado en función de tres dimensiones y trece factores que intervienen en la adquisición de la información, la codificación, la recuperación y el apoyo.

La *Dimensión I* comprende 25 ítems, destinados a indagar las estrategias cognitivas y metacognitivas del aprendizaje. Es la dimensión nuclear referida a dicho proceso. En su interior se han discriminado seis factores que dan cuenta de la conciencia que tiene el alumno universitario acerca de cómo aprende. Estos factores se refieren a la *selección y organización, subrayado, conciencia de la funcionalidad de las estrategias, estrategias de elaboración, de planificación y control de la respuesta en situación de evaluación, repetición y relectura*.

La *Dimensión II* incluye 14 ítems, que examinan las *estrategias de apoyo* al aprendizaje. Los factores que conforman esta dimensión son cinco y aluden a variables de índole motivacional y afectiva,

tales como *motivación intrínseca, control de la ansiedad, condiciones de no distracción, necesidad de apoyo social, horario y plan de trabajo*.

La *Dimensión III* consta de 5 ítems, que indagan los hábitos de estudio. Comprende dos factores: *los hábitos de estudio y la comprensión*.

El presente estudio

En este trabajo se analizan las estrategias de aprendizaje que utilizan los alumnos universitarios durante el proceso de aprendizaje según el género, para identificar las utilizadas con mayor frecuencia así como las relaciones que guardan con el promedio de calificaciones obtenido en los exámenes finales, hasta el momento de relevar los datos.

Se inscribe en la línea de aquellos que quieren realizar un aporte al mejoramiento de la enseñanza universitaria (Piacente y Tittarelli, 2003; Gutiérrez Rico, 2008; Rossi Casé et al., 2009). Pretende ser una contribución destinada a la formación de aprendices universitarios estratégicos al analizar el uso actual de sus estrategias de aprendizaje, relacionarlas con su rendimiento académico y eventualmente diseñar estrategias de enseñanza que posibiliten procesos de aprendizaje más adecuados.

Objetivos

Los objetivos fundamentales del presente trabajo son:

- Identificar las estrategias cognitivas y metacognitivas, de apoyo y de hábitos de estudio más utilizadas por los alumnos universitarios, según el género.
- Analizar la posible relación existente entre estas estrategias, el promedio de calificación obtenido en las materias rendidas y el género.
- Contribuir en la implementación de distintos modelos de intervención.

Método

Se realizó un estudio de tipo descriptivo correlacional.

Participantes: la muestra estuvo conformada por 364 estudiantes de la Universidad Nacional de La Plata, de ambos sexos, 236 mujeres y 128 varones, con edades comprendidas entre los 19 y 35 años.

Instrumentos: los instrumentos utilizados para este estudio fueron: Escala de estrategias de aprendizaje ACRA-Abreviada para alumnos universitarios y autoinforme de los alumnos sobre su rendimiento académico promedio a partir de las calificaciones obtenidas en los exámenes finales.

Procedimientos: las escalas fueron administradas en situación de clase y respondidas en forma anónima. Para su aplicación se elaboró un protocolo de respuestas *ad hoc*, en el que, además de proporcionar las respuestas que se les solicitaban, debían consignar su edad, sexo, cantidad de materias rendidas y promedio de las calificaciones obtenidas en los exámenes finales.

Los resultados obtenidos fueron volcados a una base de datos para realizar cálculos estadísticos descriptivos e inferenciales.

Resultados

Rendimiento Académico

El promedio general de calificaciones de la muestra es de 6,90 (escala de puntuación de 0 a 10), con un rango de variabilidad de 4 a 9,5 puntos.

Los resultados de la Escala ACRA

Los resultados generales obtenidos son semejantes a los presentados en el manual de la prueba ($p=0,05$). No obstante, en este estudio se encontraron valores levemente inferiores al promedio de la versión española en la *Dimensión I*, referida a estrategias cognitivas y de control del aprendizaje, que los autores consideran como la Dimensión nuclear.

Promedios, desvíos estándar y puntaje total en la muestra argentina y española

Muestras	Estadísticos	Dimensión I	Dimensión II	Dimensión III	Puntaje Directo Total
Muestra argentina	Media	72,70	42,21	15,96	43,62
	Desvío Estándar	9,57	5,94	2,48	24,13
Muestra española	Media	76,27	42,27	15,11	44,64
	Desvío Estándar	10,99	6,53	2,77	23,01

Del análisis de las puntuaciones promedio obtenidas según el género, se observa que los varones utilizan menor cantidad de estrategias de aprendizaje que las mujeres. Esto aparece en las tres dimensiones consideradas.

Medias y Desvíos estándar de la muestra de varones

	Dimensión I	Dimensión II	Dimensión III	Puntaje Directo Total
M	68,12	40,85	15,47	41,48
DS	9,35	6,75	2,56	22,75

Medias y Desvíos estándar de la muestra de mujeres

	Dimensión I	Dimensión II	Dimensión III	Puntaje Directo Total
M	75,16	42,95	16,22	44,78
DS	8,77	5,34	2,41	24,87

Las estrategias utilizadas con mayor frecuencia

Para identificar las estrategias más utilizadas, se hallaron los porcentajes de respuesta para cada uno de los ítems, tomando como línea de base el 75% de su uso y los valores por encima de este

porcentaje. Para su análisis, dichas respuestas fueron categorizadas en dos grupos:

- Las respuestas A y B (estrategias de aprendizaje utilizadas nunca, casi nunca o sólo algunas veces).
- Las respuestas C y D (estrategias utilizadas frecuentemente, siempre o casi siempre).

A partir de las respuestas obtenidas, se observa que, de las 44 estrategias posibles, 13 son las que se utilizan con mayor frecuencia, con algunas diferencias según la dimensión considerada.

En cuanto a la *Dimensión I*, los mayores porcentajes de elección oscilan entre el 87,62% y el 76,23%. Los cinco ítems más seleccionados se refieren a la *repetición y relectura* y fueron los siguientes:

Estrategias con mayor porcentaje de elección, según dimensión

DIMENSIÓN I	Porcentaje de respuestas
“Cuando el contenido de un tema es denso y difícil, vuelvo a releerlo despacio.”	88,46%
“En los libros, apuntes u otro material a aprender, subrayo en cada párrafo las palabras, datos o frases que me parecen más importantes.”	85,16%
“Durante el estudio, escribo o repito varias veces los datos importantes o más difíciles de recordar.”	81,31%
“Para recordar una información, primero la busco en mi memoria y después decido si se ajusta a lo que me han preguntado o quiero responder.”	79,39%
“Antes de responder a un examen evoco aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, secuencias, diagramas, mapas conceptuales, matrices...) hechos a la hora de estudiar.”	75,27%
“Empleo los subrayados para facilitar la memorización.”	75%

En el caso de la *Dimensión II* (de apoyo al aprendizaje), fueron seleccionados cuatro de los catorce ítems, que pertenecen a la categoría de *apoyo social*, dos de las cuales alcanzaron un porcentaje superior al 90%, las cuales resultaron las seleccionadas en mayor porcentaje en toda la escala.

Estrategias con mayor porcentaje de elección, según dimensión

DIMENSIÓN II	Porcentaje de respuestas
“Me satisface que mis compañeros, profesores y familiares valoren positivamente mi trabajo.”	92,02%
“Animo y ayudo a mis compañeros para que obtengan el mayor éxito posible en las tareas escolares.”	92%
“Acudo a los amigos, profesores o familiares cuando tengo dudas o puntos oscuros en los temas de estudio o para intercambiar información.”	82%
“Evito o resuelvo, mediante el diálogo, los conflictos que surgen en la relación personal con mis compañeros, profesores o familiares.”	81%

En cuanto a la *Dimensión III*, las estrategias más utilizadas fueron tres, dos referidas a la *comprensión* y otra a los *hábitos de estudio*.

Estrategias con mayor porcentaje de elección, según dimensión

DIMENSIÓN III	Porcentaje de respuestas
“Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras, en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o profesor.”	84,61%
“Cuando estoy estudiando una lección, para facilitar la comprensión, descanso y después la repaso para aprenderla mejor.”	84%
“Procuró aprender los temas con mis propias palabras en vez de memorizarlos al pie de la letra.”	83,24%

Las estrategias utilizadas con menor frecuencia

Al analizar estrategias utilizadas con menor frecuencia, considerando las tres Dimensiones, el menor porcentaje de respuestas aparece en el ítem “Construyo los esquemas ayudándome de las palabras y las frases subrayadas o de los resúmenes hechos” de la *Dimensión I*. En la *Dimensión II* corresponde a “Pongo en juego recursos personales para controlar mis estados de ansiedad cuando

me impiden concentrarme en el estudio”. Finalmente, en la *Dimensión III* no se observan estrategias muy poco utilizadas.

Estrategias con menor porcentaje de elección, según género

Se observan pocas diferencias según género.

Estrategias con menor porcentaje de elección, según género

VARONES	Porcentaje Respuesta	MUJERES	Porcentaje Respuestas
“Construyo los esquemas ayudándome de las palabras y las frases subrayadas o de los resúmenes hechos.”	65%	“Construyo los esquemas ayudándome de las palabras y las frases subrayadas o de los resúmenes hechos.”	49%
“He caído en la cuenta del papel que juegan las estrategias de aprendizaje que me ayudan a memorizar lo que me interesa mediante repetición y nemotecnias.”	50%	“He caído en la cuenta del papel que juegan las estrategias de aprendizaje que me ayudan a memorizar lo que me interesa mediante repetición y nemotecnias.”	45%
“Hago uso de bolígrafos o lápices de distintos colores para favorecer el aprendizaje.”	56%	“Hago resúmenes de lo estudiado al final de cada tema.”	41%

Relaciones entre las estrategias utilizadas y el promedio de rendimiento académico

El análisis correlacional entre las estrategias más utilizadas y el promedio académico se realizó utilizando el estadístico *r* de Pearson. No se encontró relación significativa entre ambas variables en

ninguno de los casos analizados.

Se observó que, en los estudiantes con promedio de calificaciones superiores a 8,5 puntos, el coeficiente de correlación *r* de Pearson indicó una correlación inversa con la utilización de estrategias. Esto mismo se observó con los promedios más bajos, inferiores a 5 puntos.

Conclusiones

Los índices descriptivos obtenidos en la muestra objeto del presente trabajo resultan similares a los presentados por los autores en el manual de la Escala ACRA-Abreviada.

Las estrategias utilizadas con mayor frecuencia corresponden a las dimensiones de apoyo al aprendizaje y a los hábitos de estudio. Se observó una utilización limitada de las estrategias cognitivas y de control del aprendizaje.

Se analizó el uso de estrategias según la variable *género*. Se observaron usos diferentes de algunas estrategias entre varones y mujeres. La mayor diferencia se observó en una menor utilización por parte de los varones de la estrategia “Hago uso de bolígrafos o lápices de distintos colores para favorecer el aprendizaje”.

Los resultados mostraron que los estudiantes con calificaciones más elevadas no utilizan necesariamente mayor cantidad de estrategias durante el aprendizaje que los alumnos con promedios más bajos. El análisis correlacional no arrojó resultados significativos.

Una hipótesis posible de la ausencia de correspondencia entre el uso de estrategias y el rendimiento académico es que podría deberse a la obtención de respuestas según el comportamiento esperado. Es posible que el sesgo de deseabilidad social impregne muchas de las respuestas proporcionadas, de modo tal que los alumnos responden a lo que entienden que deberían responder más que a aquello que realmente realizan cuando estudian.

No obstante, de corroborarse esta hipótesis, estaríamos en presencia de información de interés en la perspectiva del diseño de la enseñanza de determinadas estrategias. De acuerdo con ello, un

porcentaje de estudiantes universitarios tiene conciencia y conoce las estrategias de aprendizaje más adecuadas con independencia de su aplicación durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Considerando los resultados obtenidos, es intención de este equipo aumentar el tamaño de la muestra e incorporar graduados universitarios, que posibiliten un análisis de mayores alcances respecto de un número mayor de alumnos, así como su comparación respecto de aquellos que han finalizado sus estudios.

Referencias bibliográficas

- Burón, J. (1994). *Motivación y aprendizaje*. Bilbao: Mensajero.
- Dearden, R., Hirts, P. y Peters, R. (1982). *Educación y desarrollo de la razón. Formación del sentido crítico*. Madrid: Narcea.
- De la Fuente Arias, J. y Justicia Justicia, F. (2001). Diferencias de género en las técnicas de aprendizaje utilizadas por alumnos universitarios. En *Revista Galego-Portuguesa de Psicología e Educación*, 7 (5).
- (2003). Escalas de estrategias de aprendizaje ACRA-Abreviada para alumnos universitarios. En *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psocopedagógica*, 2 (1). Disponible en: http://www.investigacion-sicopedagogica.org/revista/articulos/2/espanol/Art_2_16.pdf.
- Gutiérrez Rico, D. (2008). Estrategias de Aprendizaje en Alumnos de una Licenciatura en Psicología. Un estudio exploratorio. En *X Congreso Nacional de Investigación Educativa*. Universidad Pedagógica de Durango. Disponible en: http://www.comie.org.mx/congreso/memoria/v10/pdf/area_tematica_01/ponencias/0525-F.pdf.
- Nisbet, J. y Schucksmith, J. (1994). *Estrategias de Aprendizaje*. Madrid: Santillana-Aula XXI.
- Piacente, T. y Tittarelli, A. M. (2003). ¿Alfabetización universitaria? En *Memorias de la X Jornadas de Investigación en Psicología*, Tomo I. Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.

Román, J. M. y Gallego, S. (1994). *Escalas de Estrategias de Aprendizaje ACRA*. Madrid: TEA Ediciones.

Rossi Casé, L., Neer, R., Lopetegui, S., Doná, S., Ríos P., Rodríguez, M. y Simondi, C. (2009). WAIS-III. Índice de Comprensión Verbal, Raven y Escalas ACRA en estudiantes y graduados. En *Memorias del 2º Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la UNLP*.

——— (2009). WAIS III. Relación entre los subtests: Vocabulario, Analogías e Información con el Test de Matrices Progresivas y las Escalas ACRA. En *Memorias del I Congreso Internacional de Investigación y práctica profesional en Psicología. XVI Jornadas de Investigación. Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*.