

Artículo de investigación

Adaptación argentina de la escala de tiempo compartido en la pareja

Fátima Soledad Schönfeld^{1,2*}, Carina Daniela Hess^{1,2}, Lucas Marcelo Rodríguez¹

¹Pontificia Universidad Católica Argentina, Centro de Investigación Interdisciplinar en Valores, Integración y Desarrollo Social (CIVIIDS)

²Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET, Argentina)

*Correspondencia: fatimaschonfeld@uca.edu.ar

Recibido: 12 abr. 2024 | 1ra decisión: 19 abr. 2025 | Aceptado: 24 abr. 2025 | Publicado: 18 ago. 2025



Resumen

El tiempo compartido refiere a la disponibilidad hacia el otro integrante de la pareja y el uso que se le da. El propósito fue evaluar las propiedades psicométricas de la escala de tiempo compartido en la pareja en una muestra de Entre Ríos, Argentina. Se evaluó a 471 jóvenes y adultos, de entre 17 y 60 años; participaron 326 mujeres y 145 varones. Se utilizó la Escala de Tiempo Compartido en la Pareja y la Escala de Autodeterminación Personal. Se realizó un análisis factorial confirmatorio de la escala de tiempo compartido, se evaluó su consistencia interna mediante alfa de Cronbach y Spearman-Brown y se elaboró un análisis de correlación r de Pearson entre los valores de tiempo compartido y una medida de autodeterminación personal. Los hallazgos indican que el instrumento posee propiedades psicométricas apropiadas para ser utilizado en el contexto argentino, mediante un modelo bidimensional.

Palabras clave: tiempo compartido, pareja, escala, propiedades psicométricas.

Adaptação argentina da escala de compartilhamento de tempo entre casais

Resumo: O compartilhamento de tempo refere-se à disponibilidade para o outro parceiro e ao uso que é feito dele. O objetivo deste estudo foi avaliar as propriedades psicométricas da escala de compartilhamento de tempo do casal em uma amostra de Entre Ríos, Argentina. Foram avaliados 471 jovens e adultos entre 17 e 60 anos de idade; 326 mulheres e 145 homens participaram. Foram utilizadas a Escala de Compartilhamento de Tempo do Casal e a Escala de Autodeterminação Pessoal. Foi realizada uma análise fatorial confirmatória da escala de compartilhamento de tempo, sua consistência interna foi avaliada usando o alfa de Cronbach e Spearman-Brown, e uma análise de correlação r de Pearson foi desenvolvida entre os valores de compartilhamento de tempo e uma medida de autodeterminação pessoal. Os resultados indicam que o instrumento tem propriedades psicométricas adequadas para ser usado no contexto argentino, usando um modelo bidimensional.

Palavras-chave: compartilhamento de tempo, casal, escala, propriedades psicométricas.

Argentine adaptation of the couple time-sharing scale

Abstract: Time-sharing refers to the availability towards the other partner and the use that is made of it. The purpose of this study was to evaluate the psychometric properties of the couple time-sharing scale in a sample from Entre Ríos, Argentina. A total of 471 young people and adults between 17 and 60 years of age were evaluated; 326 women and 145 men participated. The Couple Time-Sharing Scale and the Personal Self-Determination Scale were used. A confirmatory factor analysis of the time-sharing scale was conducted, its internal consistency was assessed using Cronbach's alpha and Spearman-Brown, and a Pearson's r correlation analysis was developed between time-sharing values and a measure of personal self-determination. The findings indicate that the instrument has appropriate psychometric properties to be used in the Argentinean context, using a two-dimensional model.

Keywords: time-sharing, couple, scale, psychometric properties.

Aspectos destacados del trabajo

- El instrumento posee propiedades psicométricas apropiadas para ser utilizado en el contexto argentino.
- Se recomienda considerar al tiempo compartido como compuesto por dos dimensiones.
- Se observa preeminencia de la calidad del tiempo compartido con la pareja sobre la cantidad.
- Es importante la existencia de instrumentos que evalúen aspectos salutogénicos de los vínculos de pareja.

La relación de pareja es considerada como un aspecto esencial en la vida de muchas personas, que se está convirtiendo en un foco de atención para distintas áreas de la ciencia psicológica, como la clínica y la investigación, y también para diversos grupos y comunidades (Torres, 2004). De este modo, recientemente, diferentes estudios abordaron tópicos relacionados con la permanencia, la calidad, la satisfacción y el ajuste diádico de los vínculos, así como también la separación de los mismos, incluyendo otras variables (Medina et al., 2016; Montesino, 2013; Torres González y Ojeda García, 2009). A su vez, ciertos trabajos refieren a la relevancia que la pareja tiene, en tanto favorecedora de aspectos salutogénicos en los individuos. En este sentido, la disciplina de la psicología positiva considera que este bienestar suele encontrarse presente en las denominadas *parejas positivas* (Armenta Hurtarte y Díaz-Loving, 2008). Sin embargo, es importante destacar que la mayor parte de la evidencia acerca de la pareja apunta a aquello que es disfuncional o anómalo y son escasos los aportes que aluden a cuestiones saludables.

Un constructo asociado con la psicología positiva es el tiempo compartido con la pareja, que es conceptualizado como la disponibilidad de tiempo hacia el otro integrante, por un lado, y como el uso que se le da, por el otro. Estos dos aspectos mencionados constituyen y definen el constructo. De manera concreta, la disponibilidad de tiempo hace alusión a la presencia de tiempo suficiente para comunicarse y hablar con el otro, además, refleja la percepción por parte del individuo de que el tiempo que se comporta resulta suficiente. Esta dimensión de la variable se vincula con la cantidad de tiempo que los miembros de la pareja comparten o pasan juntos y con la interpretación de suficiencia de ese. Una segunda dimensión se asocia con la manera en que se usa el tiempo compartido, es decir, se vincula con la presencia de demostraciones de afecto hacia el otro, de disfrute del tiempo, de un interés por la cotidianidad de la otra persona, de la presencia y disponibilidad del compañero cuando se lo necesita y de una percepción de posibilidad de diálogo con el otro respecto a cualquier tema (Urbano-Contreras et al., 2019).

Respecto a la evidencia sobre esta variable, algunas investigaciones afirman que la utilización del tiempo se encuentra estrechamente vinculada con la satisfacción en la pareja (Amato et al., 2007; Hess et al., 2022). La disponibilidad de tiempo y su uso adecuado están relacionados con la calidad de la comunicación en una relación

amorosa (Ledermann et al., 2010). Entre los aspectos que constituyen la cotidianeidad de un vínculo, la comunicación y el hecho de pasar tiempo juntos otorgan la oportunidad de compartir e intercambiar experiencias, emociones, valores y proyectos asociados con diversos ámbitos de la vida. Por ello, la escasez de momentos para comunicarse puede tener repercusiones en el bienestar individual y en la relación de pareja (Padilla González et al., 2012).

Por su parte, Johnson y Anderson (2012) estudiaron longitudinalmente la asociación entre el tiempo compartido, la satisfacción con el vínculo y la confianza marital en parejas casadas de Estados Unidos; el objetivo del trabajo fue explorar la manera en que la confianza marital se constituye en un predictor de la satisfacción y del tiempo que los integrantes de una pareja comparten. La confianza marital es definida por los especialistas como la creencia en que el vínculo tendrá éxito y perdurará en el futuro (Whitton et al., 2007). De esta manera, los resultados de este estudio evidencian que los individuos que tienen más confianza marital son más proclives a ser partícipes en actividades con su cónyuge, a pasar tiempo con su pareja a solas, a intercambiar ideas, entre otras cuestiones. Además, los resultados indican que el tiempo compartido se relaciona con puntajes más elevados de satisfacción en el vínculo.

Adicionalmente, el uso del tiempo en la pareja se encontraría relacionado con los conflictos en la relación. Algunos autores consideran que el tiempo que se dedica a la pareja constituye uno de los motivos de desavenencias en muchas relaciones (Flórez Rodríguez et al., 2022). Así, el tiempo que cada individuo destina a sus respectivos trabajos, o el desgaste ocasionado por las actividades y por los compromisos laborales, pueden desencadenar conflictos que ejercen influencia en la convivencia (Armenta-Hurtarte et al., 2012). Otros motivos de conflicto en algunos casos tienen que ver con la organización, distribución de tareas y responsabilidades de crianza de los hijos y del hogar, las posibilidades de realización individual y el respeto por la utilización del tiempo libre (González, 2006). De este modo, adquiere relevancia la predicción de potenciales situaciones que puedan favorecer el aumento de situaciones conflictivas y del malestar. Estudiar y analizar los usos que las parejas hacen de su tiempo compartido permite formular acciones de mejora, lo que favorece el bienestar relacionado con otros aspectos del vínculo (Ledermann et al., 2010). Es posible señalar que es escasa la evidencia acerca del tiempo compartido en la pareja y su asociación con otros constructos psicológicos. De manera particular, son insuficientes las investigaciones que hacen referencia a la disponibilidad y al uso del tiempo en los vínculos de pareja.

Respecto a los instrumentos de evaluación sobre el tiempo compartido con la pareja, Urbano-Contreras et al. (2019) elaboraron y llevaron a cabo la validación de la Escala de Tiempo Compartido en la Pareja (TCP) en una muestra de ciudadanos españoles. Esta se conformó por 620 participantes que tenían un vínculo de pareja, el 58 % de sexo femenino y el 42 % de sexo masculino. Con respecto a las edades, el 48% tenía entre 18 y 31 años y el 52%, 32 años o más. Con respecto al estado civil, el 54% de los participantes era soltero y el 46%, casado o conviviente. La muestra de la investigación se subdividió en dos para poder llevar adelante una validación cruzada: con el primer grupo se hizo un análisis factorial de tipo exploratorio y con

el segundo, uno confirmatorio. Los hallazgos indican que la escala obtenida posee una adecuada consistencia interna ($\alpha = .80$); se explica el 55% de la varianza, en una estructura compuesta por dos factores y 7 ítems en total.

Schönfeld y Hess (2023) evaluaron las propiedades psicométricas de la Escala de Tiempo Compartido en la Pareja (Urbano-Contreras et al., 2019) en una muestra de personas de la provincia de Entre Ríos, Argentina. Este trabajo estudió la confiabilidad a través del análisis alfa de Cronbach, para medir la validez interna, se utilizó un análisis factorial exploratorio (AFE) y, por último, se analizó la validez de criterio con satisfacción en la pareja mediante un análisis de correlación r de Pearson. A partir de los hallazgos, es posible aseverar que el instrumento obtenido tiene propiedades de validez y de consistencia interna adecuadas, de lo que resulta una escala oportuna para ser administrada en el contexto argentino.

El trabajo mencionado con anterioridad puede ser considerado un primer acercamiento a la adaptación de la escala para la población argentina, sin embargo, no existe evidencia adicional en el país de las propiedades psicométricas específicas de este instrumento, dado que no se registran, hasta el momento, estudios que confirmen su estructura factorial. Por esto, el propósito de la presente investigación es evaluar las propiedades psicométricas de la escala de tiempo compartido en la pareja (TCP) en una muestra de entrerrianos que se encuentran en un vínculo amoroso.

Método

Participantes

La muestra del presente trabajo fue no probabilística, intencional; su tamaño fue de 471 personas ($N = 471$). Se conformó por jóvenes y adultos, cuyas edades se encontraban comprendidas entre los 17 y los 60 años ($M = 30.52$; $DE = 7.35$). Participaron 326 mujeres y 145 varones, con residencia en la provincia de Entre Ríos, que se encontraban en una relación de pareja. Los individuos debían encontrarse en pareja desde hace al menos un año, dado que este lapso de tiempo se vincula con la estabilidad de la relación.

En cuanto al tamaño muestral sugerido para analizar la estructura factorial de un instrumento de evaluación, la evidencia sugiere que sea de diez participantes por cada ítem que constituya la escala (Kline, 2011). Dado que el instrumento original de Tiempo Compartido en la Pareja incluye 7 ítems, sería necesaria al menos la inclusión de 70 participantes. Otro criterio a considerar en este sentido es contar con una muestra de 200 participantes, como mínimo, para realizar este tipo de estudios (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010). De este modo, se cumplen y se superan los requisitos concernientes al tamaño muestral.

Instrumentos

Escala de Tiempo Compartido en la Pareja

Se partió del cuestionario elaborado por Urbano-Contreras y colaboradores (2019), el cual se desarrolló para disponer de un instrumento que permita evaluar y contrastar si el tiempo disponible y su uso es diferente entre las personas, según

sexo, entre individuos que son padres y aquellos que no lo son, o de acuerdo al tiempo de relación de la pareja.

La escala consta de 7 ítems, que se distribuyen en una estructura bifactorial: el primer factor se designa *uso del tiempo* (compuesto por los ítems 1, 2, 3, 4 y 5) y el segundo se denomina *disponibilidad de tiempo* (conformado por los ítems 6 y 7). Algunos ejemplos son: “disfruto de los momentos que estamos juntos en pareja” (ítem 2), “disponemos del tiempo suficiente para poder comunicarnos” (ítem 6). Los participantes debieron revelar su nivel de acuerdo con cada afirmación propuesta a través de una escala Likert de cuatro opciones de respuesta que iban desde (1) “totalmente en desacuerdo/nunca” a (4) “totalmente de acuerdo/siempre” puntos.

Los autores de la versión original del instrumento obtuvieron los siguientes índices de consistencia interna: el alfa de Cronbach de la escala completa arrojó un puntaje de .80, el factor 1 (uso del tiempo) obtuvo un valor de .82 y el factor 2 (disponibilidad de tiempo) un índice de .76.

En lo que concierne a la versión adaptada del instrumento a la muestra de Entre Ríos, Argentina, los índices de consistencia interna, los resultados del AFE, así como también la información correspondiente a la validez convergente se encuentran reportados en el estudio llevado a cabo por Schönfeld y Hess (2023). En cuanto a la consistencia interna de la escala, la dimensión uso del tiempo arrojó un valor de .89, el componente disponibilidad de tiempo un puntaje de .82 y la escala completa un índice de .89. En lo que respecta al AFE, el análisis indicó la existencia de un factor, explicando el 56% de la varianza total, con saturaciones que oscilan entre .09 y .23. Por último, en lo que concierne a la validez convergente, se encontraron correlaciones estadísticamente significativas y de carácter positivo entre los componentes del tiempo compartido y la satisfacción en la pareja.

Escala de Autodeterminación Personal

Fue diseñada por Deci y Ryan (2000) y elaborada para medir el nivel en que las diferencias individuales contribuyen a que las personas funcionen de modo autodeterminado. La autodeterminación personal es entendida como un aspecto relativamente estable en la personalidad que indica: a) que los individuos son conscientes de sus emociones y de su sentido de sí mismos y b) que tienen un sentido de elección con respecto a su comportamiento. Es un instrumento de 10 ítems, con dos subescalas de cinco ítems. La primera es *consciencia de uno mismo* (ítems 2, 4, 6, 8, 10) y la segunda es *elección percibida de las acciones de uno mismo* (ítems 1, 3, 5, 7, 9).

El instrumento fue traducido al español mediante el proceso doble, llevado a cabo por profesionales idóneos, ya que en su versión original se encuentra en inglés. Posteriormente, se confirmó la consistencia interna de la versión obtenida por medio de una prueba piloto (Hess y Schönfeld, 2014).

Procedimientos

Para llevar adelante la administración se elaboró un formulario de Google conformado por el consentimiento informado, los datos sociodemográficos y el correspondiente instrumento. Fue enviado a los participantes y, aquellos que accedieron, completaron el protocolo. Cabe destacar que se respetaron las

consideraciones éticas necesarias, con el objetivo de proteger la información obtenida, para resguardar el anonimato y la confidencialidad de los participantes.

Análisis de datos

Se realizó un análisis descriptivo de la muestra y de los ítems de la escala, mediante lo cual se obtuvieron medias, desvíos estándar, asimetría, curtosis y puntajes mínimo y máximo.

Para estudiar la validez de constructo de la escala de tiempo compartido en la pareja en una muestra de Entre Ríos, Argentina, en primer lugar, se realizó un análisis factorial confirmatorio que evaluara la presencia de las dimensiones propuestas por los autores originales. En segundo término, se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio, que considerara al instrumento como unidimensional (debido a que el AFE de la investigación anterior había indicado la existencia de un único factor). Se utilizó el método de máxima verosimilitud para estudiar el ajuste del modelo, sin perder de vista el valor chi cuadrado, chi/gl, el Índice de Ajuste Comparativo (CFI), el Índice de Ajuste Normalizado (NFI) y el Índice no Normalizado de Ajuste (TLI); para medir el error se utilizó el Error Cuadrático Medio de Aproximación (RMSEA), para lo que se empleó el programa AMOS, en su versión 21.

Para medir la consistencia interna del instrumento se calcularon los índices alfa de Cronbach y Spearman-Brown (según la cantidad de ítems de cada dimensión de la escala), y para evaluar la validez de criterio se llevaron a cabo análisis de correlación *r* de Pearson entre los diferentes valores de tiempo compartido y una medida de autodeterminación personal.

Resultados

Análisis descriptivo

Se presentan a continuación los estadísticos descriptivos para la muestra evaluada. Debido a que los datos exhiben niveles de normalidad esperados, se procedió con los sucesivos análisis (ver Tabla 1).

	Min	Max	M	DE	Asimetría	Curtosis
Ítem 1	1	4	3.42	.76	-1.44	2.02
Ítem 2	1	4	3.46	.77	-1.58	2.31
Ítem 3	1	4	3.19	.83	-.93	.38
Ítem 4	1	4	3.22	.88	-.91	-.04
Ítem 5	1	4	3.35	.79	-1.23	1.15
Ítem 6	1	4	2.91	.90	-.39	-.69
Ítem 7	1	4	2.83	.89	-.31	-.68

Tabla 1. Análisis descriptivo de la Escala de Tiempo Compartido en la Pareja (N = 471)

Análisis factorial confirmatorio

En primer lugar, se realizó un análisis factorial confirmatorio (AFC), y se consideró la propuesta de los autores originales de la escala de tiempo compartido en la pareja, quienes entendieron al instrumento en tanto compuesto por dos factores. En consecuencia, se evaluó la estructura factorial de la escala en una muestra argentina, mediante el método de la máxima verosimilitud, debido a que los datos tenían propiedades de normalidad multivariada. El índice chi cuadrado arrojó valor de 82.85, estadísticamente significativo ($p \leq .001$). El puntaje obtenido en chi/gl fue de 6.37. El NFI arrojó un valor de .96, el CFI una puntuación de .97 y TLI de .95. Dado que todos los valores están por encima de .90, se concluye que se encontró un buen ajuste del modelo a los datos obtenidos. Respecto a la medición del error, el índice RMSEA obtuvo un valor de .10, lo que indica que el nivel de error se encuentra mínimamente por encima de lo esperado. El pesaje de los ítems en cada factor puede observarse en la Figura 1.

En segundo lugar, se repitió el análisis factorial confirmatorio, considerando al instrumento como unidimensional. Dicha decisión fue tomada en consecuencia de los hallazgos obtenidos en el trabajo previo citado, el cual consistió en un análisis factorial exploratorio del instrumento en una muestra argentina (Schönfeld y Hess, 2023). En este caso, se obtuvo un índice chi cuadrado de 233.25, que resulta un puntaje estadísticamente significativo ($p \leq .001$). El valor obtenido en chi/gl fue de 16.66, y se encuentra por encima de lo esperado. El NFI arrojó un valor de .90, el CFI, una puntuación de .90 y TLI, de .86. Dado que todos los valores son cercanos a .90 se puede afirmar que se encontró un buen ajuste del modelo a los datos obtenidos. Respecto a la medición del error, el índice RMSEA obtuvo un valor de .18, por lo que el nivel de error se ubica por encima de lo esperado. El pesaje de los ítems en cada factor puede observarse en la Figura 2.

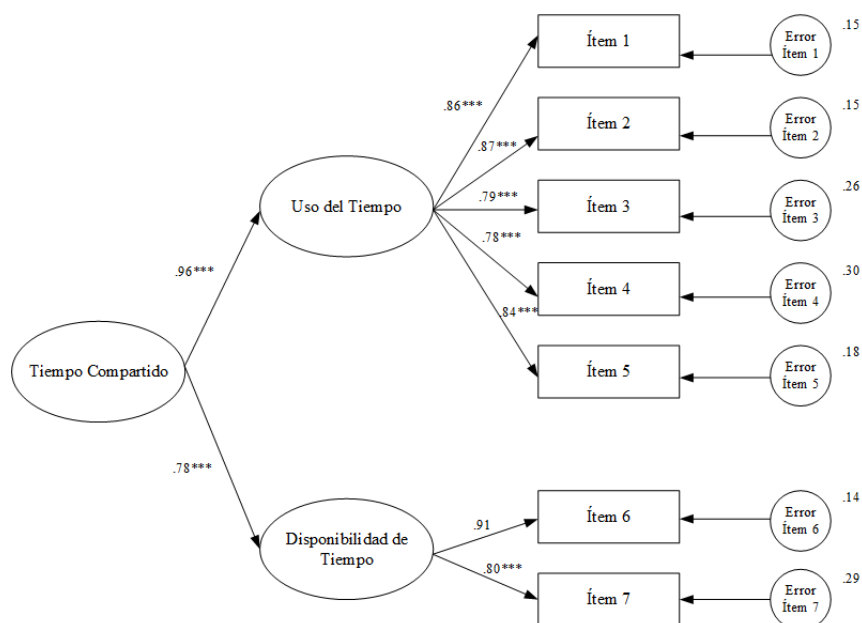


Figura 1. Cargas factoriales estandarizadas de las dimensiones de la Escala de Tiempo Compartido en la Pareja adaptada a una muestra argentina. Los errores presentados para cada variable observada son no estandarizados. *** $p < .001$; ** $p < .01$; * $p < .05$

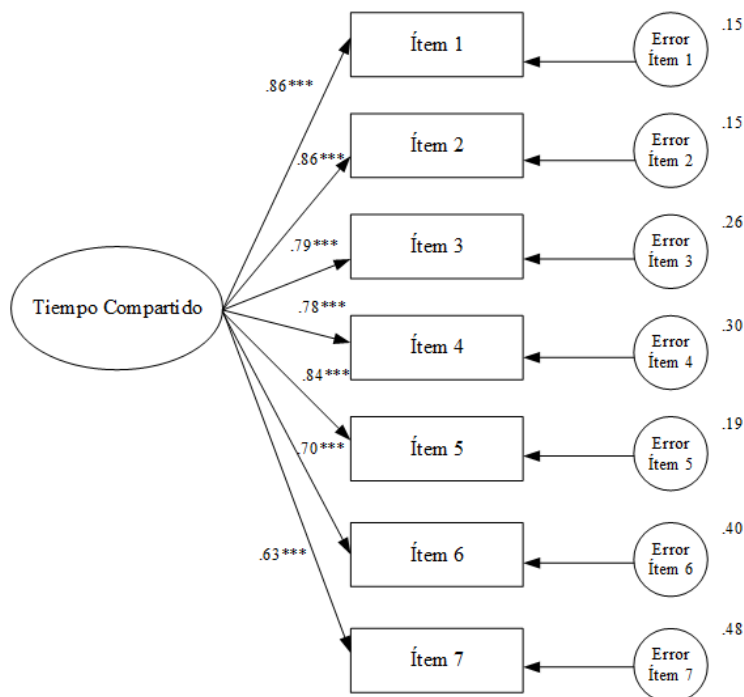


Figura 2. Cargas factoriales estandarizadas de los ítems de la Escala de Tiempo Compartido en la Pareja adaptada a una muestra argentina (unidimensional). Los errores presentados para cada variable observada son no estandarizados. *** $p < .001$; ** $p < .01$; * $p < .05$

Consistencia interna

En cuanto a la confiabilidad del instrumento para la muestra argentina, para la dimensión uso del tiempo, se utilizó el índice alfa de Cronbach, debido a que dicho factor se compone de 5 ítems; el puntaje obtenido en este caso fue de .91. En lo que concierne al componente disponibilidad de tiempo, se usó la medida de fiabilidad de Spearman-Brown, dado que se conforma por dos ítems (Eisinga et al., 2013); el valor obtenido para esta dimensión fue de .84.

Validez de criterio

Para estudiar la validez convergente o de criterio de la versión adaptada de la escala de tiempo compartido en la pareja, se analizó la correlación de la variable con una medida de autodeterminación personal. Los hallazgos al respecto indican que existen asociaciones estadísticamente significativas entre las dos dimensiones del tiempo compartido y los dos componentes de la autodeterminación personal. Las correlaciones pueden ser observadas en la Tabla 2.

	Uso del tiempo	Disponibilidad de tiempo
Conciencia de uno mismo	.34**	.28**
Elección percibida de las acciones de uno mismo	.22**	.22**

Tabla 2. Correlaciones entre las dimensiones del Tiempo Compartido en la Pareja y los componentes de la Autodeterminación Personal (N = 471).

*Nota: ** $p < .001$.*

Discusión

El objetivo de este trabajo ha sido evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Tiempo Compartido en la Pareja de Urbano-Contreras et al. (2019), en una muestra de Entre Ríos, Argentina.

Para ello, en primer lugar, se probó el ajuste del modelo propuesto por los autores originales del instrumento, que consiste en una estructura bifactorial para el tiempo compartido con la pareja (Urbano-Contreras et al., 2019). En lo que concierne a los resultados obtenidos, se hallaron dos factores, lo cual es coincidente con el modelo de los autores originales de la escala. Además, los índices de ajuste obtenidos en este caso fueron, en general, muy buenos.

En segundo lugar, a partir del estudio previo llevado a cabo por Schönfeld y Hess (2023) –en el cual se realizó un análisis factorial exploratorio del instrumento en una muestra argentina y donde se obtuvo una estructura unidimensional–, se optó por hacer un análisis factorial confirmatorio y contemplar la escala en tanto conformada por un único factor. Así, el instrumento no evaluaría al uso del tiempo y a la disponibilidad de tiempo como dimensiones separadas, sino que consideraría al tiempo compartido en la pareja como factor general. Los resultados indican en este caso un buen ajuste del modelo. Sin embargo, las cargas factoriales estandarizadas, para algunos de los ítems, arrojaron puntajes más bajos que en el caso del modelo bifactorial; además, los índices de ajuste fueron inferiores y los puntajes correspondientes al error más elevados que los obtenidos para la versión de dos componentes. De este modo, en vista de los hallazgos de la presente investigación concernientes a la evaluación de la estructura factorial del instrumento para la muestra considerada, se recomienda la utilización de la escala de tiempo compartido en la pareja en Argentina, mediante la operacionalización del constructo en tanto compuesto por dos dimensiones.

En lo que concierne a la confiabilidad de la versión adaptada del instrumento, los resultados indican que los valores de consistencia interna para cada una de las dos dimensiones son elevados, lo cual destaca las adecuadas propiedades psicométricas de la escala. Por último, con respecto a la validez de criterio, las asociaciones obtenidas entre tiempo compartido y autodeterminación personal, si bien no se destacan en cuanto al puntaje, son todas de carácter estadísticamente significativo. Entonces, en la medida en que un sujeto es consciente de sus emociones y de su

sentido de sí mismo (conciencia de uno mismo), y que tiene una noción de elección con respecto a su comportamiento (elección percibida de las acciones de uno mismo), podría llegar a encontrarse más predispuesto a compartir tiempo con su pareja, tanto en lo que respecta a la cantidad de tiempo (disponibilidad), como a la calidad de este, el disfrute y la gratificación experimentados (Deci y Ryan, 1987; 2000).

De esta manera, al considerar los hallazgos de este trabajo, se puede llegar a afirmar que el instrumento posee propiedades psicométricas apropiadas para ser utilizado en el contexto argentino, mediante un modelo bidimensional. Sin embargo, se destaca la importancia de mejorar dichas propiedades y disminuir el nivel de error que, como se mencionó, se encuentra algo elevado. Para ello, una de las posibilidades que se considera más acertada, sería la de sumar más ítems al factor disponibilidad de tiempo, con todos los procedimientos requeridos para ello, y luego volver a llevar a cabo un análisis de validez factorial y consistencia interna. Se hipotetiza que esta última sería la decisión más apropiada debido a que diversos antecedentes sostienen y comprueban que un factor de una variable debe estar compuesto por más de dos ítems (Hatcher, 1994).

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación, se pueden esbozar diversas interpretaciones acerca del modo de entender el tiempo compartido con la pareja en la cultura argentina. El instrumento ha sido administrado en una muestra culturalmente diferente a la correspondiente a la versión original, por eso es posible suponer que las poblaciones pueden llegar a diferir en su percepción acerca del uso y la disponibilidad del tiempo con su pareja. Se hipotetiza que las personas (en este caso, una muestra de entrerrianos) pueden estar modificando su concepción acerca de lo que es un vínculo positivo o saludable. De este modo, es probable que progresivamente comiencen a darle preeminencia a la calidad del tiempo compartido con su pareja por sobre la disponibilidad de tiempo, en tanto cantidad u horas compartidas. Se considera que esta es una posible explicación de los resultados emanados de esta investigación. Así, se observa que las medias obtenidas en los ítems, correspondientes a la dimensión disponibilidad de tiempo, fueron algo más bajas que las reportadas en uso del tiempo. Esto confirma la importancia de seguir estudiando el constructo en el contexto argentino, para ampliar la comprensión acerca del modo en que dicha población percibe el tiempo que comparte con su pareja.

A modo de conclusión, es posible afirmar que es muy importante la existencia de instrumentos que evalúen aspectos salutogénicos de los vínculos de pareja, como lo es el tiempo compartido. Su presencia en las relaciones amorosas conlleva consecuencias favorables en diversas esferas de la vida, tanto en los aspectos individuales como en los vinculares. De esta manera, en la medida en que los sujetos son capaces de organizarse individualmente (en sus emociones, en su manera de funcionar) y que logran adaptarse, entenderse y pasar tiempo con su pareja y con otras personas o grupos (familia, amistades, entre otros), existe una mayor posibilidad de que aumente la estabilidad, la seguridad y la satisfacción en la relación (Sánchez Aragón, 2009; Urbano-Contreras et al., 2019). Así, se puede observar la importancia que tiene el tiempo, su distribución y su equilibrio en los vínculos.

Respecto a las limitaciones de este trabajo, una de ellas se asocia con el tamaño y las cualidades de la muestra evaluada. En primer término, su tamaño fue pequeño,

lo que sugiere, para ulteriores estudios, que sea ampliado. En segundo lugar, los participantes eran residentes de diversas localidades de Entre Ríos, por tanto, los resultados quedan sujetos a las características de dicha población, por eso existen dificultades de generalización.

En cuanto a las cualidades del instrumento relacionadas con su validez factorial, una de las posibilidades que se sugiere para futuros trabajos, es la de agregar ítems que midan la dimensión disponibilidad de tiempo. Deberían ser precisos y hacer alusión de forma explícita y concreta a cuestiones relacionadas con la cantidad de tiempo compartido con la pareja. Ello implicaría volver a evaluar luego las propiedades psicométricas del nuevo instrumento obtenido.

Sería relevante medir ciertos aspectos de la confiabilidad de la escala que no fueron evaluados en trabajos anteriores, como por ejemplo la estabilidad de sus puntuaciones a lo largo del tiempo, a través de un análisis de test-retest. Además, por supuesto, se requerirán futuros estudios que contrasten los hallazgos alcanzados en esta investigación, acrecienten su capacidad de generalización y detallen mediadores contextuales.

Referencias

- Amato, P. R., Booth, A., Johnson, D. R. y Rogers, S. J. (2007). *Alone together: How marriage in America is changing*. Harvard University Press.
- Armenta Hurtarte, C. A. y Díaz-Loving, R. (2008). Comunicación y satisfacción: analizando la interacción de pareja. *Psicología Iberoamericana*, 16(1), 23-27.
- Armenta Hurtarte, C., Sánchez Aragón, R. y Díaz-Loving, R. (2012). ¿De qué manera el contexto afecta la satisfacción con la pareja? *Suma Psicológica*, 19(2), 51-62.
- Deci, E. L. y Ryan, R. M. (1987). The support of autonomy and the control of behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 1024-1037. [HTTPS://PSYCNET.APA.ORG/DOI/10.1037/0022-3514.53.6.1024](https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.53.6.1024)
- Deci, E. L. y Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268. [HTTP://DX.DOI.ORG/10.1207/S15327965PLI1104_01](http://dx.doi.org/10.1207/s15327965pli1104_01)
- Eisinga, R., te Grotenhuis, M. y Pelzer, B. (2013). The reliability of a two-item scale: Pearson, Cronbach, or Spearman-Brown? *International Journal of Public Health*, 58, 637-642. [HTTPS://DOI.ORG/10.1007/S00038-012-0416-3](https://doi.org/10.1007/s00038-012-0416-3)
- Ferrando, P. J. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Flórez Rodríguez, Y. N., Sánchez Aragón, R., Figueroa Peña, M. F., Gómez Delgado, Y. A. y Rosero Díaz del Castillo, S. M. (2022). Conflicto, salud y satisfacción: diferencias por etapa en parejas de la ciudad de México. *Revista de Psicología (PUCP)*, 40(1), 293-328. [HTTPS://DOI.ORG/10.18800/PSICO.202201.010](https://doi.org/10.18800/PSICO.202201.010)
- González, M. L. (2006). El desafío del encuentro en pareja y en familia en la actualidad. *Cultura y Educación*, 18(1), 83-94. [HTTP://DX.DOI.ORG/10.1174/113564006777115394](http://dx.doi.org/10.1174/113564006777115394)
- Hatcher, L. (1994). *A step-by-step approach to using the SAS system for factor analysis and structural equation modeling*. SAS Institute.
- Hess, C. D. y Schönfeld, F. S. (2014). *Autonomía y satisfacción en el noviazgo en adultos emergentes de la ciudad de Paraná* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Argentina]. [HTTPS://REPOSITORIO.UCA.EDU.AR/HANDLE/123456789/10385](https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/10385)
- Hess, C., Schönfeld, F., Morante, M., Aspillaga, T. y Balbuena Labanca, A. (2022). *Tiempo compartido y satisfacción en la pareja en adultos/as emergentes de Entre Ríos*. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXVIII Jornadas de Investigación, XVIII Encuentro de Investigadores de Psicología del MERCOSUR, IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional, IV Encuentro de Musicoterapia. Universidad de Buenos Aires. Ciudad de Buenos Aires, Argentina.
- Johnson, M. D. y Anderson, J. R. (2012). The longitudinal association of marital confidence, time spent together and marital satisfaction. *Family Process*, 52(2),

244–256. [HTTPS://DOI.ORG/10.1111/J.1545-5300.2012.01417.X](https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.2012.01417.x)

Kline, R. (2011). *Principles and practice of structural equation modeling*. (3a ed.). The Guilford Press.

Ledermann, T., Bodenmann, G., Rudaz, M. y Bradbury, N. B. (2010). Stress, communication, and marital quality in couples. *Family Relations*, 59(2), 195-206. [HTTPS://DOI.ORG/10.1111/J.1741-3729.2010.00595.X](https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2010.00595.x)

Medina, C. J., Rivera, L. Y. y Aguasvivas, J. A. (2016). El apego adulto y la calidad percibida de las relaciones de pareja: evidencias a partir de una población adulta joven. *Salud & Sociedad*, 7(3), 306-318.

Montesino, M. L. C. (2013). Ajuste diádico en la pareja: revisión teórica. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 13(1), 177-189.

Padilla González, L., Armas Vargas, E., García Pérez, L. y Aguiar González, D. (2012). Percepción de la comunicación en la pareja en víctimas de violencia de género (CPC-RC-PAREJA). En R. Quevedo-Blasco y V. J. Quevedo Blasco (Comps.), *Avances en psicología clínica* (pp. 766-770). Asociación Española de Psicología Conductual.

Sánchez Aragón, R. (2009). Expectativas, percepción de estabilidad y estrategias de mantenimiento en las relaciones amorosas. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 14(2), 229-243.

Schönfeld, F. S. y Hess, C. D. (2023). Propiedades psicométricas de la Escala de Tiempo Compartido en la Pareja en una muestra argentina. *Revista de Psicología*, 19(37), 55-66. [HTTPS://DOI.ORG/10.46553/RPSI.19.37.2023.P55-66](https://doi.org/10.46553/RPSI.19.37.2023.P55-66)

Torres, A. C. (2004). *Vida conyugal e trabalho*. Celta Editora.

Torres González, T. y Ojeda García, A. (2009). El compromiso y la estabilidad en la pareja: definición y dimensiones dentro de la población mexicana. *Psicología Iberoamericana*, 17(1), 38-47. [HTTPS://DOI.ORG/10.48102/PI.V17I1.275](https://doi.org/10.48102/PI.V17I1.275)

Urbano-Contreras, A., Iglesias-García, M. T. y Martínez-González, R. A. (2019). Diseño y validación de la Escala de Tiempo Compartido en la Pareja (TCP). *Psychology, Society & Education*, 11(2), 165-175. [HTTPS://DOI.ORG/10.25115/PSYE.V11I2.1909](https://doi.org/10.25115/PSYE.V11I2.1909)

Whitton, S. W., Olmos-Gallo, P. A., Stanley, S. M., Prado, L. M., Kline, G. H., St. Peters, M. y Markman, H. J. (2007). Depressive symptoms in early marriage: Predictions from relationship confidence and negative marital interaction. *Journal of Family Psychology*, 21(2), 297–306. [HTTPS://DOI.ORG/10.1037/0893-3200.21.2.297](https://doi.org/10.1037/0893-3200.21.2.297)